

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 140 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอในรูปตาราง และแปลความหมายในแต่ละตารางดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	80	57.14
หญิง	60	42.86
รวม	140	100

จากตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 140 คน เป็นมหาลัยติดชาย 80 คน หรือร้อยละ 57.14 และเป็นมหาลัยติดหญิง 60 คน หรือร้อยละ 42.86 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง

ตารางที่ 2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25-35	75	53.57
36-45	59	42.14
46-55	6	4.29
	140	100

จากตารางที่ 2 แสดงว่ามทาบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมาร้อยละ 42.14 เป็นมทาบัณฑิตที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีมทาบัณฑิตส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 4.29 ที่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพการสมรส ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	44	31.43
สมรส	95	67.86
หย่า	1	0.71
รวม	140	100

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.86 สมรสแล้ว รองลงมา ร้อยละ 31.43 เป็นโสด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 หน้าที่การงานในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

หน้าที่การงาน	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	132	94.29
รัฐวิสาหกิจ	3	2.14
เอกชน	5	3.57
รวม	140	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคือมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 94.29 มหาบัณฑิตเป็นส่วนน้อยที่ทำงานกับรัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ลักษณะงานของมหาบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะงาน	จำนวน	ร้อยละ
สอน	97	70.56
บริหาร	30	21.43
จัดอบรมและบริการ	41	29.29
ประชาสัมพันธ์	8	5.72
อื่นๆ	2	1.43
	178	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่ามหาบัณฑิตส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 70.56 ทำงานเกี่ยวกับการสอน รองลงมา ร้อยละ 21.43 ทำงานบริหาร มหาบัณฑิตร้อยละ 29.29 ทำงานเกี่ยวกับการจัดการอบรมและงานบริการ เป็นที่น่าสังเกตว่ามหาบัณฑิตที่มีลักษณะงานบริหาร มีเป็นส่วนน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ยังมีอายุอยู่ในระหว่าง 25-35 ปี เป็นส่วนมาก

หมายเหตุ มหาบัณฑิตบางคนมีลักษณะงานหลายอย่าง จึงตอบมากกว่า 1 ประเภท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 สถานภาพการทำงานของมหาบัณฑิต ก่อนเข้าศึกษาปริญญาโท

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เคยทำงานมาก่อน	120	85.71
ไม่เคยทำงานมาก่อน	20	14.29
รวม	140	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ก่อนเข้าศึกษาปริญญาโท ได้เคยทำงานมาก่อนแล้ว คิดเป็นร้อยละ 85.71 มหาบัณฑิต เป็นส่วนน้อยที่ไม่เคยทำงานมาก่อน เข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สถานภาพการทำงานระหว่างศึกษาปริญญาโท

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	67	47.86
ไม่ทำ	29	20.71
ลามาเรียน	44	31.43
รวม	140	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่ามหัศจรรย์ส่วนใหญ่ทำงานไปด้วยในระหว่างศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 47.86 มหัศจรรย์บางส่วนลามาเรียน และมหัศจรรย์เป็นส่วนน้อยที่ไม่ทำงานในระหว่างศึกษาปริญญาโท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ปัญหาทำงานด้วย ในระหว่างเรียน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
มี	31	46.27
ไม่มี	36	57.73
รวม	67	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่ามหาลัยติดที่ทำงานด้วยในระหว่างที่กำลังศึกษาปริญญาโท ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.73 แต่มหาลัยติดบางส่วนมีปัญหาเวลาเรียนตรงกับเวลาทำงาน เสนอว่าให้สอนในเวลาเย็น เพื่อไม่เป็นอุปสรรคกับเวลาทำงาน

หมายเหตุ มหาลัยติดที่ทำงานด้วยในระหว่างเรียนมี 67 คน

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ การศึกษาต่อ หลังจากจบปริญญาโท

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	24	17.14
ไม่ศึกษาต่อ	116	82.86
รวม	140	100

จากตารางที่ ๑ แสดงว่ามหัศจรรย์ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 82.86 ไม่ได้ศึกษาต่อไปหลังจากที่จบปริญญาโทแล้ว มีมหัศจรรย์เป็นส่วนน้อยที่ศึกษาต่อ เป็นที่น่าสังเกตว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากยังไม่มีสถาบันในประเทศ ที่มีระดับสูงกว่าปริญญาโทแพร่หลาย มหัศจรรย์ส่วนมากจึงไม่ได้ศึกษาต่อไปอีก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 สถานภาพของเงินเดือน หลังสำเร็จปริญญาโท

สถานภาพเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับเงินเดือน	63	52.5
ไม่ได้รับเงินเดือน	57	42.5
รวม	120	100

จากตารางที่ 10 มหาบัณฑิตที่ทำงานก่อนเข้าศึกษาปริญญาโท หลังจากสำเร็จการศึกษา ได้รับปริญญาโทแล้ว ส่วนใหญ่ได้รับการปรับเงินเดือนจากที่ทำงาน แต่มีมหาบัณฑิตบางส่วน ไม่ได้รับการปรับเงินเดือน

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 สถานภาพการทำงานพิเศษของมหาบัณฑิต

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานพิเศษ	56	40
ไม่ทำงานพิเศษ	84	60
รวม	140	100

จากตารางที่ 11 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ไม่ได้ทำงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 60
 บางส่วนทำงานพิเศษด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 อัตราเงิน เดือนของมหาบัณฑิตผู้สอบแบบสอบถาม

อัตราเงิน เดือน/บาท	จำนวน	ร้อยละ
ระหว่าง 3,000-4,500	51	37.5
ระหว่าง 4,501 ขึ้นไป - 6,000	68	50
ระหว่าง 6,001 ขึ้นไป - 7,500	8	5.88
ระหว่าง 7,501 ขึ้นไป - 9,000	5	3.68
ตั้งแต่ 9,001 ขึ้นไป	4	2.94
รวม	136	100

จากตารางที่ 12 แสดงว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50 มีอัตราเงิน เดือนอยู่ระหว่าง 4,501 บาท ขึ้นไป ถึง 6,000 บาท รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 37.5 ได้รับอัตราเงิน เดือนระหว่าง 3,000 ถึง 4,500 บาท มีมหาบัณฑิตเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.88 ที่มีอัตราเงิน เดือนระหว่าง 6,001 บาท จนถึง 7,500 บาท มหาบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 7,500 บาท มีเป็นจำนวนน้อย

หมายเหตุ มหาบัณฑิตตอบเรื่องอัตราเงินเดือน 136 คน นอกนั้นไม่ตอบ



ตารางที่ 13 รายได้พิเศษของมหาบัณฑิตต่อเดือน

อัตรารายได้พิเศษ/บาท	จำนวน	ร้อยละ
100-1,000	22	37.29
1,001 ขึ้นไป-2,000	19	32.20
2,001 ขึ้นไป-3,000	6	10.17
3,001 ขึ้นไป-4,000	2	3.39
4,000 ขึ้นไป	6	10.17
ไม่แน่นอน	4	6.78
รวม	59	100

จากตารางที่ 13 แสดงว่ามหาบัณฑิตที่มีรายได้พิเศษ ในอัตราระหว่าง 100-1,000 บาท มีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.29 รองลงมาร้อยละ 32.20 มีรายได้พิเศษระหว่าง 1,001 จนถึง 2,000 บาท รายได้พิเศษตั้งแต่ 2,001 บาท ขึ้นไป มีเป็นส่วนน้อย

หมายเหตุ มหาบัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม มีเพียง 59 คน ที่มีรายได้พิเศษ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การนำความรู้จากการเรียนวิชาในหมวดต่างๆ ไปใช้ในการทำงาน

การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.
ความรู้จากกลุ่มวิชาสื่อสารมวลชน	2.97	1.06
ความรู้จากวิชากราฟิค ถ่ายภาพ	3.43	0.97
ความรู้จากวิชาทางการศึกษา	3.17	0.97
ความรู้จากวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์	2.93	0.90

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยต้นความรู้จากการศึกษาวิชาต่างๆ ในระดับปริญญาโท ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง และมหาวิทยาลัยต่างมีความเห็นใกล้เคียงกัน คือค่า S.D. มีค่าอยู่ระหว่าง 0.09-1.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 ถึง 20 เป็นข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา ในขอบเขตของความเชื่อมั่นในวิชาการที่ศึกษา ความรู้ความเข้าใจจากการเรียนวิชาต่างๆ การสอนและการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาต่างๆ และความคิดเห็นต่อกลุ่มประเภทวิชา ที่จัดให้เรียนในระดับปริญญาโท

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนและวิชาต่างๆ ของภาควิชาสัตตศาสตร์ศึกษา

ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.
ความเชื่อมั่นของมหาบัณฑิต ต่อวิชาการที่ได้ศึกษา	3.56	0.82
ความเข้าใจจากการเรียนวิชาประเภทสื่อสารมวลชน	3.29	0.76
ความรู้จากการเรียนวิชากราฟิก ถ่ายภาพ	3.35	0.78
ความรู้จากการเรียนวิชาทางการศึกษา	3.31	0.97
ความรู้จากการเรียนวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์	3.30	0.68
การสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาประเภทสื่อสารมวลชน	3.59	0.62
การสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชากราฟิก ถ่ายภาพ	3.48	0.73
การสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาทางการศึกษา	3.59	0.59
การสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์	3.64	0.58
การวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาประเภทสื่อสารมวลชน	3.42	0.63
การวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชากราฟิก ถ่ายภาพ	3.45	0.69
การวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาทางการศึกษา	3.51	0.62
การวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์	2.52	0.66

จากตารางที่ 15 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ของมหาบัณฑิต ต่อการเรียนการสอนและวิชาการต่างๆ ที่ศึกษาจากภาควิชาโสตทัศนศึกษา มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ใกล้เคียงกันอยู่ในระดับปานกลาง (ค่า S.D. จาก 0.58-0.97) นอกจากนี้ความเชื่อมั่นจากวิชาการที่ศึกษาจากภาควิชา มหาบัณฑิตมีความเชื่อมั่นมาก และความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาประเภทสื่อสารมวลชน วิชาทางการศึกษา และวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์ มหาบัณฑิตมีความเห็นว่าสอนดี สำหรับการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนวิชาทางการศึกษา และอาจารย์ผู้สอนวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์ มหาบัณฑิตมีความเห็นว่าอาจารย์วัดและประเมินผลได้ดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความเห็นต่อวิชาในกลุ่มวิชาสื่อสารมวลชน ที่ไม่จำเป็นต้องให้เรียน

วิชาที่ไม่จำเป็นต้องให้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทวิชาวิทยุ	2	1.44
ประเภทวิชาโทรทัศน์	1	0.71
ประเภทวิชาภาพยนตร์	1	0.71
ประเภทวิชาเครื่องฉาย	5	3.57
จำเป็นต้องเรียนทุกวิชา	126	90
อื่นๆ	6	3.57
รวม	140	100

จากตารางที่ 16 มหาบัณฑิตส่วนมากเกือบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 90 มีความเห็นว่าทุกวิชาในประเภทวิชาสื่อสารมวลชน จำเป็นต้องเรียนทุกวิชา สำหรับมหาบัณฑิตที่ความเห็นอื่นๆ มีเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.57 ซึ่งเสนอให้เพิ่มเนื้อหาวิชาทางโฆษณา ประชาสัมพันธ์เข้าในวิชาเหล่านี้ด้วย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ต่อการเรียนวิชาประเภทกราฟิก ถ่ายภาพ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรให้เรียนมากกว่าเดิม	114	81.43
เหมาะสมอยู่แล้ว	19	13.57
ไม่จำเป็นต้องเรียน	1	0.71
อื่นๆ	6	4.29
รวม	140	100

จากตารางที่ 17 มหาบัณฑิตส่วนมากถึงร้อยละ 81.43 มีความเห็นว่า ควรให้เรียนวิชาเหล่านี้มากกว่าเดิม สำหรับมหาบัณฑิตที่มีความเห็นอื่นนั้น เสนอให้เพิ่มภาคปฏิบัติในวิชาเหล่านี้ให้มากยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความเห็นต่อกลุ่มวิชาทางการศึกษา ที่ไม่จำเป็นต้องให้เรียนในระดับปริญญาโท

วิชาที่ไม่จำเป็นต้องเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เทคโนโลยีและการศึกษาร่วมสมัย	4	2.85
การบริหารงานสื่อการสอน	1	0.71
ทฤษฎีและการวิจัยสื่อการสอน	1	0.71
สัมมนา เทคโนโลยีทางการศึกษา	1	0.71
สื่อการสอนวินิจ	3	2.15
จำเป็นต้องเรียนทุกวิชา	130	92.86
รวม	140	100

จากตารางที่ 18 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถียุคใหม่ คือร้อยละ 92.86 มีความเห็นว่า วิชาทางการศึกษา ที่จัดให้เรียนในระดับปริญญาโท จำเป็นต้องเรียนทุกวิชา มีเป็นส่วนน้อยที่มีความเห็นว่า บางวิชานั้นไม่จำเป็นต้องเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความเห็นของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับวิชาบังคับ ในหมวดวิชาสัมพันธ์ที่ให้
เรียนในระดับปริญญาโท

วิชาที่ไม่จำเป็นต้องให้เรียน	จำนวน	ร้อยละ
พื้นฐานทางปรัชญาการศึกษา	11	7.86
สถิติศาสตร์ประยุกต์ทางพฤติกรรม	11	7.86
มูลสารการวิจัยทางพฤติกรรม	11	7.86
จิตวิทยาการศึกษา	20	14.29
ภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษา	16	11.43
จำเป็นต้องเรียนทุกวิชา	93	66.43
	162	115.73

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.43 มีความ
เห็นว่า ทุกวิชาซึ่งเป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์ จำเป็นต้องให้เรียนทุกวิชา

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เป็นมหาบัณฑิตจำนวน 140 คน แต่ละคนสามารถ
ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ต่อความสำคัญของวิชาประเภทต่างๆ ในหลักสูตร โดยคำนวณค่าลำดับสำคัญที่สุดเป็น 4 รองลงมาเป็น 3 2 และ 1 ตามลำดับ นำค่าความสำคัญคูณด้วยจำนวนคนที่เลือก แล้วรวมเป็นคะแนนที่ได้รับ จากนั้นจึงนำคะแนนของทุกรายการมาเปรียบเทียบกัน และจัดลำดับตามความมากน้อยของคะแนนที่ได้รับ

	สื่อสารมวลชน		กราฟิก-ถ่ายภาพ		วิชาสัมพันธ์		วิชาทางการศึกษา	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน
สำคัญลำดับที่ 1	63	252	50	200	6	24	13	52
สำคัญลำดับที่ 2	54	162	63	186	9	27	6	18
สำคัญลำดับที่ 3	12	24	14	28	63	126	42	84
สำคัญลำดับที่ 4	2	2	5	5	53	53	70	70
รวม	131	440	131	419	131	230	131	224

จากตารางที่ 20 แสดงว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ประเภทวิชาที่จัดให้ศึกษาในระดับปริญญาโท วิชาทางสื่อสารมวลชนมีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มวิชากราฟิก ถ่ายภาพ ลำดับเป็นลำดับที่ 2 ประเภทวิชาบังคับในหมวดวิชาสัมพันธ์สำคัญเป็นลำดับที่ 3 วิชาทางการศึกษาสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย