



ภาษาไทย

- กิติมา ปรีดีลภ. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ธนะการนิมน์, 2529.
- กำธร เศรษฐสกุล. ชัยของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 7 สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปรินิพนธ์มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535.
- เกรียงศักดิ์ คมคาย. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับผลงานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิชุโลก. ปรินิพนธ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นิชุโลก, 2530.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "แผนการศึกษาแห่งชาติ". วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 25 ฉบับที่ 4 (เมษายน-พฤษภาคม 2534): 4-8.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535-2539. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2534.
- จรรย์ะ วิโรจน์. การศึกษาการปฏิบัติงานของนักวิชาการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญยามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- จักรพรรดิ วัฒนา. บทบาทของศึกษาธิการจังหวัดในการบริหารการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญยามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- จิตติมา พานิชไยทชัย. การศึกษากระบวนการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญยามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. นฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร: สำนักนิมน์ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

- ธีรยุทธ บุญมี. จุดเปลี่ยนแห่งยุคสมัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2536.
- ธำรง เฉลียวฉลาด. ความคาดหวังของผู้บริหารการศึกษาและผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีต่อบทบาทของศึกษาธิการจังหวัด สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ธำรง อมโร. ความคิดเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัดและศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัด สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- นิคม มายขุนทด. การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด : การศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์กรุงเทพ, 2529.
- บุญสิทธิ์ บัววาน. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยายภาคองค์การของภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. การประชุมศึกษาธิการจังหวัดประจำปี 2533. กองการเจ้าหน้าที่, 2533.
- _____. การสำรวจสภาพสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/อำเภอในช่วงปีงบประมาณ 2532. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรไทย, 2533.
- _____. คู่มือปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัด 2535. กรุงเทพมหานคร: ศรีอนันต์การพิมพ์จำกัด, 2535.
- _____. แผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 2 (ปี 2533-2535) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/อำเภอ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, ม.ป.ป.
- _____. แผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (ปีงบประมาณ 2536-2538) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ที พี พันธ์จำกัด, 2537.

- ประวัติ เมฆไตรรัตน์. พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้ใต้บังคับบัญชา
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- ประสาน สารทัน. วีเอ็นจีเรียริง : มิติใหม่ของศึกษานิเทศก์ยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร:
กองตรวจและรายงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2537. (อัดสำเนา).
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. ความผูกพันต่อสถาบันของอาจารย์ในสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2532.
- ภรณ์ กীরดีบุตร. การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
โอเดียนสโตร์, 2529.
- มยุรี รัตนมุง. "พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์ตามการรับรู้ของตนเอง ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์
จังหวัด หัวหน้าฝ่ายในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ สาขาวิชา
บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย". วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2533.
- รัชณี วิเศษสังข์. "ภาวะผู้นำปวีรบรรต." สารพัฒนาหลักสูตร, 13 (มกราคม-มีนาคม 2537)
: 18-24.
- วัชรินทร์ นุชนาคา. แบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สาขาวิชา
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- วิเชียร ชุ่มช่วย. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์จังหวัด
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533
- วิบูล แมนสถิตย์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในประเทศไทย
สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

- ศักดิ์ดา ปัญจนพรผล. ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและข้าราชการที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัดในภาคเหนือ สาขาวิชา บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- _____. สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ 1435-2507. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2507.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- _____. รายงานการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลป ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.
- สุทัศน์ ปัทมานิช. การศึกษากระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัด. เขตการศึกษา 3 สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุเทพ บุญเต็ม. สภาพและความต้องการด้านการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการส่วนภูมิภาคสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ: การศึกษาเฉพาะกรณีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุนจน์ ทรายแก้ว. กลยุทธ์การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. "การวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และพฤติกรรมผู้นำ," ในประมวลสาระ
ชุดวิชา การวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 9. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย
 สุโขทัยธรรมมาธิราช ครั้งที่ 1, 2536.
- _____ . พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
 2525.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
 2526.
- เสาวรส เกียรติินาถ. ความพึงพอใจในงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของอาจารย์
คณะแพทยศาสตร์ ที่สอนระดับพรีคลินิกในมหาวิทยาลัยของรัฐ สาขาวิชาบริหารการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
 2533.
- อมรชัย ตันติเมธ. "บทบาทใหม่ของนักบริหารการศึกษา" ใน สมหวัง นิธิยานูวัฒน์.
การวิจัยเชิงนโยบาย: รูปลักษณ์ใหม่ของการกำหนดอนาคต. หน้า 155-166,
 2532.
- อารีรัตน์ หิรัญโร. แบบผู้นำที่ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพอใจในการทำงานของอาจารย์ใน
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ ประสานมิตร. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
 2532.

ภาษาอังกฤษ

- Angle, H.l.and J.L.Perry A Empirical assesment of organizational
 commitment and organizatioanl effectiveness. Administrative
Science Quarterly. 26,1 (March 1981) : 1-14.
- Arnord, High J. and Feldman, Daniel C. Organizational behavior.
 Singapore : McGraw-Hill Book Company. 1986.

- Avolio, Bruce J., and Bass Bernard M. The full range of leadership development : Basic/advanced manuals. New York : Bass/Avolio and Associates, 1990.
- _____. "Transformational Leadership, charisma, and beyond," In James Gerald Hunt, B.Rajaram Baliga, H.Peter Dachler and Chester A.Schriesheim (eds) Emerging Leadership Vistas. pp. 29-50 Lexington Books, 1988.
- _____. Waldman, David A.and Yammarino. Leading in the 1990: The Four I's of Transformational Leadership. Journal of European Industrial Training. 4 (1991) : 1-8.
- Austin, Ann Elizabeth. Work orientation of University mid-level administrators : Patterns antecedents, and outcomes of commitment. Dissertation Abstracts International. 45, 2 (August 1984): 423-A.
- Banard, chester I. The functions of the Executive. Harvard University Press, 1968.
- Baron,Robert A.And Greenberg, Jerald. Behavior in organizations understanding and managing the human side of work. 3rd ed. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1990.
- Bass, Bernard M. From Transactional to Transformational Leadership: Learning to share the vision. Organizational dynamics 3 (1990) : 19-36.
- _____. Is there universality in the full range model of leadership. Symposium : The University of Leadership Theories Academy of Management, Miami, Florida, August 11-14, 1991.
- _____. Leadership and performance beyond expectations. New York: The Free Press A division of Macmillan, Inc. 1985.

- Bass, Bernard M. Stogdills' handbook of leadership : A survey of theory and rescarch: New yoek : The Free Press, A division of Macmillan Publishing Co., Inc., 1981.
- _____ . and Avolio, Bruce J. Developing Transformational Lerdership : 1992 and Beyonal. Journal of Europeau Industrial Training. 5 (1990) : 21-27.
- Bauman, Donna Jeanne. Characteristics and operational styles of transformational Leaders. Dissertation Abstracts International. DAI-A49/12, P. 3559, June 1989.
- Becker, Selwyn and Neuhauser, Duncan. The efficient organization. New York : Elservier Scientific Publishing Co., Inc., 1975.
- Bedeian, Arthur G. Organization : Theory and analysis : Text and cases. The dvyden press, 1980.
- Blake, Robert R., and Moutin Janes S. The new managerial grid. Houston: Gulf Publishing, 1978.
- Buhyoff, G.J., Kirk, R.C., Rauscher, H.M., Hull IV, R.B., and Mckenna. Statistical processing system Version PC 4.0. Southeast Technical Associates : Data Basic, Inc., of Mt.Pleasant, MI 48858; 1983.
- Burns, James MacGregor. Leadership. 1 st ed. New York : Harper and Rows, Publishers, Inc., 1978.
- Cambell John P. On the nature of organizational effectiveness. New perspectives on organizational effectiveness. Jossey-Bass Inc., Publishers California, 1977.
- _____ . The measurement of organizational effectiveness. Ssn Diego, Calif : Noval Personnel Research & Dev. Center, 1974.
- Campbell. Roald E. and others. Introduction to educational administration. Boston : Allyn and Bacon, 1974.

- Cameron, Kim S. Effectiveness as paradox : consensus and conflict in conceptions of organizational effectiveness. Management Science, May 1986, pp.539-553.
- _____. Measuring organizational effectiveness in institutions of higher education. Administrative Science Quarterly. 23(1978): 604-632.
- _____. and Whetten David A. Organizational effectiveness: A comparison of multiple models. Academic Press, 1983.
- _____. Perception of organizational effectiveness over organizational life cycles. Administrative Science Quarterly. 26(1981): 525-544.
- Certo, Samule C. Principles of modern management : Functions and systems. 4th ed, Allyn and Bacon, 1989.
- Cohen, William A. The art of leadership. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1990.
- Crolley, J.P. Human relations in industry : People at war. New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1989.
- Cronbach, Lee J. Essentials of psychological testing. 3rd ed. New York: University of Chicago Press., 1970.
- Darling, Sandra Kay. A study to identify and analyze the relationship between (1) Transformational Leadership and Collaboration, and (2) Transactional Leadership and Collaboration in selected Minnesota Elementary Schools. Ph.D. Dissertation. University of Minnesota, 1990. Dissertation Abstracts International. 52 (1991) : 359 A.
- Decotis, Themas A. and timothy P. Summmers. A Path Analysis of a model of the antecedents and consequence of organizationl commitment. Human Relations. 40, 2 (February 1987): 445-470.

- Dereinda, Ridwan. The Relationships between Job Satisfaction and Job Performance among country agents in the Wisconsin Cooperative Extension Service. Dissertation Abstracts International. 45 (November 1984) : 1267-A.
- Donnelly, Jr., James H., Gibson, James L., Ivancevich, John M. Fundamentals of management. 5 th ed Texas : Business Publications, Inc., 1984.
- DuBrin, Andrew J. Human relations A.J.b oriented approach fifth Edition. New Jersey: Prentice-Hall Englewood cliffs, 1992.
- Etzioni, A. Modern organization. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1967.
- Ford, Robert C., Barry R.Armandi and Heaton, Cherrill P. Organization theory : A integrative approach. New York : Harper & Row Publishers., 1988.
- Ghiselli, E.E., and Brawm, C.W. Personal and industrial psychology. New York : McGraw-Hill Book Co., 1965.
- Gilmer, Von Haller B. Industrail and organizational psychology. New York : McGraw-Hill Book Lampay, 1974.
- _____. Industrial psychology. New York : McGraw-Hill Book Company, 1971.
- Glisson, Charles and Mark Durick. Predicting of job satisfaction and organizational commitment in human service organization. Administrative Science Quarterly. 33 (1) : 61-81; March, 1988.
- Goodman, Paul S. and Pennings, Johannes M. Perspective and issues : An introduction. In Paul S. Goodman and Johannes M. Pennings (eds.) New perspectives on organizational effectiveness, San Francisco : Josssey-Bass, Inc., 1977.

- Goodman, Paul S. and others. New perspectives on organizational effectiveness. Jossey-Bass Publishers., 1977.
- Gray, Edmund R. and Smeltzer. Management : The competitive edge. New York : Macmillan Publishing Company, 1990.
- Guilford, J.P. Fundamental statistics in psychology and education. 6 th ed. Tokyo : Mcgraw-Hill Kogakusha, 1979.
- Hall, Richard H. Organizations Structures, Processes and outcomes. Prentice-Hall International, Inc, 1991.
- Halpin, Andrew W. and Winer B.J., The Leadership behavior of the airplane commander. Washington, Dc: Human Resources Research Laboratories, Department of the Air Force, 1952.
- Haimann, Theo, Scott, William G. and Conner, Patrick E. Management. 5th ed. Boston : Houghton Mifflin Company, 1985.
- Hemphill, John K. and Coons, Alvin E. Leader behavior description. Columbus : Personnel Research Board, Ohio State University, 1950.
- _____. Leader behavior description. Columbus : Personnel Research Board, Ohio State University, 1957.
- Hersey, Paul, and Blanchard, Ken. Management of organizational behavior: utilizing human resources. 4th ed. Prentice-Hall International, Inc, 1982.
- Hodge, B.J. and Anthony, William P. Organization theory. 3rd ed., Allyn and Bacon, Inc., 1988.
- Hoover, Nancy and others. Transformational and Transactional Leadership: An empirical test of a theory. Paper presented at The Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago, Il, April 3-7, 1991.

- House, Robert J. and Mary L. Baetz. Leadership : Some empirical generalizations and new research direction. Research in Organizational Behavior I. pp. 341-423, 1979.
- Hoy, Wayne k.and Miskel, Cecil G. Educational administrations : theory research and practice. 4th ed. New York MeeGraw. Hill Book Company, 1991.
- Jackson, John H. Morgan, Cyril R., and Paolillo. Joseph G.P. Organization theory : A macro perspective for management. New Jersey : Prentice-Hall Englewood Cliffs, 1986.
- Jacobs, T.O. Leadership and exchange in formal organizations. Alexandria, VA: Human Resources Research Organization, 1970.
- Kast Fremont E. and Rosenzweig James E. Organization & management: A system and contingency approach. 3 rd Printng Copyright, McGraw-Hill, Inc., Singapore, 1985.
- Katz, D., and Kahn, R.L. The Social psychology of organizations. 2nd ed. New York : John Wiley., 1978.
- Kellerman, Barbara. Leadership : multidisciplinary perspectives. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1984.
- Kelly, Jae and others. Orgainzational behavior : reading, cases and Exercises. 2nd ed. Ontario : Premtcie-Hall Canada, Inc. 1991.
- Keith, Sherry and Girling, Robert Henriques. Education, management, and participation : New directions in educational administration. Boston : Allyn and Bacon, 1991.
- Kerlinger, Fred N.and Pedhazur, Flazer J. Multiple regression in behavioral research. New York L Holt, Rinehard and Winston, Inc., 1973.

- King, Mararet Ingram. Extraordinary Leadership in education : Transformational and Transactional Leadership as predictors of effectiveness, satisfaction and organizational climate in K-12 and higher education. Ph.D. Dissertation, University of New Orleans, 1989. Dissertation Abstracts International 50 (1990) : 2329A.
- Koh, William Lok Kiang. An empirical validation of the theory of Transformational Leadership in secondary in Singapore. Ph.D. Dissertation, University of Oregon, 1990. Dissertation Abstracts International. 52 (1991) : 602A.
- Kreitner, Robert and Kinicki Angelo. Organizational behavior: Boston : Richard D, Irwin, Inc, 1989.
- Kuhnert K.W. and P. Lewis. Transactional and Transformational Leadership : A constructive development analysis. Academy of Management Review. 12 : 648-657; 1987.
- Liang, Tsanglang. Relationships among leader attributes; Behaviors, and effectiveness or vocational education administrators. Ph.D. dissertation, University of Minnesota, 1990. Dissertation Abstracts International. 51 (1991) : 3715A.
- Likert, Rensis. The human organization : The management and value. New York : McGraw-Hill, 1964.
- Luthans, Fred. Organizational behavior. 6th ed. McGraw-Hill, Inc., 1992.
- Mahoney, Thomas A. Productivity defined : The relativity of efficiency, effectiveness, and change. In Raymond A.Katzell (ed.) Productivity in organizations : New perspectives from industrial and organizational psychology, San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1988.

- March, Robert M. and Hiroshi Mannari. Organizational Commitment and Turnover : A prediction study. Administrative Science Quarterly. 22 (1) : 57-75 ; March, 1977.
- Michael Joseph O'Keefle. The effects of leadership style on the perceived effectiveness and satisfaction of selected Army Officers. Ed.D. Dissertation. Temple University Dissertation Abstracts International. 1990: 704A.
- Migler, Jerome Roy. Selected leadership attributs and styles of administrators in exemplary vocational education institutions and administrators in Minnesota Techincal Colleges. Ph.D. Disseration, University of Minnisota, 1991 Dissertation Abstracts International. 53 (1992) : 786A.
- Mintzberg, Henry. The nature of managerial work. New York: Harper & Row, 1973.
- Monday, R.Wayne, Sharplin, Arthur and Premeaux, Shane R. Management and organizational behavior. Allyn and Bacon, 1990.
- Muchinsky, P.M. Psychology applied to work. illinois : The Dorsey Press, 1983.
- Mott, Paul E. The characteristics of efficient organization. N.Y.: Harper and Row, 1973.
- Newstrom, J.W..., and Davis , K. Organizational behavior. 8th ed. New York : McGraw-Hill Inc., 1989.
- Nie, Norman and others. SPSS Statisfical package for the social sciences. 2nd ed, New York : McGraw-Hill Book Company, 1975.
- Perhla, Richard James. The relationship between teachers motivation, commitment and performance among Parochial School Teachers, Dissertation Abstracts International. 47 (6) : 1963-A; December, 1986.

- Plant, Roger. Managing change and making it stick. Glasgow : William Collins Sons & Co., Ltd., 1987.
- Price, J.L. Organizational effectiveness : An inventor of propositions. Home wood, Ill : Richard D. Irvin, Inc., 1968.
- Putti, Joseph M. Management : A functional approach. Singapore : McGraw-Hill Book Co., 1987.
- Robbins, Stephen P. Organization theory : structure, design, and applications. 3rd ed New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1990.
- Roberts, N.C. Transforming Leadership : Sources, processes, consequences. Paper presented at the Academy of Management, Boston, 1984.
- Schermerhorn, John R.Jr. Management for productivity. New York : John Wiley & Sons, 1989.
- _____. Hunt, James G. and Osborn, Richard N. Managing organizational behavior. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1991.
- Scott, W.Richard. organizational rational nature, and open systems. Prentice/Hall International, Inc, 1987.
- Sergiovanni, Thomas. The leadership needed for quality schooling. In Thomas J. Sergiovanni and John H. Moore (eds.), Schooling for tomorrow directing reforms to issue that count, pp. 213-226. Boston : Allyn and Bacon, 1989.
- Steers, Richard M. Antecedents and outcomes of organizational Commitment. Administrative Science Quarterly. 22 (1) : 46-55; March, 1977.
- _____. Introduction to organizational behavior. 4th ed. New York: Harper Collins Publishers Inc. 1991.
- _____. Organizational effectiveness : A Behavioral view. California : goodyear Publishing Company, Inc., 1977.

- Steers, Richard M. Problems in the measurement of organizational effectiveness. Administrative Science Quarterly. 20 (1975): 549.
- _____. and Lyman W. Porter. Motivation and work, 3rd ed. New York: McGraw-Hill, 1983.
- Stole, John James. A study of Maslow hierarchy of public school Administrations, Dissertation Abstracts International. 3,2 (August 1978) : 598-A.
- Stoner, James A.F. Management. London : Prentice/Hall International, Inc., 1978.
- Tannenbaum, R., Weschler I.R., and Massarik F. Leadership and organization. New York : McGraw Hill, 1961.
- Tichy, N.M. and Devanna, M.A. The transformational leader. New York : Wiley, 1986.
- _____. Ulrich, D.O. The leadership challenge-A call for the transformational leader. In David A. Kolb, Rubin Irwin N. and Joyce S. Osland (eds.) The organizational behavior reader, Prentice-Hall International, Inc., 1991.
- Tucker, Mary L. Higher education leadership : Transformational Leadership as A predictor of satisfaction, effectiveness, and extra effort. Ph.D. Dissertation, University of New Orleans, 1990. Dissertation Abstracts International. 52 (1991) : 773A.
- Welch, John Joseph. The Leadership style of the Massachusetts School Superintendents," Dissertation Abstracts International. 43 (2) : 355-A August, 1982.

- Whisher, Linda Galle Moe. The relationship between the motivation-hygiene factors present in school district and the job satisfaction of principals. Dissertation Abstracts International. 45 (April 1985) : 3047-A.
- Yamane, Taro. Elementary sampling theory. New York : Prentice-Hall, Inc., 1967.
- Yukl, Gary A. Leadership in organization. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1981.
- _____. Leadership in organizations. 2nd ed. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1989.
- Zamuto Raymond F. Assessing organizational effectiveness. New York : State University of New York Press, 1982.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ
- ภาคผนวก ข รายชื่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ใช้ทดลอง
เครื่องมือการวิจัย
- ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 1 สำหรับผู้ตอบแบบทดสอบ :
ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัด
 2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 2 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม:
ศึกษาธิการจังหวัด
 3. แบบสัมภาษณ์เพื่อหาความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
- ภาคผนวก ง สถิติที่ใช้ในการวิจัย
- ภาคผนวก จ หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการแปลแบบสอบถามภาวะผู้นำ

1. ชั้นตรวจสอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยแปล ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย
 - 1.1 ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์
อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 - 1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ
อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาอุดมศึกษาภาคพื้นอาเซียน
 - 1.4 ดร. ปองสิน ชูวัฒนกุล
บริษัท โอทีวี ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ชั้นแปลแบบสอบถามเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย
 - 2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 - 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญจน์วิภา ฤทธิประศาสน์
อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2.3 ดร.สมาน อัครวุฒิ
ศึกษานิเทศก์ หน่วยงานนิเทศก์กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10
จังหวัดอุบลราชธานี
3. ชั้นตรวจสอบแบบสอบถามฉบับที่แปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่
Professor Bruce J. Auolio, Ph.D.
Center for Leadership Studies, Binghamton University, State
University of New York.

รายชื่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกันนโยบาย
(ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปฏิบัติ) เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ประสิทธิผล

1. นายไพบูลย์ เสียงก้อง
ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
2. นายประสิทธิ์ แดงรัมย์
รองเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
3. นายสมเชาว์ เกษประทุม
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
4. ดร.ปราโมทย์ เจนการ
ผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
5. นายประเสริฐ แก้วเพ็ชร
ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
6. นายประสาน สารทัน
ผู้อำนวยการกองตรวจและรายงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
7. ดร.จำลอง นัคผื่อน
ผู้เชี่ยวชาญด้านการฝึกอบรม สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบตัวบ่งชี้ที่มีประสิทธิผล
และแบบสอบถามประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบตัวบ่งชี้ประสิทธิผลและแบบสอบถามประสิทธิผลองค์การ สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดด้านความสามารถในการปรับตัว ความสามารถในการประสานงาน
ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อสำนักงาน (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ)

1. ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาอุดมศึกษาภาคพื้นเอเชีย
3. รองศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดลย์
อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์
อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม
ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดด้านความสามารถในการผลิตและบริการ

1. นายบุญเรือง ตันยา
ศึกษาธิการเขต สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม
2. นายสมบุญ มากบุญ
ศึกษาธิการเขต สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงใหม่
3. นายกมล โอ่เอี่ยม
ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
4. นายจำรูญ พรหมสุวรรณ
ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช
5. นายทองสุข มั่นดาทร
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ใช้ทดลองเครื่องมือการวิจัย

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร
2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี
3. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี
4. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย
5. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 1
เรื่อง
การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัด
ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์การ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ใน
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถาม มีทั้งหมด 4 ตอน
 - ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปมี 8 ข้อ
 - ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัด มี 78 ข้อ
 - ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มี 72 ข้อ
 - ตอนที่ 4 การจัดอันดับความต้องการประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และข้อเสนอแนะ
2. โปรดตอบตามความเป็นจริง เพราะข้อมูลของท่านจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการศึกษาจังหวัดโดยรวมต่อไป โดยข้อมูลที่ท่านตอบเป็นรายบุคคล จะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่อย่างใด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ช่องนี้สำหรับ

ผู้วิจัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หน้าข้อความของ
ข้อมูลทั่วไป

1 2 3
[] [] []

1. ตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติราชการปัจจุบัน

[] [] 4 5

[] ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด

[] หัวหน้าฝ่าย/ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่าย

โปรดระบุฝ่าย () ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

() ฝ่ายการเงินและบัญชี

() ฝ่ายแผนงานและติดตามฯ

() ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

() ฝ่ายส่งเสริมการศาสนาฯ

() ฝ่ายส่งเสริมพลานามัย

[] เจ้าหน้าที่ในฝ่าย

โปรดระบุตำแหน่ง.....

โปรดระบุฝ่าย () ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

() ฝ่ายการเงินและบัญชี

() ฝ่ายแผนงานและติดตามฯ

() ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

() ฝ่ายส่งเสริมการศาสนาฯ

() ฝ่ายส่งเสริมพลานามัยฯ

2. วุฒិทางการศึกษาของท่าน

6 []

[] ต่ำกว่าปริญญาตรี

[] ปริญญาโท

[] ปริญญาตรี

[] สูงกว่าปริญญาโท

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

3. อายุของท่านปัจจุบันอยู่ในช่วง
- | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> 40 - 49 ปี | 7 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> 30 - 39 ปี | <input type="checkbox"/> 50 ปีขึ้นไป | |
4. ระยะเวลาที่ท่านรับราชการถึงปัจจุบันอยู่ในช่วง
- | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ปี | <input type="checkbox"/> 21 - 25 ปี | 8 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> 10 - 15 ปี | <input type="checkbox"/> 26 ปีขึ้นไป | |
| <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี | | |
5. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนี้
- | | | |
|--|--|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี | <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี | 9 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี | |
6. วุฒิต่างการศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดปัจจุบัน
- | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท | 10 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | | |
7. อายุของศึกษาธิการจังหวัดปัจจุบันอยู่ในช่วง
- | | | |
|---|---|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 45 ปี | <input type="checkbox"/> 50 ปี - น้อยกว่า 55 ปี | 11 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> 45 ปี - น้อยกว่า 50 ปี | <input type="checkbox"/> 55 ปี ขึ้นไป | |
8. ระยะเวลาที่ศึกษาธิการจังหวัดคนปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนี้
- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 2 ปี - 3 ปี | 12 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 1 ปี - 2 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 3 ปี | |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัด ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามภาวะผู้นำ
พหุองค์ประกอบ (แบบ 5 X สำหรับผู้ประเมิน) มี 78 ข้อ สร้างโดย บาสและ
อโวลีโอ (Bernard M. Bass and Bruce J. Avolio) ศูนย์การศึกษาภาวะ
ผู้นำสถาบันการบริหาร มหาวิทยาลัยบิงแฮมตัน สหรัฐอเมริกา
2. ในการตอบแบบสอบถามภาวะผู้นำ แต่ละข้อเป็นการบรรยายถึงภาวะผู้นำขอให้
ท่านพิจารณาว่า ศึกษาธิการจังหวัดมีลักษณะเป็นไปตามแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด
โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่สอดคล้องกับความเป็นจริง
3. โปรดตอบตามความเป็นจริง

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์จังหวัด

สร้างโดย บาสและอโวลิโอ (Bernard M. Bass and Bruce J. Avolio)

ศูนย์การศึกษาภาวะผู้นำ สถาบันการบริหาร มหาวิทยาลัยบิงแฮมตัน

(Center for Leadership Studies/School Management

Binghamton University)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นการบรรยายถึงภาวะผู้นำ โปรดให้ข้อมูลด้านภาวะผู้นำของบุคคลที่ท่านกำลังประเมิน ในการตอบข้อคำถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านพิจารณาตัดสินว่าบุคคลที่ท่านกำลังประเมินมีลักษณะเป็นไปตามพฤติกรรมที่บรรยายไว้มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องตามความเป็นจริง โดยการตอบข้อคำถามแต่ละข้อเพียง 1 คำตอบ จากคำตอบที่เป็นไปได้ 5 คำตอบดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------|
| ก | หมายถึง | น้อยมาก |
| ข | หมายถึง | น้อย |
| ค | หมายถึง | บางครั้ง |
| ง | หมายถึง | นาน ๆ ครั้ง |
| จ | หมายถึง | ไม่เคยเลย |

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
1	ประพัตติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่ผู้อื่น.....						13 []
2	หลีกเลี่ยงการเข้าไปเกี่ยวข้องกับ เกิดเรื่องสำคัญ ๆ ขึ้น.....						14 []
3	พูดคุยให้พวกเราฟังเรื่องค่านิยม และความเชื่อที่เขาคิดว่าสำคัญที่สุด.....						15 []
4	ต้องให้เกิดความล้มเหลวที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์เสียก่อนเขาถึงจะเริ่ม ลงมือดำเนินการ.....						16 []
5	ตั้งมาตรฐานในการทำงานสูง.....						17 []
6	ให้ความสนใจในสิ่งที่ผิดปกติ สิ่ง ที่ผิดพลาด สิ่งที่เป็นข้อบกพร่องและสิ่ง ที่เบี่ยงเบนจากมาตรฐาน.....						18 []
7	เน้นคุณค่าของข้อสันนิษฐานที่เป็น ข้อสงสัย.....						19 []
8	ให้ในสิ่งที่ข้าพเจ้าต้องการเพื่อเป็น การแลกเปลี่ยนกับการสนับสนุนจาก ข้าพเจ้า.....						20 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
9	ปฏิบัติต่อข้าพเจ้าในฐานะที่ข้าพเจ้า เป็นเอกัตบุคคลมากกว่าในฐานะ ที่ข้าพเจ้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม คนหนึ่งเท่านั้น.....	21 []
10	ละเลยการแก้ไขปัญหาแม้ว่าปัญหานั้น จะกลายเป็นปัญหาเรื้อรังแล้ว.....	22 []
11	สงบสติอารมณ์ได้ในสถานการณ์ วิกฤต.....	23 []
12	งานต้องต่ำกว่ามาตรฐานขั้นต่ำสุด ก่อนแล้วจึงจะเริ่มพยายามหาทาง แก้ไข.....	24 []
13	เน้นความสำคัญในสิ่งที่พวกเราเชื่อ	25 []
14	ติดตามการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า อย่างใกล้ชิดเพื่อหาข้อบกพร่อง ต่าง ๆ.....	26 []
15	มองการณ์ไกลถึงความเป็นไปได้ใหม่ๆ ที่น่าตื่นเต้น.....	27 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
16	บอกอย่างชัดเจนว่าข้าพเจ้าจะ รับอะไร ถ้าทำงานสูงถึงเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด.....						28 []
17	ตรวจสอบข้อสันนิษฐานของปัญหาที่ สำคัญว่ามีความเหมาะสมหรือไม่.....						29 []
18	หาตัวไม่พบเมื่อพวกเราต้องการ จะปรึกษา.....						30 []
19	ฟังเรื่องของข้าพเจ้าอย่างตั้งใจ.....						31 []
20	ไม่เข้าไปแก้ไขปัญหามากกว่าปัญหา นั้นจะถึงขั้นรุนแรง.....						32 []
21	ทำให้เกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ ร่วมงานกัน.....						33 []
22	ใช้เวลามองหาแต่จะแก้ปัญหาเฉพาะ หน้าเท่านั้น.....						34 []
23	ระบุความสำคัญของการมีวัตถุประสงค์ที่ ชัดเจน.....						35 []
24	ทำความเข้าใจถึงสิ่งที่ข้าพเจ้าจะ ได้รับถ้าข้าพเจ้าทำในสิ่งที่ควรทำ.....						36 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
25	พูดถึงอนาคตอย่างคมมอง โลกใน แง่ดี.....						37 []
26	ขาดการติดตามคำขอความช่วยเหลือ.....						38 []
27	ส่งเสริมให้พวกเราเล่าเรื่องที่ยังไม่ เกิดเป็นปัญหาขึ้นมาคิดพิจารณา.....						39 []
28	บอกข้าพเจ้าถึงสิ่งที่ข้าพเจ้าทำผิด มากกว่าสิ่งที่ข้าพเจ้าทำถูก.....						40 []
29	ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อ ความก้าวหน้าของข้าพเจ้า.....						41 []
30	คอยดูแลตรวจสอบการทำงานที่ ผิดพลาดของข้าพเจ้า.....						42 []
31	เสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อ ประโยชน์ของกลุ่ม.....						43 []
32	เจรจากับข้าพเจ้าในสิ่งที่ข้าพเจ้า คาดหวังว่าจะได้รับจากการปฏิบัติ งานได้สำเร็จ.....						44 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
33	การตัดสินใจจะคำนึงถึงผลตามมา ทางด้านศีลธรรมและจริยธรรม...	45 []
34	ไม่ต้องการแสดงทรรศนะของตนใน เรื่องที่สำคัญ ๆ.....	46 []
35	แสดงความเชื่อมั่นว่าพวกเราจะ บรรลุเป้าหมาย.....	47 []
36	จะต้องมีอะไรผิดพลาดเสียก่อนจึง จะดำเนินการ.....	48 []
37	แสดงความสงสัยในวิธีการทำงานแบบ เก่า ๆ.....	49 []
38	ใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเพื่อ ไม่ให้เกิดการผิดพลาด.....	50 []
39	ทำให้ข้าพเจ้าสนใจในการพัฒนา จุดที่เด่นของข้าพเจ้า.....	51 []
40	ให้ความช่วยเหลือข้าพเจ้าเพื่อ แลกเปลี่ยนกับความพยายามในการ ปฏิบัติงาน.....	52 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
41	ให้ความมั่นใจว่าพวกเราจะชนะ อุปสรรคต่าง ๆ ได้.....						53 []
42	หลีกเลี่ยงการตัดสินใจใด ๆ.....						54 []
43	แสดงให้เห็นถึงความแน่วแน่ใน อุดมคติ ความเชื่อและค่านิยม ของเขา.....						55 []
44	แสดงให้เห็นว่าเขาเป็นคนที่มีความ เชื่อมั่นว่า "สิ่งใดยังไม่พัง ก็ ยังไม่ต้องซ่อม".....						56 []
45	ให้กำลังใจอย่างต่อเนื่อง.....						57 []
46	มุ่งความสนใจไปยังสิ่งที่ล้มเหลว เพื่อทำให้ได้มาตรฐานที่กำหนด.....						58 []
47	ทามุมมองต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา.....						59 []
48	บอกข้าพเจ้าในสิ่งที่ต้องทำเพื่อจะ ได้รับรางวัลจากความพยายามใน การทำสิ่งนั้น.....						60 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
49	ใช้เวลาในการสอนและแนะนำแก่ ข้าพเจ้า.....						61 []
50	ชักชวนต่อการตอบสนองในปัญหาที่ วิกฤต.....						62 []
51	แสดงให้เห็นถึงการมีความเฉลียว ฉลาดและสมรรถภาพอย่างสูงใน การทำสิ่งใด ๆ ก็ตาม.....						63 []
52	ปัญหาต้องกลายเป็นปัญหาเรื้อรัง เสียก่อนจึงจะดำเนินการแก้ไข....						64 []
53	แสดงจุดยืนที่ชัดเจน ในการแสดง ข้อคิดเห็นต่อปัญหาโต้แย้งที่เกิดขึ้น.....						65 []
54	ค้นหาข้อผิดพลาดของข้าพเจ้าก่อน ที่จะให้ความคิดเห็นแก่ข้าพเจ้าใน การปฏิบัติงาน.....						66 []
55	ทำให้ข้าพเจ้ามุ่งความสนใจในการ ทำอย่างไรเพื่อจะทำให้งานเกิดผล สำเร็จ.....						67 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
56	ทำให้พวกเรามั่นใจว่าจะได้รับรางวัลที่เหมาะสมจากการที่ปฏิบัติงานได้สำเร็จ.....	68 []
57	เสนอแนะวิธีการใหม่ในการปฏิบัติงานแก่พวกเรา.....	69 []
58	ไม่สนใจปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน..	70 []
59	ปฏิบัติต่อพวกเราโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งในด้านความต้องการ ความสามารถและความปรารถนา.....	71 []
60	การกระทำของเขาทำให้ข้าพเจ้านับถือ.....	72 []
61	ข้าพเจ้าได้รับความเชื่อถือจากเขาด้วยการทำงานให้ดี.....	73 []
62	ระบอบจุดประสงค์หลักในการทำงานของพวกเราได้ชัดเจน.....	74 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
63	พูดถึงสิ่งที่ต้องการจะทำให้สำเร็จ ด้วยความกระตือรือร้น.....	75 []
64	ส่งเสริมข้าพเจ้าให้แสดงความคิด เห็นและแง่คิดต่าง ๆ.....	76 []
65	สอนข้าพเจ้าเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ ความต้องการและความสามารถของ ผู้อื่น.....	77 []
66	แสดงให้เห็นถึงความมีอำนาจและ ความเชื่อมั่นในตนเอง.....	78 []
67	พูดให้พวกเราเห็น ความไว้วางใจ ซึ่งกันและกันสามารถช่วยให้เอาชนะ อุปสรรคต่าง ๆ ได้.....	79 []
68	กระตุ้นพวกเราให้ตระหนักถึงสิ่ง สำคัญที่ควรได้รับการพิจารณา.....	80 []
69	เน้นถึงความสำคัญของการมีความ รู้สึกต่อภารกิจร่วมกัน.....	4 []
70	แสดงให้เห็นภาพอนาคตที่น่าสนใจ อย่างชัดเจน.....	5 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ข้อ	รายการ	บ่อย มาก ก	บ่อย ช	บางครั้ง ค	นานๆ ครั้ง ง	ไม่เคย เลย จ	ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
71	ช่วยให้ข้าพเจ้ามองปัญหาในหลาย แง่มุม.....						6 []
72	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเอง.....						7 []
73	ปฏิบัติตนสอดคล้องกับค่านิยมที่เขาได้ แสดงไว้.....						8 []
74	แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่าง แน่วแน่ที่จะทำงานให้สำเร็จตาม ที่กำหนดไว้.....						9 []
75	สนับสนุนให้มีการคิดแก้ปัญหาที่เคยเกิด ขึ้นมาแล้วด้วยวิธีการใหม่ ๆ.....						10 []
76	ให้ความสนใจเป็นส่วนตัวแก่สมาชิก ซึ่งไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร..						11 []
77	แสดงความพึงพอใจเมื่อข้าพเจ้า ทำงานได้ดี.....						12 []
78	ส่งเสริมให้ระบุปัญหา โดยการชี้ เหตุผลและหลักฐานมากกว่าการคิด เอาเองว่าเป็นปัญหา.....						13 []

สงวนลิขสิทธิ์ โดยบาส และอโวลิโอ (Bernard M. Bass & Bruce J. Avolio, 1991)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามตอนนี เป็นการสอบถามประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีทั้งหมด 87 ข้อ ประกอบด้วยประสิทธิผลองค์การ 5 ด้าน
ด้านที่ 1 ความสามารถในการปรับตัว มี 10 ข้อ
ด้านที่ 2 ความสามารถในการผลิตและบริการ มี 17 ข้อ
ด้านที่ 3 ความสามารถในการประสานงาน มี 15 ข้อ
ด้านที่ 4 ความพึงพอใจในการทำงาน มี 15 ข้อ
ด้านที่ 5 ความผูกพันต่อสำนักงาน มี 15 ข้อ
2. ในการตอบแบบสอบถาม โปรดอ่านคำชี้แจงของแต่ละด้าน
3. โปรดตอบตามความเป็นจริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านที่ 1 ความสามารถในการปรับตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามด้านความสามารถในการปรับตัว มีทั้งหมด 10 ข้อ ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่า บุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีลักษณะหรือปฏิบัติงานในลักษณะเช่นนั้น มากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย / ลงใน [] ของข้อความตามที่เป็นจริง ข้อละ 1 คำตอบ

ประเด็นคำถาม : ศึกษาธิการจังหวัดและบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนหรือพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินงานได้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างไรมากน้อยเพียงใด

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

- | | |
|---|---------------|
| <p>1. ศึกษาธิการจังหวัดมีความคิดที่จะพัฒนางานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้เหมาะสมอย่างไร</p> <p>[] มีความคิดที่จะพัฒนางานทุกงาน</p> <p>[] มีความคิดที่จะพัฒนาในบางงานที่เห็นว่าสำคัญ</p> <p>[] มีความคิดที่จะพัฒนาในบางงานที่สนใจ</p> <p>[] มีความคิดที่จะรักษาสภาพปัจจุบันตามปกติ</p> <p>[] ไม่มีความคิดในการพัฒนาใด ๆ แต่กลับทำให้มีปัญหาในบางงานมากยิ่งขึ้น</p> | <p>14 []</p> |
| <p>2. ศึกษาธิการจังหวัดยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานในการเสนอแนวทางการปฏิบัติงานใหม่ ๆ มากน้อยเพียงใด</p> <p>[] มากที่สุด [] มาก [] ปานกลาง [] น้อย [] น้อยที่สุด</p> | <p>15 []</p> |

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

3. ศึกษาธิการจังหวัดสามารถบริหารงาน ได้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดมากน้อยเพียงใด 16 []
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
4. ศึกษาธิการจังหวัดมีการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ที่ช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น บ่อยครั้ง
เพียงใด 17 []
 บ่อย ๆ บ่อย บางครั้ง นาน ๆ ครั้ง น้อยครั้งมาก
 หรือไม่เคยเลย
5. เมื่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินงานต่าง ๆ
บุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยอมรับในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ประมาณ 18 []
 จำนวนเท่าใดของบุคลากรทั้งหมด
 ร้อยละ 80 ขึ้นไป ร้อยละ 21 - 40
 ร้อยละ 61 - 80 ร้อยละ 20 ลงมา
 ร้อยละ 41 - 60
6. ลักษณะการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถปรับแผนการดำเนินงานของงาน/
โครงการได้หรือไม่ อย่างไร 19 []
 มีการปรับแผนได้ เป็นผลให้ได้ผลงานตามแผนงาน งาน/โครงการ
 มีการปรับแผนได้ เป็นผลให้ได้ผลงานตามแผนงาน งาน/โครงการเป็นส่วนใหญ่
 มีการปรับแผนได้ เป็นผลให้ได้ผลงานเฉพาะบางแผนงาน งาน/โครงการ
 ไม่สามารถปรับแผนได้ ต้องปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ
 ไม่สามารถปรับแผนได้ ทำให้เป็นผลเสียกับการปฏิบัติงานบางแผนงาน งาน/โครงการ

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

7. บุคลากรส่วนใหญ่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานมากนักน้อยเพียงใด 20 []
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
8. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาพัฒนาการปฏิบัติงาน 21 []
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
9. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีแผนงาน โครงการพัฒนาสอดคล้องกับสภาพปัญหาของสำนักงานมากนักน้อยเพียงใด 22 []
 สอดคล้องทุกแผนงาน โครงการ
 สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่
 สอดคล้องบางแผนงาน โครงการ
 สอดคล้องเป็นส่วนน้อย
 ไม่มีแผนงาน โครงการใดที่สอดคล้อง
10. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในระดับใด 23 []
 มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการ	ระดับความเห็นด้วย/ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ					ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
12	การส่งเสริมการศาสนา						
	12.1 ดำเนินการส่งเสริมการบริหารจัดการด้านศาสนา เช่น ขอดังจัด สร้างวัด รวม ย้าย ยุบ เลิกวัด การแต่งตั้ง ไวยาจักร ฯลฯ เป็นต้น เป็นไปอย่างเหมาะสม.....						42 []
	12.2 จัดหรือประสานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ การจัดกิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่หลักธรรม ทางศาสนา คุณธรรม และจริยธรรมแก่ นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน ได้บรรลุเป้าหมาย.....						43 []
13	การส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาชาวบ้าน						
	13.1 จัดหรือประสานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ การจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาชาวบ้าน ได้บรรลุเป้าหมาย....						44 []
	13.2 จัดหรือประสานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ การจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์และพัฒนา โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ได้ บรรลุเป้าหมาย.....						45 []
	13.3 สนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์วัฒนธรรม จังหวัดอย่างเหมาะสม.....						46 []

ด้านที่ 3 ความสามารถในการประสานงาน

คำชี้แจง แบบสอบถามด้านความสามารถในการประสานงาน มีทั้งหมด 15 ข้อ แต่ละข้อเป็นการสอบถามว่าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการอย่างไร เหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] สอดคล้องกับความเป็นจริงที่ปรากฏ

ประเด็นคำถาม : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการที่ทำให้ฝ่ายต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานปฏิบัติงานในลักษณะของการให้ความร่วมมือร่วมใจ และสอดคล้องกัน ช่วยทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยดำเนินการให้แต่ละข้อ ได้ผลมากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความเห็นด้วย/ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ					ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1	บุคลากรของสำนักงาน ได้รับทราบหน้าที่การงาน ของแต่ละคนชัดเจน.....						62 []
2	บุคลากรทำงานตามหน้าที่ของตน ไม่ซ้ำซ้อนกัน.....						63 []
3	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานปฏิบัติงาน โครงการของสำนักงานอย่างเหมาะสม..						64 []
4	มีการวางแผนการดำเนินงานระหว่างฝ่ายร่วมกัน เหมาะสม.....						65 []

ข้อ	รายการ	ระดับความเห็นด้วย/ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ					ชั่งนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
12	ในการประชุมคณะกรรมการที่ประกอบด้วยกรรมการ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มีการประสาน ความคิดเพื่อวางแผนดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม	73 []
13	วางแผนการใช้งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับ ความต้องการของทุกฝ่ายในสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ.....	74 []
14	จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ต่าง ๆ ตามหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดอย่างเหมาะสม.....	75 []
15	มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ.....	76 []

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่ แน่ใจ 3	ไม่ เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1	
9	ข้าพเจ้าพอใจกับรายได้ที่ได้รับจากการทำงาน ในปัจจุบัน	8 [
10	งานที่ทำในปัจจุบัน ให้ความมั่นคงในชีวิต.....	9 [
11	ข้าพเจ้าทำงานกับเพื่อนร่วมงานได้อย่างราบรื่น.....	10 [
12	ข้าพเจ้าชื่นชอบในลักษณะการบริหารงานของ ศึกษาธิการจังหวัด.....	11 [
13	งานที่ทำในปัจจุบัน เปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้ แสดงความสามารถอย่างเต็มที่.....	12 [
14	งานที่ท้านี้ ทำให้ข้าพเจ้าได้รับการยอมรับนับถือ.....	13 [
15	งานที่ท้านี้ ข้าพเจ้ามีโอกาสได้รับความก้าวหน้า ตามที่คาดหวังไว้.....	14 [

ตอนที่ 4 การจัดอันดับความสำคัญของการประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและ
ข้อเสนอแนะ

1. ท่านต้องการให้มีการพัฒนาประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในด้านใดมากที่สุด
และด้านใดเป็นอันดับรองลงมา (โปรดใส่ 1 = สำคัญมากที่สุด 2, 3, 4 และ 5
เป็นอันดับความสำคัญรองลงมาตามลำดับ)

ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	อันดับ ความสำคัญ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
<p>1.1 ด้านความสามารถในการปรับตัว (เป็นระดับความสามารถของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการปรับเปลี่ยนหรือพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินงานได้อย่างสมดุล สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาจากการยอมรับความสามารถ ความรวดเร็วของบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ กระบวนการปฏิบัติงาน การริเริ่มสิ่งใหม่และการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรในสำนักงาน).....</p>		30 []
<p>1.2 ด้านความสามารถในการผลิตและบริการ (ระดับความสามารถของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ มุ่งเน้นปฏิบัติงาน 3 ฐานะ คือ 1) ฐานะกระทรวงศึกษาธิการ และองค์กรกลางทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด 2) ฐานะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด 3) ฐานะผู้ปฏิบัติให้กรมต่าง ๆ ที่ให้มีผู้แทนกรมที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดและงานครูสภาของจังหวัดได้อย่างเหมาะสมบรรลุเป้าหมายทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ).....</p>		31 []

ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	อันดับ ความสำคัญ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
<p>1.3 ด้านความสามารถในการประสานงาน (เป็นระดับการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ทำให้การปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เป็นไปในลักษณะของความร่วมมือร่วมใจและสอดคล้องกัน ทำให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การงาน การให้มีคณะกรรมการ การใช้แผน การติดต่อสื่อสาร การประชุม และการติดตามผลที่เหมาะสม)</p>	32 []
<p>1.4 ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (เป็นระดับความรู้สึกที่ดีที่มีต่องานของบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีความรู้สึกชอบ มีความสุขกับการทำงาน โดยพิจารณาจากความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีต่องานและสภาพแวดล้อมของงาน ได้แก่ ลักษณะงาน รายได้ เพื่อนร่วมงาน ลักษณะการบริหารงานของผู้บริหาร การได้รับการยอมรับและการส่งเสริมความก้าวหน้า)</p>	33 []
<p>1.5 ด้านความผูกพันต่อสำนักงาน (ระดับความรู้สึกและความปรารถนาที่ดีของบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ปฏิบัติงานให้กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีความภาคภูมิใจในสำนักงาน และยอมรับจุดมุ่งหมายของสำนักงาน มีความเต็มใจที่จะทำงานเพื่อประโยชน์ของสำนักงาน และมีความจงรักภักดี ยึดมั่นในสำนักงานและปรารถนาจะเป็นสมาชิกของสำนักงาน)</p>	34 []

2. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 2
เรื่อง

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัด
ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์การ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม : ศึกษาธิการจังหวัด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไป มี 4 ข้อ
 - ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้าน
ความสามารถในการผลิตและบริการ มี 17 ข้อ
 - ตอนที่ 3 เป็นการจัดอันดับความต้องการประสิทธิผลองค์การ สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดและข้อเสนอแนะ

2. โปรดตอบตามความเป็นจริง เพราะข้อมูลของท่านจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงอันจะ
นำไปสู่การพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดโดยรวมต่อไป โดยข้อมูลที่ท่านตอบเป็น
รายบุคคลจะเก็บไว้เป็นความลับและจะ ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่
อย่างไร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ช่องนี้สำหรับ

ผู้วิจัย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง []

1 2 3

หน้าข้อความของข้อมูลทั่วไป

[] [] []

1. วุฒิต่างการศึกษาของท่าน

4 []

[] ปริญญาตรี

[] สูงกว่าปริญญาโท

[] ปริญญาโท

2. อายุของท่านปัจจุบันอยู่ในช่วง

5 []

[] น้อยกว่า 40 ปี

[] 46 - 50 ปี

[] 41 - 45 ปี

[] 51 ปีขึ้นไป

3. ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด

6 []

[] 1 - 5 ปี

[] 11 - 15 ปี

[] 6 - 10 ปี

[] 16 ปีขึ้นไป

4. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด จังหวัดนี้

7 []

[] 1 ปี

[] มากกว่า 2 - 3 ปี

[] มากกว่า 1 - 2 ปี

[] มากกว่า 3 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการ	ระดับความเห็นด้วย/ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ					ชั่งนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
7	มีการใช้มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา การ ศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด (ศสวจ.) ให้ ความเห็นชอบในการประสานการจัดทำแผน การ ปฏิบัติตามแผน การกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของหน่วยงาน สถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด.....						30 []
8	มีการประชาสัมพันธ์งานทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัดอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ.....						31 []
ข. ในฐานะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการใน จังหวัด							
9	การพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้เอื้อต่อ การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่						
	9.1 ดำเนินงานธุรการมีความเหมาะสม.....						32 []
	9.2 ดำเนินงานสารบรรณมีความเหมาะสม.....						33 []
	9.3 จัดสำนักงานได้เหมาะสม.....						34 []
	9.4 ดำเนินการเกี่ยวกับงานการเงิน บัญชีและ พัสดุอย่างถูกต้อง.....						35 []

ข้อ	รายการ	ระดับความเห็นด้วย/ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ					ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
14	การส่งเสริมพลานามัย						
	14.1 จัดแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่างโรงเรียน ประจำปีได้บรรลุเป้าหมาย.....						47 []
	14.2 จัดแข่งขันกีฬาประชาชนได้บรรลุเป้าหมาย.....						48 []
	14.3 จัดให้มีการส่งเสริมศูนย์ฝึกกีฬาได้บรรลุ เป้าหมาย.....						49 []
	14.4 ร่วมจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี ในระดับเขตได้บรรลุเป้าหมาย....						50 []
	14.5 พัฒนาสนามกีฬาจังหวัดหรือสถานกีฬา อื่นในจังหวัดได้มาตรฐาน.....						51 []
	14.6 ชมรมกีฬาจังหวัดมีบทบาทในการดำเนิน กิจกรรมการกีฬาของจังหวัด.....						52 []
15	การส่งเสริมกิจการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชน						
	15.1 ดำเนินงานธุรการเกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชน ได้เหมาะสม.....						53 []
	15.2 จัดหรือประสานการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชน ได้บรรลุเป้าหมาย.....						54 []

ข้อ	รายการ	ระดับความเห็นด้วย/ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ					ข้อนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	15.3 มีค่ายลูกเสือจังหวัดหรือสถานที่สำหรับ การจัดกิจกรรมลูกเสือรวม ในระดับจังหวัด ได้เหมาะสม.....						55 []
16	จัดหรือประสานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนิน การจัดกิจกรรมความมั่นคงและกิจกรรมตาม โครงการพระราชดำริได้บรรลุเป้าหมาย.....						56 []
17	การดำเนินงานคุรุสภาจังหวัด						
	17.1 จัดทำทะเบียนประวัติสมาชิกคุรุสภา ช.พ.ค., ช.พ.ส. มีความถูกต้องเหมาะสม.....						57 []
	17.2 รับ-จ่าย จัดทำบัญชีคุรุสภาและการรายงาน ถูกต้อง.....						58 []
	17.3 จัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมเพื่อบริการ สมาชิกในจังหวัด ได้บรรลุเป้าหมาย.....						59 []
	17.4 ประชาสัมพันธ์งานคุรุสภาให้แก่สมาชิก ทราบอย่างทั่วถึง.....						60 []
	17.5 บริการแก่สมาชิกด้วยความถูกต้อง และ รวดเร็ว.....						61 []

ตอนที่ 2 การจัดอันดับความสำคัญประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและข้อเสนอแนะ

1. ท่านต้องการให้มีการพัฒนาประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในด้านใดมากที่สุด และด้านใดเป็นอันดับรองลงมา (โปรดใส่ 1 = สำคัญมากที่สุด 2, 3, 4, และ 5 เป็นอันดับความสำคัญรองลงมาตามลำดับ)

ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	อันดับ ความสำคัญ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
<p>1.1 ด้านความสามารถในการปรับตัว (เป็นระดับความสามารถของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการปรับเปลี่ยนหรือพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินงานได้อย่างสมดุล สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาจากการยอมรับความสามารถ ความรวดเร็วของบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ กระบวนการปฏิบัติงาน การริเริ่มสิ่งใหม่และการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรในสำนักงาน).....</p>	46 []
<p>1.2 ด้านความสามารถในการผลิตและบริการ (ระดับความสามารถของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ มุ่งเน้นปฏิบัติงาน 3 ฐานะ คือ 1) ฐานะกระทรวงศึกษาธิการ และองค์กรกลางทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด 2) ฐานะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด 3) ฐานะผู้ปฏิบัติให้กรมต่าง ๆ ที่ให้มีผู้แทนกรมที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดและงานคุรุสภาของจังหวัดได้อย่างเหมาะสมบรรลุเป้าหมายทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ).....</p>		47 []

ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	อันดับ ความสำคัญ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
<p>1.3 ด้านความสามารถในการประสานงาน (เป็นระดับการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ทำให้การปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เป็นไปในลักษณะของความร่วมมือร่วมใจและสอดคล้องกัน ทำให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การงาน การให้มีคณะกรรมการ การใช้แผน การติดต่อสื่อสาร การประชุม และการติดตามผลที่เหมาะสม)</p>	48 []
<p>1.4 ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (เป็นระดับความรู้สึกที่ดีที่มีต่องานของบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีความรู้สึกชอบ มีความสุขกับการทำงาน โดยพิจารณาจากความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีต่องานและสภาพแวดล้อมของงาน ได้แก่ ลักษณะงาน รายได้ เพื่อนร่วมงาน ลักษณะการบริหารงานของผู้บริหาร การได้รับการยอมรับและการส่งเสริมความก้าวหน้า)</p>	49 []
<p>1.5 ด้านความผูกพันต่อสำนักงาน (ระดับความรู้สึกและความปรารถนาที่ดีของบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ปฏิบัติงานให้กับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีความภาคภูมิใจในสำนักงาน และยอมรับจุดมุ่งหมายของสำนักงาน มีความเต็มใจที่จะทำงานเพื่อประโยชน์ของสำนักงาน และมีความจงรักภักดี ยึดมั่นในสำนักงานและปรารถนาจะเป็นสมาชิกของสำนักงาน)</p>	51 []

แบบสัมภาษณ์เพื่อหาความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพผลองค์การ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

สำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย

1. ภาพลักษณ์ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบันเป็นอย่างไร แตกต่างจากอดีตหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบันควรมีบทบาทที่สำคัญอะไรบ้าง บทบาทหน้าที่ที่สำคัญรองลงมาควรมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการต้องการให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ปฏิบัติงาน มุ่งเน้นใน 3 ฐานะ คือ 1) ในฐานะกระทรวงศึกษาธิการและองค์การกลางทางการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัด 2) ในฐานะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัด และ 3) ในฐานะผู้ปฏิบัติงานให้กรมที่ไม่มีผู้แทนกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัด และงานครุสภาของจังหวัด นั้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสามารถปฏิบัติงานไป ได้อย่างราบรื่นหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานในด้านใด ควรแก้ไขอย่างไร

.....

.....

.....

4. การพัฒนาประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบัน ควรพัฒนาในประเด็นใดบ้าง ประเด็นใดที่สำคัญที่สุด ภายใต้ข้อจำกัดของการสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และจังหวัด ควรมีแนวทางใดที่พัฒนาประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

.....

.....

.....

5. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีประสิทธิผล ควรมีลักษณะต่อไปนี้ ใช่หรือไม่ควรมีสิ่งใดอีกหรือไม่ (ให้ผู้รับการสัมภาษณ์ใช้นิยามปฏิบัติการตัวเองซึ่งประสิทธิผลองค์การของผู้วิจัยประกอบการพิจารณา)

- 1) ความสามารถในการปรับตัว
- 2) ความสามารถในการผลิตและบริการ
- 3) ความสามารถในการประสานงาน
- 4) ความพึงพอใจในการทำงาน
- 5) ความผูกพันต่อสำนักงาน

ลักษณะดังกล่าวในปัจจุบัน ควรเน้นหรือให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก และอันดับรองลงมา)

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง โปรดแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือไม่แน่ใจ และให้ลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ที่	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผล	ความคิดเห็น			อันดับความสำคัญ	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ		
1.	ความสามารถในการปรับตัว					
2.	ความสามารถในการผลิตและบริการ					
3.	ความสามารถในการประสานงาน					
4.	ความพึงพอใจในการทำงาน					
5.	แรงจูงใจในการทำงาน					
6.	ความผูกพันต่อสำนักงาน					

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง
สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ขอบครอนบาค (Cronbach, 1970)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

- เมื่อ α คือ สัมประสิทธิ์ความเที่ยง
 n คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_x^2 คือ ความแปรปรวนของแบบสอบถามตามแต่ละข้อ
 $\sum S_i^2$ คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2. สถิติพื้นฐาน

- 2.1 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{x}) ใช้สูตรดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2534)

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

- เมื่อ \bar{x} คือ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนน
 $\sum_{i=1}^n x_i$ คือ ผลรวมของคะแนน
 n คือ จำนวนข้อมูล

2.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Divation) ใช้สูตรดังนี้
(ศิริชัย กาญจนวาสี, 2534)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนน
 $\sum x^2$ คือ ผลรวมกำลังสองของคะแนน
 n คือ จำนวนข้อมูล

3. การทดสอบค่าที (t-test) ใช้สูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2534)

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{S_x / \sqrt{n}}, \quad df = n - 1$$

เมื่อ \bar{x} คือ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง
 μ คือ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของประชากร
 S_x คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
 n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 df คือ ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA) ใช้สูตร
(ศิริชัย กาญจนวาสี, 2534)

$$F = \frac{MSb}{MSw} \quad , \quad df (1) = p - 1$$

$$df (2) = p (n - 1)$$

ONEWAY ANOVA TABLE

Source of Variation	degree of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F Ratio
Between groups	p - 1	SSb	MSb=SSb/(p-1)	MSb/MSw
Within groups	p (n-1)	SSw	MSw=SSw/p(n-1)	
Total	np-1	SSt		

5. การเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของประชากรโดยวิธีการของเซฟเฟ (Seheffé's test) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2534)

$$F = \frac{\hat{\psi}_i^2}{\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}^2} \quad ; \quad df (1) = p-1$$

$$df (2) = pq (n-1)$$

$$\hat{\psi}_i = \sum_{j=1}^p c_i X_{ij}$$

$$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}^2 = MSw \sum_{j=1}^p \frac{c_i^2}{n_i}$$

เมื่อ $\hat{\psi}_i$ คือ ผลต่างระหว่างค่ามัธยัมเลขคณิตทีละคู่ไม่คิดเครื่องหมาย

$\hat{\psi}^2$ คือ ค่าความแปรปรวนของผลต่างระหว่างค่ามัธยัมเลขคณิต

6. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามใช้สูตร (Guilford, 1979)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับตัวแปร y
	$\sum x$	คือ ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร x
	$\sum y$	คือ ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปร y
	$\sum xy$	คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าของตัวแปร x และ ตัวแปร y
	$\sum x^2$	คือ ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลจากตัวแปร x
	$\sum y^2$	คือ ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลจากตัวแปร y
	n	คือ จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยการทดสอบค่าที (t-test)
(Guilford, 1979)

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

- t คือ อัตราส่วน t
r คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
N คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

8. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระ โดยใช้สูตรดังนี้
(Kerlinger and Pedhazur, 1973)

$$R = \frac{SS_{res}}{SSt}$$

- R คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SS_{res} คือ ความแปรปรวนของตัวแปรที่สามารถอธิบายได้ด้วยกลุ่มตัวแปรอิสระ
SSt คือ ความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรตาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่คำนวณได้โดยการทดสอบค่าสถิติ
ส่วนรวม F (Overall f - test) (Kerlinger and Pedhazur, 1973)

$$F = \frac{R^2}{1-R^2} \cdot \frac{(n-k-1)}{k}$$

F คือ ค่าสถิติส่วนรวม F

R^2 คือ สัมประสิทธิ์การถดถอย (ค่ากำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ)

N คือ จำนวนตัวแปร

k คือ จำนวนตัวทำนาย

10. ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (Kerlinger and Pedhazur, 1973)

$$S.E. est = \frac{SSres}{N-k-1}$$

เมื่อ S.E. est คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย

SSres คือ ความแปรปรวนที่เหลือ

N คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระ

โดยมีชั้นแห่งความเป็นอิสระ คือ k และ N-k-1



29 พฤศจิกายน 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 1 จำนวน ฉบับ
 2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ
 3. ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายประเสริฐ สมพงษ์ธรรม ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอบ่อทอง สำนักงานศึกษาธิการอำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์กรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระวัฒน์ อภัยรัตน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นายประเสริฐ สมพงษ์ธรรม จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยขอความอนุเคราะห์จากท่าน และข้าราชการในสังกัดของท่านช่วยตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยคนละ 1 ฉบับ ตามที่กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในแต่ละฉบับที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และการพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดโดยส่วนรวมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอให้ท่านและข้าราชการในสังกัดของท่านได้อนุเคราะห์ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามดังกล่าว และในการส่งคืนแบบสอบถามขอให้ใช้ช่องที่แนบมากับแบบสอบถามส่งคืนผู้วิจัยต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญยศ สุวรรณโชติ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง รักษาราชการแทน

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่

โทร. 260263



กองกลาง

ที่	34994
วันที่	28.พ.ย. 2537
เลข	//

ที่ นน 0309/8592

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการพัฒนศึกษาศาสตร์
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

70 พฤศจิกายน 2537

ที่	15373
วันที่	28 พ.ย. 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายประเสริฐ สมพงษ์ธรรม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา กำลัง
ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่สัมพันธ์กับ
ประสิทธิภาพของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุกฤษณ์ และ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ภาพวนหาสี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจึงเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่
เกี่ยวข้องกับโครงการแลกเปลี่ยนสอบถามแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายประเสริฐ สมพงษ์ธรรม
ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์การวิจัยการ และหากจะกรุณาจัดส่งสื่อแจ้งไปยังศึกษาธิการ
จังหวัด ให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตผู้ี้ ก็จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

คุณย์วิทย์ทรรพการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ภาพวนหาสี
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

BU 0309/7794



The Graduate School
Chulalongkorn University
Phyathai Road
Bangkok 10330

19 October , 1994

Dear Professor Dr. Bruce J. Avolio,

With regard to your kindness of permitting Mr. Prasert Sompongdam, a doctoral candidate in Educational Administration Program at Chulalongkorn University, to use Multifactor Leadership Questionnaire (Form 5X-Rater) as an instrument for his research; I would like to ask you to comment on the accuracy of the translation.

The dissertation topic is "An Analysis of Provincial Education Officers' Leadership Relates to Organizational Effectiveness in the Provincial Office" Assistant Professor Weerawat Utairat, Ph.D. and Associate Professor Sirichai Kanjanavasri, Ph.D. are the advisers.

Thank you in advance for any comments you can give us.

Sincerely yours,

Santi Thoongsuwan

(Associate Professor Santi Thoongsuwan)

Dean of Graduate School

Director:

Bernard M. Bass
Distinguished Professor
Management

Fellows:

Leanne E. Atwater
Assistant Professor
Management

Bruce J. Avolio
Associate Professor
Management

Surinder Kahai
Assistant Professor
Management

William D. Spangler
Associate Professor
Management

Francis J. Yammarino
Associate Professor
Management

Eduard A. Ziegenhagen
Professor
Political Science

Advisory Board:

E. Kay Adams
Executive Director
UNY-PEG

Linda J. Battaglini
Corporate Planner
United Health Services

Ronald S. Carlson
Manager, Technical Resource
Development
IBM

Juanita Crabb
Mayor
City of Binghamton

Eugene J. Eckel
President & CEO (Retired)
AT&T Network Sys. Int'l
Hilversum, Netherlands

David S. Fischei
Assistant Superintendent
Maine-Endwell Schools

Gian Franco Gambigliani
Chief Executive Officer
ISVOR-Fiat
Turin, Italy

Michael J. Hastrich
Controller
Revere Corning Glass
Corning, NY

Jim D. Jones
Manager, Electric Div.
NYSE&G
Auburn, NY

Peter V. McGinn
Vice President, Human Res.
Johns Hopkins Hospital
Baltimore, MD

Paul E. Slobodian
Vice President, Total Quality
& Human Resources
Universal Instruments

John G. Spencer
Executive Director
United Way

April 11, 1994

Prasert Sompongdam
223/1 Soi Sukhumvit 31
Phra Khanong
Bangkok 10110
THAILAND

Dear Prasert:

This is in reply to your request to use the MLQ in your study.

Enclosed please find a copy of an experimental form 5X for self and raters and the scoring key. They should be reproduced only for your own research use.

You should use the instruments in their entirety. Also, please be sure to cite the title and authors on the lead page of our survey. You must also indicate the copyright at the bottom of each page e.g., © Bass & Avolio, 1991, if you are inserting the MLQ in a larger survey. If absolutely necessary to reduce, please eliminate entire scales rather than some items from some scales.

We realize that you need to translate the MLQ for use in your research. Please follow the steps described below for translating the MLQ:

1. Please have a content expert, who understands leadership theory and measures, translate the MLQ.
2. Then have his or her translation back translated into English.
3. Send the back translated version to us for review. We will review and comment on the accuracy of the translation.
4. Revise the translated version and give us a final version of the back translation.

We will appreciate also receiving a copy of the results of your research effort. In addition, please provide us with the raw data on the MLQ on a 3 1/2" disk, so that we would be able to add it to our normative data base.

If you have the budget to do so, or are supported by a grant, we would appreciate your making a contribution to the Center for Leadership Studies of \$2.00 U.S. for each of the copies of 5x you reproduce. You can do this by making a check payable to:

RESEARCH FOUNDATION
ACCT #240-1586A

Cordially,

Bruce J. Avolio/sb

Bruce J. Avolio

BJA/sb
(mlq.tra)

Enclosure: Form 5X and key



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



CENTER FOR
LEADERSHIP
STUDIES

DIRECTOR

Bernard M. Bass
Distinguished Professor Emeritus

FELLOWS

Bruce J. Avolio
Professor
Surinder Kahai
Assistant Professor
William D. Murry
Assistant Professor
Lawrence A. Ponemon
Associate Professor
Nagaraj Sivasubramaniam
Assistant Professor
William D. Spangler
Associate Professor
Francis J. Yammarino
Associate Professor

ADVISORY BOARD

E. Kay Adams
Executive Director
UnIPEG
Linda J. Battaglini
Senior Consultant
Burlington Group
Burlington, MA
Ronald S. Carlson
Manager (Retired)
Technical Resource Development, IBM
Eugene J. Eckel
President & CEO (Retired)
AT&T Network Systems International
Hilversum, The Netherlands
David S. Fischel
Assistant Superintendent
Maine-Endwell Schools
Gian Franco Gambigliani
Chief Executive Officer
ISVOR-Fiat
Turin, Italy
Michael J. Hastrich
Controller, Revere
Corning Incorporated
Corning, NY
Jim D. Jones
Division Manager
New York State Electric & Gas
Auburn, NY
Peter V. McGinn
Vice President, Human Resources
United Health Services
Paul E. Slobodian
Vice President, Total Quality &
Human Resources
Universal Instruments
John G. Spencer, Chair
Executive Director
United Way of Broome County

September 7, 1994

Prasert Sompongam
Ph.D. Student in Education Administration
Chulalongkorn University
223/1 Soi Sukhumvit 31
Prakhanong Bangkok 10110
THAILAND

Dear Prasert:

I have gone through the back translation of the MLQ Form 5x. For the most part, the translation was quite good and generally represented the meaning of the various items. Where some further clarification was needed, I have noted my comments on the fax copy you sent to me. I would appreciate your translators taking one more look at the attached copy.

Please send a final copy of the translated version as well as the back translation in English to me. We keep a file of all translated copies in our Center.

I look forward to hearing more about your research findings and the work you are doing with the MLQ 5x.

Sincerely yours,

Bruce /sb

Bruce J. Avolio

BJA/sb
(prasert.ltr)

Attachment

cc: B. Bass

ประวัติผู้วิจัย

นายประเสริฐ สมพงษ์ธรรม เกิดวันที่ 1 มีนาคม 2495 ที่อำเภอลัดทิบ จังหวัด
 ชลบุรี สำเร็จการศึกษา ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (คณิตศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 บางแสน เมื่อปีการศึกษา 2518 สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการ
 ศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2523 เข้าศึกษา
 ต่อในระดับปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 เมื่อปีการศึกษา 2532 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่ง ศึกษาธิการอำเภอบ่อทอง สำนักงานศึกษาธิการ
 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย