



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) โดยมุ่งที่จะศึกษาการปฏิบัติภาระกรรมการวางแผนบริหาร และปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติภาระวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาลทั้ง 5 สังกัดของโรงพยาบาลรัฐบาล และเปรียบเทียบ การปฏิบัติภาระและปัญหาอุปสรรคในการวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาล โดยศึกษาเปรียบเทียบในระหว่างสังกัด ประสบการณ์ในตำแหน่งบริหาร และการได้รับการอบรมทางการบริหารการพยาบาล

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการพยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐที่มีข้าราชการ 500 เตียง ขึ้นไป จำนวน 29 แห่ง ดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| 1. โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข | 17 แห่ง |
| 2. โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม | 3 แห่ง |
| 3. โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงมหาดไทย | 3 แห่ง |
| 4. โรงพยาบาลสังกัดกรมควบคุมโรคภัยแลย | 5 แห่ง |
| 5. โรงพยาบาลสังกัดสภากาชาดไทย | 1 แห่ง |

รวมเป็นประชากรทั้งสิ้น ที่สำรวจในปี 2533 ดังนี้ ผู้บริหารการพยาบาล มีจำนวน

272 คน

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากร ได้จากการสุ่มแบบหลายชั้นตอน (Multistage Sampling) โดยมีชั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จะศึกษา ใช้วิธีคำนวณโดยการใช้สูตร (Yamane, 1967)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = กลุ่มตัวอย่างประชากร

N = กลุ่มประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ผู้วิจัยยอมให้มีได้ + 5% (0.05)

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ได้จากการคำนวณครั้งนี้ เท่ากับ 136 คน

2. แบ่งกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยวิธีคำนวณตามสัดส่วนจำนวนโรงพยาบาลของแต่ละสังกัด ได้ตัวอย่างประชากรจากสังกัดกระทรวงสาธารณสุข 4 แห่ง จากนั้นใช้วิธีจับฉลากเลือกโดยแบ่งกลุ่มตามเขต เพื่อให้ได้โรงพยาบาลที่เป็นตัวแทนสังกัดชั้นมากรถูกเขตทั่วประเทศสำหรับโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย ทบวงมหาวิทยาลัย และสภากาชาดไทย แบ่งได้สัดส่วนประชากรสังกัดละ 1 แห่ง จากนั้นนำมาสุ่มตัวอย่างโดยการจับฉลากเลือกโรงพยาบาล 1 แห่ง เพื่อเป็นตัวอย่างประชากรของสังกัด รวมโรงพยาบาลที่ทำการศึกษาในครั้งนี้จำนวน ก้าวสั้น 8 แห่ง คือ

2.1 สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก โรงพยาบาลรามาธิราชนครรัตน์ โรงพยาบาลเดลีสินและโรงพยาบาลหาดใหญ่

2.2 สังกัดกระทรวงกลาโหม 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสมเด็จพระปินเกล้า

2.3 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลศิริราช

2.4 สังกัดกระทรวงมหาดไทย 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลตำรวจนครบาล

2.5 สังกัดสภากาชาดไทย 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

3. เลือกตัวอย่างประชากรจากแต่ละโรงพยาบาล โดยใช้จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหารการพยาบาลระดับนโยบาย จากการทำหน้าที่ของโรงพยาบาลแต่ละสังกัดที่ได้ทำการสุ่มไว้แล้วทั้ง 5 สังกัด ตามสัดส่วน 3 ใน 4 ของประชากร ได้จำนวนตัวอย่างประชากรที่ต้องการดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารการพยาบาลที่เป็นตัวอย่างประชากร จำแนกตามโรงพยาบาล

ที่	สังกัด/โรงพยาบาล	จำนวนผู้บริหารการพยาบาล (คน)
<u>สังกัดกระทรวงสาธารณสุข</u>		
1.	นุ不由ินราช พิษณุโลก	11
2.	มหาสารคามราชสีมา	11
3.	เลิดสิน	11
4.	หาดใหญ่	9
<u>สังกัดกระทรวงกลาโหม</u>		
5.	สมเด็จพระปี่เนก้า	8
<u>สังกัดกระทรวงมหาดไทย</u>		
6.	ตำราจ	16
<u>สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย</u>		
7.	ศิริราช	55
<u>สังกัดสภากาชาดไทย</u>		
8.	จุฬาลงกรณ์	15
รวม		136

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตำแหน่ง สถานที่ปฏิบัติงาน สังกัดของผู้ตอบ ประสบการณ์ในตำแหน่งบริหารและการได้รับการอบรมทางการบริหารการพยาบาล ลักษณะแบบสอบถามเป็นชื่อคำถามแบบให้เลือกตอบ และเติมคำ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาล
ชั้นครอบคลุมการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผน ตามขั้นตอนในกระบวนการวางแผน 3 ด้าน ด้วยกัน
ได้แก่ แผนบุคลากรพยาบาล แผนงบประมาณ และแผนวัสดุอุปกรณ์ ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีทั้งหมด 113 ข้อ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนข้อในแบบสอบถามการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร จำแนกตามประเภท
ของแผน

จำนวนข้อ ในแบบสอบถามการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร

ประเภทของแผน	การกำหนด	การรวม	การกำหนด	การประเมิน	รวม
	วัตถุประสงค์	ข้อมูล	แผน	ผล	(113 ข้อ)
1. แผนบุคลากรพยาบาล	5	11	11	4	31
2. แผนงบประมาณ	8	14	14	6	43
3. แผนวัสดุอุปกรณ์	6	16	13	4	39

ในการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบเลือกได้คำตอบเดียว การเลือกตอบ
แต่ละข้อมีความหมายดังต่อไปนี้

ไม่ได้ปฏิบัติ หมายถึง ผู้บริหารการพยาบาลไม่ได้ปฏิบัติกิจกรรมในข้อคำถามนี้เลย
แทนไม่ได้ปฏิบัติ หมายถึง ผู้บริหารการพยาบาลปฏิบัติกิจกรรมในข้อคำถามนี้น้อยที่สุด
ปฏิบัติบางครั้ง หมายถึง ผู้บริหารการพยาบาลปฏิบัติกิจกรรมในข้อคำถามนี้เป็นบางครั้ง
ปฏิบัติบ่อยครั้ง หมายถึง ผู้บริหารการพยาบาลปฏิบัติกิจกรรมในข้อคำถามนี้บ่อยครั้ง
ปฏิบัติทุกครั้ง หมายถึง ผู้บริหารการพยาบาลปฏิบัติกิจกรรมในข้อคำถามนี้ทุกครั้ง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาล ชั้นครอบคลุมปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนตามขั้นตอนในกระบวนการวางแผน 3 ด้าน ด้วยกัน ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบุคลากรพยาบาล แผนงบประมาณ และแผนวัสดุอุปกรณ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณเดียว (Rating Scale) 5 ระดับ มีทั้งหมด 153 ข้อ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนข้อในแบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร จำแนกตามประเภทของแผน

จำนวนข้อในแบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผน

ประเภทของแผน	การกำหนด	การรวมรวม	การกำหนด	การประเมิน	รวม (153 ข้อ)
	วัตถุประสงค์	ข้อมูล	แผน	ผล	
1. แผนบุคลากรพยาบาล	9	20	13	9	51
2. แผนงบประมาณ	9	20	13	9	51
3. แผนวัสดุอุปกรณ์	9	20	13	9	51

ในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบเลือกได้คำตอบเดียว การเลือกตอบแต่ละข้อมีความหมายดังต่อไปนี้

มีปัญหามากที่สุด หมายถึง ในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า มีปัญหาตามข้อคำนั้นมากที่สุด

มีปัญหามาก หมายถึง ในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า มีปัญหาตามข้อคำนั้นมาก

มีปัญหางานกลาง หมายถึง ในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า มีปัญหาตามข้อคำนั้นงานกลาง

มีปัญหาน้อย หมายถึง ในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า มีปัญหาตามข้อคำนั้นน้อย

ไม่มีปัญหา หมายถึง ในการปฏิบัติกรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า ไม่มีปัญหาตามข้อคำถามนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติกรรม	ปัญหา
1	หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติ	ไม่มีปัญหา
2	หมายถึง แบบไม่ได้ปฏิบัติ	มีปัญหาน้อย
3	หมายถึง ปฏิบัติบางครั้ง	มีปัญหาปานกลาง
4	หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง	มีปัญหามาก
5	หมายถึง ปฏิบัติทุกครั้ง	มีปัญหามากที่สุด

เกณฑ์การตัดสินใจ โดยส่วนรวม และรายข้อคำถาม

คะแนนเฉลี่ย	การปฏิบัติกรรม	ปัญหา
1.00-1.49	หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติ	ไม่มีปัญหา
1.50-2.49	หมายถึง แบบไม่ได้ปฏิบัติ	มีปัญหาน้อย
2.50-3.49	หมายถึง ปฏิบัติบางครั้ง	มีปัญหาปานกลาง
3.50-4.49	หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง	มีปัญหามาก
4.50-5.00	หมายถึง ปฏิบัติทุกครั้ง	มีปัญหามากที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 เตรียมการก่อนสร้างเครื่องมือ

- 1.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการวางแผน
- 1.2 ปรึกษาหารือกับหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลและผู้บริหารการพยาบาลที่มีประสบการณ์ในการวางแผนบริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษา
- 1.3 นำแผนบริหารที่เคยจัดทำมาแล้วมาศึกษาด้วยตนเอง

ขั้นที่ 2 สร้างเครื่องมือ

ดำเนินการสร้างแบบสอบถามการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหารและแบบสอบถาม มีผู้มาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนบุคลากรพยาบาล แผนบประมาณ และแผนวัสดุอุปกรณ์ โดยยึดกิจกรรมตามกระบวนการในการวางแผน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นการรวบรวมข้อมูล ขั้นการกำหนดแผนและขั้นการประเมินผล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบเครื่องมือ

3.1 การหาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content Validity)

โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบริหารการพยาบาล จำนวน 10 ท่าน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิแสดงไว้ในภาคผนวก) ตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา เกณฑ์ ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่านขึ้นไปเห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อ

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นครึ่งแรก มีจำนวน 269 ข้อ แยกเป็นแบบสอบถาม การปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร 116 ข้อ และแบบสอบถามมีผู้มาและอุปสรรคในการปฏิบัติ กิจกรรมการวางแผนบริหาร 153 ข้อ จากการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏว่าทั้ง 10 ท่าน เห็นชอบด้วยกันแบบสอบถามที่ให้ตัวจริง และเสนอแนะให้รวมบางข้อ รายการเป็นข้อเดียวกัน เพื่อความชัดเจนและครอบคลุมของข้อคำถาม พร้อมทั้งเรียงลำดับบาง ข้อรายการใหม่ ตามลำดับกิจกรรมที่ควรปฏิบัติก่อนและหลัง พร้อมทั้งเสนอให้ปรับปรุงภาษาที่ใช้ ให้เหมาะสม ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขใหม่อีกครึ่ง โดยลดจำนวนข้อรายการเป็น 266 ข้อ แยกเป็น แบบสอบถามการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร 113 ข้อ แบบสอบถาม มีผู้มาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนบริหาร 153 ข้อ จากนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบ สอบถามที่แก้ไขปรับปรุงให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนอีกครึ่ง จึงได้แบบ สอบถามที่สมบูรณ์

3.2 การหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้บริหารการพยาบาลในโรงพยาบาล นพรัตนราชธานี ซึ่งมีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรที่จะทำการวิจัย จำนวน 30 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำมาคำนวณค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (α) ของครอนบาก (Cronbach's Coefficiency) ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ค่าความเที่ยงที่ได้จากการกลุ่มทดลอง

แบบสอบถามการปฏิบัติกรรมการวางแผนบริหาร ได้ค่าความเที่ยง 0.98

แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกรรมการวางแผนบริหาร ได้ค่าความเที่ยง 0.97

เมื่อผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างประชากรจริงแล้ว ได้นำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ค่าความเที่ยงที่ได้จากการสำรวจ

แบบสอบถามการปฏิบัติกรรมการวางแผนบริหาร ได้ค่าความเที่ยง 0.99

แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกรรมการวางแผนบริหาร ได้ค่าความเที่ยง 0.98

การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากนักพัฒนาศึกษาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาล และหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำหนังสือเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลและหัวหน้าพยาบาลด้วยตนเองในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลตำรา โรงพยาบาลเลิดลิน และโรงพยาบาลสมเด็จพระปินเกล้า โดยมีเจตนาดีในกระบวนการวิจัย รายละเอียดวิธีเก็บข้อมูลและคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ พร้อมทั้งแบบสอบถาม และไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ส่วนที่เหลือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามส่งถึงฝ่ายการพยาบาล และฝ่ายวิชาการของฝ่ายการพยาบาล ทางไปรษณีย์ และมีผู้ติดตาม เป็นผู้แยกและเก็บแบบสอบถามให้ ซึ่งใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ ต่อ ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2534 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2534 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออกไปทั้งหมด 136 ฉบับ ได้รับคืนมาและอยู่ในสภาพสมบูรณ์จำนวน 125 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.91

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS/PC+ (Statistical Package for the social Science/Personal Computer) โดยทำการวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของประชากร วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอด้วยรูปตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหาร และน้ำหน้าอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาล นำมาวิเคราะห์โดยการคำนวนหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหาร และเปรียบเทียบน้ำหน้าและอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาลตามตัวแปรต่าง ๆ
 - 3.1 เปรียบเทียบการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหารและน้ำหน้าอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหาร ของผู้บริหารการพยาบาลที่มีสังกัด และประสบการณ์ในตำแหน่งบริหารต่างกันด้วยค่า เอฟ (F -test) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)
 - 3.2 เปรียบเทียบการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหารและน้ำหน้าอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจกรรมการวางแผนบริหารของผู้บริหารการพยาบาลที่เคยและไม่เคยได้รับการอบรมทางการบริหารการพยาบาล ด้วยค่า t (t -test)

**ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**