



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จรศักดิ์ นาฎทรงศ์. ปัจจัยที่จะต้องพิจารณา ในการเลือกใช้เทคนิคการฝึกอบรม. วารสารการบริหารคน 6 (กรกฎาคม-กันยายน 2528): 49-54.
- ชนิดรฐา วิทยานุมาส. การวิจัยแบบเดลฟาย: เทคนิคและปัญหาที่พบในการวิจัย. ใน รวมบทความการวิจัยทางการศึกษา. หน้า 24-41.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. กองประเมินผลการศึกษา. เอกสารการบรรยายเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา โครงการพัฒนาบุคลากร. 2 เล่ม. 2529. (อัครสำเนา)
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. กองวิชาการ. รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทของก.พ. ในศตวรรษหน้า. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, 2529.
- เครือวัลย์ สีมอภิชชาติ. หลักและเทคนิคการจัดการฝึกอบรมและการพัฒนาแนวทางการวางแผนการเขียนโครงการและการบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สยามศิลป์การพิมพ์, 2531.
- จินตนา บิลมาศ และคณะ. รายงานการประเมินโครงการฝึกอบรมทางไกล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, 2532.
- จุมพล นุรักษ์ทวีริน. เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR. วิธีวิทยาการวิจัย 1 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2529) : 24-33.
- เจิมจันทร์ ทองวิวัฒน์. การฝึกอบรมในลักษณะระบบ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2528. (อัครสำเนา)
- ฉัตรนภา พรหมมา. การพัฒนาเกณฑ์เพื่อการประเมิน. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 20 (ตุลาคม-พฤศจิกายน 2528): 26-33.
- _____. การพัฒนาเกณฑ์ประเมินภารกิจของภาควิชาคณิตศาสตร์ในวิทยาลัยครู. วิทยาลัยนพนธ์ปริญญาคุรุศึกษบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เจลิยา บุรีภักดี และสุภกิจ ศรีปัดดา. การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนา. ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้รวบรวม, พัฒนศึกษาศาสตร์: ประมวลบทความซึ่งเน้นการประยุกต์เพื่อพัฒนาประเทศ. หน้า 102-109. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เจ การพิมพ์, 2527.

- ชาญชัย นິพนันสันติกุล. สภาพของเทคโนโลยีการศึกษาไทยในปี พ.ศ.2550 ตามความ
คาดการณืของนักเทคโนโลยีการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2529.
- ชูลี ชัยนิพนัน. คู่มือหาความจำเป็นในการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันพัฒนา
ข้าราชการพลเรือน, ม.ป.ป.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. การบริหารสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วัฒนา
พานิช, 2529.
- _____. เทคโนโลยีทางการศึกษา: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: วัฒนา
พานิช, 2526.
- ดวงพร ชินสมบุรณ์. การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอนุบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- คณัย เทียนพหล. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการจ้ดดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ดิลก บุญเรืองรอด. การวิจัยเชิงอนาคต. วารสารการวิจัยเพื่อการพัฒนา ฉบับ 3 (2530)
19-37.
- เด่นพงษ์ พลละคร. การฝึกอบรมโดยวัตถุประสงค์. ใน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ผู้รวบรวม, ปัญหาและการบริหารงานฝึกอบรม. หน้า 35-58. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.
- ไตรรัตน์ โภคผลาภรณ์. การบริหารการฝึกอบรม. ใน เอกสารการสอนวิชาการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ในองค์การ หน่วยที่ ๑. หน้า 413-467. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์อักษรไทย, 2531.
- ทองคุณ หงส์พันธ์. การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม. ใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ผู้รวบรวม, พัฒนศึกษาศาสตร์: ประมวลบทความซึ่งเน้นการประยุกต์
เพื่อพัฒนาประเทศ. หน้า 119-136. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด
พี เจ การพิมพ์, 2527.
- ทองฟู ชินะโชติ. การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร. ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.
(อัครสำเนา)
- ธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัย. สำนักหอสมุด. การประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทำเทปโทรทัศน์
เพื่อการศึกษา. 19-23 มิถุนายน 2527. (อัครสำเนา)
- น้อย ศิริโชติ. เทคนิคการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2524.

- นาก พันธมนาวิน. การประเมินผลสำหรับวิทยากร. ใน เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตร วิทยาการทางการส่งเสริมและพัฒนาชนบท. หน้า 182-185. นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 2529. (อัครสำเนา)
- นิคม ตั้งคะนิพน. การพัฒนารูปแบบการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภาคสนามของนิสิตครู สาขามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- นิเทศและฝึกอบรบอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ศูนย์. การประเมินโครงการประชุมปฏิบัติการการผลิตสื่อการเรียนการสอน. 2532. (อัครสำเนา)
- นิตา ชูโต. การประเมินผลการฝึกอบรม. วารสารวิทยาการวิจัย 2 (มกราคม-เมษายน 2530): 24-32.
- บุญทัน ดอกไธสง และเอ็ด สาระภูมิ. ประสิทธิภาพการบริหารบุคคลในองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ทิพย์อักษร, 2528.
- บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศรีอินทร์, 2531.
- ประเทือง เข็มรัตน์. เทคนิคเคลฟาย. วารสารการวิจัยเพื่อการพัฒนา. ฉบับ 3 (2530): 28-43.
- ประยูร ศรีประสารณ์. เทคนิคการวิจัยแบบเคลฟ. วารสารการศึกษาแห่งชาติ 14 (เมษายน-พฤษภาคม 2523): 49-60.
- ประหยัด จิระวรงค์. เทคนิคการฝึกอบรมเทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: อมรการพิมพ์, ม.ป.ป.
- ประอร สุนทรวิภาต. การวิเคราะห์การประเมินโครงการฝึกอบรมในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ปรีชา ศรีสารกรณ์. การนำเสนอแนวทางการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ปาน สวัสดิ์สาลี. คู่มือการประเมินผลการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, 2527.
- เป็รื่อง กุมุท. เทคนิคการฝึกอบรม. ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. (อัครสำเนา)
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. บรรณาธิการ. คู่มือการจัดประชุมปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

- ไพโรจน์ ตีรชนากุล นิพนธ์ ศุภศรี และชวีรัตน์ ปิยะกุล. เทคนิคการผลิตรายการวิดีโอเทปเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สหมิตรออฟเซต, 2528.
- ยิ่ง กิรติบุรณะ. การประเมินผลโครงการเชิงปฏิบัติการ. ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนภาคกลาง จังหวัดราชบุรี, 2527. (อัครสำเนา)
- ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง และอนันต์ชนา อังกินันท์. วิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.
- รามคำแหง, มหาวิทยาลัย. สำนักงานวิทยุและโทรทัศน์การศึกษา. สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการผลิตรายการโทรทัศน์การศึกษา ครั้งที่ 2. วันที่ 3-6 ตุลาคม 2528. (อัครสำเนา)
- เริงลักษณ์ ไวจนพันธ์. เทคนิคการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- รุ่งเรือง สุชาภิรมย์. การวางรูปแบบการประเมินโครงการ. ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 11 (ธันวาคม 2530-มกราคม 2531): 10-15.
- ลักขณา บรรณกาญจน์. การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2523.
- ลัดดา ศรีสวัสดิ์. บทบาทของวิดีโอ : สภาพปัจจุบันและแนวโน้ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2530.
- วสันต์ อติศัพท์. การผลิตเทปโทรทัศน์เพื่อการศึกษาและฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: โอเคียนส์โตร์, 2533.
- วิจิตร ภักดีรัตน์. การบริหารงานวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษาและการพัฒนา. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานวิทยุโทรทัศน์ หน่วยที่ 7. พิมพ์ครั้งที่ 2. หน้า 455-505. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2530.
- _____ . เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในอนาคต. เอกสารการสอนชุดวิชา 20301 เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หน่วยที่ 15. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2523.
- วุฒิชัย จำนงค์. การวิจัยทดลองในการฝึกอบรม. วารสารข้าราชการ 24 (พฤศจิกายน 2532): 32-38.
- วิรุฬห์ ลีลาพฤกษ์. การวางแผนโทรทัศน์การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เอส.เอ.เอฟ. อินเทอร์เน็ต, 2523.

- วิลาศ สิงหวิสัย. การประเมินผลการฝึกอบรม. ใน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ผู้รวบรวม, ปัญหาและการบริหารงานฝึกอบรม. หน้า 156-163. กรุงเทพฯ
มหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.
- ศิริวรรณ ตันย้ง. เกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออก
โรงเรียนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษามหาวิทยาลัย, 2531.
สมคิด แก้วสนธิ และสุนันท์ ปัทมาคม. ใน ไททฤษฎี สิ้นลาร์ตัน (บรรณาธิการ), คู่มือการจัด
ประชุมปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. หน้า 40-55. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สมคิด ชีรศิลป์. การผลิตรายการโทรทัศน์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: บริษัท
ประชาชน จำกัด, 2531.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. การประเมินโครงการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ม.ป.ท.,
2531. (อัครสำเนา)
- สมหวัง นิชยานุวัฒน์. การกำกับงานและการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพมหานคร: พันนี้
พับลิชชิง, 2528.
- _____. การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ
มหานคร: โอเคียนส์โตร์, 2524.
- _____. บรรณาธิการ. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สินี เจริญพจน์. การวิจัย : ส่วนสำคัญของงานฝึกอบรมที่ขาดหายไป. จุลสารพัฒนาข้าราชการ
พลเรือน 4 (กรกฎาคม-ตุลาคม 2527): 20-24.
- สุขุม มูลเมือง. เทคนิคการประเมินผลโครงการ. ม.ป.ท., 2530. (อัครสำเนา)
- สุทธิ นิกุลศิริ. การติดตามผลผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรโสตทัศนูปกรณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ของ
โรงเรียนการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษามหาวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สุพันธ์์ สุกมลสันต์ และคณะ. แนวคิดและแบบจำลองประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร:
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สุรัชดา เอี่ยมน้อย. การนำเสนอรูปแบบศูนย์ฝึกอบรมการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยบรมราชินาธิราช. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษามหาวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุวรรณา เขื่อนรัตนวงศ์. การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย. ข่าวสารวิจัยการศึกษา 5
(เมษายน-กรกฎาคม 2528): 24-28.

- เสาวลักษณ์ สิงห์โกวิท และกมล อุดมพันธ์. การพัฒนาบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด คุณเงินอักษรกิจ, 2528.
- อนุชิต อนุสวัสดิกุล. บทบาทวิทยาการในการฝึกอบรม. ใน ทบวงมหาวิทยาลัยแห่งรัฐ ผู้รวบรวม, รายงานการฝึกอบรมวิทยาการ. หน้า 42-43. 2529. (อัครสำเนา)
- อาชวัน วายานนท์ และวินิต แสงประทุม. การฝึกอบรมและพัฒนาผู้ปฏิบัติงานในระบบ. ใน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผู้รวบรวม, ปัญหาและการบริหารงานฝึกอบรม. หน้า 1-34. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.
- อาชีวศึกษา, กรม. ศูนย์นิเทศและฝึกอบรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานประจำปี ปีงบประมาณ 2532. 2532. (อัครสำเนา)
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. คู่มือการประเมินโครงการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์ปลื้มลิขิต, 2533.
- _____. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- อุณนรินทร์ ลิ้มโอบุสย์. ประมวลเทคนิคการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สภากาชาดพัฒนาข้าราชการพลเรือน, 2521.
- เอนก ศิลปนิลมาลย์. การพัฒนาเกณฑ์ประเมินหลักสูตรจริยศึกษาในระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศึกษบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- แอมบลิน, เอ. ซี. การประเมินผลและการควบคุมการฝึกอบรม. แปลโดย ปรีชา ศรีวัลย์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2525.

ภาษาอังกฤษ

- ASEAN Development Education Project. The Asean model for training design and evaluation. Singapore: Vocational and Industrial Training Board, 1986.
- Barratta, Mary Kathryn. Utilization of the Delphi technique to weight program evaluation criteria in vocational education. Dissertation Abstracts International 35 (February 1975): 5210-A.
- Borich, Gary, D. ed. Evaluating education programs and products. New Jersey: Educational Technology Publications, 1974.

- Easterby-Smith, Mark. Evaluation of management education training and development. Cambridge: Gower, 1986.
- Goldstein, Irwin, L. Training in organization : needs assessment, development, and evaluation. 2nd.ed. Carlifornia: Brooks/Cole Publishing Company, 1986.
- Hammons, James, O. How effective are short-term faculty workshop ? Audiovisual Instruction 20 (December 1975) : 26-27.
- Kemp, Jerrold, E. and Dayton, Deaue, K. Planning and producing instructional media. 4 th.ed. New York: Harper and Row, 1985.
- Kirkpatrick, Donald L. Evaluation of training. In Craig, Robert L. and Bittel, Lester R. (editors) Training and development handbook. New York: McGraw-Hill, 1967.
- Lasher, Edward, B. Evaluative criteria of non-print materials : a compromise. Audiovisual Instruction 20 (December 1975): 16-20.
- Linstone, Harold A. The Delphi technique. In Fowles, Jib. (editor), Handbook of Futures Research. pp. 272-297. London: Greenwood Press, 1978.
- Nevo, David. The Conceptualization of educational evaluation : an analytical review of the literature. Review of Educational Research 53 (Spring 1983): 117-128.
- Penland, Patrick R. Delphi decisioning process. Instructional Journal of Instructional Media 11 (1983-1984): 1-9.
- Shively, Joe, E. Evaluation of the technical quality of educational television programs. Educational Technology 15 (November 1975)
- Stake, Robert, E. Evaluating educational programmes : the need and the response. Paris: OECD Publications, 1976.
- Stanley, Lloyd A. Guide to training need assessment. 2nd.ed. Ljubljana: ICPE, 1987.

- Taylor, Bernard and Lippitts, Gordon. (editors) Management development and training handbook. London: McGraw-Hill, 1983.
- Thomson, Mark, S. Decision analysis for program evaluation. Cambridge: Ballinger Publishing Company, 1982.
- Tuckman, Bruce, Wayne. Evaluating instructional programs. 2 nd.ed. Massachusette: Allyn and Bacon, 1979.
- Unesco. Designing training programmes: portfolio of literacy materials series 4 : Monograph No.1. Bangkok: Unesco, 1987.
- Utz, Peter. Video user's handbook. 2 nd.ed. New Jersey: Prentice Hall, 19

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สูตรสำหรับคำนวณหาค่ามัธยฐาน (median : Mdn)

$$\text{Mdn} = L + \frac{(N/2 - F) i}{f}$$

เมื่อ	Mdn	แทน	ค่า มัธยฐาน
	L	แทน	ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่
	F	แทน	ความถี่สะสมทั้งหมดของชั้นคะแนนที่อยู่ต่ำกว่าชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่
	f	แทน	ความถี่ของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานตกอยู่
	i	แทน	อันตรภาคชั้นคะแนน
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. สูตรสำหรับคำนวณหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ใช้สูตรเดียวกับการคำนวณหาค่ามัธยฐาน แต่ การหาค่าควอไทล์ที่ 1 (Q1) แทนค่า $N/2$ ด้วย $N/4$
 การหาค่าควอไทล์ที่ 3 (Q3) แทนค่า $N/2$ ด้วย $3N/4$
 ส่วนค่า L, F และ f เปลี่ยนไปตามที่ควอไทล์นั้นตกอยู่

ภาคผนวก ข.

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือวิจัยและให้รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลและคำแนะนำในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย
และให้รายชื่อกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
 (เรียงตามลำดับตัวอักษร)

<u>ชื่อ</u>	<u>ตำแหน่งและสถานที่ทำงานขณะเก็บข้อมูล</u>
1. นางสาวจิตรา นุชมี	หัวหน้าฝ่ายโทรทัศน์ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. นางจินตนา บิลมาศ	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
3. นายคณัย เทียนนุผล	ผู้ช่วยหัวหน้าส่วน ศูนย์พัฒนาบุคลากร ธนาคารนครธน จำกัด
4. ดร.คิลก บุญเรืองรอด	รักษาการผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษากรมการฝึกหัดครู
5. นายธีรยุทธ ชัยนการ	หัวหน้าฝ่ายผลิตรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์
6. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ อัจฉริยะกุล	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
7. นายบุญเลิศ ภนลาก	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา
8. นางสาวประอร สุนทรวิภาต	เจ้าหน้าที่ฝ่ายฝึกอบรม สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
9. นายประเวศ ยอดยิ่ง	ศึกษานิเทศก์ ศูนย์นิเทศและฝึกอบรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรมอาชีวศึกษา
10. ดร.ม.ล.ปรีญา นวรัตน์	ศึกษานิเทศก์ ฝ่ายนวัตกรรมทางการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา

11. นายไพโรจน์ สังข์เดช
อาจารย์ประจำสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
12. นายวิจิตร อวาทกุล
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม และฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
13. นายศักดิ์ดา ชูศรี
หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ
หัวหน้าโครงการส่งเสริมและเผยแพร่
สื่อการเรียนการสอน สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
14. รองศาสตราจารย์สมคิด ชีรศิลป์
ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
15. นางสาวสมบูรณ์ ขอสกุล
หัวหน้าฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ กองสุศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ภาคผนวก ค.

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของในการวิจัย
(เรียงตามลำดับตัวอักษร)

<u>ชื่อ</u>	<u>ตำแหน่งและสถานที่ทำงานขณะเก็บข้อมูล</u>
1. นายเกรียงศักดิ์ เหลือประเสริฐ	อาจารย์ประจำแผนกเทคโนโลยีการศึกษา คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
2. นายโฆษิต อักษรชาติ	เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 5 ผู้ช่วยศึกษาธิการ งานศึกษาธิการ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ สุวรรณวาจกกสิกิจ	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
4. รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี	ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. นายชนินทร์ ชมดี	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ฝ่ายบริการสื่อการศึกษา สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
6. นายชาญชัย สุขบริบูรณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกอาชีพ 6 หัวหน้างานศิลปกรรม สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมแรงงาน
7. นายชิน คล้ายปาน	หัวหน้าฝ่ายบริการสื่อการศึกษา สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. นายณรงค์ ขอนตะวัน	ผู้ตรวจราชการกรม กรมการผลิตสื่อการเรียน การสอน สำนักงานผู้ตรวจราชการกรม กรมอาชีวศึกษา
9. นางสาวดวงกมล ศรีอิสราพร	นักวิชาการศึกษา 5 หัวหน้ากลุ่มการผลิตโทรทัศน์เพื่อการศึกษา- สำหรับเด็ก ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน
10. ดร. दिलก บุญเรืองรอด	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา กรมการฝึกหัดครู

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย สันตติประภา หัวหน้าภาควิชาศิลปนิเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
12. รองศาสตราจารย์ภาภรณ์ อัจฉริยะกุล ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
13. นายบัญชา แจ็งสว่าง หัวหน้าสาขาวิชาโทรทัศน์การศึกษาทางการแพทย์ โรงเรียนเวชนิทัศน์ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
14. นายประพันธ์ หงษ์จินดา นักวิชาการศึกษา 5 งานโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
15. นายประเวศ ยอดยิ่งศึกษานิเทศก์ 5 ศูนย์นิเทศและฝึกอบรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรมอาชีวศึกษา
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา ศิริโรจน์ ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
17. นายพงษ์เทพ บุญศรีโรจน์ หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ
18. นายไพบุลย์ เปานิล หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา วิทยาลัยครูจันทระเกษม กรมการฝึกหัดครู
19. นายไพโรจน์ สังข์เดช อาจารย์ประจำสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
20. รองศาสตราจารย์ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
21. นายวิชัย ลีมอกษิชาติ หัวหน้าฝ่ายวิทยุและโทรทัศน์การศึกษา สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ์ วิวัฒน์วิศวกร รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

23. นายวัฒนพร เชื้อนสุวรรณ หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีการศึกษา
คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
24. นางสาวศกุนตลา พุกกะเวส นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
กองสุขศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
25. นายศักดิ์ ชูศรี หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ
หน่วยนวัตกรรม สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
26. รองศาสตราจารย์สมคิด ชีรศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
27. นายสุโชติ ดาวสุโข อาจารย์ประจำสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
28. ดร. สุพิทย์ กาญจนพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
29. นายสุรพล บุญรัตน์ หัวหน้างานบริการสื่อการเรียนการสอน
กองวิชาการ สำนักการศึกษา
กรุงเทพมหานคร
30. นางสาวสุรัชดา เขี่ยมน้อย อาจารย์ประจำสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
31. นายอุดม เกตุะรัตน์กุล เจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกอาชีพ 6
หัวหน้างานพัฒนาครูฝึก
สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมแรงงาน
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉนาร วงศ์บ้านคู้ ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในรอบที่ 1-รอบที่ 2

จดหมายนำฉบับที่ 1

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 กรกฎาคม 2533

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเชษฐา เทียมเพชร นิสิตระดับปริญญาโท
ภาควิชาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง " การพัฒนาเกณฑ์
การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีการศึกษา "วัตถุประสงค์เพื่อสร้างเกณฑ์ใน
การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา โดยมี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถจริย์ ฌ ตะกั่วทุ่ง และดร. อำนวย จันทวานิชเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ การวิจัยครั้งนี้ข้าพเจ้าใช้วิธีดำเนินการวิจัยเทคนิคเดลฟาย โดยเก็บรวบรวมข้อมูล
จำนวน 2 ครั้งโดยจำเป็นต้องอาศัยความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีตำแหน่ง
หน้าที่ และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรม และเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมการผลิต
รายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา

ข้าพเจ้าทราบว่า ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีความรู้ และประสบการณ์
เกี่ยวกับการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา เป็นอย่างดีจึงขอความกรุณาจากท่าน
ในการให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 2 ครั้งโดยเมื่อท่านให้ข้อมูลครั้งนี้เสร็จสิ้นแล้วข้าพเจ้า
จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูล แล้วจึงจะส่งผลการวิเคราะห์ เพื่อให้ท่านแสดงความคิดเห็นในรอบที่ 2
ต่อไป เมื่อท่านให้ข้อมูลในครั้งนี้เสร็จสิ้นแล้วขอให้ท่านส่งกลับให้ข้าพเจ้า ภายในวันที่ 26
กรกฎาคม 2533 เพื่อที่ข้าพเจ้าจะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป

ความร่วมมือและข้อมูลที่ได้รับจากท่านครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์
อย่างยิ่งในการสรุปเป็นเกณฑ์ การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตรายการวิทยุทัศน์
เพื่อการศึกษา ซึ่งผู้บริหาร ผู้จัดการฝึกอบรม และผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกอบรมเรื่องดังกล่าว
สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการจัดการฝึกอบรมต่อไป ข้าพเจ้าหวังว่า
คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชษฐา เทียมเพชร)

ผู้วิจัย

จดหมายนำฉบับที่ 2

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิงหาคม 2533

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ครั้งที่ 2
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. ใบกรอกประวัติผู้ให้ข้อมูล จำนวน 1 ชุด

ตามที่ ข้าพเจ้า นายเชษฐา เทียมเพชร นิสิตระดับปริญญาโท
ภาควิชาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเป็น
ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ
การเทคโนโลยีการศึกษา" โดยท่านได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในรอบที่ 1 ไปแล้วนั้น

ขณะนี้การวิจัยได้ดำเนินการมาถึง รอบที่ 2 คือ การขอทบทวน
คำตอบซึ่งท่านได้เคยให้ไว้ในรอบที่ 1 โดยในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ท่านอาจเปลี่ยนคำตอบ
ใหม่หรือยังคงยืนยันคำตอบเดิมก็ได้ การตอบแบบสอบถามรอบนี้มีความสำคัญและมีความหมาย
อย่างยิ่ง สำหรับความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของการวิจัยครั้งนี้ จึงขอความอนุเคราะห์
จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามที่ท่านคิดเห็นอย่างรอบคอบและไตร่ตรองแล้ว สำหรับ
คำชี้แจง และ คำแนะนำต่าง ๆ ข้าพเจ้าได้ระบุไว้ในแบบสอบถามแล้ว และ ขอให้ท่านส่งแบบ
สอบถามชุดนี้พร้อมกับใบกรอกประวัติผู้ให้ข้อมูล คืนให้ข้าพเจ้า ภายในวันที่ 31 สิงหาคม
พ.ศ. 2533 เพื่อที่จะได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ข้าพเจ้าหวังว่า คงจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการให้ข้อมูล
ในการวิจัยครั้งนี้เหมือนเช่นที่ผ่านมา และขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชษฐา เทียมเพชร)

ผู้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย รอบที่ 2

เรื่อง " การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีการศึกษา "

- คำชี้แจง**
1. แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถาม ครั้งที่ 2 ของการวิจัยครั้งนี้โดยมีข้อความเหมือนกับแบบสอบถามครั้งแรก แต่ในแบบสอบถามชุดนี้ ผู้วิจัยได้แสดงให้เห็นความสอดคล้องของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จากการตอบในรอบที่ 1 โดยระบุค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์และระดับคะแนนความคิดเห็นของท่านในรอบที่ผ่านมาไว้ด้วย
 2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามชุดนี้ทุกข้อความโดยที่ท่านอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่หรือจะยังคงยืนยันคำตอบเดิมก็ได้ โดยเขียนเครื่องหมายถูก (/) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
 3. หากคำตอบเดิมของท่านอยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_2 - Q_3$) และในรอบนี้ท่านจะยังคงยืนยันคำตอบนั้นอยู่ กรุณาให้เหตุผลประกอบด้วย
 4. ถ้าข้อความในข้อใด ไม่มีเครื่องหมาย อยู่แสดงว่าในรอบที่ผ่านมาท่านไม่ได้ตอบในข้อความนั้น ถ้าในรอบนี้ท่านจะแสดงความคิดเห็นในข้อความนั้น โปรดกาเครื่องหมายถูก (/) ในข้อความนั้น และ หากคำตอบของท่านในครั้งนี้อยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์ กรุณาให้เหตุผลประกอบด้วย
 5. หากท่านต้องการให้ค่าเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการวิจัยครั้งนี้ กรุณาเขียนคำแนะนำทำแบบสอบถามชุดนี้
 6. ระดับคะแนน และ เครื่องหมายที่ใช้ในแบบสอบถามชุดนี้ มีความหมาย ดังนี้
 - 5 หมายถึง ข้อความนั้นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และมีความเป็นไปได้มากที่สุด
 - 4 หมายถึง ข้อความนั้นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และมีความเป็นไปได้มาก
 - 3 หมายถึง ข้อความนั้นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และมีความเป็นไปได้ปานกลาง
 - 2 หมายถึง ข้อความนั้นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ แต่มีความเป็นไปได้น้อย
 - 1 หมายถึง ข้อความนั้นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ แต่มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด
 - * หมายถึง ค่ามัธยฐานของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งกลุ่ม

- หมายถึง ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
 △ หมายถึง คำตอบที่ท่านเคยให้ไว้ในรอบที่ 1

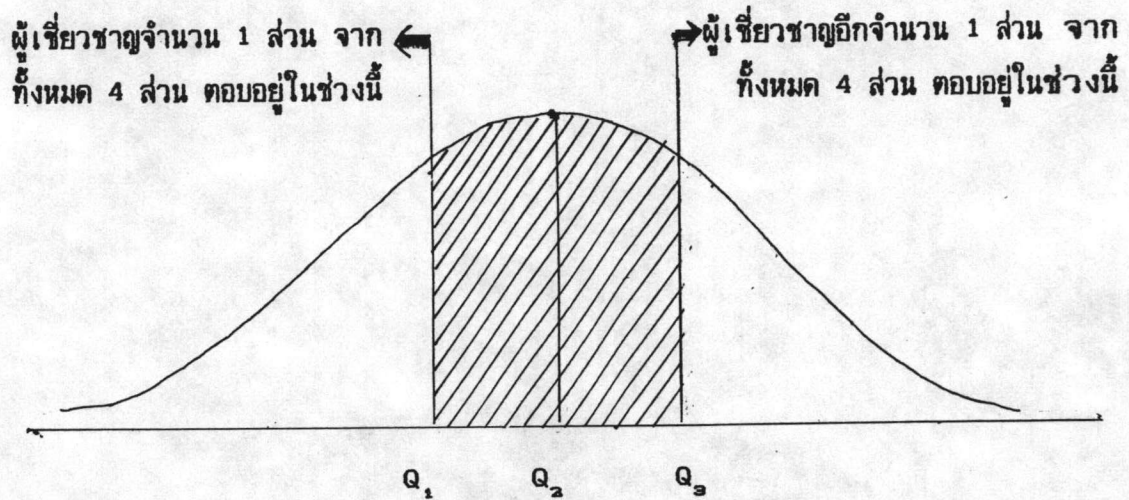
ตัวอย่างที่ 1

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
	การวางแผนการจัดการฝึกอบรม ควรดำเนินการ อบรมอย่างน้อย 3 เดือน		△*				

จากตัวอย่าง หมายความว่า ในรอบที่แล้วคำตอบของท่าน ๕ คือ 4 ซึ่งอยู่ในพิสัย (□) ของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ส่วนสัญลักษณ์ * คือค่ามัธยฐานของกลุ่มซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.75

คำอธิบายค่าสถิติ

มัธยฐาน (median) และ ขอบเขตของพิสัยระหว่างควอไทล์ แสดงด้วยภาพได้ดังนี้



(ส่วนที่แรเงา)

ขอบเขตตรงกลางที่คำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 2 ส่วนจากทั้งหมด 4 ส่วน ตกอยู่ในช่วงนี้

มัธยฐาน คือค่า Q_2 (ควอไทล์ที่ 2)

พิสัยระหว่างควอไทล์ คือ พื้นที่ส่วนที่แรเงา

แบบสอบถามที่ใช้ในรอบที่ 1 และรอบที่ 2

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
<u>เกณฑ์การประเมินด้านการวางแผน</u>							
1.	ความจำเป็นของการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการวิทยทัศน์เพื่อการศึกษา ควรกำหนด มาจาก						
1.1	แผน หรือนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดของ ผู้เข้ารับการอบรม		*				
1.2	แผน หรือนโยบายของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัด การฝึกอบรม		*				
1.3	ผลการสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับ การฝึกอบรม		*				
2.	ถ้ามีการสำรวจความต้องการเข้ารับการอบรม ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ต้องมีผู้แสดงความต้อง การเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนที่สำรวจ จึงควรจัดการฝึกอบรม			*			
3.	หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการ ผลิตรายการ ควรมีลักษณะ						
3.1	เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการฝึกอบรม			*			
3.2	เป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการ จัดการฝึกอบรมทางเทคโนโลยีการศึกษา			*			
3.3	เป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการจัด การฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยทัศน์			*			
3.4	เป็นหน่วยงานที่มีห้องบันทึกรายการสำหรับ ผลิตรายการวิทยทัศน์			*			

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
4.	ในการวางแผนการฝึกอบรมในแต่ละครั้ง ควรมีกิจกรรม ต่อไปนี้						
	4.1 กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการฝึกอบรมอย่างชัดเจน	[*]					
	4.2 จัดทำตารางการจัดการฝึกอบรม	[*]					
	4.3 วางแผนร่วมกันระหว่างวิทยากรกับผู้อำนวยการฝึกอบรม	[*]					
	4.4 ประชุมวางแผนเตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรม	[*]					
5.	การประชุมวางแผนเตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรม ควรประชุมเตรียมการครั้งสุดท้ายก่อนการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 สัปดาห์	[*]					
6.	การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควรแจ้งข่าวไปยังสถานที่ต่อไปนี้						
	6.1 สถาบันการศึกษาต่าง ๆ	[*]					
	6.2 หน่วยงานราชการต่าง ๆ	[*]					
	6.3 หน่วยงานเอกชนต่าง ๆ			[*]			
7.	การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควรดำเนินการก่อนการฝึกอบรมอย่างน้อย 4 สัปดาห์	[*]					
8.	การกำหนดระยะเวลา สำหรับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการวีดิทัศน์ เพื่อการศึกษา ในแต่ละระยะ ควรเป็นดังนี้						
	8.1 ระยะสั้น 1 - 2 สัปดาห์	[*]					
	8.2 ระยะกลาง 2 - 3 สัปดาห์		[*]				
	8.3 ระยะยาว 3 - 4 สัปดาห์			[*]			

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
	<u>เกณฑ์การประเมินด้านการเตรียมปัจจัยเบื้องต้น</u>						
9.	คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรกำหนดดังนี้						
9.1	สำเร็จการศึกษาทางเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสภศาสตร์ศึกษา			*			
9.2	สำเร็จการศึกษาทางสื่อสารมวลชน			*			
9.3	สำเร็จการศึกษาทางการศึกษา			*			
9.4	ปฏิบัติหน้าที่ทางเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสภศาสตร์ศึกษา		*				
9.5	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้จะเข้ารับการฝึกอบรมมีอุปกรณ์สำหรับการผลิตรายการวิทยุทัศน์		*				
9.6	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม		*				
10.	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาในแต่ละครั้ง ควรมีจำนวน 15 - 20 คน		*				
11.	หลักสูตรและเนื้อหาวิชาควรกำหนดโดย						
11.1	วิทยากร			*			
11.2	ผู้อำนวยการฝึกอบรม			*			
11.3	คณะกรรมการจัดการฝึกอบรม		*				
11.4	ความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		*				
12.	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้ และ/หรือ การฝึกปฏิบัติในการผลิตรายการวิทยุทัศน์ ดังต่อไปนี้						
12.1	พื้นฐานทางการศึกษา (เช่น จิตวิทยาการเรียนรู้ การสื่อความหมาย)			*			
12.2	วิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา		*				

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
	12.3 การวิเคราะห์เนื้อหา		*				
	12.4 การวางแผนการผลิตรายการ		*				
	12.5 การเขียนบทวิทยุทัศน์		*				
	12.6 งานกราฟิก		*				
	12.7 การจัดฉาก		*				
	12.8 การจัดไฟ		*				
	12.9 การใช้กล้องวิทยุทัศน์และการถ่ายภาพ		*				
	12.10 ขั้นตอนการผลิตรายการ		*				
	12.11 การตัดต่อภาพ		*				
	12.12 การวิจารณ์และการประเมินรายการ		*				
13.	การแบ่งระยะเวลาสำหรับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาระหว่าง ภาคทฤษฎีและปฏิบัติควรอยู่ในอัตราส่วนร้อยละ 20: 80		*				
14.	คุณสมบัติของวิทยากร นิจาร์มาจาก						
	14.1 มีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรด้านวิทยุทัศน์ มาก่อน		*				
	14.2 มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้าน การผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา		*				
	14.3 สำเร็จการศึกษาด้านเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสตทัศน์ศึกษา		*				
	14.4 สำเร็จการศึกษาด้านการสื่อสารมวลชน		*				
15.	อัตราส่วนระหว่างวิทยากรและผู้เข้ารับการฝึก อบรมในการฝึก ภาคปฏิบัติ ควรเป็น 1:1-5		*				

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
16.	ห้องฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ มีลักษณะ ดังนี้						
	16.1 เป็นห้องฝึกปฏิบัติโดยเฉพาะ	✖					
	16.2 มีอุปกรณ์สำหรับการฝึกปฏิบัติอยู่พร้อม	✖					
17.	อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการฝึกอบรมที่ผู้จัดการฝึกอบรมต้องเตรียมไว้ ประกอบด้วย						
	17.1 กล้องวิดีโอ	✖					
	17.2 เครื่องตัดต่อภาพ	✖					
	17.3 เครื่องบันทึกภาพวิดีโอ	✖					
	17.4 เครื่องทำภาพพิเศษสำหรับวิดีโอ		✖				
	17.5 อุปกรณ์บันทึกเสียง	✖					
	17.6 วัสดุทำกราฟิก	✖					
18.	อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติควร เป็นอุปกรณ์ระดับอาชีพที่ใช้ตามสถานี		✖				
19.	มีการจัดเตรียมอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาต่อไปนี้ ไว้สำหรับการฝึกอบรม						
	19.1 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ พร้อมจอฉาย	✖					
	19.2 เครื่องฉายสไลด์ พร้อมจอฉาย		✖				
	19.3 เครื่องเล่นวิดีโอพร้อมเครื่องรับสัญญาณภาพ	✖					
	19.4 ชุดขยายเสียง พร้อมไมโครโฟน	✖					
20.	มีเอกสารประกอบการฝึกอบรมทุกหัวข้อวิชาสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคน	✖					
21.	มีเอกสารสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ค้นคว้าเพิ่มเติมในการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการวิดีโอ		✖				

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
	<u>เกณฑ์การประเมินด้านการดำเนินการ</u>						
22.	ผู้อำนวยการฝึกอบรมควรเป็นผู้มีความรู้ด้านการผลิตรายการวิดีโอเพื่อการศึกษา	[*]					
23.	บทบาทของผู้อำนวยการฝึกอบรม						
23.1	วางแผนการฝึกอบรมร่วมกับฝ่ายต่างๆ	[*]					
23.2	ประสานงานกับฝ่ายต่างๆ	[*]					
23.3	ประเมินผลการจัดการฝึกอบรม	[*]					
23.4	รายงานผลการฝึกอบรมให้ผู้บริหารทราบ	[*]					
23.5	เป็นวิทยากรในการให้ความรู้	[*]					
24.	บทบาทของวิทยากร						
24.1	ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	[*]					
24.2	ให้คำแนะนำ และทักษะต่างๆ แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการฝึกปฏิบัติ	[*]					
24.3	ประเมินผลงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	[*]					
25.	กิจกรรมการจัดการด้านการดำเนินการฝึกอบรมประกอบด้วย						
25.1	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนต้องลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรม	[*]					
25.2	เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในระหว่างการฝึกอบรมตลอดเวลา	[*]					
25.3	การดำเนินการต่างๆ เป็นไปตามตารางกำหนดการฝึกอบรม	[*]					
25.4	กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม	[*]					

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
25.5	หลักฐานการฝึกอบรมที่บันทึกเป็นภาพหรือเสียง		*				
25.6	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับวุฒิบัตรหรือใบรับรองการผ่านการฝึกอบรม		*				
25.7	การประชุมร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการฝึกอบรมกับวิทยากรภายหลังการฝึกอบรมทุกวัน			*			
26.	การฝึกอบรมภาคปฏิบัติ ในการผลิตรายการวิทยุทัศน์นั้นควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกปฏิบัติทั้งภายในห้องบันทึกรายการ และ ภายนอกสถานที่		*				
27.	การฝึกปฏิบัติในการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาควรจัดให้ผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติทั้งเป็นรายบุคคลและกลุ่ม		*				
28.	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษามากกว่า 1 รูปแบบรายการ เช่นรายการสารคดีรายการสาธิตรายการแบบนิเทศสาร			*			
29.	วิทยากรและผู้อำนวยการฝึกอบรมเป็นผู้กำหนดเทคนิคการฝึกอบรมร่วมกัน		*				
30.	มีการใช้เทคนิคการฝึกอบรม ดังต่อไปนี้ในการฝึกอบรม						
30.1	การบรรยายประกอบการนำเสนอตัวอย่าง		*				
30.2	การสาธิต		*				
30.3	การฝึกปฏิบัติ		*				
30.4	การทัศนศึกษาและดูงานในสถานที่ต่าง ๆ		*				

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
	<u>เกณฑ์การประเมินด้านการประเมินผลการฝึกอบรม</u>						
31.	มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม						
31.1	ก่อนการฝึกอบรม	[*]					
31.2	ระหว่างการฝึกอบรม	[*]					
31.3	ภายหลังการฝึกอบรม	[*]					
32.	การประเมินผลสำเร็จของการฝึกอบรม ควรประเมินจากเครื่องมือประเมินผล ดังต่อไปนี้						
32.1	แบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม	[*]					
32.2	แบบทดสอบภายหลังการฝึกอบรม	[*]					
32.3	แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	[*]					
32.4	แบบสอบถามความคิดเห็นของวิทยากร	[*]					
32.5	แบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการอบรม	[*]					
32.6	รายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น	[*]					
32.7	แบบสังเกตการทำงานของกลุ่ม	[*]					
32.8	แบบติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	[*]					
33.	มีการประเมินผลวิทยากรทุกท่าน	[*]					
34.	มีการประเมินผลวิทยากรในด้านต่อไปนี้						
34.1	ความเหมาะสมของวิทยากรกับเนื้อหา	[*]					
34.2	ความเหมาะสมของการจัดลำดับชั้นการสอน	[*]					
34.3	ความเหมาะสมของการใช้เทคนิคการสอน	[*]					
34.4	ความเหมาะสมของการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	[*]					

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
	34.5 ความเหมาะสมของการให้คำแนะนำขณะฝึกปฏิบัติ		*				
	34.6 ความเหมาะสมของการใช้เวลาในการให้ความรู้		*				
35.	มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้าน						
	35.1 ความรู้และทักษะที่ได้รับ		*				
	35.2 ทักษะปฏิบัติที่มีต่อโครงการฝึกอบรม		*				
	35.3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในหน่วยงาน			*			
	35.4 ประสิทธิภาพการทำงานต่อหน่วยงาน			*			
36.	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ประเมินการจัดการฝึกอบรมในด้านสถานที่จัดการฝึกอบรม วิทยากร บรรยายภาค อุปกรณ์ฝึกอบรมอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ หลักสูตรและเนื้อหา และเอกสารประกอบการฝึกอบรม		*				
37.	ในกรณีที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ตลอดเวลา จะต้องใช้เวลาในการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของหลักสูตร		*				
38.	ถ้ามีการทดสอบความรู้ทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม คะแนนทดสอบเฉลี่ยหลังการฝึกอบรมควรมากกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมอย่างน้อย ร้อยละ 15			*			
39.	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 90 ขึ้นไป ของผู้ลงทะเบียนฝึกอบรมต้องเข้าร่วมฝึกอบรมตลอดโครงการ		*				

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
40.	การพิจารณาความสำเร็จของการจัดการฝึกอบรม จากความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พิจารณาว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อย						
40.1	ร้อยละ 70 มีความเห็นว่าการจัดหลักสูตร และเนื้อหาเหมาะสม	*					
40.2	ร้อยละ 70 มีความเห็นว่าการจัดดำเนินการ การจัดได้เหมาะสม	*					
40.3	ร้อยละ 60 มีความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจใหม่ ๆ	*					
40.4	ร้อยละ 70 มีความคิดเห็นที่สามารถนำ ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	*					
41.	มีการใช้แบบประเมินรายการในการประเมิน รายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น	*					
42.	การพิจารณาและตัดสินคุณภาพของรายการ พิจารณาโดย						
42.1	วิทยากร	*					
42.2	ผู้อำนวยการฝึกอบรม	*					
42.3	กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรม	*					
43.	คุณภาพของรายการที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น ควรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70	*					
44.	มีการรายงานผลการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาไปยัง						
44.1	หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรม	*					
44.2	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	*					
45.	มีการติดตามผลการฝึกอบรม ภายหลังจากการฝึกอบรม สิ้นสุดแล้วเป็นระยะเวลา 3 เดือนขึ้นไป	*					

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
46.	การพิจารณาคุณภาพด้านเทคนิคผลิตรายการวิทยุทัศน์ เพื่อการศึกษาที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น พิจารณาจาก						
46.1	ความเหมาะสมของการนำเสนอรูปแบบรายการ การกับเนื้อหา	[*]					
46.2	มีคู่มือประกอบการใช้รายการวิทยุทัศน์	[*]					
46.3	มีการใช้สื่อประสมในรายการวิทยุทัศน์	[*]					
46.4	ความถูกต้องของลำดับชั้นการผลิตรายการ	[*]					
46.5	ความเหมาะสมของการนำเรื่องและการสรุป	[*]					
46.6	ความน่าสนใจของรายการที่ผลิต	[*]					
46.7	ประโยชน์ในการนำไปใช้	[*]					
46.8	ความประณีตและความสวยงามของงานศิลป์	[*]					
46.9	คุณภาพในการตัดต่อ	[*]					
46.10	การใช้เทคนิคพิเศษในรายการวิทยุทัศน์	[*]					
47.	การพิจารณาคุณภาพของเนื้อหาในรายการวิทยุทัศน์ พิจารณาจาก						
47.1	ความตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	[*]					
47.2	ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในด้าน วัฒนธรรม อายุ เพศ เชื้อชาติ ประสบการณ์ และจริยธรรม	[*]					
47.3	ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง	[*]					
48.	การพิจารณาคุณภาพของภาพในรายการวิทยุทัศน์ พิจารณาจาก						
48.1	ความถูกต้องของสีในภาพ	[*]					
48.2	ความลัมพันธ์ของการตัดต่อภาพ	[*]					

ข้อที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้					เหตุผล
		5	4	3	2	1	
49.	48.3 ความต่อเนื่องของภาพแต่ละภาพ หรือหลัก ความคิดแต่ละอย่าง	✖					
	48.4 ความเหมาะสมของการจัดองค์ประกอบภาพ แต่ละภาพ	✖					
	48.5 ความสวยงามของภาพ	✖					
	48.6 ความถูกต้องของการให้แสง	✖					
	48.7 การทำ caption ประกอบเรื่อง	✖					
	การพิจารณาคุณภาพของเสียง ในรายการ วีดิทัศน์ พิจารณาจาก						
	49.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ของเสียงบรรยายกับเนื้อหา	✖					
	49.2 ความเหมาะสมของเสียงประกอบ	✖					
	49.3 ความเหมาะสมของระดับเสียงและความ ชัดเจนของเสียง	✖					
	49.4 ความเหมาะสมของการใช้คำศัพท์ คำบรรยายในเนื้อหา กับกลุ่มเป้าหมาย	✖					

ภาคผนวก จ.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละรอบ

ตารางเปรียบเทียบความถี่ของการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามแต่ละรอบ

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
(1.1)	10	11	8	2	-	1	7	14	6	3	-	-
(1.2)	9	11	10	1	-	1	3	20	7	-	-	-
(1.3)	15	10	4	3	-	-	15	10	2	3	-	-
2	6	16	3	5	1	1	5	16	2	5	1	1
3 (3.1)	7	7	10	6	2	-	4	12	11	1	2	-
(3.2)	12	11	7	1	-	1	13	13	3	1	-	-
(3.3)	23	9	-	-	-	-	21	9	-	-	-	-
(3.4)	17	5	6	3	1	-	18	4	4	3	1	-
4 (4.1)	21	11	-	-	-	-	19	11	-	-	-	-
(4.2)	27	4	1	-	-	-	30	-	-	-	-	-
(4.3)	19	6	6	-	-	1	19	8	3	-	-	-
(4.4)	26	5	1	-	-	-	29	1	-	-	-	-
5	20	8	4	-	-	-	22	7	1	-	-	-
6 (6.1)	23	6	1	1	-	1	22	7	1	-	-	-
(6.2)	16	13	2	-	1	-	16	13	1	-	-	-
(6.3)	8	5	12	4	2	1	8	8	13	1	-	-
7	12	11	2	4	2	1	11	13	2	4	-	-
8 (8.1)	16	7	7	2	-	-	16	8	5	1	-	-
(8.2)	11	10	7	2	2	-	10	16	2	-	2	-
(8.3)	10	6	7	3	6	-	7	8	9	1	5	-
9 (9.1)	8	6	11	7	-	-	5	8	11	6	-	-
(9.2)	6	10	9	7	-	-	5	9	9	6	1	-
(9.3)	4	12	8	5	3	-	5	10	11	2	2	-
(9.4)	17	10	5	-	-	-	15	14	1	-	-	-

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
(9.5)	17	8	7	-	-	-	20	9	1	-	-	-
(9.6)	17	10	5	-	-	-	15	12	3	-	-	-
10	15	9	5	3	-	-	12	10	5	3	-	-
11(11.1)	6	12	10	3	1	-	3	16	7	3	1	-
(11.2)	6	9	10	5	1	1	4	9	12	4	1	-
(11.3)	18	9	4	1	-	-	14	13	2	1	-	-
(11.4)	11	11	9	1	-	-	11	10	7	2	-	-
12(12.1)	10	6	11	5	-	-	10	7	11	2	-	-
(12.2)	18	9	4	1	-	-	17	12	1	-	-	-
(12.3)	13	16	2	1	-	-	15	15	-	-	-	-
(12.4)	21	11	-	-	-	-	21	8	1	-	-	-
(12.5)	25	7	-	-	-	-	24	6	-	-	-	-
(12.6)	12	11	8	1	-	-	10	12	8	-	-	-
(12.7)	9	9	11	3	-	-	9	9	10	2	-	-
(12.8)	11	11	8	2	-	-	11	10	8	1	-	-
(12.9)	16	12	4	-	-	-	14	14	2	-	-	-
(12.10)	24	7	-	-	-	1	23	6	-	-	-	1
(12.11)	18	9	5	-	-	-	17	9	4	-	-	-
(12.12)	20	12	-	-	-	-	20	10	-	-	-	-
13	13	8	7	3	1	-	11	13	3	3	-	-
14(14.1)	18	10	2	-	-	2	20	9	-	-	-	1
(14.2)	27	4	1	-	-	-	27	3	-	-	-	-
(14.3)	8	10	10	3	1	-	4	15	8	2	1	-
(14.4)	6	11	10	4	1	-	2	13	11	2	1	1
15	19	9	3	1	-	-	19	8	2	-	1	-

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
16(16.1)	21	8	2	-	1	-	19	8	2	-	1	-
(16.2)	27	4	-	-	1	-	26	2	1	-	1	-
17(17.1)	28	2	1	-	-	1	28	2	-	-	-	-
(17.2)	27	1	4	-	-	-	28	1	1	-	-	-
(17.3)	27	2	3	-	-	-	28	2	-	-	-	-
(17.4)	15	10	6	1	-	-	14	10	5	1	-	-
(17.5)	24	7	-	-	1	-	26	3	1	-	-	-
(17.6)	17	11	3	-	-	1	22	8	-	-	-	-
18	4	9	11	6	1	1	4	11	9	6	-	-
19(19.1)	22	7	2	-	-	1	21	8	1	-	-	-
(19.2)	15	10	5	1	-	1	15	13	2	-	-	-
(19.3)	26	4	1	-	-	1	28	2	-	-	-	-
(19.4)	21	8	2	-	-	1	21	8	1	-	-	-
20	25	5	1	-	-	1	27	3	-	-	-	-
21	15	8	6	2	-	1	14	13	2	1	-	-
22	15	10	6	-	-	1	14	14	2	-	-	-
23(23.1)	25	4	2	-	-	1	28	2	-	-	-	-
(23.2)	21	8	2	-	-	1	21	8	-	-	1	-
(23.3)	13	11	3	3	1	1	13	13	3	-	1	-
(23.4)	14	13	3	-	1	1	16	12	1	1	-	-
(23.5)	5	14	8	4	-	1	4	14	9	3	-	-
24(24.1)	27	4	-	-	-	1	29	1	-	-	-	-
(24.2)	27	4	-	-	-	1	29	1	-	-	-	-
(24.3)	18	7	5	1	-	1	19	7	3	1	-	-
25(25.1)	25	6	1	-	-	-	29	1	-	-	-	-

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
(25.2)	23	9	-	-	-	-	24	6	-	-	-	-
(25.3)	19	10	3	-	-	-	21	8	1	-	-	-
(25.4)	13	11	7	-	1	-	13	13	4	-	-	-
(25.5)	16	6	8	2	-	-	15	9	4	2	-	-
(25.6)	17	9	5	1	-	-	18	7	4	1	-	-
(25.7)	9	11	8	3	1	-	9	14	5	2	-	-
26	24	5	3	-	-	-	23	5	2	-	-	-
27	20	10	2	-	-	-	19	10	1	-	-	-
28	11	13	7	1	-	-	11	14	5	1	-	-
29	18	10	2	-	-	2	20	9	2	-	-	-
30(30.1)	26	6	-	-	-	-	25	5	-	-	-	-
(30.2)	21	10	1	-	-	-	22	7	1	-	-	-
(30.3)	25	7	-	-	-	-	27	3	-	-	-	-
(30.4)	14	11	4	2	1	-	13	12	3	2	-	-
31(31.1)	20	8	2	1	-	1	23	6	1	-	-	-
(31.2)	20	5	4	-	2	1	22	7	-	-	1	-
(31.3)	25	5	1	-	-	1	28	2	-	-	-	-
32(32.1)	15	10	5	1	-	1	15	13	1	-	-	1
(32.2)	17	11	3	-	-	1	16	13	-	-	-	1
(32.3)	18	8	3	1	1	1	18	9	-	1	1	1
(32.4)	9	11	6	4	1	1	6	17	4	1	1	1
(32.5)	8	7	10	2	4	1	4	12	10	-	3	1
(32.6)	24	5	1	-	-	1	26	2	-	-	1	1
(32.7)	11	10	10	-	-	1	13	12	4	-	-	1
(32.8)	10	11	6	3	1	1	9	16	1	2	1	1

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
33	17	9	6	-	-	-	21	8	1	-	-	-
34(34.1)	20	10	2	-	-	-	19	11	-	-	-	-
(34.2)	15	12	5	-	-	-	15	15	-	-	-	-
(34.3)	14	13	5	-	-	-	15	15	-	-	-	-
(34.4)	15	11	5	-	-	1	15	13	1	-	-	1
(34.5)	17	11	3	-	-	1	16	12	1	-	-	1
(34.6)	17	13	2	-	-	-	16	13	1	-	-	-
35(35.1)	26	5	-	-	-	1	5	4	-	-	-	1
(35.2)	16	11	4	-	-	1	6	13	-	-	-	1
(35.4)	11	12	7	1	-	1	10	18	1	-	-	1
36	25	7	-	-	-	-	27	3	-	-	-	-
37	24	6	1	1	-	-	27	3	-	-	-	-
38	13	11	6	1	-	1	12	14	3	-	-	1
39	22	6	4	-	-	-	23	6	1	-	-	-
40(40.1)	19	12	1	-	-	-	24	5	1	-	-	-
(40.2)	14	16	1	1	-	-	12	17	-	1	-	-
(40.3)	12	16	14	-	-	-	11	17	2	-	-	-
(40.4)	18	13	1	-	-	-	20	10	-	-	-	-
41	15	11	4	1	1	-	12	16	2	-	-	-
42(42.1)	23	8	1	-	-	-	24	5	1	-	-	-
(42.2)	7	12	12	-	1	-	4	16	9	-	1	-
(42.3)	15	11	5	-	1	-	15	12	2	-	1	-
43	15	9	6	2	-	-	12	14	2	2	-	-
44(44.1)	16	12	2	1	1	-	13	15	-	1	1	-

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
(44.2)	14	8	6	1	2	1	13	13	1	1	2	-
45	11	12	4	3	2	-	8	16	3	2	1	-
46(46.1)	26	5	1	-	-	-	27	3	-	-	-	-
(46.2)	10	10	10	1	1	-	8	15	6	1	-	-
(46.3)	13	9	7	2	1	-	10	13	5	2	-	-
(46.4)	17	10	5	-	-	-	14	14	2	-	-	-
(46.5)	18	13	1	-	-	-	18	12	-	-	-	-
(46.6)	20	11	1	-	-	-	21	9	-	-	-	-
(46.7)	23	7	2	-	-	-	24	6	-	-	-	-
(46.8)	13	15	4	-	-	-	13	14	3	-	-	-
(46.9)	16	12	4	-	-	-	16	12	2	-	-	-
(46.10)	11	10	8	3	-	-	9	12	6	3	-	-
47(47.1)	31	1	-	-	-	-	29	1	-	-	-	-
(47.2)	28	4	-	-	-	-	29	1	-	-	-	-
(47.3)	28	3	1	-	-	-	30	-	-	-	-	-
48(48.1)	17	11	3	1	-	-	18	11	1	-	-	-
(48.2)	25	7	-	-	-	-	29	1	-	-	-	-
(48.3)	24	8	-	-	-	-	29	1	-	-	-	-
(48.4)	19	11	2	-	-	-	25	7	-	-	-	-
(48.5)	16	12	4	-	-	-	21	9	-	-	-	-
(48.6)	16	3	3	-	-	-	19	11	-	-	-	-
(48.7)	14	9	7	1	-	1	15	13	1	-	-	1
49(49.1)	25	6	1	-	-	-	27	3	-	-	-	-
(49.2)	23	8	1	-	-	-	28	2	-	-	-	-
(49.3)	24	8	-	-	-	-	28	2	-	-	-	-

ข้อที่	อันดับคะแนนรอบที่ 1 (N=32)						อันดับคะแนนรอบที่ 2 (N=30)					
	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ	5	4	3	2	1	ไม่ตอบ
(49.4)	24	8	-	-	-	-	27	3	-	-	-	-

ผลการวิเคราะห์ข้อทรงแต่ละข้อในแบบสอบถามรอบที่ 1 และรอบที่ 2

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1 (1.1)	4.00	4.72 - 3.22	1.50	3.93	4.46-3.25	1.21
(1.2)	3.91	4.64 - 3.18	1.46	3.92	4.29-3.56	0.73
(1.3)	4.40	4.97 - 3.60	1.37	4.50	5.00-3.75	1.25
2	3.91	4.39 - 3.08	1.31	3.91	4.36-3.13	1.23
3 (3.1)	3.30	4.36 - 2.50	1.86	3.58	4.21-2.91	1.30
(3.2)	4.18	4.85 - 3.46	1.39	4.35	4.92-3.77	1.15
(3.3)	4.80	5.15 - 4.39	0.76	4.79	5.14-4.33	0.81
(3.4)	4.56	5.03 - 3.17	1.86	4.67	5.08-3.38	1.70
4 (4.1)	4.74	5.12 - 4.23	0.89	4.71	5.11-4.18	0.93
(4.2)	4.91	5.20 - 4.61	0.59	5.00	5.25-4.75	0.50
(4.3)	4.68	5.09 - 3.79	1.30	4.71	5.11-4.06	1.05
(4.4)	4.88	5.19 - 4.58	0.61	4.98	5.24-4.72	0.52
5	4.70	5.10 - 4.00	1.10	4.82	5.16-4.43	0.73
6 (6.1)	4.83	5.16 - 4.46	0.70	4.82	5.16-4.43	0.73
(6.2)	4.50	5.00 - 3.88	1.12	4.56	5.03-4.00	1.03
(6.3)	3.29	4.55 - 2.65	1.90	3.63	4.56-3.00	1.56
7	4.18	4.85 - 3.38	1.47	4.14	4.75-3.61	1.14
8 (8.1)	4.50	5.00 - 3.36	1.64	4.56	5.03-2.57	2.46
(8.2)	4.00	4.77 - 3.07	1.70	4.17	4.75-3.67	1.08
(8.3)	3.50	4.70 - 2.17	2.53	3.40	4.31-2.65	1.66
9 (9.1)	3.32	4.50 - 2.59	1.91	3.32	4.19-2.64	1.55

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
(9.2)	3.50	4.30 - 2.61	1.69	3.39	4.22-2.56	1.66
(9.3)	3.50	4.17 - 2.50	1.67	3.50	4.25-2.82	1.43
(9.4)	4.56	5.03 - 3.80	1.23	4.50	5.00-3.96	1.04
(9.5)	4.56	5.03 - 3.62	1.41	4.62	5.06-3.89	1.17
(9.6)	4.56	5.03 - 3.80	1.23	4.50	5.00-3.88	1.12
10	4.39	4.97 - 3.50	1.47	4.20	4.88-3.40	1.48
11(11.1)	3.67	4.33 - 2.90	1.43	3.75	4.22-3.00	1.22
(11.2)	3.45	4.31 - 2.67	1.64	4.33	4.11-2.71	1.40
(11.3)	4.61	5.06 - 3.83	1.23	4.42	4.96-3.85	1.11
(11.4)	4.05	4.77 - 3.28	1.49	4.70	4.82-3.29	1.53
12(12.1)	3.50	4.70 - 2.77	1.93	3.79	4.75-3.00	1.75
(12.2)	4.61	5.06 - 3.83	1.23	4.62	5.06-4.04	1.02
(12.3)	4.31	4.88 - 3.81	1.07	4.50	5.00-4.00	1.00
(12.4)	4.74	5.12 - 4.23	0.89	4.79	5.14-4.31	0.83
(12.5)	4.86	5.18 - 4.53	0.65	4.88	5.19-4.56	0.63
(12.6)	4.14	4.83 - 3.38	1.45	4.08	4.75-3.44	1.31
(12.7)	3.72	4.61 - 2.95	1.66	3.83	4.67-3.05	1.62
(12.8)	4.05	4.77 - 3.25	1.52	4.10	4.82-3.31	1.51
(12.9)	4.50	5.00 - 3.83	1.17	4.43	4.96-3.89	1.07
(12.10)	4.85	5.18 - 4.53	0.65	3.87	4.18-3.55	0.63
(12.11)	4.61	5.06 - 3.83	1.23	4.62	5.06-3.89	1.17
(12.12)	4.70	5.10 - 4.17	0.93	4.75	5.13-4.25	0.88
13	4.12	4.88 - 3.07	1.81	4.19	4.82-3.62	1.20

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัชฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัชฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
14(14.1)	4.67	5.08 - 4.05	1.03	4.75	5.13-4.22	0.91
(14.2)	4.91	5.20 - 4.61	0.59	4.94	5.22-4.67	0.55
(14.3)	3.70	4.50 - 2.90	1.60	3.77	4.27-3.06	1.21
(14.4)	3.59	4.32 - 2.80	1.52	2.54	4.10-2.89	1.21
15	4.66	5.08 - 3.94	1.14	4.71	5.11-4.06	1.05
16(16.1)	4.74	5.12 - 4.12	1.00	4.71	5.11-4.06	1.05
(16.2)	4.91	5.20 - 4.61	0.59	4.92	5.21-4.63	0.58
17(17.1)	4.95	5.22 - 4.67	0.55	4.96	5.23-4.70	0.53
(17.2)	4.91	5.20 - 4.61	0.59	4.96	5.23-4.70	0.53
(17.3)	4.91	5.20 - 4.61	0.59	4.96	5.23-4.70	0.53
(17.4)	4.40	4.97 - 3.60	1.37	4.40	4.96-3.65	1.31
(17.5)	4.85	5.18 - 4.53	0.65	4.92	5.21-4.63	0.58
(17.6)	4.59	5.04 - 3.93	1.11	4.82	5.16-4.44	0.72
18	4.27	5.08 - 3.57	1.51	3.50	4.18-2.67	1.51
19(19.1)	4.80	5.15 - 4.32	0.83	4.79	5.14-4.31	0.83
(19.2)	4.45	4.98 - 3.67	1.31	4.50	5.00-3.92	1.08
(19.3)	4.90	5.20 - 4.61	0.59	4.96	5.23-4.70	0.53
(19.4)	4.76	5.13 - 4.22	0.91	4.79	5.14-4.31	0.83
20	4.88	5.19 - 4.57	0.62	4.94	5.22-4.67	0.55
21	4.44	4.98 - 3.46	1.52	4.42	4.96-3.85	1.11
22	4.45	4.98 - 3.67	1.31	4.43	4.96-3.87	1.07
23(23.1)	4.88	5.19 - 4.57	0.62	4.96	5.23-4.70	0.53
(23.2)	4.76	5.13 - 4.22	0.91	4.79	5.14-4.31	0.83

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
(23.3)	4.27	4.90 - 3.57	1.33	4.35	4.92-3.77	1.15
(23.4)	4.38	4.95 - 3.79	1.16	4.56	5.03-3.96	1.07
(23.5)	3.75	4.30 - 2.97	1.33	3.71	4.25-3.00	1.25
24(24.1)	4.93	5.21 - 4.64	0.57	4.98	5.24-4.72	0.52
(24.2)	4.93	5.21 - 4.64	0.57	4.98	5.24-4.72	0.52
(24.3)	4.64	5.07 - 3.75	1.32	4.71	5.11-4.00	1.11
25(25.1)	4.86	5.18 - 4.54	0.64	4.98	5.24-4.72	0.52
(25.2)	4.80	5.15 - 4.39	0.76	4.88	5.19-4.56	0.63
(25.3)	4.66	5.08 - 4.00	1.08	4.79	5.14-4.31	0.83
(25.4)	4.23	4.88 - 3.50	1.38	4.35	4.92-3.77	1.15
(25.5)	4.50	5.00 - 3.25	1.75	4.50	5.00-3.67	1.33
(25.6)	4.56	5.03 - 3.72	1.31	4.67	5.08-3.86	1.22
(25.7)	3.86	4.61 - 3.00	1.61	4.07	4.67-3.54	1.13
26	4.83	5.17 - 4.12	1.05	4.85	5.17-4.52	0.65
27	4.70	5.10 - 4.10	1.00	4.71	5.11-4.15	0.96
28	4.12	4.77 - 3.50	1.27	4.19	4.82-3.62	1.20
29	4.67	5.08 - 4.05	1.03	4.75	5.13-4.19	0.94
30(30.1)	4.88	5.19 - 4.58	0.61	4.90	5.20-4.60	0.60
(30.2)	4.74	5.12 - 4.20	0.92	4.82	5.16-4.43	0.73
(30.3)	4.86	5.18 - 4.54	0.64	4.94	5.22-4.67	0.55
(30.4)	4.32	4.93 - 3.59	1.34	4.33	4.92-3.71	1.21
31(31.1)	4.72	5.11 - 4.09	1.02	4.85	5.17-4.52	0.65
(31.2)	4.72	5.11 - 3.85	1.26	4.79	5.14-4.31	0.83

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัชฌิมฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัชฌิมฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
(31.3)	4.88	5.19 - 4.57	0.62	4.96	5.23-4.70	0.53
32(32.1)	4.45	4.98 - 3.67	1.31	4.53	5.02-3.98	1.04
(32.2)	4.59	5.04 - 3.93	1.11	4.59	5.05-4.06	0.99
(32.3)	4.64	5.07 - 3.84	1.23	4.69	5.10-4.08	1.02
(32.4)	3.91	4.64 - 2.96	1.68	4.00	4.43-3.57	0.82
(32.5)	3.45	4.27 - 2.67	1.60	3.64	4.30-2.92	1.38
(32.6)	4.85	5.18 - 4.53	0.65	4.94	5.22-4.66	0.56
(32.7)	4.05	4.80 - 3.27	1.53	4.38	4.94-3.77	1.17
(32.8)	4.00	4.72 - 3.12	1.60	4.16	4.69-3.70	0.99
33	4.56	5.03 - 3.75	1.28	4.79	5.14-4.31	0.83
34(34.1)	4.70	5.10 - 4.10	1.00	4.71	5.11-4.18	0.93
(34.2)	4.42	4.97 - 3.75	1.22	4.50	5.00-4.00	1.00
(34.3)	4.35	4.93 - 3.73	1.20	4.50	5.00-4.00	1.00
(34.4)	4.45	4.98 - 3.75	1.23	4.53	5.02-3.98	1.04
(34.5)	4.59	5.04 - 3.93	1.11	4.59	5.05-4.02	1.03
(34.6)	4.56	5.03 - 3.96	1.07	4.56	5.03-4.00	1.03
35(35.1)	4.90	5.20 - 4.61	0.59	4.92	5.21-4.63	0.58
(35.2)	4.53	5.02 - 3.84	1.18	4.59	5.05-4.06	0.99
(35.3)	4.04	4.72 - 3.34	1.38	4.15	4.78-3.60	1.18
(35.4)	4.12	3.80 - 3.46	0.34	4.25	4.78-3.85	0.93
36	4.86	5.18 - 4.54	0.64	4.94	5.22-4.67	0.55
37	4.83	5.17 - 4.50	0.67	4.96	5.23-4.70	0.53
38	4.27	4.90 - 3.57	1.33	4.32	4.90-3.80	1.10

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
39	4.77	5.14 - 4.17	0.97	4.85	5.17-4.52	0.65
40(40.1)	4.66	5.08 - 4.08	1.00	4.88	5.19-4.56	0.63
(40.2)	4.38	4.93 - 3.88	1.05	4.32	4.88-3.88	1.00
(40.3)	4.25	4.83 - 3.75	1.08	4.26	4.82-3.82	1.00
(40.4)	4.61	5.06 - 4.04	1.02	4.75	5.13-4.25	0.88
41	4.41	4.97 - 3.68	1.29	4.31	4.88-3.84	1.04
42(42.1)	4.80	5.15 - 4.38	0.77	4.88	5.19-4.56	0.63
(42.2)	3.75	4.42 - 3.08	1.34	3.81	4.28-3.22	1.06
(42.3)	4.41	4.97 - 3.68	1.29	4.50	5.00-3.88	1.12
43	4.39	4.97 - 3.50	1.47	4.29	4.88-3.75	1.13
44(44.1)	4.25	5.00 - 3.75	1.25	4.37	4.92-3.87	1.05
(44.2)	4.31	4.95 - 3.29	1.66	4.35	4.92-3.77	1.15
45	4.08	4.77 - 3.25	1.52	4.06	4.56-3.59	0.97
46(46.1)	4.88	5.19 - 4.58	0.61	4.94	5.22-4.67	0.55
(46.2)	3.90	4.70 - 3.10	1.60	4.03	4.56-3.53	1.03
(46.3)	4.17	4.88 - 3.21	1.67	4.12	4.75-3.54	1.21
(46.4)	4.56	5.03 - 3.80	1.23	4.43	4.96-3.89	1.07
(46.5)	4.61	5.06 - 4.04	1.02	4.67	5.08-4.13	0.95
(46.6)	4.70	5.10 - 4.14	0.96	4.79	5.14-4.33	0.81
(46.7)	4.80	5.15 - 4.36	0.79	4.88	5.19-4.56	0.63
(46.8)	4.30	4.88 - 3.77	1.11	4.36	4.92-3.82	1.10
(46.9)	4.50	5.00 - 3.83	1.17	4.56	5.03-3.96	1.07
(46.10)	4.00	4.77 - 3.12	1.65	4.00	4.67-3.25	1.42

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์รอบที่ 1			ผลการวิเคราะห์รอบที่ 2		
	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	มัธยฐาน	ควอไทล์3-ควอไทล์1	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
47(47.1)	4.98	5.24 - 4.73	0.51	4.98	5.24-4.72	0.52
(47.2)	4.93	5.21 - 4.64	0.57	4.98	5.24-4.72	0.52
(47.3)	4.93	5.21 - 4.64	0.57	5.00	5.25-4.75	0.50
48(48.1)	4.56	5.03 - 3.86	1.17	4.67	5.08-4.09	0.99
(48.2)	4.86	5.18 - 4.54	0.64	4.98	5.24-4.72	0.52
(48.3)	4.83	5.17 - 4.50	0.67	4.98	5.24-4.72	0.52
(48.4)	4.66	5.08 - 4.05	1.03	4.85	5.17-4.52	0.65
(48.5)	4.50	5.00 - 3.83	1.17	4.79	5.14-4.33	0.81
(48.6)	4.50	5.00 - 3.88	1.12	4.71	5.11-4.18	0.93
(48.7)	4.33	4.95 - 3.46	1.49	4.53	5.02-3.98	1.04
49(49.1)	4.86	5.18 - 4.54	0.64	4.94	5.22-4.67	0.55
(49.2)	4.80	5.15 - 4.38	0.77	4.96	5.23-4.70	0.53
(49.3)	4.83	5.17 - 4.50	0.67	4.96	5.23-4.70	0.53
(49.4)	4.83	5.17 - 4.50	0.67	4.94	5.22-4.67	0.55

ภาคผนวก จ.

ตารางแสดงเหตุผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อความ

ตารางแสดงผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ในการตอบแบบสอบถามรอบสุดท้ายของการวิจัยครั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง กรณีที่ความคิดเห็นของตนในข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (หรือคำตอบนั้น อยู่นอกนิตยระหว่างคอวไทล์) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1.1	ความจำเป็นของการจัดการฝึกอบรมที่กำหนดโดยแผนหรือนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	หน่วยงานจะต้องวางแผนการทำงานในอนาคตและต้องสนับสนุนงบประมาณในการทำงาน รวมทั้งความต้องการของหน่วยงาน จะต้องสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของผู้ที่จะเข้ารับการฝึกอบรมโดยตรง	ในทางปฏิบัติแล้วมักจะทำได้น้อย ส่วนมากจะถูกกำหนดโดยผู้จัดการฝึกอบรม
1.3	ความจำเป็นของการจัดการฝึกอบรมที่กำหนดมาจากการสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		การสำรวจ ความต้องการทำได้ยากและมีการส่งตอบกลับมาน้อยทำให้หน่วยงานส่วนใหญ่จะไม่สำรวจ เพราะผู้จัดที่มีประสบการณ์จะประเมินเป้าหมายได้นอกจากจะเป็นการจัดครั้งแรกหรือไม่มั่นใจจะว่ามีคนสนใจ

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
2	ถ้ามีการสำรวจความต้องการเข้ารับการอบรมไปยังหน่วยงานต่างๆ ต้องมีผู้แสดงความต้องการเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยร้อยละ 60 จึงควรจัดการฝึกอบรม		ควรเป็นความต้องการของหน่วยงานมากกว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และจำนวนนั้นอาจจะไม่เป็นจำนวนคนด้วย เพราะการกำหนดเป็นร้อยละอาจจะไม่สามารถคำนวณได้จริง
3.1	หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์ควรเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการฝึกอบรม		หน่วยงานประเภทนี้ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมกับการผลิตวิทยุทัศน์
3.2	หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์ควรเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมทางเทคโนโลยีการศึกษา		หน่วยงานประเภทนี้อาจไม่มีห้องผลิตรายการสำหรับการฝึกอบรม เช่น ศูนย์โสตทัศนศึกษา
3.4	หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์ควรเป็นหน่วยงานที่มีห้องผลิตรายการวิทยุทัศน์	เพื่อสะดวกในการอธิบายและฝึกปฏิบัติ	หน่วยงานที่มีห้องผลิตรายการโดยเฉพาะมีจำนวนน้อยมาก บางครั้งหน่วยงานที่จัดอาจขอความร่วมมือจากสถานที่อื่นได้

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
5	การประชุมวางแผนเตรียมการ ด้านต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรม ควร ประชุมเตรียมการครั้งสุดท้าย ก่อนการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 สัปดาห์		เวลาในการประชุมครั้ง สุดท้ายใช้ 3-5 วัน ก่อนการฝึกอบรม จะได้ ผลดีที่สุด
6.1	การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควร แจ้งไปยังสถาบันการศึกษาต่าง ๆ		การแจ้งความไปยัง สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ยังไม่มีคามจำเป็นเท่า แจ้งไปยังผู้ที่กำลังปฏิบัติ งานอยู่
6.3	การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควร แจ้งไปยังหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ	มีบางหน่วยงานได้ดำเนิน การแจ้งไปยังหน่วยงาน เอกชน และได้รับความ สนใจเป็นอย่างดี	
7	การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควร ดำเนินการก่อนการฝึกอบรม อย่างน้อย 4 สัปดาห์		จำนวนผู้เข้าอบรม การเปลี่ยนแปลง อยู่ เสมอในบางครั้งมีความ ล่าช้าในการส่งจดหมาย เชิญอบรม ซึ่งต้องใช้ เวลามาก ควรแจ้งล่วงหน้า ประมาณ 6 สัปดาห์

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
7 (ต่อ)			ขึ้นไป หรือ 1 ปี งบประมาณ
8.1	การกำหนดระยะเวลาสำหรับการ ฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์ ในระยะสั้น ควรเป็น 7-14 วัน		ระยะเวลาสั้นเกินไปจะ ทำให้ผู้เข้ารับการอบรม ได้รับผลสัมฤทธิ์น้อย
8.3	การกำหนดระยะเวลาสำหรับการ ฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์ ในระยะยาวควรเป็น 3-5 สัปดาห์	1. ถ้าต้องการความ ชำนาญ ควรอบรม ระยะยาว 2. อาจจัดเป็นช่วงโดย ผู้เข้ารับการอบรม สามารถปฏิบัติงาน ประจำควบคู่กันไปได้ และอาจใช้เวลามาก กว่า 5 สัปดาห์ได้	1. การอบรมระยะยาว มากกว่า 2 สัปดาห์ จะให้รายละเอียดกับ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้ดี แต่ค่อนข้างเป็น ในสถาบันการศึกษา เอกชน เพราะหน่วย งาน มักจะไม่ส่ง บุคลากรเข้าอบรม การฝึกอบรมในระยะ นี้ ถือว่าเป็นขั้นสูง อาจจะต้องใช้เวลา มากกว่านี้ จึงจะ สามารถผลิตรายการ ได้ดี

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
9.1	คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมคือสำเร็จการศึกษาทางเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสภคัตถศึกษา	ผู้จบการศึกษาด้านนี้มีโอกาสที่จะได้ปฏิบัติงานด้านการผลิตรายการวิทยุทัศน์มาก จึงควรจะได้รับ การฝึกอบรม และ จะทำให้การฝึกอบรมนั้น เป็นไปได้ดีและรวดเร็ว	<ol style="list-style-type: none"> 1. ถ้าผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องจบการศึกษา ด้านนี้ 2. หน่วยงานที่อยู่ นอก ระบบการศึกษาจะมีเจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาด้านนี้น้อยหรือแทบจะไม่มีเลย
9.3	คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมคือสำเร็จการศึกษาทางการศึกษา	ผู้จบการศึกษาทางด้านนี้จะเข้าใจปรัชญาการศึกษา หรือ วิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาผลิต รายการวิทยุทัศน์ได้ดี	
9.6	คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม		มักจะมีปัญหาในด้านความเข้าใจขาดทักษะ ในด้านการผลิตและจิตวิทยาการรับรู้
10	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละครั้ง ควรมีจำนวน 15-20 คน		จำนวนคนควรมากกว่านี้แต่ไม่ควรเกิน 30 คน เพราะถ้ามากเกินไปจะทำให้ได้ผลไม่เต็มที่

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11.1	หลักสูตรและเนื้อหาวิชา ควรกำหนดโดยวิทยากร	วิทยากรเป็นผู้ให้ความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ ย่อมรู้ว่าจะให้อะไรที่ ดีที่สุด ได้ดีกว่าผู้อื่น	ควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการฝึกอบรมเป็นผู้กำหนด
11.2	หลักสูตรและเนื้อหาวิชา ควรกำหนดโดยผู้อำนวยการฝึกอบรม	1. ผู้อำนวยการฝึกอบรม มีข้อมูลมากพอที่จะตัดสินใจได้ดี 2. ผู้อำนวยการฝึกอบรม ควรจะรอบรู้ทั้งหมดและสามารถกำหนดเนื้อหาวิชา ได้ดีกว่าผู้อื่น จึงจะสามารถกำกับกับการฝึกอบรมได้ดี	1. จะ เป็นไปได้ ถ้าผู้อำนวยการฝึกอบรม มีความรู้และทักษะ ในการผลิตวิดิทัศน์ 2. คณะกรรมการและ วิทยากร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความพร้อมพอที่จะกำหนดหลักสูตร ได้อย่างดี
11.4	หลักสูตรและเนื้อหาการฝึกอบรม ควรกำหนดจากความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	เนื้อหาบางอย่าง ผู้เข้ารับการฝึกอบรม อาจจะรู้แล้ว ไม่จำเป็นต้องสอนอีกให้เสียเวลา	การฝึกอบรมโดยทั่วไป จะมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังกลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจโดยจะถามว่า สนใจจะฝึกอบรมหรือไม่มากกว่า ถามว่าจะเรียนรู้อะไร
12.6	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับงานกราฟิกในรายการวิดิทัศน์	ความรู้ด้านนี้มีส่วนสำคัญ และมีความสัมพันธ์กับการผลิตและคุณภาพของ	1. เป็นทักษะที่ต้องใช้เวลาฝึกมาก และในการปฏิบัติจริง ๆ

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
12.6 (ต่อ)		รายการ โดยจะช่วยให้ เข้าใจความหมายต่าง ๆ ได้ดี	ก็ต้องใช้เจ้าหน้าที่ เทคนิคเฉพาะด้าน เป็นผู้จัดทำ ควรเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน สามารถสั่งงานให้ ผู้อื่นทำได้
12.7	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดฉากในรายการวิทยุทัศน์	เหมือนข้อ 12.6	เหมือนข้อ 12.6 (1)
12.8	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดไฟในรายการวิทยุทัศน์	เหมือนข้อ 12.6	เหมือนข้อ 12.6 (1)
12.11	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการตัดต่อภาพในรายการวิทยุทัศน์		เทคนิคการตัดต่อเป็นเรื่องที่อธิบายยากต้องอาศัยการปฏิบัติมาก ๆ
13	การแบ่งระยะเวลาสำหรับการฝึกอบรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ควรอยู่ในอัตราส่วนร้อยละ 20:80		ต้องคำนึงถึงภูมิหลังความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมและหน่วยฝึกอบรมว่ามีเครื่องมือและบุคลากรเพียงพอหรือไม่

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
14.3	คุณสมบัติของวิทยากร พิจารณาจากการสำเร็จการศึกษาทางเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสภคณศึกษา		คุณสมบัติของวิทยากร อาจพิจารณาจากประสบการณ์มากกว่า การจบวิชานั้น
14.4	คุณสมบัติของวิทยากร พิจารณาจากการสำเร็จการศึกษาทางการสื่อสารมวลชน		ผู้ที่มีความสนใจในการผลิตวีดิทัศน์ก็ผลิตได้ตั้งที่ไม่เคยเรียนในสาขาดังกล่าว
17.4	ในการจัดการฝึกอบรม ควรเตรียมเครื่องทำภาพพิเศษสำหรับการผลิตรายการวีดิทัศน์ ไว้สำหรับการฝึกปฏิบัติ		การผลิตรายการที่ดีและเป็นรายการพื้นฐานนั้น ไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องทำภาพพิเศษ
18	อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติควรเป็นอุปกรณ์ระดับอาชีพที่ใช้ตามสถานี		เครื่องมือและอุปกรณ์ในระดับนี้มีราคาแพงซึ่งในการผลิตรายการเพื่อการศึกษา ไม่จำเป็นต้องมีเครื่องมือระดับอาชีพเพราะมีกลุ่มผู้ชมเฉพาะอีกทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในหน่วยงานส่วนมากเป็นอุปกรณ์ที่มีคุณภาพปานกลาง

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
18 (ต่อ)			เน้นที่วิธีการผลิตหรือการ สร้างสรรค์รายการมากกว่า ถ้าหากจะต้องมีการฝึกปฏิบัติ ก็ควร ใช้นหรือฝึกจากอุปกรณ์ อุปกรณ์ที่มีอยู่แล้ว หรือใช้ ใช้อุปกรณ์ระดับกิ่งอาชีพ ที่ สามารถจัดหาหรือเข้ามาได้ ในราคาพอสมควร และให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำ อุปกรณ์มาเอง จะทำให้ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ นำไปประยุกต์ใช้จริงได้
19.1	มีการจัดเตรียมเครื่องฉายภาพ ข้ามศีรษะ พร้อมจอฉาย ไว้ สำหรับการฝึกอบรม		ไม่มีความจำเป็นเพราะส่วน ใหญ่จะใช้อุปกรณ์ชนิดนี้เพียง ร้อยละ 50
20	มีเอกสารประกอบการฝึกอบรม ทุกหัวข้อวิชาสำหรับผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมทุกคน		บางหัวข้อเป็นลักษณะการ ปฏิบัติจริง และบางหัวข้อมี ส่วนสำคัญเล็กน้อยอาจใช้วิธี จดเอง ซึ่งจะจำได้แม่นยำกว่า
21	มีเอกสารสำหรับผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมได้ค้นคว้าเพิ่มเติมในการ ฝึกปฏิบัติการผลิตรายการวีดิทัศน์		ไม่จำเป็น เพราะระยะเวลา ของการฝึกอบรมมีไม่มากพอที่ ที่จะมีเวลาค้นคว้า นอกจาก

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
21 (ต่อ)			พยายามรับรู้จากวิทยากรและ เน้นการฝึกปฏิบัติให้มากที่สุด
23.3	บทบาทประการหนึ่งของผู้อำนวยการ การฝึกอบรม คือการประเมินผล การจัดการฝึกอบรม		ไม่จำเป็นต้องประเมินผลด้วย ตนเองแต่ควรรับทราบผลการ ประเมิน
23.5	บทบาทประการหนึ่งของผู้อำนวยการ การฝึกอบรม คือเป็นวิทยากร ในการถ่ายทอดความรู้		ผู้อำนวยการฝึกอบรมควรจะ ควบคุมดูแลบริหารการฝึกอบรม เพราะถ้าเป็นวิทยากร ด้วย จะทำให้ดำเนินการได้ ดำเนินการได้ไม่คล่อง
24.3	บทบาทประการหนึ่ง ของวิทยากร คือ การประเมินผลงานของผู้เข้า รับการฝึกอบรม		ไม่จำเป็นต้องประเมินเอง เพราะเป็นหน้าที่ของผู้ดำเนินการ การฝึกอบรม
25.2	กิจกรรมระหว่างการทำเนิการ กิจกรรมการฝึกอบรม ประการ หนึ่งคือ มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ตลอดเวลา		ไม่จำเป็นต้องอำนวยความสะดวก สะดวกตลอดเวลาแต่ควรจัด ไว้พอสมควร
25.3	กิจกรรมระหว่างการทำเนิการ กิจกรรมการฝึกอบรม ต้องเป็นไป ตามตารางกำหนดการ		ควรมีการยืดหยุ่นได้ ในกรณี ที่จำเป็น

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
25.4	กิจกรรมระหว่างการทำเนิการ กิจกรรมการฝึกอบรม ประการ หนึ่งคือ มีกิจกรรมสร้างความ สัมพันธ์ระหว่างผู้เข้ารับการฝึก อบรม	ถ้าเป็นระยะเวลาอบรม นาน ๆ ยิ่งจำเป็นต้องมี กิจกรรมสัมพันธ์มากขึ้น	เมื่อฝึกทำงานเป็นกลุ่มจะ สร้างความสัมพันธ์กันเอง
25.5	กิจกรรมระหว่างการทำเนิการ กิจกรรมการฝึกอบรม ประการ หนึ่ง คือ มีหลักฐานการฝึกอบรม ที่บันทึกเป็นภาพ หรือเสียง		ควรทำถ้า บันทึกที่เป็น ผลงาน เพราะจะได้เป็น ตัวอย่างการจัดฝึกอบรม ครั้งต่อไป
25.6	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับอุบัติเหตุ หรือ ใบบรรองการผ่านการฝึก อบรม		การให้อุบัติเหตุใบบรรอง ไม่สามารถแสดงว่าผู้ นั้นผลิตรายการได้ จะ ทำให้ใบบรรองไม่มีคุณค่า
25.7	กิจกรรมประการหนึ่งระหว่างการทำ เนิการฝึกอบรม คือมีการ ประชุมร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการ การฝึกอบรมและวิทยากรภายหลัง การฝึกอบรมทุกวัน	เพื่อประเมินผลทุก ๆ วัน ของการอบรม จะได้ แก้ไขในวันต่อไป	ในทางปฏิบัติ ไม่น่าใจว่า ทำได้เพราะวิทยากรส่วน ใหญ่โดยเฉพาะวิทยากร ภายนอกไม่มีเวลา เพียง รายงานผลการประเมิน ก็เพียงพอ
26	การฝึกอบรมภาคปฏิบัติ ควรให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกปฏิบัติ ทั้งภายในห้องผลิตรายการและ		แล้วแต่ระยะเวลาและ รายละเอียดการฝึกอบรม ถ้าระยะสั้นอาจจะเฉพาะ

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
26(ต่อ)	ภายนอกสถานที่		อย่าง
27	การฝึกปฏิบัติควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกปฏิบัติทั้งเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล	เพื่อเน้นความรู้ได้มากขึ้น การฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่มทำให้บางคนไม่มีส่วนร่วมและบางเนื้อหาสามารถทำคนเดียวได้ และเกิดการเรียนรู้มากกว่าเป็นกลุ่ม	
28	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการมากกว่า 1 รูปแบบรายการ		เวลาแต่ละครั้งมีจำกัด ไม่เพียงพออบรมหลายรูปแบบ การฝึกอบรมต้องจัดเฉพาะเจาะจง เน้นที่จุดใดจุดหนึ่งถ้าประเต็นมาก จะทำให้การฝึกอบรมสับสนและฝึกปฏิบัติได้ไม่ดี
29	วิทยากรและผู้อำนวยความสะดวกการฝึกอบรม เป็นผู้กำหนดเทคนิคการฝึกอบรมร่วมกัน		วิทยากรอาจกำหนดส่วนของตนเองก็ได้ เพราะสอนเองซึ่งแต่ละคนมีลักษณะต่างกัน
30.2	มีการใช้เทคนิคการฝึกอบรม ประเภทการสาธิต ในการฝึกอบรม		ความคิดสร้างสรรค์ ควรจะมีช่วงให้ผู้เข้ารับ

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
30.4	มีการใช้เทคนิคการฝึกอบรมประเภทการทัศนศึกษาและการทำงานในสถานที่ต่าง ๆ ในการฝึกอบรม		การฝึกอบรมได้คิดไม่ครบให้ตัวอย่างมากเกินไป ควรมีบ้างแต่ไม่ใช่ความจำเป็นระดับสูงเพราะอาจต้องใช้เวลามากเกินไป ถ้าเป็นการฝึกอบรมตามศูนย์ฝึกอบรมที่มีความพร้อมด้านนี้อยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องดูงานที่อื่น ๆ
31.2	มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมระหว่างการฝึกอบรม		ตามหน่วยงานที่มีจำนวนบุคลากรดำเนินการน้อยย่อมไม่มีบุคลากรที่จะมาดำเนินการในช่วงเวลานี้ถ้าทำได้ก็เป็นการประเมินไม่เป็นทางการ
32.1	มีการใช้แบบทดสอบก่อนการฝึกอบรมในการประเมินผลการฝึกอบรม		ในทางปฏิบัติแล้ว การประเมินด้านการฝึกอบรมไม่ค่อยได้ปฏิบัติกัน และ
32.5	มีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการฝึกอบรมในการประเมินผลการฝึกอบรม		ไม่มีความจำเป็นเท่าใดนักส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ปฏิบัติกัน

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
32.7	มีการใช้แบบสังเกตการทำงานในการประเมินผลการฝึกอบรม		ส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ปฏิบัติกัน
32.8	มีการใช้แบบติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในการประเมินผลการฝึกอบรม		ในทางปฏิบัติแล้วไม่ค่อยมีการติดตามผลกันการประเมินโดยใช้เครื่องมือชนิดนี้เป็นไปได้้น้อยมาก ถ้าผู้เข้าฝึกอบรมกระจัดกระจายและอยู่ไกล นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับตัวแปรหลายอย่าง เช่น จากสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงาน
35.3	มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการปฏิบัติงานในหน่วยงาน	เพื่อกระตุ้นให้มีการนำไปใช้จริงจึงเพราะบางคนเมื่อจบกลับไปแล้วก็ไม่ได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้	
35.4	มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน	การประเมินการฝึกอบรมช่วงนี้ จะช่วยให้กระบวนการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
36	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ประเมินการจัดการฝึกอบรมในด้านสถานที่ วิทยากร บรรยากาศ อุปกรณ์ หลักสูตรและเนื้อหา เอกสาร		การประเมินแบบนี้ปกติ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ไม่ค่อยจะดำเนินการจัดการฝึกอบรม ทำให้ไม่ได้ข้อเท็จจริง
39	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 90 ขึ้นไป ของผู้ลงทะเบียนการฝึกอบรมต้องเข้าร่วมการฝึกอบรมตลอดโครงการ		เพราะผู้เข้ารับการฝึกอบรม อาจมีธุระจำเป็น ทำให้ไม่สามารถอบรมได้ตลอด
41	มีการใช้แบบประเมินรายการในการประเมินรายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น		การประเมินต้องทำเป็นแบบที่เป็นหัวข้อวิจารณ์มากกว่า โดยเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิอธิบายชี้แนะ
42.1	ผู้อำนวยการฝึกอบรมควรเป็นผู้ร่วมพิจารณาและตัดสินคุณภาพของรายการ		วิทยากรอาจประเมินอย่างไม่ยุติธรรม เพราะเป็นผู้สอนเอง
42.3	กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรเป็นผู้ร่วมพิจารณาและตัดสินคุณภาพของรายการ		ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะรู้สึกว่าดี แต่ไม่สามารถให้เหตุผลได้ว่าดีอย่างไร
43	คุณภาพของรายการที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น ควรอยู่ในระดับคะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป		จำนวนที่กำหนดค่อนข้างสูงเกินไป ร้อยละ 60 ขึ้นไป ก็เพียงพอ

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
44.2	มีการรายงานผลการฝึกอบรมไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม		การรายงานผลการฝึกอบรมไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เป็นไปได้ได้น้อยมากและไม่จำเป็นต้องรายงาน ควรเป็นหน้าที่ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่จะต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง
45	มีการติดตามผลการฝึกอบรม หลังการฝึกอบรมสิ้นสุดแล้ว เป็นระยะเวลา 4-6 เดือนขึ้นไป		การติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม โดยหลักการแล้ว ควรมีการติดตาม แต่เป็นไปได้ได้น้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าผู้เข้ารับการฝึกอบรม กระจายอยู่ตามที่ต่าง ๆ กัน
46.2	รายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น ควรมีคู่มือประกอบการใช้รายการวิดิทัศน์	คู่มือเป็นสิ่งจำเป็นมาก สำหรับการศึกษา ไม่มีไม่ได้เลย	ไม่สามารถกำหนดได้ว่า รายการนั้นจะใช้กับเนื้อหา เช่นนี้ เพราะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง
46.3	มีการใช้สื่อประสมในรายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น		ไม่จำเป็นมากนักเพราะ วิดิทัศน์เป็นสื่อที่ติดอยู่แล้ว

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
46.8	การพิจารณาคุณภาพด้านเทคนิค การผลิตรายการ ควรพิจารณา ประสิทธิภาพและความสวยงาม ของงานศิลปกรรม		ต้องใช้ทักษะของแต่ละบุคคล มาก เป็นทักษะที่ต้องอาศัย การฝึกมากจึงจะสามารถ ทำงานได้
46.9	การพิจารณาคุณภาพด้านเทคนิค การผลิตรายการ ควรพิจารณา คุณภาพในการตัดต่อ		เป็นทักษะที่ต้องอาศัยการ ฝึกปฏิบัติมากจึงจะสามารถ ทำงานได้
49.1	การพิจารณาคุณภาพของเสียง ใน รายการวิทยุทัศน์ ควรพิจารณา ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ของเสียงบรรยายกับเนื้อหา		ในการฝึกปฏิบัติอาจไม่ สามารถหาผู้ที่มีความ สามารถในด้านนี้ได้มาก

ประวัติผู้เขียน

นายเชษฐา เทียมเพชร เกิดวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2504 ณ ตำบลปากน้ำปราณ อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีการศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา จากภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2526 และ เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา ณ ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2531 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนสารพัดช่างนครราชสีมาจังหวัดนครราชสีมา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

