



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป์ โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ด้านดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินสภาวะแวดล้อม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินการดำเนินการ
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินผลการประเมินผลการฝึกอบรม

สำหรับรายละเอียดในการประเมินแต่ละด้านมี ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินสภาวะแวดล้อม

ตารางที่ 2 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผลด้านการหาความจำเป็นในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	1.1	3.93	1.21	มาก	สอดคล้อง
2	1.2	3.92	0.73	มาก	สอดคล้อง
3	1.3	4.50	1.25	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	2	3.91	1.23	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการหาความจำเป็นในการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 4 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 1 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 3 ข้อ คังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อย่างมากที่สุด คือ ข้อที่ 1.3 ความจำเป็นของการฝึกอบรม ควรกำหนดมาจากผลการสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้อย่างมาก คือ ข้อที่ 1.1 ความจำเป็นของการฝึกอบรม ควรกำหนดมาจากแผน หรือนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อที่ 1.2 ความจำเป็นของการฝึกอบรม ควรกำหนดมาจากแผน หรือนโยบายของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการฝึกอบรม

ข้อที่ 2 ถ้ามีการสำรวจความต้องการเข้ารับการอบรม ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ต้องมีผู้แสดงความต้องการเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยร้อยละ 60 ของจำนวนที่สำรวจจึงควรจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของ เกณฑ์ประเมินผล ด้านหน่วยงานที่จัดฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	3.1	3.58	1.30	มาก	สอดคล้อง
2	3.2	4.35	1.15	มาก	สอดคล้อง
3	3.3	4.79	0.81	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	3.4	4.67	1.70	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 3 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 1 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 2 ข้อ และจำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ ข้อที่ 3.3 หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาควรเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ ข้อที่ 3.1 หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาควรเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการฝึกอบรม

ข้อที่ 3.2 หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาควรเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ ข้อที่ 3.4 หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษาควรเป็นหน่วยงานที่มีห้องการผลิตรายการวิทยุทัศน์

ตารางที่ 4 แสดงค่ามัชฌฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผลด้านการวางแผนการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฌฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	4.1	4.71	0.93	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	4.2	5.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	4.3	4.71	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	4.4	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	5	4.82	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการวางแผนการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 5 ข้อ จาก 5 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 5 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเกณฑ์และเป็นไปได้มากที่สุด คือ ในการวางแผนการฝึกอบรมแต่ละครั้ง ควรมีกิจกรรม ต่อไปนี้

- ข้อที่ 4.1 กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการฝึกอบรมอย่างชัดเจน
- ข้อที่ 4.2 จัดตารางการจัดการฝึกอบรม
- ข้อที่ 4.3 วางแผนร่วมกันระหว่างวิทยากรกับผู้อำนวยการฝึกอบรม
- ข้อที่ 4.4 ประชุมวางแผนเตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรม
- ข้อที่ 5 การประชุมวางแผนเตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรม ควรประชุมเตรียมการครั้งสุดท้ายก่อนการฝึกอบรม 1-3 สัปดาห์

ตารางที่ 5 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผลด้านการแจ้งข่าวการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	6.1	4.82	0.73	มาก	สอดคล้อง
2	6.2	4.56	1.03	มาก	สอดคล้อง
3	6.3	3.63	1.56	มาก	ไม่สอดคล้อง
4	7	4.14	1.14	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการแจ้งข่าวการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์มีจำนวน 3 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 3 ข้อและจำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 6.1 การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควรแจ้งไปยังสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

ข้อที่ 6.2 การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควรแจ้งไปยังหน่วยงานราชการต่าง ๆ

ข้อที่ 7 การเริ่มแจ้งข่าวการฝึกอบรมควรดำเนินการก่อนการฝึกอบรม อย่างน้อย

4 - 6 สัปดาห์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ

ข้อที่ 6.3 การแจ้งข่าวการฝึกอบรม ควรแจ้งไปยังหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านการกำหนดระยะเวลาการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	8.1	4.56	2.46	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
2	8.2	4.17	1.08	มาก	สอดคล้อง
3	8.3	3.40	1.66	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการกำหนดระยะเวลาในการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 1 ข้อ จาก 3 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มาก 1 ข้อ และ จำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 2 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 8.2 การกำหนดระยะเวลา ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการ วิดีทัศน์เพื่อการศึกษาระยะกลาง ควรเป็น 2-3 สัปดาห์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ
ข้อที่ 8.1 การกำหนดระยะเวลา ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการ
วีดิทัศน์เพื่อการศึกษาระยะสั้น ควรเป็น 1-2 สัปดาห์

ข้อที่ 8.3 การกำหนดระยะเวลา ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการ
วีดิทัศน์เพื่อการศึกษาระยะยาว ควรเป็น 3-4 สัปดาห์

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 7 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านการกำหนดคุณสมบัติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	8.1	3.32	1.55	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	8.2	3.39	1.66	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	8.3	3.50	1.43	มาก	สอดคล้อง
4	8.4	4.50	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	8.5	4.62	1.17	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	8.6	4.50	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	10	4.20	1.48	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการ
กำหนดคุณสมบัติ และ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า
สมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 5 ข้อ จาก 7 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 3 ข้อ
มีความเป็นไปได้มาก 2 ข้อ และ จำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 2 ข้อ
ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรกำหนด ดังนี้

ข้อที่ 9.4 ปฏิบัติหน้าที่ทางเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสตทัศน์ศึกษา

ข้อที่ 9.5 หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีอุปกรณ์สำหรับการผลิต
รายการวิทยทัศน์

ข้อที่ 9.6 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 9.3 คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรสำเร็จการศึกษาทางการศึกษา

ข้อที่ 10 จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละครั้ง ควรมีจำนวน 15-20 คน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ
คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรกำหนด ดังนี้

ข้อที่ 9.1 สำเร็จการศึกษาทางเทคโนโลยีการศึกษา หรือ โสตทัศน์ศึกษา

ข้อที่ 9.2 สำเร็จการศึกษาทางการสื่อสารมวลชน

ตารางที่ 8 แสดงค่ามัชฌฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านการกำหนดหลักสูตรในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฌฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	11.1	3.75	1.22	มาก	สอดคล้อง
2	11.2	4.33	1.40	มาก	สอดคล้อง
3	11.3	4.42	1.11	มาก	สอดคล้อง
4	11.4	4.70	1.53	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการ
กำหนดหลักสูตรในการฝึกอบรม ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์

มีจำนวน 3 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด 3 ข้อ และจำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ หลักสูตรและเนื้อหาวิชาการฝึกอบรม ควรกำหนดโดย

ข้อที่ 11.1 วิทยากร

ข้อที่ 11.2 ผู้อำนวยการฝึกอบรม

ข้อที่ 11.3 คณะกรรมการจัดการฝึกอบรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ

ข้อที่ 11.4 หลักสูตรและเนื้อหาวิชาการฝึกอบรม ควรกำหนดโดยความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ 9 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านเนื้อหาในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	12.1	3.79	1.75	มาก	ไม่สอดคล้อง
2	12.2	4.62	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	12.3	4.50	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	12.4	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	12.5	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	12.6	4.08	1.31	มาก	สอดคล้อง
7	12.7	3.83	1.62	มาก	ไม่สอดคล้อง
8	12.8	4.10	1.51	มาก	ไม่สอดคล้อง
9	12.9	4.43	1.07	มาก	สอดคล้อง
10	12.10	3.87	0.63	มาก	สอดคล้อง
11	12.11	4.62	1.17	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	12.12	4.75	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านเนื้อหา การฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 9 ข้อ จาก 12 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 6 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 3 ข้อ และ จำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 3 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้ และ/หรือ การฝึกปฏิบัติในการผลิตรายการวิทยุทัศน์ ดังต่อไปนี้

- ข้อที่ 12.2 วิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา
- ข้อที่ 12.3 การวิเคราะห์เนื้อหา
- ข้อที่ 12.4 การวางแผนการผลิตรายการ
- ข้อที่ 12.5 การเขียนบทวิทยุทัศน์
- ข้อที่ 12.11 การตัดต่อภาพ
- ข้อที่ 12.12 การวิจารณ์และการประเมินรายการ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้ และ/หรือ การฝึกปฏิบัติในการผลิตรายการวิทยุทัศน์ ดังต่อไปนี้

- ข้อที่ 12.6 งานกราฟิค
- ข้อที่ 12.9 การใช้กล้องวิทยุทัศน์และการถ่ายภาพ
- ข้อที่ 12.10 ขั้นตอนการผลิตรายการ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับความรู้ และ/หรือ การฝึกปฏิบัติในการผลิตรายการวิทยุทัศน์ ดังต่อไปนี้

- ข้อที่ 12.1 พื้นฐานทางการศึกษา
- ข้อที่ 12.7 การจัดฉาก
- ข้อที่ 12.8 การจัดไฟ

ตารางที่ 10 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านการแบ่งเวลาระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	13	4.19	1.20	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านการแบ่งเวลาระหว่างภาคทฤษฎีและการปฏิบัติที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 1 ข้อ จาก 1 ข้อ ซึ่งอยู่ในระดับมีความเป็นไปได้มาก ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่ 13 การแบ่งระยะเวลาสำหรับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การผลิตรายการวีดิทัศน์เพื่อการศึกษาระหว่างภาคทฤษฎีและปฏิบัติ อยู่ในอัตราส่วนร้อยละ 20:80

ตารางที่ 11 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนวิทยากร

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	14.1	4.75	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	14.2	4.94	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	14.3	3.77	1.21	มาก	สอดคล้อง
4	14.4	2.54	1.21	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
5	15	4.71	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการกำหนดคุณสมบัติ และ จำนวนวิทยากร ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 4 ข้อ จาก 5 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 3 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 1 ข้อ และ จำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ ความเป็นไปได้มากที่สุดคือ ข้อที่ 14.1 คุณสมบัติของวิทยากร พิจารณาจากการเป็นผู้มีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรด้านวิดิทัศน์

ข้อที่ 14.2 คุณสมบัติของวิทยากร พิจารณาจากการเป็นผู้มีประสบการณ์ และ ความเชี่ยวชาญในด้านการผลิตรายการวิดิทัศน์เพื่อการศึกษา

ข้อที่ 15 อัตราส่วนระหว่างวิทยากรและผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการฝึกภาคปฏิบัติ ควรเป็น 1:1-5 คน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ ความเป็นไปได้มากที่สุด คือ ข้อที่ 14.3 คุณสมบัติของวิทยากรพิจารณาจาก สำเร็จการศึกษาด้านเทคโนโลยี การศึกษาหรือ โสภศาสตร์ศึกษา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ ข้อที่ 14.4 คุณสมบัติของวิทยากร พิจารณาจากสำเร็จการศึกษา ด้านการสื่อสารมวลชน

ตารางที่ 12 แสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผลด้านการจัดห้องฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัชยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	16.1	4.71	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	16.2	4.94	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการจัดห้องฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 2 ข้อ จาก 2 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 2 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะควรใช้เป็นเกณฑ์และเป็นไปได้มากที่สุด คือ ห้องฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ มีลักษณะดังนี้

ข้อที่ 16.1 เป็นห้องฝึกปฏิบัติโดยเฉพาะ

ข้อที่ 16.2 มีอุปกรณ์สำหรับการฝึกปฏิบัติอยู่พร้อม

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินด้านอุปกรณ์จำเป็นในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	17.1	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	17.2	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	17.3	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	17.4	4.40	1.31	มาก	สอดคล้อง
5	17.5	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	17.6	4.82	0.72	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	18	3.50	1.51	มาก	ไม่สอดคล้อง
8	19.1	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	19.2	4.50	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	19.3	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	19.4	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านอุปกรณ์ที่จำเป็นในการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน

10 ข้อ จาก 11 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 9 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 1 ข้อ และจำนวนข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการฝึกอบรมที่ผู้จัดการฝึกอบรมต้องเตรียมไว้ ประกอบด้วย

- ข้อที่ 17.1 กล้องวิดีโอ
- ข้อที่ 17.2 เครื่องตัดต่อภาพ
- ข้อที่ 17.3 เครื่องบันทึกภาพวิดีโอ
- ข้อที่ 17.5 อุปกรณ์บันทึกเสียง
- ข้อที่ 17.6 วัสดุทำกราฟิค
- ข้อที่ 19.1 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ พร้อมจอฉาย
- ข้อที่ 19.2 เครื่องฉายสไลด์ พร้อมจอฉาย
- ข้อที่ 19.3 เครื่องเล่นวิดีโอ หรือเครื่องรับสัญญาณภาพ
- ข้อที่ 19.4 ชุดขยายเสียง พร้อมไมโครโฟน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 17.4 อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการฝึกอบรมที่ผู้จัดการฝึกอบรมต้องเตรียมไว้ คือ เครื่องทำภาพพิเศษสำหรับวิดีโอ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ในการกำหนดเป็นเกณฑ์ คือ

ข้อที่ 18 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติควรเป็นอุปกรณ์ระดับอาชีพที่ใช้ตามสถานี

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านเอกสารในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	20	4.94	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21	4.42	1.11	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านเอกสาร การฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 2 ข้อ จาก 2 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ความเป็นไปได้มาก 1 ข้อ ดังมี รายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ ข้อที่ 20 มีเอกสารประกอบการฝึกอบรมทุกหัวข้อวิชา สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ทุกคน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ ข้อที่ 21 มีเอกสารสำหรับให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ค้นคว้าเพิ่มเติมในการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการวิทยุทัศน์

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินการดำเนินการ

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล ด้านบทบาทผู้อำนวยการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	22	4.43	1.07	มาก	สอดคล้อง
2	23.1	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	23.2	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	23.3	4.35	1.15	มาก	สอดคล้อง
5	23.4	4.56	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	23.5	3.71	1.25	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านบทบาทของผู้ผู้อำนวยการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์ มี

จำนวน 6 ข้อ จาก 6 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 3 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์และเป็นไปได้มากที่สุด คือ บทบาทของผู้อำนวยการฝึกอบรม ควรมีดังนี้

ข้อที่ 23.1 วางแผนการฝึกอบรมร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ

ข้อที่ 23.2 ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ

ข้อที่ 23.4 รายงานผลการฝึกอบรมให้ผู้บริหารทราบ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 22 ผู้อำนวยการฝึกอบรม ควรเป็นผู้มีความรู้ด้านการผลิตรายการวีดิทัศน์ เพื่อการศึกษา

บทบาทของผู้อำนวยการฝึกอบรม ควรมีดังนี้

ข้อที่ 23.3 ประเมินผลการจัดการฝึกอบรม

ข้อที่ 23.5 เป็นวิทยากรในการให้ความรู้

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล ด้านบทบาทวิทยากรการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	24.1	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	24.2	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	24.3	4.71	1.11	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านบทบาทของวิทยากรในการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 3 ข้อ จาก 3 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะสมควรใช้เป็นรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุด คือ บทบาทของวิทยากร ควรมีดังนี้

ข้อที่ 24.1 ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อที่ 24.2 ให้คำแนะนำ และทักษะต่าง ๆ

ข้อที่ 24.3 ประเมินผลงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านกิจกรรมในการดำเนินการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัชยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	25.1	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	25.2	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	25.3	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	25.4	4.35	1.15	มาก	สอดคล้อง
5	25.5	4.50	1.33	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	25.6	4.67	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	25.7	4.07	1.13	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านกิจกรรมในการดำเนินการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 7 ข้อ จาก 7 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ กิจกรรมการจัดการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประกอบด้วย

ข้อที่ 25.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนต้องลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรม

ข้อที่ 25.2 มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในระหว่างการฝึกอบรมตลอดเวลา

ข้อที่ 25.3 การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตามตารางกำหนดการฝึกอบรม

ข้อที่ 25.5 มีหลักฐานการฝึกอบรมที่บันทึกเป็นภาพ หรือเสียง

ข้อที่ 25.6 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับใบปลิว หรือ ใบรับรองการผ่านการฝึกอบรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ กิจกรรมการจัดการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประกอบด้วย

ข้อที่ 25.4 มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อที่ 25.7 มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการฝึกอบรม กับ วิทยากรภายหลัง การฝึกอบรมทุกวัน

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัชฌมฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล ด้านการฝึกปฏิบัติ

ลำดับที่	ข้อที่	มัชฌมฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	26	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	27	4.71	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	28	4.19	1.20	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการฝึกปฏิบัติที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 3 ข้อ จาก 3 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 2 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 1 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ

ข้อที่ 26 การฝึกภาคปฏิบัติในการผลิตรายการวิทยุที่คนนั้นควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้ฝึกปฏิบัติทั้งภายในห้องผลิตรายการ (studio) และภายนอกสถานที่ (outdoor)

ข้อที่ 27 การฝึกภาคปฏิบัติ ในการผลิตรายการวิทยุที่คนนั้น ควรจัดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมปฏิบัติทั้งเป็นรายบุคคลและกลุ่ม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ ข้อที่ 29 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรได้รับการฝึกปฏิบัติการผลิตรายการวิดีโอเพื่อ การศึกษามากกว่า 1 รูปแบบรายการเช่น สารคดี รายการสาธิต รายการแบบนิตยสาร เป็นต้น

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล ด้านการใช้เทคนิคการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	29	4.75	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	30.1	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	30.2	4.82	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	30.3	4.94	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	30.4	4.33	1.21	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านการใช้ เทคนิคการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 5 ข้อ จาก 5 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 4 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 1 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มากที่สุดคือ ข้อที่ 29 เทคนิคการฝึกอบรม เป็นการกำหนดร่วมกันระหว่าง วิทยากร และ ผู้อำนวยการฝึกอบรม

มีการใช้เทคนิคการฝึกอบรม ดังต่อไปนี้ ในการฝึกอบรม

ข้อที่ 30.1 การบรรยายประกอบการนำเสนอตัวอย่าง

ข้อที่ 30.2 การสาธิต

ข้อที่ 30.3 การฝึกปฏิบัติ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ ข้อที่ 30.4 ในการฝึกอบรมมีการใช้เทคนิคการฝึกอบรมประเภทการทัศนศึกษา และ คุงานในสถานที่ต่าง ๆ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาเกณฑ์ด้านการประเมินการประเมินผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 20 แสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล ด้านระยะเวลาการประเมินผลการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัชยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	31.1	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	31.2	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	31.3	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านการประเมินผลการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 3 ข้อ จาก 3 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ ข้อที่ 31.1 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนการฝึกอบรม
ข้อที่ 31.2 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมระหว่างการฝึกอบรม
ข้อที่ 31.3 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังการฝึกอบรม

ตารางที่ 21 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
ด้านเครื่องมือการประเมินผลการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	32.1	4.53	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	32.2	4.59	0.99	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	32.3	4.69	1.02	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	32.4	4.00	0.86	มาก	สอดคล้อง
5	32.5	3.64	1.38	มาก	สอดคล้อง
6	32.6	4.94	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	32.7	4.38	1.17	มาก	สอดคล้อง
8	32.8	4.16	0.99	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้าน
เครื่องมือการประเมินผลการฝึกอบรม ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็น
เกณฑ์ มีจำนวน 8 ข้อ จาก 8 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 4 ข้อ มีความ
เป็นไปได้มาก 4 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
ข้อที่ 32.1 มีการใช้แบบทดสอบก่อนการฝึกอบรมในการประเมินผลการฝึกอบรม
ข้อที่ 32.2 มีการใช้แบบทดสอบภายหลังการฝึกอบรมในการประเมินผลการฝึกอบรม
ข้อที่ 32.3 มีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในการประเมิน
ผลการฝึกอบรม
ข้อที่ 32.6 มีการประเมินผลการฝึกอบรมจากรายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ผลิตขึ้น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ ข้อที่ 32.4 มีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของวิทยากรในการประเมินผลการฝึ

อบรม

ข้อที่ 32.5 มีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการฝึกอบรม ในการประเมินผลการฝึกอบรม

ข้อที่ 32.7 มีการใช้แบบสังเกตการทำงานของกลุ่มในการประเมินผลการฝึกอบรม

ข้อที่ 32.8 มีการใช้แบบติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในการประเมินผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 22 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล ด้านวิทยากรในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	33	4.79	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	34.1	4.71	0.93	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	34.2	4.50	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	34.3	4.50	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	34.4	4.53	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	34.5	4.59	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	34.6	4.56	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้าน วิทยากรในการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 7 ข้อ จาก 7 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจะควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุด คือ มีการประเมินผลวิทยากรในด้านต่อไปนี้

ข้อที่ 33 มีการประเมินผลวิทยากรทุกท่าน

- ข้อที่ 34.1 ความเหมาะสมของวิทยากรกับเนื้อหา
 ข้อที่ 34.2 ความเหมาะสมของการจัดลำดับชั้นการสอน
 ข้อที่ 34.3 ความเหมาะสมของการใช้เทคนิคการสอน
 ข้อที่ 34.4 ความเหมาะสมของการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
 ข้อที่ 34.5 ความเหมาะสมของการให้คำแนะนำขณะฝึกปฏิบัติ
 ข้อที่ 34.6 ความเหมาะสมของการใช้เวลาในการให้ความรู้

ตารางที่ 23 แสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของ เกณฑ์ประเมินผล
 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัชยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	35.1	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	35.2	4.59	0.99	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	35.3	4.15	1.18	มาก	สอดคล้อง
4	35.4	4.25	0.93	มาก	สอดคล้อง
5	36	4.94	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	37	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	38	4.32	1.10	มาก	สอดคล้อง
8	39	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านการประเมินผลการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 8 ข้อ จาก 8 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ มีความเป็นไปได้มาก 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
 ข้อที่ 35.1 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านความรู้และทักษะที่ได้รับ
 ข้อที่ 35.2 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม ด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ

ฝึกอบรม

ข้อที่ 36 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้ประเมินการจัดการฝึกอบรม ในด้านสถานที่จัดการฝึกอบรม วิทยากร บรรยายภาค อุปกรณ์ฝึกอบรม อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ หลักสูตรและเนื้อหาและ เอกสารประกอบการฝึกอบรม

ข้อที่ 37 ในกรณีที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ตลอดเวลาจะต้องมีเวลาในการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตร

ข้อที่ 39 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 90 ขึ้นไปของผู้ลงทะเบียนฝึกอบรมต้องเข้าร่วมฝึกอบรมตลอดโครงการ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 35.3 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม ด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การปฏิบัติงานในหน่วยงาน

ข้อที่ 35.4 มีการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม ด้านประสิทธิภาพการทำงานต่อหน่วยงาน

ข้อที่ 38 ถ้ามีการทดสอบความรู้ทั้งก่อน และ หลังการฝึกอบรม ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม ต้องมากกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมอย่างน้อย ร้อยละ 15

ตารางที่ 24 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผลความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	40.1	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	40.2	4.32	1.00	มาก	สอดคล้อง
3	40.3	4.20	1.00	มาก	สอดคล้อง
4	40.4	4.75	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินด้าน
ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็น
เกณฑ์ มีจำนวน 4 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 2 ข้อ มีความ
เป็นไปได้มาก 2 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
การพิจารณาความสำเร็จของการจัดการฝึกอบรม จากความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
พิจารณาว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อย

ข้อที่ 40.1 ร้อยละ 70 มีความคิดเห็นว่าการจัดหลักสูตรและเนื้อหาเหมาะสม

ข้อที่ 40.4 ร้อยละ 70 มีความคิดเห็นที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ได้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ
การพิจารณาความสำเร็จของการจัดการฝึกอบรม จากความคิดเห็นของผู้เข้ารับการ
ฝึกอบรม พิจารณาว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อย

ข้อที่ 40.2 ร้อยละ 70 มีความคิดเห็นว่าการจัดดำเนินการจัดได้เหมาะสม

ข้อที่ 40.3 ร้อยละ 60 มีความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจใหม่ ๆ

ตารางที่ 25 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
รายการวิดิทัศน์ที่ผลิตโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	41	4.31	1.04	มาก	สอดคล้อง
2	42.1	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	42.2	3.81	1.06	มาก	สอดคล้อง
4	42.3	4.50	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	43	4.29	1.13	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการประเมินผลรายการวิดิทัศน์ ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิต ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ มีจำนวน 5 ข้อ จาก 5 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดจำนวน 2 ข้อ ความเป็นไปได้มาก 3 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มากที่สุดคือ

ข้อที่ 42.1 การพิจารณาและตัดสินคุณภาพของรายการพิจารณาโดยวิทยากร

ข้อที่ 42.3 การพิจารณาและตัดสินคุณภาพของรายการพิจารณาโดยกลุ่มผู้เข้ารับการ

ฝึกอบรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ เป็นไปได้มาก คือ

ข้อที่ 41 มีการใช้แบบประเมินรายการในการประเมินรายการวิดิทัศน์ที่ผู้เข้ารับการ

ฝึกอบรมผลิตขึ้น

ข้อที่ 42.2 การพิจารณาและตัดสินคุณภาพรายการพิจารณาโดยผู้อำนวยการฝึกอบรม

ข้อที่ 43 คุณภาพของรายการที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผลิตขึ้น ควรอยู่ในระดับคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 จึงจะถือว่าการฝึกอบรมนั้นประสบผลสำเร็จ

ตารางที่ 26 แสดงค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผลด้านการรายงานผลและการติดตามการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าเฉลี่ยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	44.1	4.37	1.05	มาก	สอดคล้อง
2	44.2	4.35	1.15	มาก	สอดคล้อง
3	45	4.06	0.97	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านการรายงานผล และ การติดตามผลการฝึกอบรมที่ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์มีจำนวน 3 ข้อ จาก 3 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากถึง 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และ ความเป็นไปได้อย่างมาก คือ ข้อที่ 44.1 มีการรายงานผลการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาไปยังหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรม

อบรม

ข้อที่ 44.2 มีการรายงานผลการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อที่ 45 มีการติดตามผลการฝึกอบรม ภายหลังจากการฝึกอบรมสิ้นสุดลงแล้วเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 เดือน

ตารางที่ 27 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของ เกณฑ์ประเมินผลคุณภาพด้านเทคนิคผลิตรายการในรายการวิทยุทัศน์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับของความเป็นไปได้	ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
1	46.1	4.74	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	46.2	4.03	1.03	มาก	สอดคล้อง
3	46.3	4.12	1.21	มาก	สอดคล้อง
4	46.4	4.43	1.07	มาก	สอดคล้อง
5	46.5	4.67	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	46.6	4.79	0.81	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	46.7	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	46.8	4.36	1.10	มาก	สอดคล้อง
9	46.9	4.56	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	46.10	4.00	1.40	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผลด้านเทคนิค การผลิตรายการในรายการวิทยุทัศน์ ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็น เกณฑ์ มีจำนวน 10 ข้อ จาก 10 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ มีความ เป็นไปได้มาก 5 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ องค์ประกอบในการพิจารณาคุณภาพด้านเทคนิคการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา ที่ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมผลิตขึ้น ประกอบด้วย

- ข้อที่ 46.1 ความเหมาะสมของการนำเสนอรูปแบบรายการกับเนื้อหา
- ข้อที่ 46.5 ความเหมาะสมของการนำเรื่องและการสรุป
- ข้อที่ 46.6 ความน่าสนใจของรายการ
- ข้อที่ 46.7 ประโยชน์ในการนำไปใช้
- ข้อที่ 46.9 คุณภาพในการตัดต่อ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มาก คือ องค์ประกอบในการพิจารณาคุณภาพด้านเทคนิคการผลิตรายการวิทยุทัศน์เพื่อการศึกษา ที่ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมผลิตขึ้น ประกอบด้วย

- ข้อที่ 46.2 มีคู่มือประกอบการใช้รายการวิทยุทัศน์
- ข้อที่ 46.3 มีการใช้สื่อประสมในรายการวิทยุทัศน์
- ข้อที่ 46.4 ความถูกต้องของลำดับขั้นตอนการผลิตรายการ
- ข้อที่ 46.8 ความประณีตและความสวยงามของงานศิลป์
- ข้อที่ 46.10 การใช้เทคนิคพิเศษในรายการวิทยุทัศน์

ตารางที่ 28 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
คุณภาพของเนื้อหาในรายการวิดิทัศน์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	47.1	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	47.2	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	47.3	5.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านคุณภาพ
ของเนื้อหาในรายการวิดิทัศน์ ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์
มีจำนวน 3 ข้อ จาก 3 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
คุณภาพด้านคุณภาพของเนื้อหาในรายการวิดิทัศน์ พิจารณาจาก

ข้อที่ 47.1 ความตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อที่ 47.2 ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายการที่ผลิตกับกลุ่มเป้าหมาย ในด้าน
อายุ การศึกษา วัฒนธรรม เพศ ประสบการณ์ และจริยธรรม

ข้อที่ 47.3 ความน่าเชื่อถือ และความถูกต้องของเนื้อหา

ตารางที่ 29 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
คุณภาพของภาพในรายการวิดีโอ

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	48.1	4.67	0.99	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	48.2	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	48.3	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	48.4	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	48.5	4.79	0.81	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	48.6	4.71	0.93	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	48.7	4.53	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านคุณภาพ
ของภาพในรายการวิดีโอ ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์
มีจำนวน 7 ข้อ จาก 7 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
การพิจารณาด้านคุณภาพของภาพในรายการวิดีโอ พิจารณาจาก

- ข้อที่ 48.1 ความถูกต้องของสีในภาพ
- ข้อที่ 48.2 ความสัมพันธ์ของการตัดต่อภาพ
- ข้อที่ 48.3 ความต่อเนื่องของภาพแต่ละภาพ หรือหลักความคิดแต่ละอย่าง
- ข้อที่ 48.4 ความเหมาะสมของการจัดองค์ประกอบภาพแต่ละภาพ
- ข้อที่ 48.5 ความสวยงามของภาพ
- ข้อที่ 48.6 ความถูกต้องของการให้แสง
- ข้อที่ 48.7 มีการทำ caption ประกอบเรื่อง

ตารางที่ 30 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินผล
คุณภาพของเสียงในรายการวิทยุทัศน์

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน (median)	ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับของความ เป็นไปได้	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	49.1	4.94	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	49.2	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	49.3	4.96	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	49.4	4.94	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตาราง ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินผล ด้านคุณภาพ
ของเสียงในรายการวิทยุทัศน์ ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สมควรใช้เป็นเกณฑ์
มีจำนวน 4 ข้อ จาก 4 ข้อ โดยมีความเป็นไปได้มากที่สุดทั้ง 4 ข้อ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสมควรใช้เป็นเกณฑ์ และเป็นไปได้มากที่สุดคือ
การพิจารณาด้านคุณภาพของเสียง ในรายการวิทยุทัศน์ พิจารณาจาก

ข้อที่ 49.1 ความเหมาะสมและความสอดคล้องของเสียงบรรยายกับเนื้อหา

ข้อที่ 49.2 ความเหมาะสมของเสียงประกอบเนื้อหา

ข้อที่ 49.3 ความเหมาะสมของระดับเสียง และความชัดเจนของเสียง

ข้อที่ 49.4 ความเหมาะสมของการใช้คำศัพท์ คำบรรยายในเนื้อหากับกลุ่มเป้าหมาย