

การใช้ 1-เมทิลไซโคลโพรพีนร่วมกับนาโนเซลลูโลสแเอกสารเจล เพื่อรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของ  
กล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ไม่สังกัดภาควิชา/เที่ยบเท่า<sup>1</sup>  
คณบดีวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2563  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

USE OF 1-METHYLCYCLOPROPENE WITH NANOCELLULOSE AEROGEL TO MAINTAIN  
POSTHARVEST QUALITY OF *ONCIDIUM ‘GOLDIANA’* ORCHID CUT FLOWER



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science in Biotechnology  
Common Course  
FACULTY OF SCIENCE  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2020  
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การใช้ 1-เมทิลไซโคลโพรีนร่วมกับนาโนเซลลูโลสแอโรเจล เพื่อรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i>
โดย	น.ส.ณิชกานต์ ทรัพย์รำรงค์
สาขาวิชา	เทคโนโลยีชีวภาพ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกรรรณ เสรีภาพ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ ดร.กมลวรรณ ภาควาล
	ศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว ออาจองค์

---

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

(ศาสตราจารย์ ดร.พลาฤทธิ์ แสงวนิช)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สีหนาท ประสงค์สุข)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกรรנן เสรีภาพ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(อาจารย์ ดร.กมลวรรณ ภาควาล)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ศาสตราจารย์ ดร.ดวงดาว ออาจองค์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรา เพียภูเขียว)

กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลนาถ อบสุวรรณ)

ณิชกานต์ ทรัพย์ธารงค์ : การใช้ 1-เมทธิลไซโคลโพรีนร่วมกับนาโนเซลลูโลสแอโรเจล เพื่อรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* . ( USE OF 1-

METHYLCYCLOPROPENE WITH NANOCELLULOSE AEROGEL TO MAINTAIN

POSTHARVEST QUALITY OF *ONCIDIUM ‘GOLDIANA’* ORCHID CUT FLOWER) อ.ที่ปรึกษา

หลัก : ผศ. ดร. กนกวรรณ เสรีภาพ, อ.ที่ปรึกษาร่วม : อ. ดร. กนกวรรณ ภาคผล, ศ. ดร. ดวงดาว อาจองค์

ปัจจุบันกล้วยไม้เป็นหนึ่งในสินค้าทางการเกษตรที่มีมูลค่าสูงและมีความสำคัญต่อการส่งออกของประเทศไทย กล้วยไม้สกุล *Oncidium* เป็น 1 ใน 3 สกุลที่ได้รับความนิยมมากที่สุด แต่เนื่องด้วยช่องว่างของกล้วยไม้สกุล *Oncidium* มีคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวลดต่ำลงระหว่างการขนส่ง ดังนั้นงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ 1-MCP (1-methylcyclopropene) รวมถึงการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับนาโนเซลลูโลส แอโรเจล (nanocellulose aerogel) ในการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอกของ *Oncidium ‘Goldiana’* โดยจากการใช้ 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกันด้วยวิธีการรرم พบร่วมกับ 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb สามารถลดการบานเพิ่มของดอกตูม การเที่ยวของดอกตูมและดอกบานได้ จากนั้นนำ nanocellulose aerogel ที่ผลิตจากเส้นใยกัญชง ใช้เป็นวัสดุดูดซับน้ำ ร่วมกับ 1-MCP เพื่อใช้รักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก จากผลการศึกษาพบว่าการใช้ 1-MCP 1000 ppb ร่วมกับนาโนเซลลูโลสแอโรเจลในลักษณะบรรจุภัณฑ์รูปแบบซอง (sachet) โดยนำ sachet ไปปุ่มน้ำก่อนใช้ เป็นวิธีที่ดีเทียบเท่ากับวิธีการรرم 1-MCP ในการรักษาคุณภาพของกล้วยไม้ตัดดอก โดยสามารถช่วยลดการบานเพิ่มของดอกตูม การเที่ยวของดอกตูมและดอกบาน ลดปริมาณมาลอนไดแอลเดไฮด์ (malondialdehyde, MDA) ซึ่งแสดงการลดลงของลิพิดเปอร์ออกซิเดชัน (lipid peroxidation) ลดอัตราการหายใจและการสร้างเอทิลีน ในขณะเดียวกันยังสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant enzyme) ได้แก่ คاتาเลส (catalase, CAT) และแอกซอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (ascorbate peroxidase, APX) ดังนั้น วิธีการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพและสามารถประยุกต์กับอุตสาหกรรมการส่งออกได้ โดยเป็นวิธีที่สะดวก ลดต้นทุน รวมถึงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถเพิ่มมูลค่าในการส่งออกของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

สาขาวิชา	เทคโนโลยีชีวภาพ	ลายมือชื่อนิสิต .....
ปีการศึกษา	2563	ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....
		ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม .....
		ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 6270041123 : MAJOR BIOTECHNOLOGY

KEYWORD: 1-MCP, Nanocellulose, Aerogel, Oncidium, Orchids, Postharvest technology

Nichakan Supthamrong : USE OF 1-METHYLCYCLOPROPENE WITH NANOCELLULOSE AEROGEL TO MAINTAIN POSTHARVEST QUALITY OF *ONCIDIUM ‘GOLDIANA’* ORCHID CUT FLOWER. Advisor: Asst. Prof. Dr. Kanogwan Seraypheap Co-advisor: Dr. KAMONWAN PACAPHOL, Prof. Dr. DUANGDAO AHT-ONG

Orchid is one of the agricultural produces in Thailand with high export volume. *Oncidium* is among the top 3 of fresh-cut orchids ranked by the most popular consumption. However, the exportation of *Oncidium* faces a considerable problem of quality retention after harvest, resulting in a significant loss during transportation. Consequently, this research aimed to investigate an appropriate concentration of 1- methylcyclopropene (1-MCP) and the use of 1-MCP with nanocellulose aerogel to maintain the quality of fresh-cut *Oncidium ‘Goldiana’* orchids. The effects of different concentrations of 1-MCP on quality retention during storage were determined. It was found that the fumigation of 1000 ppb 1-MCP resulted in the decreasing of flower buds opening, blooming, and wilting. Furthermore, nanocellulose aerogel from hemp was prepared as a water-absorbent material and then was applied together with 1-MCP to preserve the quality of the fresh-cut orchid. The results demonstrated that 1000 ppb of 1-MCP with nanocellulose aerogel in a sachet dipped in water before use was the best condition as same as 1-MCP fumigation that maintained the quality of inflorescences by reducing flower buds opening, blooming, wilting, malondialdehyde (MDA) content, lipid peroxidation, respiration rate, and ethylene production. At the same time, the increases in antioxidant enzyme activities, including catalase (CAT) and ascorbate peroxidase (APX), were also observed. Accordingly, this finding implies that 1-MCP with nanocellulose aerogel condition could be potentially applied in the orchid industry as a rapid, low cost and green condition to increase the export value of *Oncidium ‘Goldiana’*.

Field of Study: Biotechnology

Student's Signature .....

Academic Year: 2020

Advisor's Signature .....

Co-advisor's Signature .....

Co-advisor's Signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ เสรีภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. กมลวรรณ ภาคาผล และศาสตราจารย์ ดร. ดวงดาว อาจองค์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่กรุณาให้คำปรึกษาที่ดี แนะนำแนวทาง สनับสนับในทุกด้าน ให้กำลังใจ อีกทั้งสถานที่ทำวิจัย ตลอดจนแก่ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สีหนาท ประสงค์สุข ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตราตร เเพียภูเกียว และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูลนาถ อบสุวรรณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้การสนับสนับสารเคมีที่จำเป็นในงานวิจัย ให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ ดร. ไกรวิชญ์ ปากอุตสาห์ และ ดร. อินทัช วงศ์รัตนวิจิตร ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสกัดเยื่อเพื่อทำงานโนเชลลูโลสและให้ความอนุเคราะห์ในการใช้เครื่องมือในการทำงานโนเชลลูโลส แอโรเจล

ขอขอบคุณ ทุนอุดหนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเฉลิมฉลองวาระการสถาปนา 72 พรรษา

ขอขอบคุณ สวนกระแสของเพชรชัยเจริญ ที่อีกทั้งให้คำแนะนำในการทำวิจัย รวมถึง บริษัท บี.เจ. ออร์คิด (ไทยแลนด์) จำกัด และบริษัท เจชิม (ไทยแลนด์) จำกัด ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งออกล้ำยไม้ตัดอกซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยเป็นอย่างมาก

ขอขอบคุณ คุณ อริสา วันทัศน์ คุณ ชวิชา สุขพิทักษ์ คุณ ศิริภาร พลคำ และพี่ๆ เพื่อนๆ สมาชิกศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านสิ่งแวดล้อมและสิริวิทยาของพีชทุกคน ที่ให้คำแนะนำ ให้การช่วยเหลือช่วยเหลือ เกี่ยวกับสารเคมีและการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ รวมถึงเป็นกำลังใจ และให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ พ่อ แม่ น้องสาวทั้งสองคน และครอบครัว รวมถึงเพื่อนๆ และพี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจสำคัญ ให้ความช่วยเหลือและคอยสนับสนุนเสมอมา

ณิชกานต์ ทรัพย์ธำรงค์

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ .....	ภ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
บทที่ 2 ตรวจสอบ.....	6
1. การเสื่อมตามอายุหรือการวายของดอก (flower senescence).....	6
2. เอทธิลีน.....	9
3. การยึดอายุหลังเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก.....	12
4. 1-MCP .....	16
5. นาโนเซลลูโลส (nanocellulose).....	21
บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการทดลอง.....	24
1. พืชทดลอง .....	24
2. วัสดุอุปกรณ์.....	24
3. วัตถุติดปะและสารเคมี .....	26
4. วิธีการทดลอง .....	27
บทที่ 4 ผลการทดลอง .....	35
1. ผลของ 1-MCP ต่อการยึดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium</i> ‘Goldiana’ .....	35

2. ผลของ 1-MCP และแก๊สเอทธิลีนต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัด ดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> .....	40
3. ผลของการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการ เก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> .....	44
4. การทดลองข้ามเพื่อเปรียบเทียบการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> โดยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرم ด้วย 1-MCP .....	56
<b>บทที่ 5 อภิปรายผลการทดลอง .....</b>	<b>61</b>
1. ผลของ 1-MCP และเอทธิลีนต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> .....	61
2. ผลของการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลัง การเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> .....	62
3. การทดลองข้ามเพื่อเปรียบเทียบการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> โดยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرم ด้วย 1-MCP .....	66
<b>บทที่ 6 สรุปผลการทดลอง .....</b>	<b>68</b>
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>70</b>
<b>ประวัติผู้เขียน .....</b>	<b>121</b>

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ภาพชื่อดอกกล้วยไม้การทดลองศึกษาผลการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> ในวันแรกและวันสุดท้ายของการเก็บรักษา.....	92
ตารางที่ 2 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ความเข้มข้นที่แตกต่าง .....	93
ตารางที่ 3 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน.....	94
ตารางที่ 4 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน.....	95
ตารางที่ 5 การให้คะแนนดอกบานของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน .....	96
ตารางที่ 6 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرمด้วย 1-MCP และเอทิลีน.....	97
ตารางที่ 7 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP และเอทิลีน.....	98
ตารางที่ 8 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP และเอทิลีน .....	99
ตารางที่ 9 การให้คะแนนดอกบานของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP และเอทิลีน .....	100
ตารางที่ 10 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	101
ตารางที่ 11 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของชื่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	102

ตารางที่ 12 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	103
ตารางที่ 13 การให้ค่าแนวดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	104
ตารางที่ 14 อัตราการหายใจของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	105
ตารางที่ 15 ปริมาณเอธิลีนของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	106
ตารางที่ 16 ออกทิวทិของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	107
ตารางที่ 17 ปริมาณมอลอนไดแออลดีไฮด์ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	108
ตารางที่ 18 ออกทิวทិของคathaเลส (CAT) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	109
ตารางที่ 19 ออกทิวทិของแอกสคอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	110
ตารางที่ 20 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	111
ตารางที่ 21 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	112
ตารางที่ 22 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	113
ตารางที่ 23 การให้ค่าแนวดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	114
ตารางที่ 24 อัตราการหายใจของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> ที่เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	115

ตารางที่ 25 ปริมาณเอทิลีนของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	116
ตารางที่ 26 ออกทิวทีของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP ..	117
ตารางที่ 27 ปริมาณมาลอนไดแออลดีไฮด์ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP ..	118
ตารางที่ 28 ออกทิวทีของของค่าทาเลส (CAT) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> ที่ เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP ..	119
ตารางที่ 29 ออกทิวทีของแอนสคอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP ..	120



## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 วัสดุจักรการสร้างเอทิลีน.....	10
ภาพที่ 2 การกำจัดเอทิลีนของ $KMnO_4$ .....	13
ภาพที่ 3 ขั้นตอนการกำจัดเอทิลีนของ $TiO_2$ .....	15
ภาพที่ 4 การจับระหว่าง 1-MCP และตัวรับเอทิลีน (ethylene receptor).....	17
ภาพที่ 5 การลดขนาดของเส้นใยเป็น cellulose nanofibrils (CNF) .....	22
ภาพที่ 6 ภาพถ่ายเทคนิค FE-SEM แสดงโครงสร้างของ cellulose nanofibrils (CNF).....	23
ภาพที่ 7 ลักษณะของดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> ที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยว และตัวเลขใต้ภาพระบุคะแนนการวายของดอกตามเกณฑ์ข้อ 4.2.3 .....	29
ภาพที่ 8 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน.....	36
ภาพที่ 9 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน .....	37
ภาพที่ 10 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน.....	38
ภาพที่ 11 การให้คะแนนดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน .....	39
ภาพที่ 12 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการ รرمด้วย 1-MCP และเอทิลีน.....	41
ภาพที่ 13 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP และเอทิลีน.....	41
ภาพที่ 14 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการรرم 1-MCP และเอทิลีน .....	42

ภาพที่ 15 ให้ค่าคะแนนดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังจากการร่ม 1-MCP และเอทิลีน .....	43
ภาพที่ 16 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	45
ภาพที่ 17 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	46
ภาพที่ 18 การเที่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	47
ภาพที่ 19 การให้ค่าคะแนนดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	48
ภาพที่ 20 อัตราการหายใจของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	49
ภาพที่ 21 ปริมาณเอทิลีนของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	50
ภาพที่ 22 แอกทิวิทีของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	51
ภาพที่ 23 ปริมาณมาลอนไดออกซ์ไฮด์ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	52
ภาพที่ 24 แอกทิวิทีของคathaless (CAT) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	53
ภาพที่ 25 แอกทิวิทีของแอสโคร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน .....	54
ภาพที่ 26 ภาพถ่ายเทคนิค SEM ที่กำลังขยาย 10,000 เท่า แสดงโครงสร้างของ nanocellulose aerogel (ก) ก่อนใช้งาน (ข) หลังจุ่มน้ำ และ (ค) จุ่มน้ำและอยู่ในถุง sachet เป็นเวลา 7 วัน .....	55
ภาพที่ 27 การบานเพิ่มและการเที่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium ‘Goldiana’</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการร่มด้วย 1-MCP ....	56

ภาพที่ 28 การเที่ยวของดอกบาน (%) และการให้ค่าแนนดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium 'Goldiana'</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	57
ภาพที่ 29 อัตราการหายใจและปริมาณเอทิลีนของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium 'Goldiana'</i> ที่เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP ....	58
ภาพที่ 30 例外ทิวทีของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) และปริมาณมาลอนไดออกลิตีไซด์ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium 'Goldiana'</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	59
ภาพที่ 31 例外ทิวทีของค่าทาเลส (CAT) และแอกซ์คอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของช่อดอกกล้วยไม้ <i>Oncidium 'Goldiana'</i> เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP .....	60



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

ปัจจุบัน กล้วยไม้เป็นสินค้าทางการเกษตรที่สำคัญในการส่งออกของประเทศไทย โดยมีมูลค่า การส่งออกทั่วโลกใน พ.ศ. 2562 เท่ากับ 2,201,465,900 บาท (TRADEMAP, 2015) ซึ่งกล้วยไม้สกุล ที่มีการส่งออกมากที่สุด 4 อันดับแรก คือ สกุลหวาย (*Dendrobium*) อะแรนดา (*Aranda*) อาราชนิส (*Arachnis*) และ ออนซิเดียม (*Oncidium*) การรวบรวมข้อมูลการส่งออกกล้วยไม้ตัดดอกในประเทศไทยจากสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (ปราบังนุช เลิศธิรัณย์, 2019) พบว่า กล้วยไม้สกุลอนซิเดียมเป็น 1 ใน 3 สกุลที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ทั้งนี้ กล้วยไม้สกุลอนซิเดียมมีดอกขนาดเล็กและมีสีสดที่สวยงาม มีความหลากหลายของสีดอก เช่น สีเหลือง หรือมีพื้นสีเหลืองลายสีน้ำตาล สีแดง สีขาวและสีชมพู แม้จะเป็นกล้วยไม้ที่ได้รับความนิยมเป็นอันดับต้น ๆ แต่การส่งออกยังคงมีปริมาณน้อยเมื่อเทียบกับกล้วยไม้สกุลอื่น เนื่องด้วยชุดดอกกล้วยไม้สกุลอนซิเดียม มีก้านเล็กเประบาง และดอกหลุดร่วงง่าย (Raffeiner, Serek and Winkelmann, 2009) คุณภาพของกล้วยไม้ตัดดอกที่ลดต่ำลงระหว่างการขนส่งและเก็บรักษาเนื่องจากดอกไม้แสดงอาการรายอย่างรวดเร็ว โดยปรากฏลักษณะดอกเหี่ยวเฉา มีสีน้ำตาล และหลุดร่วงในที่สุด สาเหตุหลักที่ส่งผลต่อการรายของกล้วยไม้ตัดดอกหลังการเก็บเกี่ยว คือ แก๊สเอทธิลีน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กล้วยไม้ตัดดอกมีอายุสั้น จึงส่งผลต่อการส่งออกของกล้วยไม้ตัดดอกสกุลอนซิเดียม

แก๊สเอทธิลีน เป็นสารเคมีที่เพิ่มสร้างขึ้นและสามารถพับได้ในอากาศซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลทำให้ผลไม้สุก (ripening) ดอกเข้าสู่กระบวนการราย โดยทำให้เกิดอาการต่าง ๆ เช่น ทำให้เกิดการนิ่มและเน่าเสียของผล ทำให้เกิดการเยี่ยวและหลุดร่วง (abscission) ของดอก ทำให้เกิดการเปลี่ยนสีของดอกและผล เพิ่มอัตราการหายใจ เพิ่มปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ เพิ่มการผลิตแก๊สเอทธิลีนในพืช ให้มากขึ้น กระตุ้นการสร้างเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการทำลายสารต่าง ๆ ในผนังเซลล์ของพืช และกระตุ้นให้พืชเกิดความเครียดที่มาจากการอนุมูลอิสระ และทำให้เซลล์ตายในที่สุด (Castillejo et al.,

2004; Giné-Bordonaba et al., 2017; Wei et al., 2021) โดยสารที่ใช้ยับยั้งหรือลดปริมาณแก๊สเอทิลีนมีหลายชนิด เช่น โพแทสเซียมเพอร์เมงกานेट ( $KMnO_4$ ) ถ่ายกัมถันต์ (activated carbon) ไทด์เนียมไดออกไซด์ (titanium dioxide,  $TiO_2$ ) (Álvarez-Hernández et al., 2019) มีรายงานระบุว่าซิลเวอร์โซเดียมโซลฟ์ (silver thiosulfate, STS) สามารถยับยั้งการทำงานของแก๊สเอทิลีนได้โดยเป็นสารที่มีความเสถียรและมีประสิทธิภาพสูง สามารถนำไปใช้ได้ทั้งในไม้ตัดดอกและไม้ตันและถูกนำไปประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ (Veen and van de Geijn, 1978) ต่อมา มีรายงานว่า STS มีผลเสียกับสิ่งแวดล้อม เนื่องจากมีไอออนของโลหะหนักเงิน (silver ion) เป็นส่วนประกอบ และไม่สามารถนำมายield อายุกับผักและผลไม้สำหรับบริโภคได้ (Sisler and Serek, 1997) ต่อมา มีการค้นพบ 1-เมทิลไซโคลโพรพีน (1-methylcyclopropene; 1-MCP) ซึ่งสามารถใช้ยืดอายุพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัยมากกว่า STS (Serek, Sisler and Reid, 1994)

ปัจจุบัน มีการใช้ 1-MCP ใน การยืดอายุผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยวหลายชนิด 1-MCP เป็นสารเคมีที่เป็นพิษต่ำ (Salaun and Baird, 1995) และมีประสิทธิภาพในการยืดอายุการใช้งานของผลผลิตเนื่องจากสามารถจับกับตัวรับของเอทิลีนและยับยั้งการทำงานของเอทิลีน ทำให้สามารถรักษาคุณภาพของผลผลิตให้คงอยู่ในลักษณะที่ผู้บริโภคต้องการเป็นเวลานาน (Sisler, Dupille and Serek, 1996) ดังนั้น จึงมีการนำ 1-MCP มาใช้ยืดอายุผลผลิตอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมการส่งออกผักและผลไม้ เช่น กล้วย มะละกอ มะม่วง สตรอเบอร์รี มะเขือเทศ เป็นต้น (Hofman et al., 2001; Jiang, Joyce and Macnish, 1999; Tian et al., 2000) และไม้ตัดดอกหรือไม้ประดับ เช่น กุหลาบ คาร์เนชัน ลิลี เป็นต้น (Çelikel, Dodge and Reid, 2002; Serek, Sisler and Reid, 1995; Serek, Sisler and Reid, 1996) ในรายงานวิจัยก่อนหน้าเกี่ยวกับกล้วยไม้ตัดดอก การศึกษาผลของการใช้ 1-MCP กับดอกตุมและดอกบานของกล้วยไม้สกุลหวาย *Dendrobium ‘Karen’* โดยทำการทดลองใช้ 1-MCP ร่วมกล้วยไม้ตัดดอก เพื่อศึกษาการยืดอายุการปักแจกน์ (vase life) ปริมาณแก๊สเอทิลีนที่ถูกปลดปล่อยโดยดอกไม้ การร่วงของดอกตุมและดอกบาน (%) รวมถึงศึกษาปริมาณเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์แก๊สเอทิลีน จากผลการทดลองพบว่าการใช้ 1-MCP ความเข้มข้น 300-500 ppb สามารถยืดอายุของกล้วยไม้สกุลหวาย ประมาณ 12-13 วัน อีกทั้งสามารถลดปริมาณแก๊สเอทิลีนที่ถูกปลดปล่อยออกมากได้โดยช่วยลดปริมาณ ACC synthase ในดอกบาน และลดปริมาณ ACC oxidase ในดอกตุม (Uthaichay, Ketsa and van Doorn, 2007) ต่อมา มีรายงานการศึกษา

การเปลี่ยนแปลงของแก๊สเอทธีลีน ต่อกล้วยไม้ตัดดอกสกุลวนดา ทั้งหมด 3 พันธุ์ปลูก คือ ‘Pure Wax’, ‘Pachara Delight’ และ ‘Sansai Blue’ โดยใช้ 1-MCP เข้ามาช่วยในการศึกษาเพื่อให้เห็น ความแตกต่างที่ชัดเจน โดยนำกล้วยไม้ทั้ง 3 พันธุ์ปลูก รดน้ำด้วย 1-MCP จากนั้นศึกษาการยึดอายุ การเปลี่ยนสีของดอกโดยวัดจากปริมาณของแอนโถไซานินและศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการราย จากการทดลองพบว่า 1-MCP ความเข้มข้น 0.2 ppm สามารถใช้ยึดอายุของ กล้วยไม้สกุลวนดาทั้ง 3 พันธุ์ปลูกได้ ประมาณ 12-15 วัน รวมถึงช่วยลดการเปลี่ยนสีของแอนโถไซ ยานินที่ดอกโดยมีสาเหตุจากแก๊สเอทธีลีนได้ (Khunmuang et al., 2019a)

นอกจากนี้ มีรายงานการศึกษาการใช้สาร 1-MCP กับกล้วยไม้สกุลอนซิเดียม โดยการใช้ 1-MCP ใน การยับยั้งแก๊สเอทธีลีนในกล้วยไม้ *Oncidium ‘Sweet Sugar’* และ *Odontoglossum ‘Stefan Isler Lava Flow’*, ‘*Hansueli Isler*’ และ ‘*Cambria Plush*’ ทั้งแบบตันและตัดดอก การ ทดลองเปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP การใช้ 1-MCP ร่วมกับแก๊สเอทธีลีน และการใช้แก๊สเอทธีลีน โดยศึกษาระยะเวลาในการยึดอายุ จากผลการทดลองพบว่า แก๊สเอทธีลีนมีผลต่อการรายของกล้วยไม้ สกุล *Oncidium* และ *Odontoglossum* และ 1-MCP ความเข้มข้น 200 ppb สามารถใช้ยึดอายุของ กล้วยไม้ทั้ง 2 สกุล เพิ่มขึ้น 2-10 วัน (Raffeiner et al., 2009) นอกจากนั้นมีรายงานเกี่ยวกับการใช้ 1-MCP ยึดอายุของกล้วยไม้ *Oncidium varicosum ‘Samurai’* ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสม สำหรับการใช้ยึดอายุ โดยทดลองเปรียบเทียบความเข้มข้น 250, 500 และ 1000 ppb จากผลการ ทดลองพบว่า 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb มีประสิทธิภาพในการยึดอายุของกล้วยไม้พันธุ์นึ่งมาก ที่สุด (Mattiuz et al., 2012b)

เพื่อให้วิธีการใช้ 1-MCP สำหรับยึดอายุที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการวิจัยก่อนหน้าพบว่า นาโนเซลลูโลส (nanocellulose) เป็นวัสดุทางชีวภาพ ที่มีคุณสมบัติดูด ซับน้ำได้ดี และนิยมใช้เป็นตัวช่วยปลดปล่อยสารที่ออกฤทธิ์ทางชีวภาพโดยวิธีห่อหุ้ม (encapsulation) (de Oliveira et al., 2019) และมีการศึกษาโครงสร้างที่มีรูปรุ่นของ nanocellulose ในรูปของ แอโรเจล (aerogel) เป็นตัวนำส่งยา (drug delivery) เนื่องจากเป็นวัสดุ ที่ย่อยสลายได้ง่ายและไม่เป็นพิษต่อกลุ่มและสิ่งแวดล้อม (Horcajada et al., 2004) และมีการใช้ nanocellulose เพื่อพัฒนาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวโดยการใช้เคลือบในผักโภค (Pacaphol, Seraypheap and Aht-Ong, 2019) ต่อมามีการใช้วัสดุทางชีวภาพที่มีลักษณะโครงสร้างคล้ายกับ

nanocellulose คือ cucurbit[6]uril เป็นตัวดูดซับร่วมกับ 1-MCP โดยใช้วิธีการ encapsulation เพื่อช่วยในการปล่อยแก๊ส 1-MCP จากผลศึกษาพบว่า cucurbit[6]uril เป็นตัวดูดซับที่ดี ซึ่งสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงที่สุดโดยใช้ cucurbit[6]uril ความเข้มข้น 30 มิลลิโมลาร์ ร่วมกับ 1-MCP 75 ppb ผ่านวิธี encapsulation เป็นเวลา 8 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส (Zhang et al., 2011)

ดังนั้น ในงานวิจัยนี้จึงมีความสนใจในการศึกษาการยืดอายุกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ 1-MCP สำหรับยืดอายุกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยใช้วิธีการรม หลังจากนั้นศึกษาอิทธิพลของ 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสมร่วมกับ nanocellulose aerogel ในรูปแบบถุง (sachet) ต่อความสามารถในการยืดอายุกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* เนื่องจาก nanocellulose aerogel มีรูพรุนสูง และมีพื้นที่ผิวในการดูดซับน้ำมาก อีกทั้งยังสามารถกักเก็บน้ำได้ดี ซึ่งน้ำเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นกลไกการยืดอายุกล้วยไม้ตัดดอกของ 1-MCP จึงมีความเป็นไปได้ที่ nanocellulose aerogel จะช่วยรักษาประสิทธิภาพของ 1-MCP ให้ยาวนานขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการขนส่งระยะทางไกลสำหรับอุตสาหกรรมส่งออก โดยในการทดลองนี้ศึกษาการใช้งานถุงยืดอายุดังกล่าวทั้งแบบจุ่มและไม่จุ่มน้ำใส่ในกล่องกระดาษโดยจำลองบรรจุภัณฑ์ในอุตสาหกรรมส่งออก เพื่อเปรียบเทียบการใช้งานต่อการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* ในระหว่างการขนส่ง

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

### ขอบเขตของการวิจัย

- ศึกษาผลของ 1-MCP ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

2. ศึกษาผลของ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้วิธีการยืดอายุของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘goldiana’* ด้วยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ที่มีประสิทธิภาพเพื่อประยุกต์ในการส่งออก



## บทที่ 2

### ตรวจเอกสาร

#### 1. การเสื่อมตามอายุหรือการวายของดอก (flower senescence)

การเสื่อมตามอายุหรือการวาย (senescence) คือ กระบวนการที่พืชมีการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ภาวะเสื่อมถอยและการตายโดยถูกกำหนดไว้แล้วทางพันธุกรรม (programmed cell death, PCD) PCD เป็นกระบวนการกำจัดเซลล์ที่หมดอายุหรือตายแล้ว โดยปัจจัยต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับอายุขัยของพืช (van Doorn and Woltering, 2004) โดยการวายของพืชอาจถูกเร่งให้เกิดได้เร็วขึ้นเมื่อพืชอยู่ในสภาพที่มีปัจจัยที่มีผลต่อการเสื่อมสภาพ เช่น ออร์โมอนเอทิลีน การถ่ายละอองเรณู (pollination) และความเครียดจากปัจจัยทางกายภาพ เช่น ภาวะแห้ง ความเค็ม อุณหภูมิที่ไม่เหมาะสม และการขาดธาตุ เป็นต้น (Quijia Pillajo, Chapin and Jones, 2018) โดยยืนที่ ควบคุมลักษณะการเสื่อมสภาพต่าง ๆ ถูกระบุต้นให้มีการแสดงออกที่มากขึ้น และส่งผลให้พืชมีอาการที่แสดงถึงการเสื่อมสภาพของพืชแต่ละชนิดแตกต่างกัน ลักษณะการวายไป เช่น การเหี่ยวและหลุดร่วงของใบ การม้วนงอของใบ เป็นต้น การวายของผล เช่น การเปลี่ยนสีของเปลือก การนิ่มของผล ปริมาณน้ำตาลที่เพิ่มมากขึ้นในผล เป็นต้น (Sarwat and Tuteja, 2019)

#### 1.1 การเปลี่ยนแปลงทางชีววิทยาของดอก

ลักษณะที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงทางชีววิทยาของดอกมีปัจจัยประการ ได้แก่ การเปลี่ยนสี และการเหี่ยวของกลีบดอก การหลุดร่วงของดอก การลดลงของน้ำหนักสดและขนาดของดอก (Price et al., 2008) ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจเกิดจากสารชีวโมเลกุลขนาดใหญ่ในเซลล์ พืชถูกทำลาย โดยรูปแบบการเปลี่ยนแปลงขึ้นกับชนิดของพืช เช่น Carnation และ Ranunculus แสดงการหลุดร่วงหลังจากการเกิดอาการวาย เช่น การเปลี่ยนสีและการเหี่ยว ในขณะที่ดอกไม้ บางชนิด เช่น Tulip Alstroemeria และ Consolida มีการหลุดร่วงทันทีก่อนการแสดงอาการวาย เป็นต้น (Sarwat and Tuteja, 2019) มีการรายงานเกี่ยวกับความเสียหายของเนื้อเยื่อบริเวณกลีบดอก โดยพบความเสียหายของเนื้อเยื่อ mesophyll ในระยะเริ่มต้น จากนั้น พบร่องรอยเสียหายของเนื้อเยื่อชั้น epidermis ต่อมาและพบร่องรอยเสียหายของเนื้อเยื่อ vascular เป็นชั้นสุดท้าย ทั้งนี้ พบว่าความเสื่อมถอยดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการลำเลียงอาหารmany ดอก จาก

การศึกษาในดอก *Alstroemeria* (Wagstaff et al., 2003) พบว่า เยื่อหุ้มเซลล์มีการถูกทำลายจากการเกิดลิพิดเปอร์ออกซิเดชัน (lipid peroxidation) ซึ่งเป็นกระบวนการการทำลายเยื่อหุ้มเซลล์โดย reactive oxygen species (ROSSs) ส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานของเยื่อหุ้มเซลล์ในการทำหน้าที่เป็นเยื่อเลือกผ่านลดลง ตลอดจนมีการกระตุ้นประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ไลพอกซิจิเนส (lipoxygenase, LOX) ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่ทำหน้าที่กระตุ้นการเกิด lipid peroxidation (Ahmad and Tahir, 2016)

### 1.2 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน (oxidation)

Reactive oxygen species (ROSSs) เป็นสารที่ทำหน้าที่ส่งสัญญาณในพืช และมีความสำคัญในการเกิดออกซิเดชัน เช่น ไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (hydrogen peroxide, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) เป็นสารส่งสัญญาณที่สำคัญ มีการผลิตและสลายในเซลล์พืช เซลล์พืชมีปริมาณ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> เพิ่มขึ้นระหว่างดอก เกิดการราย (Hossain et al., 2006) เนื่องจากการเกิด lipid peroxidation ซึ่งเป็นปฏิกิริยา oxidation ที่ทำลายการทำงานของเยื่อหุ้มเซลล์ และเกิดผลิตภัณฑ์รองที่เป็นอันตรายต่อเซลล์พืช โดยมีการรายงานเกี่ยวกับการแสดงออกที่เพิ่มขึ้นของยีน LcMCII-1 ซึ่งตอบสนองต่อ ROSS เมื่อพืชเกิดการราย (Wang et al., 2017a) โดยเอนไซม์ต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant enzyme) ที่สำคัญใช้ทำลาย H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> ในเซลล์พืช คือ เอนไซม์แอสคอร์บे�ตเพอร์ออกซิเดส (ascorbate peroxidase, APX) และ เอนไซม์คاتาเลส (catalase, CAT) โดยเอนไซม์ APX ใช้กลไกการทำงานของ ascorbate-glutathione cycle ในการกำจัด H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> โดยการทำปฏิกิริยา oxidation เปลี่ยนจาก ascorbate เป็น dehydro-ascorbate และกลไกการทำงานของเอนไซม์ CAT โดยการเปลี่ยน H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> เป็นน้ำและออกซิเจน (O<sub>2</sub>) (Quan et al., 2008) จากการศึกษาพบว่า เมื่อดอก มีการราย ปริมาณ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> จะเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ APX และ CAT ลดลง (Panavas and Rubinstein, 1998) โดยประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์จะลดลงเมื่อดอกหมดอายุการใช้งานและกลไกการทำงานจะเปลี่ยนเป็นสิ่น้ำตาล (Bartoli et al., 1997)

### 1.3 การสังเคราะห์และการสลายของกรดนิวคลีอิก (nucleic acid)

การแสดงออกของยีนควบคุมกระบวนการรายของพืช โดยมีการแสดงออกของยีนที่เกี่ยวข้องกับ PCD มากขึ้นเมื่อดอกเกิดการราย โดยพบว่าในระยะแรกของการเกิด senescence มีการ

แสดงออกของยีนที่ควบคุมการทำงานของผนังเซลล์และเมtabolism (metabolism) ในเซลล์พืช และในกระบวนการรายระยะสุดท้าย พบว่ามีการแสดงออกของยีนที่ควบคุมการจับของโปรตีน จับโลหะและโลหะ จากการศึกษาในดอก *Alstroemeria* (Breeze et al., 2004) พบว่า การทำลาย DNA และ RNA จะเกิดขึ้นเมื่อถูกการกระแทกโดยจากการศึกษาการเกิด DNA fragmentation ในดอก *Gypsophila paniculata* พบว่า DNA fragmentation สามารถถูกกระตุ้นได้ด้วยเอทิลีน และมีปริมาณมากขึ้นเมื่อปริมาณเอทิลีนมากขึ้นด้วย (Hoeberichts, de Jong and Woltering, 2005) และพบว่ากรดจิบเบอร์ลิก (gibberellic acid; GA) กระตุ้นกระบวนการทำลายสารพันธุกรรมในเซลล์พืชเมื่อพืชเข้าสู่กระบวนการ PCD (Fath, Bethke and Jones, 1999) นอกจากนี้ ยังมีการรายงานเกี่ยวกับการแสดงออกของกลุ่มยีน senescence-associated genes (SAGs) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการทำงานของเอนไซม์ที่สลาย nucleic acid คือเอนไซม์ bifunctional nuclease I (*BFN1*) โดยยีน SAGs มีการแสดงออกเพิ่มมากขึ้นเมื่อพืชเข้าสู่ภาวะการราย ซึ่งพบทั้งในดอก ใบ และลำต้น (Pérez-Amador et al., 2000)

#### 1.4 การสลายโปรตีน (protein degradation)

จากการศึกษาการสังเคราะห์และการสลายโปรตีนเมื่อถูกเข้าสู่กระบวนการราย พบว่า ปริมาณโปรตีนในเซลล์พืชลดลง เนื่องจากมีเกิด protein degradation มากขึ้นในขณะที่ไม่มีการสังเคราะห์โปรตีนเพื่อเพิ่มปริมาณโปรตีน (van Doorn and Woltering, 2008) นอกจากนี้ยังพบว่า ปริมาณโปรตีนมีการลดลงก่อนการบานของกลีบดอก 10 ชั่วโมง และการเกิด protein degradation สามารถกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์ในการสลายโปรตีนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย (Sarwat and Tuteja, 2019) จากการศึกษาการแสดงออกของยีนเมื่อถูกเข้าสู่กระบวนการราย พบว่า มีการแสดงออกของยีนที่เกี่ยวกับการส่งสัญญาณ การรับและส่งสารเมทาบoliซึมของคาร์โบไฮเดรต ได้แก่ endoxylglucan transferase และ sucrose synthase และ protein degradation ได้แก่ aspartic proteinase ในดอก *Alstroemeria* (Breeze et al., 2004) และ *Mirabilis jalapa* (Xu et al., 2007)

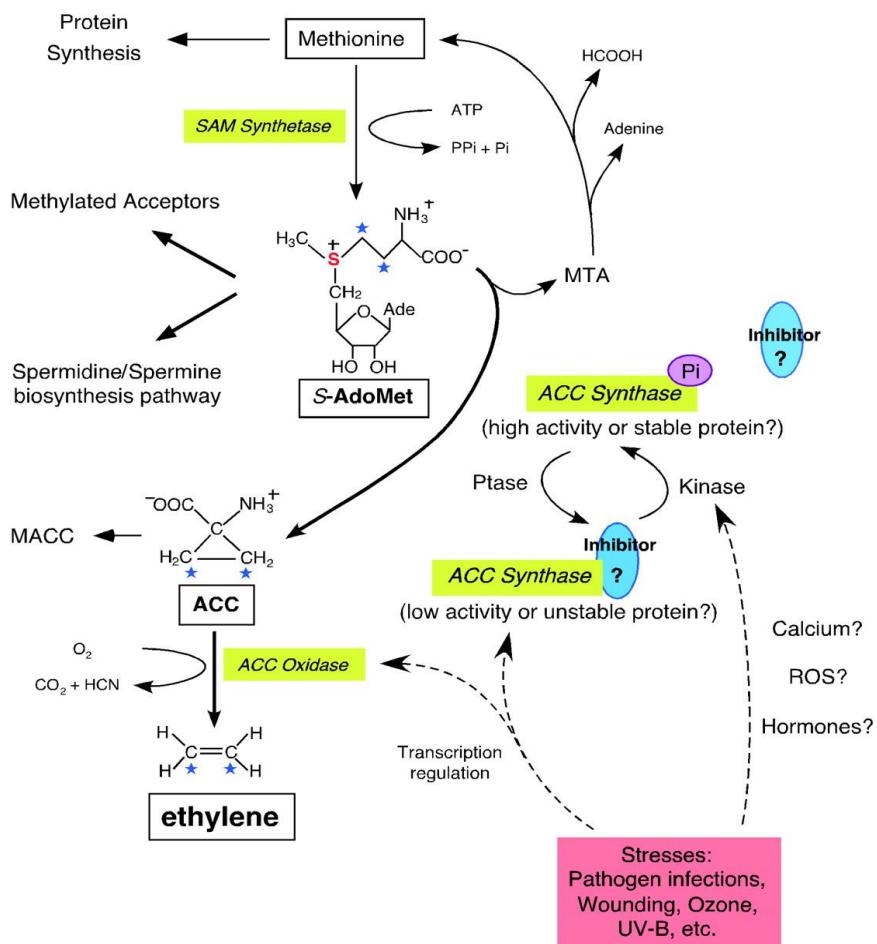
## 2. เอทิลีน

เอทิลีนเป็นสารไฮโดรคาร์บอนที่มีสูตรโมเลกุลเป็น  $C_2H_4$  มีสถานะเป็นแก๊ส พืชสามารถสร้างเอทิลีนได้โดยเอทิลีนเป็นของมีน้ำหนักต่ำที่ควบคุมการเจริญเติบโตและการพัฒนาของพืช โดยเอทิลีนมีผลต่อการตอบสนองของดอกกล้วยไม้ โดยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสัณฐานวิทยา เช่น การเปลี่ยนสีของกลีบดอก (Khunmuang et al., 2019b) การเพิ่ยวยหรือหลุดร่วงกลีบดอก (Woltering and Van Doorn, 1988a) เป็นต้น นอกจากนี้ เอทิลีนยังมีผลต่อเมtabอลิซึมของเซลล์พืช เช่น ทำให้มีปริมาณ ROSs เพิ่มขึ้น มีอัตราการหายใจระดับเซลล์เพิ่มขึ้น หรือการลดลงของประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant enzyme) (Leshem, 1988) เป็นต้น ทั้งนี้ แต่ละระยะพัฒนาการของดอก มีการผลิตเอทิลีนในปริมาณที่ต่างกัน โดยระยะดอกตูม มีการผลิตเอทิลีนน้อยที่สุด และระยะที่ดอกมีการบานอย่างสมบูรณ์มีการผลิตเอทิลีนมากขึ้น เนื่องจากเอทิลีนสามารถกระตุ้นการสังเคราะห์ตัวเองในปริมาณที่มากขึ้น (autocatalysis) (ten Have and Woltering, 1997) โดยเอทิลีนเข้าจับกับตัวรับเอทิลีน (ethylene receptor) ในเซลล์พืช ส่งสัญญาณกระตุ้นให้มีการสังเคราะห์และปลดปล่อยเอทิลีนมากขึ้นในพืช และทำให้มีการเสื่อมสภาพ และการเปลี่ยนสีของกลีบดอก และทำให้ดอกหลุดร่วงในที่สุด

### 2.1 การสังเคราะห์เอทิลีน

เอทิลีนสามารถสังเคราะห์ได้จากทุกส่วนของพืช โดยสารตั้งต้นในการสังเคราะห์เอทิลีน คือ methionine จากนั้นถูกเปลี่ยนเป็น S-adenosyl-L-methionine (S-AdoMet) โดยอาศัยพลังงานจากadenosine triphosphate (ATP) 1 โมเลกุลและการทำงานของเอนไซม์ S-adenosyl-L-methionine synthetase (SAM synthetase) จากนั้น S-AdoMet จะถูกเปลี่ยนให้เป็น 1-amino-cyclopropane carboxylate (ACC) โดยการทำงานของเอนไซม์ 1-amino-cyclopropane carboxylate synthase (ACC synthase) ACC ที่เกิดขึ้นสามารถเกิดปฏิกิริยาได้สองทางคือ ถูกเติมหมู่ malonyl เป็น N-malonyl-ACC (MACC) เป็นการลด ACC ส่งผลให้มีการผลิตเอทิลีนน้อยลง และ ACC สามารถถูกเปลี่ยนเป็น ethylene ได้โดยการเร่งของเอนไซม์ ACC oxidase และผลิตภัณฑ์ของจากการสร้าง ACC คือ 5'-methylthioadenosine (MTA) จะถูกเปลี่ยนเป็น methionine และถูกนำกลับเข้าวัฏจักรการสร้างเอทิลีนอีกครั้ง (Wang, Li and Ecker, 2002) (ภาพที่ 1)

พื้นมีการปลดปล่อยเอทิลีนเมื่อเข้าสู่กระบวนการการสุกของผล (ripening) หรือเมื่อเกิดกระบวนการ รายของใบและดอก เอทิลีนที่ถูกสร้างขึ้นทำหน้าที่เป็นตัวเร่งอัตโนมัติ (autocatalyst) โดยการกระตุ้นการเพิ่มขึ้นของ ACC (Yang and Hoffman, 1984) รวมถึงเปลี่ยนกลับจากสาร ACC เป็นเอทิลีนได้ (Mayak, Legge and Thompson, 1981) ส่งผลให้มีการสังเคราะห์เอทิลีนที่มากขึ้น จึงทำให้พื้นมีการสุกหรือมีกระบวนการรายมากขึ้น



ภาพที่ 1 วัฏจักรการสร้างเอทิลีน

(Yang and Hoffman, 1984)

## 2.2 ผลของเอทิลีนต่อการเสื่อมสภาพของดอก

เมื่อเอทิลีนเข้าจับกับตัวรับเอทิลีน (ethylene receptor) ทำให้พืชเกิดการราย ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลให้พืชเข้าสู่ PCD โดยผลของเอทิลีนต่อการเกิดอาการรายของดอกนี้กับ

ความสามารถในการตอบสนองต่อเอทิลีน ซึ่งทั้งนี้อาจจะแตกต่างกันในดอกไม้แต่ละชนิด (Trobacher, 2009)

จากรายงานการศึกษาการตอบสนองและการสร้างเอทิลีนที่ต่างกันในดอกรักเร่ (*Dahlia variabilis*) โดยจากการวิจัยพบว่าเอทิลีนเป็นปัจจัยหลักในการกระตุ้นการหลุดร่วงและการหีบห่ของดอก โดยดอกรักเร่แต่ละพันธุ์มีการสร้างเอทิลีนในปริมาณที่แตกต่างกัน พบร่วงพันธุ์ปลูก ‘Carnelian’ และ ‘Port Light Pair Beauty’ มีการผลิตเอทิลีนในปริมาณที่มากกว่าพันธุ์ ‘Heavenly Peace’ และ ‘Purple Stone’ (Azuma, Onozaki and Ichimura, 2020) นอกจากนี้ เอทิลีนสามารถกระตุ้นการหลุดร่วงของดอกไม้หลายชนิด เช่น *Phalaenopsis amabilis* (Chang et al., 2013) *Cymbidium* (Heyes and Johnston, 1998) *Lilium* ‘MonaLisa’ และ ‘Stargazer’ (Çelikel et al., 2002) เป็นต้น

นอกจากนี้มีรายงานว่าเอทิลีนสามารถกระตุ้นอัตราการหายใจและการผลิตเอทิลีนในปริมาณที่เพิ่มขึ้นในดอก ส่งผลให้ดอกมีอายุหลังการเก็บเกี่ยวที่สั้น (Serek et al., 1995) และมีการกระตุ้นการสร้างเอทิลีนในดอกไม้หลายชนิด เช่น ดอกกุหลาบพันธุ์ปลูก ‘Osiana’ (Cordeiro et al., 2020) ดอก *Metrof sideros* (Sun, Jameson and Clemens, 2000) เป็นต้น จากการศึกษาผลของเอทิลีนต่อสรีรวิทยาและแมบทabolism เมื่อเกิดกระบวนการรายในดอก *Tulipa gesneriana* ‘American Dream’ พบร่วงพันธุ์ เมื่อดอกแสดงอาการรายเนื่องจากถูกกระตุ้นโดยเอทิลีนเกิดการหีบห่และเสื่อมสภาพ พบร่วงพันธุ์ที่หีบห่อมีปริมาณ  $H_2O_2$  ซึ่งเป็นหนึ่งใน ROSs สูงขึ้น และมีการรั่วไหลของสารอิเล็กโทรไลต์ (electrolyte leakage) เนื่องจากการเสื่อมสภาพของเยื่อหุ้มเซลล์ (cell membrane) สูงกว่าดอกที่ไม่มีลักษณะอาการหีบห่ (Wang et al., 2020) นอกจากนี้ มีการศึกษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของไม้ตัดดอก *Alstroemeria* cvs. Hercules และ Mayfair โดยเปรียบเทียบการใช้ 1-MCP ผลการวิจัยพบว่า ดอกมีการสร้างเอทิลีนในปริมาณที่เพิ่มขึ้น มีปริมาณคลอโรฟิลล์ลดลง รวมถึงมีประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ CAT และ ซูเปอร์ออกไซด์ไดสมิวเตส (superoxide dismutase; SOD) ซึ่งทำหน้าที่เป็น antioxidant enzyme ที่ลดลงในไม้ตัดดอก *Alstroemeria* ทั้งสองพันธุ์ปลูกที่ไม่ได้รับด้วย 1-MCP (Nasiri, Ahmadi and Movahed, 2020)

ส่วนผลของเอทิลีนในกล้วยไม้มีรายงานว่าพืชในวงศ์ Orchidaceae มีการตอบสนองต่อเอทิลีน ‘ไม่ว่าจะเป็นกล้วยไม้ *Vanda* ‘Miss Joaquim’, *Dendrobium* ‘Jaquelyn Hawaii’,

*Cattleya* ‘Lady fordycce’, *Cattleya* ‘Pearl Harbor’, *Cymbidium* ‘Angelica’, *Cymbidium* ‘King Arthur’, *Paphiopedilum*, *Oncidium* ‘Carnival Costume’ และ *Oncidium* ‘Summer Sprite’ (Goh et al., 1985) และเอทธินส่งผลต่ออายุหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก ดังเช่นงานวิจัยที่ศึกษาการยับยั้งผลของเอทธินโดยการใช้ 1-MCP กับ *Oncidium* cv. ‘Sweet Sugar’ พบร่วมกับ 1-MCP ลดการบานเพิ่มของดอกตูมและการเปลี่ยนสีของก้านดอก แสดงถึงผลของเอทธิน สามารถกระตุ้นการบานเพิ่มของดอกตูมและการเปลี่ยนสีของก้านดอกเป็นสีเหลืองของกล้วยไม้ตัดดอกชนิดนี้ และส่งผลให้มีอายุการใช้งานสั้นลง (Shahri and Tahir, 2011) หรือจากการศึกษาผลของเอทธินต่อคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของ *Oncidium varicosum* ‘Samurai’ โดยนำกล้วยไม้ตัดดอกมาร์ด้วยเอทธิน และจากการรายงานพบว่าเอทธินกระตุ้นการเพิ่มของดอกตูมและดอกบาน ส่งผลให้เกิดการหลุดร่วงเนื่องจากความเสื่อมคุณภาพนอกจากนี้ เอทธินส่งผลให้กล้วยไม้ตัดดอกมีการดูดน้ำลดลง ลดปริมาณคาร์บอโนไดเรตที่ละลายน้ำได้ในเซลล์พืช รวมทั้งกระตุ้นการหายใจที่มากขึ้นในพืช (Ariadne et al., 2016)

ดังนั้น การลดปริมาณหรือกำจัดเอทธินมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพื่อคงคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอกให้ยาวนานยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์อย่างมากในการส่งออกดอกไม้เพื่อคอกไม้ที่จัดส่งยังคงคุณภาพที่ดีเมื่อถึงมือผู้บริโภค

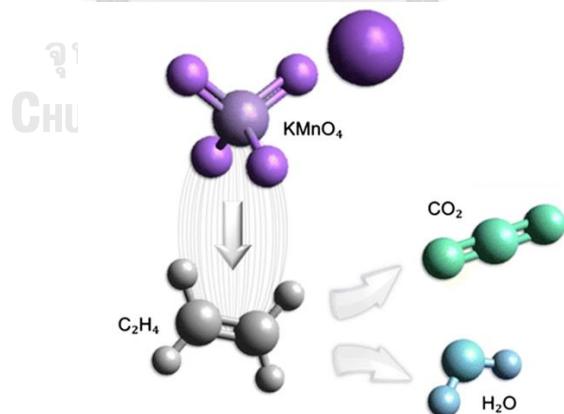
### 3. การยืดอายุหลังเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก

กล้วยไม้ตัดดอกเป็นสินค้าที่สำคัญทางการเกษตรที่สามารถสร้างมูลค่าต่อการส่งออกของประเทศไทยเนื่องด้วยปัญหาที่พบมากคือดอกกล้วยไม้เสื่อมสภาพ เกิดอาการหี่ยว หลุดร่วง และหมดอายุการใช้งานในระหว่างขั้นตอนการส่งออก ส่งผลให้มีอัตราสูญเสียสูง กล้วยไม้ตัดดอกไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้ ดังนั้น การยืดอายุหลังเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอกให้คงคุณภาพที่ดีมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

จากที่กล่าวมาแล้วว่าปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการเสื่อมสภาพของกล้วยไม้ตัดดอก คือ เอทธิน ซึ่งเป็นแก๊สที่ถูกผลิตโดยพืชและพับได้ในอากาศ ส่งผลให้พืชเกิดการราย กลีบดอกหี่ยว หลุดร่วง และหมดอายุการใช้งานในที่สุด ดังนั้น วิธีการลดหรือยับยั้งการสังเคราะห์และการทำงานของเอทธินโดยสารเคมีนิดต่าง ๆ เป็นวิธีที่สามารถยืดอายุของกล้วยไม้ตัดดอกได้ ดังนี้

### 3.1 โพแทสเซียมเพอร์แมกานेट ( $KMnO_4$ )

$KMnO_4$  เป็นตัวออกซิไดซ์เอทิลีน สามารถลดปริมาณเอทิลีนจากภายนอก (exogenous ethylene) โดยผ่านกระบวนการ oxidation (Ozdemir and Floros, 2004) อาจใช้  $KMnO_4$  ร่วมกับตัวดูดซับชนิดอื่น เช่น อะลูมินา หรือซิลิกา เป็นต้น เพื่อดูดซับเอทิลีนและเกิดการออกซิไดซ์ สามารถสังเกตได้จากเปลี่ยนสีของ  $KMnO_4$  จากสีม่วงเป็นสีน้ำตาล (Werner, Koontz and Goddard, 2017) โดยเอทิลีนถูกออกซิไดซ์ด้วย  $KMnO_4$  ได้แอซีเทลเดไฮด์ (acetaldehyde) ในขั้นแรก จากนั้นถูกออกซิไดซ์ต่อได้กรดแอซิติก (acetic acid) และออกซิไดซ์ต่อในขั้นสุดท้ายได้แก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ ( $CO_2$ ) และน้ำในที่สุด (ภาพที่ 2) ข้อดีของการใช้วิธีนี้คือ สามารถสังเกตสีได้ง่ายเมื่อมีการทำปฏิกริยากับเอทิลีน มีการนำ  $KMnO_4$  ไปประยุกต์ใช้กับวิธีอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การใช้  $KMnO_4$  ร่วมกับสภาพบรรยายกาศควบคุม (controlled atmosphere, CA) พบร่วมกับความสามารถเพิ่มคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของผลรัง (*Psidium guajava* cv. Baruipur) ได้ โดยลดการนิ่มของผลและการเปลี่ยนสีของเปลือก รวมถึงช่วยลดสารประกอบฟีโนอลิกและกรดแอกโซครอร์บิกในผลรัง (Murmu and Mishra, 2018) เป็นต้น ข้อจำกัดในการใช้  $KMnO_4$  คือมีประสิทธิภาพต่ำในการใช้งานระยะยาวในที่ที่มีความชื้น และมีความเป็นพิษสูง ไม่สามารถใช้งานกับอาหารได้ (Yildirim et al., 2018)



ภาพที่ 2 การกำจัดเอทิลีนของ  $KMnO_4$

(Álvarez-Hernández et al., 2018)

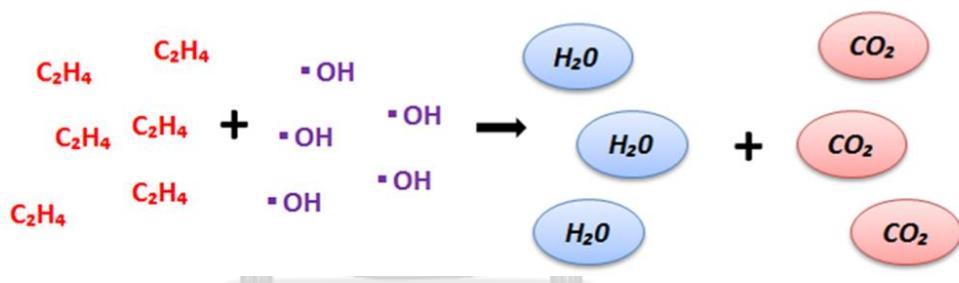
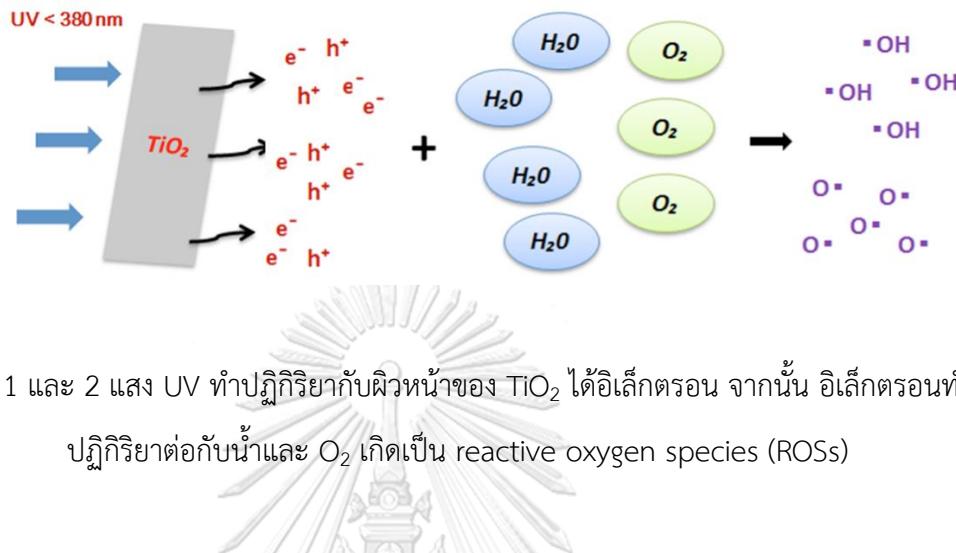
### 3.2 วัสดุดูดซับเอทิลีน (ethylene adsorber)

วัสดุดูดซับเอทิลีนมีคุณสมบัติในการดูดซับเอทิลีนไว้ที่ผิวน้ำของวัสดุดูดซับ เช่น ถ่านกัมมันต์ (activated carbon) ซีโอลิต (zeolite) และแร่หิน (clays) เป็นต้น โดยวัสดุเหล่านี้สามารถดูดซับเอทิลีนในช่องว่างบริเวณพื้นผิว โดยเฉพาะใน zeolite รูหรือช่องว่างบริเวณพื้นผิวมีขนาดใหญ่ กว่าวัสดุอื่น จึงเป็นที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรม โดยนิยมนำไปทำเป็นพิล์มเป็นบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้สำหรับดูดซับแก๊ส (Dirim et al., 2004) นอกจากนี้วัสดุดูดซับที่ได้รับความนิยมคือ activated carbon เนื่องเป็นวัสดุที่มีปริมาณรูพรุนสูง ขนาดใหญ่ สามารถดูดซับแก๊สปริมาณมาก และมีราคาถูก โดยในงานวิจัยของ (Bailén et al., 2006) พบว่า การใช้ activated carbon ในรูปแบบของ sachet สามารถดูดซับแก๊สเอทิลีนได้และสามารถลดการสูญเสียน้ำหนัก การนิ่มและการเปลี่ยนสีของผลมะเขือเทศได้ จากนั้นมีการนำ activated carbon ไปใช้งานร่วมกับ พลาเดียม (Pd) (Bailén et al., 2013) เพื่อศึกษาความสามารถในการลดปริมาณเอทิลีนในมะเขือเทศ 3 พันธุ์ปุลูก พบร้าการใช้งานร่วมกันสามารถลดปริมาณเอทิลีนได้มาก รวมถึงสามารถลดการเปลี่ยนสีของผลและการนิ่มของผลมะเขือเทศได้ โดยเฉพาะ activated carbon แบบเม็ด (granular activated carbon) มีประสิทธิภาพในการดูดซับดีกว่า activated carbon แบบผง (powdered activated carbon)

### 3.3 ไททาเนียมไดออกไซด์ (Titanium dioxide, TiO<sub>2</sub>)

TiO<sub>2</sub> ใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยใช้แสงจาก UV (photocatalyst) โดยหลักการทำงานคือ รังสี UV จะทำปฏิกิริยากับผิวน้ำของ TiO<sub>2</sub> ทำให้เกิดการหลุดออกของ ROSS ซึ่งเป็นหน้าที่ออกซิเดช์เอทิลีน เป็น CO<sub>2</sub> และน้ำ (Gaikwad, Singh and Negi, 2019) (ภาพที่ 3) มีรายงานการศึกษาการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของมะม่วง (*Mangifera indica L.*) โดยนำ nano-TiO<sub>2</sub> มาใช้ร่วมกับ ไครโทชาน (chitosan) เป็นสารเคลือบ พบร้าการใช้งานของ chitosan/TiO<sub>2</sub> ที่ความเข้มข้น TiO<sub>2</sub> 0.03% สามารถรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวได้ ช่วยลดปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้ (total soluble solid, TTS) ส่งผลให้ลดการนิ่มของเปลือกผลมะม่วงได้ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ต่างๆ เช่น เปอร์ออกซิเดส (peroxidase; POD) ลดปัจจัยที่ทำให้เกิดอาการเสื่อมสภาพต่าง ๆ เมื่อเทียบกับการใช้ chitosan เพียงอย่างเดียว (Xing et al., 2020) โดยข้อจำกัดของการใช้สารนี้คือ TiO<sub>2</sub> ไม่สามารถทำงานได้

ในสภาวะ อุณหภูมิและความดันสูง และจำเป็นต้องมีแสง UV ในการกระตุ้นการทำงานเพื่อให้เกิดเป็น ROS จึงไม่เป็นที่นิยมมากในอุตสาหกรรมการส่องออก



ขั้นที่ 3 reactive oxygen species (ROSs) ออกซิเดช์เอทิลีน เป็น  $CO_2$  และน้ำ

ภาพที่ 3 ขั้นตอนการกำจัดเอทิลีนของ  $TiO_2$

(Gaikwad et al., 2019)

### 3.4 ซิลเวอร์โซลฟ์ (silver thiosulfate; STS)

silver ion มีความสามารถในการยับยั้งการทำงานของเอทิลีนได้ จึงสามารถใช้ยืดอายุพืชให้มีคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวที่ยาวนานขึ้นได้ (Beyer, 1976) ซึ่งการใช้ silver ion ที่อยู่ในรูปของสารประกอบ STS มีความสามารถผ่านเข้าท่อลำเลียงของพืชได้ดี ส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำงานของเอทิลีนสูง (Veen and van de Geijn, 1978) รวมถึง

ช่วยชะลอการบานของดอกตูม การเหี่ยวยและหลุดร่วงของกลีบดอกและใบ เช่น ในดอกของพืช สกุล *Liliaceae* (Woltering and Van Doorn, 1988b) และในใบของดอก *Alstroemeria pelegrina* L. (van Doorn, Hibma and de Wit, 1992) เป็นต้น เนื่องจากข้อจำกัดของการใช้สาร STS คือ เมื่อนำไปใช้กับพืชดอก จะส่งผลให้เกิดจุดสีดำบริเวณกลีบดอก รวมถึง silver ion เป็นโลหะหนัก ไม่สามารถประยุกต์ใช้กับผักผลไม้สำหรับปรุงอาหารได้ และเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม (Van Altvorst and Bovy, 1995) ทำให้เป็นอันตรายต่อทั้งผลผลิตและผู้ผลิต จึงไม่เป็นที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมการส่งออกในปัจจุบัน

### 3.5 เมทธิลไซโคลโพรพีน (1-methylcyclopropene; 1-MCP)

1-MCP เป็นสารไฮโดรคาร์บอนที่ใช้เป็นตัวยับยั้งการทำงานของเอทิลีน โดยเข้าจับกับตัวจับเอทิลีนที่เซลล์ของพืช ส่งผลให้มีประสิทธิภาพที่ดีในการลดปริมาณเอทิลีน สามารถใช้ในการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวกับผักและผลไม้ทั่วไป ไม่เป็นอันตรายต่อผลผลิตและผู้ใช้ เป็นที่นิยมในอุตสาหกรรมการส่งออกเป็นอย่างมาก การใช้ 1-MCP ยืดอายุของผักและผลไม้ เช่น สับปะรด (Selvarajah, Bauchot and John, 2001) อาโวคาโด น้อยหน่า มะม่วง มะละกอ (Hofman et al., 2001) ผักหวานตี้ (Able et al., 2002) แครอท (Fan and Mattheis, 2000) และผักกาดหอม (Wills, Ku and Warton, 2002) เป็นต้น

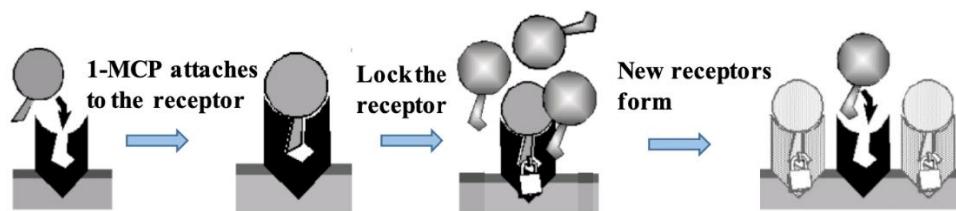
## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 4. 1-MCP

1-MCP หรือ 1-methylcyclopropene เป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอน ซึ่งมีสูตรโมเลกุลคือ  $C_2H_4$  มีน้ำหนักโมเลกุลเท่ากับ  $54.09 \text{ g/mol}^{-1}$  มีลักษณะทางกายภาพเป็นของแข็ง สีขาว อาจมีรูปแบบเป็นเม็ดหรือละเอียดเป็นผง ถูกค้นพบโดยคุณ Edward Sisler และ Sylvia Blankenship (1996) โดยมีการพัฒนามาจากสาร diazocyclopentadiene (DACP) เป็นสารที่ใช้ในการยับยั้งการทำงานของเอทิลีน มีประสิทธิภาพดี แต่ไม่เป็นที่นิยมในอุตสาหกรรม เนื่องจากข้อจำกัดของการใช้งาน จำเป็นต้องใช้แสงฟลูออเรสเซนต์ ในการกระตุ้นการทำงานในสภาวะแก๊ส และมีสารที่อันตรายจากนั้นจึงมีการค้นพบ 1-MCP ในเวลาต่อมาซึ่งสามารถทำงานได้ในสภาวะแก๊สเช่นกัน มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำงานของเอทิลีนได้ดีและสามารถใช้งานได้ง่ายกว่า จึงเป็นที่นิยมและเป็นที่รู้จักของอุตสาหกรรมทั่วไป

#### 4.1 หลักการทำงานของ 1-MCP

เนื่องจากแก๊สเอทิลีนเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้พืชเกิดการราวย ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งทางกายภาพ และการเปลี่ยนแปลงทางเคมี ส่งผลให้พืชมีคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวที่ลดลง ดังนั้นการกำจัดหรือยับยั้งการทำงานของเอทิลีน สามารถทำได้โดยการใช้สาร 1-MCP โดยมีน้ำเป็นตัวกระตุ้นการปลดปล่อยแก๊ส 1-MCP จากของแข็ง ดังสมการ  $1\text{-MCP}_{(s)} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow 1\text{-MCP}_{(g)}$  จากนั้น 1-MCP ในสภาวะแก๊สสามารถแพร่เข้าเซลล์พืชเพื่อทำหน้าที่เข้าແย่งจับกับตัวรับเอทิลีน (ethylene receptor) (ภาพที่ 4) (Hu et al., 2017) ที่เยื่อหุ้มของอีนโดพลาسمิกเรติคิวลัม (endoplasmic reticulum membrane, ER membrane) โดยมีการจับกันอย่างหนาแน่น ทำให้อเอทิลีนไม่สามารถเข้าจับกับตัวรับเอทิลีนได ส่งผลให้เกิดการยับยั้งการทำงานของเอทิลีน ดังนั้น 1-MCP จึงสามารถใช้รักษาคุณภาพของผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยวให้อยู่ในลักษณะที่ผู้บริโภคต้องการได้เป็นเวลานาน ซึ่งนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมการส่งออกเนื่องจากมีการใช้งานง่ายและสะดวก ราคาไม่แพง เป็นสารเคมีที่มีความเป็นพิษต่ำ ไม่เป็นอันตรายกับผลผลิต ผู้ผลิต ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม (Register, 2002; Salaun and Baird, 1995) จึงสามารถใช้กับผักและผลไม้สำหรับรับประทานได



ภาพที่ 4 การจับระหว่าง 1-MCP และตัวรับเอทิลีน (ethylene receptor)  
(Hu et al., 2017)

การใช้ 1-MCP เพื่อช่วยเพิ่มคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของผลผลิตทางเกษตรกรรม สามารถใช้ได้กับผลผลิตได้หลายชนิด และความเข้มข้นที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมทางการเกษตรอยู่ในช่วง 2.5 ppb ถึง 1 ppm (Blankenship and Dole, 2003) โดยชี้งกับระยะเวลาในการใช้งาน หรือ

อุณหภูมิ ขึ้นกับชนิดและความหลากหลายของพืชที่ศึกษา จากการศึกษาผลของ 1-MCP ต่ออายุการเก็บรักษาของบร็อกโคลี (*Brassica oleracea* cv. Green Belt) พบว่าการرمด้วย 1-MCP ความเข้มข้น 1 ppm เป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นสภาวะที่สามารถเพิ่มอายุการรักษาเมื่อเทียบกับไม่ใช้ 1-MCP สูงถึง 250% (Ku and Wills, 1999) และในปีเดียวกันมีการศึกษาการเปรียบเทียบการทำงานของ 1-MCP และ 3-MCP (3-methylcyclopropene) ซึ่งมีโครงสร้างคล้าย 1-MCP ต่อการลดร่วงของใบถั่วเขียว (*Vigna radiata* L.) โดยทำการرم 1-MCP และ 3-MCP เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นรرمด้วยเอทิลีนความเข้มข้น 100 ppb เป็นเวลา 17 ชั่วโมง พบร้า การใช้ 1-MCP สามารถลดการลดร่วงของใบถั่วเขียวได้ดีกว่าการใช้ 3-MCP รวมถึงสามารถลดการลดร่วงของใบส้ม (*Citrus sinensis* L.) ได้ เช่นกัน นอกจากนี้ 1-MCP สามารถยับยั้งการออกของเม็ดถั่วลันเตา (*Pisum sativum* L.) และสามารถลดการเหลี่ยวงดออกจะง (*Campanula carpatica*) และดอกกุหลาบทิน *Kalanchoe blossfeldiana* ในการศึกษาครั้งนี้อีกด้วย โดยพืชแต่ละชนิดมีการใช้ความเข้มข้นของสาร และสภาวะในการเก็บรักษาที่ต่างกัน (Sisler et al., 1999) ต่อมามีการศึกษาเปรียบเทียบการใช้งานร่วมกันระหว่าง 1-MCP และถุงพอลิเอทิลีน (polyethylene) ต่ออายุหลังการเก็บเกี่ยวของมะม่วง (*Mangifera indica* L. cv. Zihua) จากผลการศึกษาพบว่าการใช้ 1-MCP 100 ppm เป็นเวลา 12 ชั่วโมง หรือ 50 ppm เป็นเวลา 24 ชั่วโมง สามารถช่วยยืดอายุหลังการเก็บเกี่ยวได้ ยาวนานยิ่งขึ้น ช่วยลดการนิ่มและการเปลี่ยนสีของผิวผลมะม่วง รวมถึงช่วยเพิ่มอายุการใช้งานอีกด้วย (Jiang and Joyce, 2000) และคุณ Dong Lurie และ Zhou (2002) ศึกษาผลของการใช้ 1-MCP ต่อการเหลี่ยวงผลแอพริคอต ‘Canino’ และ พลัม ‘Royal Zee’ พบร้าการرم 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb เป็นเวลา 24 ชั่วโมงที่ 20 องศาเซลเซียส จากนั้นนำไปเก็บรักษาที่ 0 องศาเซลเซียส สามารถช่วยลดการนิ่ม การเหลี่ยง การเปลี่ยนสีของผล รวมถึงช่วยลดการสร้างเอทิลีน ลดอัตราการหายใจ ส่งผลให้มีอายุการเก็บรักษามากขึ้นในผลไม้ทั้งสองชนิด ลักษณะในปีเดียวกันมีงานวิจัยที่ศึกษาการยืดอายุการเก็บรักษาของ瓜 (Brassica rapa var. chinensis) โดยการرم 1-MCP ความเข้มข้น 12 ppm เป็นเวลา 16 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส พบร้า 1-MCP สามารถช่วยลดการผลิตเอทิลีนได้ ส่งผลให้ผัก瓜 ตั้ง มีอายุการเก็บรักษาที่มากขึ้น (Able et al., 2002)

ด้วยเหตุนี้ 1-MCP จึงนิยมใช้ยึดอายุผลไม้และพืชดอก เพื่อช่วยชะลอการราวยหลังการเก็บเกี่ยวที่เกิดในพืช โดยลดอัตราการหายใจ ลดปริมาณการผลิตเออทีลีน ชะลอการเสื่อมสภาพในการทำงานของ antioxidant enzyme ที่สำคัญ เช่น CAT และ APX เป็นต้น ชะลอการสร้าง ROSs เช่น ซูเปอร์ออกไซด์ (superoxide,  $O_2^-$ ),  $H_2O_2$  และ ออกซิเจนอิเล็กตรอนเดียว (single oxygen,  $^1O_2$ ) เป็นต้น รวมถึงช่วยลดการทำลายของผนังเซลล์ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ดอกไม้แสดงลักษณะเหลว

#### 4.2 ผลของ 1-MCP ต่อการตอบสนองของดอก

หลักการทำงานของ 1-MCP ในดอกเช่นเดียวกับการทำงานในผล คือเข้าจับกับ ethylene receptor ในเซลล์ของพืช เพื่อยับยั้งการทำงานของเออทีลีน รวมถึงยับยั้งอาการของการราวย ซึ่งมีเออทีลีนเป็นปัจจัยหลัก เช่น การเร่งการบานของดอกตูม เร่งการเจริญของดอกบาน ส่งผลให้ดอกเกิดอาการเหลวและหลุดร่วง การเปลี่ยนสีของกลีบดอก การเพิ่มอัตราการหายใจ การสร้างอนุมูลอิสระในเซลล์พืช การลดประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ต่าง ๆ เป็นต้น ส่งผลให้ดอกไม้มีอายุการใช้งานหลังการเก็บเกี่ยวเพิ่มมากขึ้น โดยความเข้มข้นของ 1-MCP อุณหภูมิ ความชื้น หรือสภาวะที่เหมาะสมสำหรับประสิทธิภาพการทำงานสูงที่สุดของ 1-MCP ขึ้นกับชนิดของไม้ดอก เช่นเดียวกับพืชอื่น ๆ ตั้งเช่นรายงานการศึกษาของ De Wild และคณะ(2002) ซึ่งศึกษาผลของเอทีลีนในดอกทิวลิป (*Tulipa gesneriana L. cv. Apeldoorn*) โดยการใช้ 1-MCP ความเข้มข้น 1 ppm เป็นตัวยับยั้งการทำงานของเออทีลีน โดยรดน้ำดอกทิวลิป เป็นเวลา 16 ชั่วโมง เพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองระหว่างดอกทิวลิปที่ถูกรมควันด้วยเออทีลีนและตัวยับยั้งเออทีลีน จากการรายงาน พบว่า 1-MCP สามารถช่วยลดอัตราการหายใจ และการสูญเสียน้ำหนักสดของดอกทิวลิปได้ และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพ โดยการนำดอกทิวลิปที่ร่มด้วย 1-MCP และไประบบอนไดออกไซด์ ( $CO_2$ ) พบว่าสามารถช่วยลดปัจจัยต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้นเมื่อเทียบกับดอกทิวลิปที่ไม่ถูกรมควันด้วยสารไดเลย และจากการศึกษาผลของ 1-MCP ต่อการยึดอายุของลิลลีสัยพันธุ์สม (*Lilium x 'Mona Lisa'* and '*Stargazer*') โดยรดน้ำ 1-MCP ความเข้มข้น 500 ppb เป็นเวลา 18 ชั่วโมง ที่ 25 องศาเซลเซียส จากการทดลองพบว่า 1-MCP สามารถช่วยลดการบานเพิ่มของดอกตูม การเหลวและหลุดร่วงของดอก และลดอาการราวยอื่น ๆ ได้ เมื่อเทียบกับลิลลีที่ไม่ถูกรมควันด้วย 1-MCP (Çelikel et al., 2002) และในปีเดียวกัน มีรายงานการศึกษาผลของการใช้ 1-MCP ต่อการยึดอายุการเก็บรักษา

ของดอกเบญจมาศ (*Chrysanthemum morifolium* RAM cv. Suny Reagan) และคาร์เนชัน (*Dianthus caryophyllus* L. cv. Asso) โดยศึกษาหาความเข้มข้นที่เหมาะสมระหว่าง 0.3, 0.5 และ 0.7 กรัมต่อลูกบาศก์เมตร และระยะเวลาในการรอมที่เหมาะสมระหว่าง 3 และ 6 ชั่วโมง ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานสูงที่สุด สำหรับไม้ดอกทั้งสองชนิด จากการรายงานพบว่าการด้วย 1-MCP สามารถช่วยเพิ่มอายุการใช้งานลดการสูญเสียของน้ำหนักสด โดยการใช้ความเข้มข้น 0.5 กรัมต่อลูกบาศก์เมตร เป็นเวลา 6 ชั่วโมง เป็นสภาวะที่เหมาะสมที่สุดสำหรับเบญจมาศ และคาร์เนชัน (Hassan and Gerzson, 2002) นอกจากนี้มีการรายงานพบว่า 1-MCP สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme คือ CAT, APX และ SOD รวมถึงสามารถลดปริมาณมาลอนไดออก็อตไดไฮด์ (malondialdehyde, MDA) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์รองจากปฏิกิริยาการเกิด lipid peroxidation จากการรายงานพบว่า การลดลงของปริมาณ ROSs เกิดจากประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme ที่ดีขึ้น (Hassan and Ali, 2014)

งานวิจัยนี้สนใจศึกษาการใช้ 1-MCP ในกล้วยไม้ เนื่องจากกล้วยไม้เป็นไม้ตัดดอกที่สำคัญทางเศรษฐกิจการส่งออกของประเทศไทย และการส่งออกกล้วยไม้ยังคงมีความจำเป็นในการใช้สารยืดอายุเพื่อรักษาคุณภาพและเพิ่มอายุการใช้งานหลังการเก็บเกี่ยวให้มากขึ้น โดยมีรายงานการศึกษาผลของ 1-MCP ต่อกล้วยไม้ตัดดอกหลายพันธุ์ มีการรายงานการใช้ 1-MCP ต่อการเที่ยวและหลุดร่วงของกล้วยไม้ตัดดอก พบร่วงว่า 1-MCP สามารถลดการหลุดร่วงของดอกตูมและดอกบาน ใน *Dendrobium 'Karen'* (Uthaichay et al., 2007) รวมถึงสามารถลดการเที่ยวของดอกตูม และดอกบาน ในดอกไม้พันธุ์อื่นๆ อาทิ *Dendrobium 'Jacky'* (Ketsa and Uthaichay, 2012) *Dendrobium 'Burana Jade'* (Yoodee and Obsuwan, 2013) mini-*Phalaenopsis 'Allen'* (Hansen, Müller and Lütken, 2013) *Mokara 'Oriental Red'* และ '*Chao Praya Pink*' (Nur Azlin et al., 2013) *Dendrobium 'Aroon White'*, *Mokara 'Jairak Gold'* และ *Vascostylis 'Sakura'* (Obsuwan and Uthairatanakij, 2007) เป็นต้น นอกจากนี้ มีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของกล้วยไม้ตัดดอก *Dendrobium 'Aroon White'* *Mokara 'Jairak Gold'* และ *Vascostylis 'Sakura'* เมื่อรอมด้วย 1-MCP ในความเข้มข้นที่ต่างกัน เพื่อศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมสำหรับกล้วยไม้ทั้ง 3 ชนิด พบว่าประสิทธิภาพของการทำงานของ 1-MCP ขึ้นกับความเข้มข้น หากใช้ความเข้มข้นมาก จะส่งผลให้ประสิทธิภาพในการทำงานของ 1-MCP สูง และพบว่า 1-MCP สามารถช่วยเพิ่มอายุการใช้งานหลังเก็บเกี่ยว เพิ่มความสามารถใน

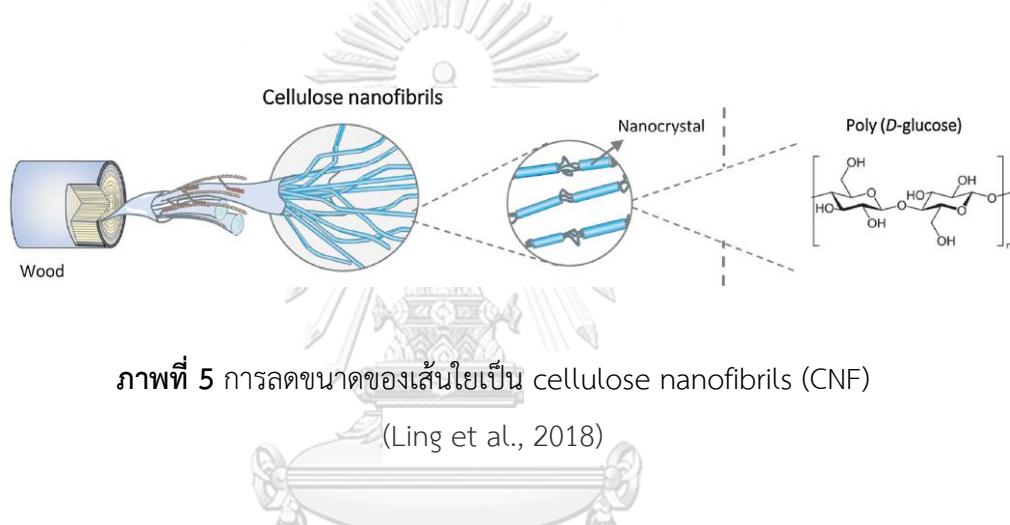
การดูดน้ำ และลดการสูญเสียน้ำหนักสด ความแตกต่างเกิดขึ้นชัดเจนโดยเฉพาะใน *Dendrobium 'Aroon'* ในทุก ๆ ความเข้มข้น ตั้งน้ำผู้วิจัยจึงสรุปว่าการใช้ความเข้มข้นที่น้อยที่สุด คือ 250 และ 500 ppb สำหรับ *Mokara 'Jairak Gold'* เป็นความเข้มข้นที่เหมาะสมที่สุด และ 1-MCP ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของ *Vascostylis 'Sakura'* (Obsuwan and Uthairatanakij, 2007) นอกจากนี้ พบว่า 1-MCP สามารถช่วยรักษาประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme คือ ascorbate peroxidase (APX), dehydroascorbate reductase (DHAR) glutathione reductase (GR) โดยการลดปริมาณ  $H_2O_2$  จากการศึกษาในกล้วยไม้ *Dendrobium 'Khao Sanan'* (Chuchoisuwan et al., 2019b)

ในงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาผลของ 1-MCP กล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium* เนื่องจากเป็นหนึ่งในสามสายพันธุ์ของกล้วยไม้ตัดดอกที่ได้รับความนิยมจากต่างประเทศมาก โดยในการศึกษา ก่อนหน้า มีการศึกษาผลของการใช้ 1-MCP ใน การยับยั้งการทำงานของเอทิลินในกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium cv. 'Sweet Sugar'* (Raffeiner et al., 2009) และ *Oncidium varicosum 'Samurai'* (Mattiuz et al., 2012a) พบว่า 1-MCP สามารถช่วยเพิ่มอายุหลังการเก็บเกี่ยว รวมถึงช่วยลดการบานเพิ่ม ของดอกตูม และการลดร่วงของดอกบานและดอกตูม นอกจากนี้ พบว่า 1-MCP สามารถลด อัตราการหายใจและปริมาณคาร์บอโนไซเดตคล้ายน้ำ รวมถึงสามารถช่วยเพิ่มปริมาณน้ำส้มพัทรอ ปริมาณแครอทินอยด์ (carotenoid) ใน *Oncidium varicosum 'Samurai'*

**5. นาโนเซลลูโลส (nanocellulose)**  
เซลลูโลส (cellulose) เป็นสารคาร์บอโนไซเดตประเภทโพลิแซ็คคาไรด์ (polysaccharide) พบ มากในพืช ทำหน้าที่คงรูปและเพิ่มความแข็งแรงให้กับโครงสร้างของลำต้นและกิ่งก้านของพืช ประกอบด้วยหน่วยย่อยของน้ำตาลดีกลูโคส (D-glucose) ต่อกันด้วยพันธะไกลโคไซด์ (glycosidic bonds) ที่ตำแหน่ง  $\beta$  1,4 เป็นสายโซ่ยาวมากกว่า 2,000 โมเลกุล โดยเซลลูโลสเป็นพอลิเมอร์ที่ สามารถพับได้มากในพืช และแบคทีเรียบางชนิด (de Souza Lima and Borsali, 2004)

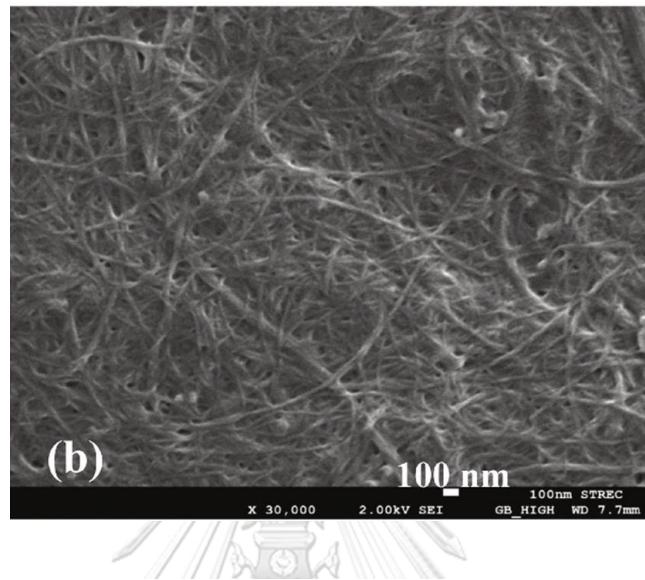
นาโนเซลลูโลส (nanocellulose) เป็นการลดขนาดของเส้นใยเซลลูโลสจนกระแท้มีเส้นผ่าวน ศูนย์กลางอยู่ในระดับนาโนเมตร โดยสามารถทำได้หลายวิธีทั้งกระบวนการทางเคมีและเชิงกล (Moon et al., 2011) นาโนเซลลูโลสที่ได้มีสมบัติเชิงกลดี มีความแข็งแรง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ หลากหลาย เช่น วัสดุ nano composite (nanocomposites) วัสดุในอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ วัสดุ

เคลือบ วัสดุกันการแพร่ผ่านของแก๊ส หรือ วัสดุบรรจุภัณฑ์อาหาร เป็นต้น (Abdul Khalil et al., 2014) นอกจากนี้ นาโนเซลลูโลสเป็นวัสดุที่สามารถย่อยสลายได้ง่าย ไม่เป็นพิษต่อธรรมชาติ จึงสามารถนำมาพัฒนาเป็นวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยนาโนเซลลูโลสแบ่งเป็นสองประเภท คือ นาโนเซลลูโลสที่ไม่มีลักษณะเป็นเส้นใย (cellulose nanocrystal; CNC หรือ nanocrystalline cellulose; NCC) ซึ่งมีลักษณะเป็นท่อนสันคลายกับเม็ดข้าวสาร มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 5-30 นาโนเมตร คุณสมบัติมีความยืดหยุ่นน้อยกว่าอีกประเภทหนึ่ง คือ นาโนเซลลูโลสที่มีลักษณะเป็นเส้นใยสายยาว (cellulose nanofibrils; CNF) ลักษณะเป็นเส้นใยสายยาว มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง น้อยกว่า 100 นาโนเมตร (ภาพที่ 5) (Klemm et al., 2011)



cellulose nanofibrils มีชื่อย่อว่า CNF การลดขนาดของเส้นใยให้มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง น้อยกว่า 100 นาโนเมตร แต่คงความยาวไว้มากกว่า 1 ไมโครเมตร ทั้งนี้ความสามารถในการลดขนาด ขึ้นกับชนิดของพืชที่นำมาใช้ทำเส้นใย (Dufresne, 2013) โดยโครงสร้างมีสัณฐาน (amorphous) มากกว่า และผลึก (crystalline) น้อยกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับ CNC โดย CNF มีลักษณะเป็นเส้นใยยาวที่เกี่ยวพันกัน (ภาพที่ 6) ส่งผลให้ CNF มีความยืดหยุ่น และสามารถขึ้นรูปได้ดีกว่า CNC (Chauhan and Chakrabarti, 2012; Xu et al., 2013) โดยส่วนใหญ่นิยมผลิต CNF จากเปลือกของ พืชที่เส้นใยมีความเหนียวและแข็งแรง เช่น กัญชง แฟล็กซ์ ปอ เป็นต้น การลดขนาดของเส้นใยให้เล็กลงจะใช้กระบวนการเชิงกลเป็นหลัก โดยสามารถใช้แรงเชิงกลก่อนหรือหลังการผ่านกระบวนการทางเคมีเพื่อช่วยลดขนาดตามแนวยาวของเส้นใย (Klemm et al., 2011) ซึ่งใช้หลักการการทำลายทุติยภูมิ อาทิ พันธะไฮโดรเจน ระหว่างเส้นใย ทำให้เส้นใยมีการแยกออกจากกันเป็นลักษณะไฟบริล ส่งผลให้มีพื้นที่ผิวที่ประกอบด้วยหมู่ไฮดรอกซิลเพิ่มมากขึ้น เมื่อเทียบกับเส้นใยขนาดใหญ่ ดังนั้นจึงทำให้นา

โนเซลลูโลสมีคุณสมบัติในการดูดซับน้ำได้ดี (Szczesna-Antczak, Kazimierczak and Antczak, 2012)



ภาพที่ 6 ภาพถ่ายเทคนิค FE-SEM แสดงโครงสร้างของ cellulose nanofibrils (CNF)  
(Pacaphol and Aht-Ong, 2017a)

CNF สามารถที่จะนำมาขึ้นรูปผ่านกระบวนการทำให้แห้งภายใต้สภาพสูญญากาศ (freeze drying) เป็นแอโรเจล (aerogel) (Kettunen et al., 2011; Khan et al., 2016) ซึ่งจะได้เป็นของแข็งที่มีน้ำหนักเบาลักษณะคล้ายโฟม มีพื้นที่ผิวมาก เนื่องจากของเหลวด้านในถูกแทนที่ด้วยอากาศ ส่งผลให้มีความเป็นรูพรุนสูงถึง 98% มีคุณสมบัติในการดูดซับน้ำและปลดปล่อยความชื้นได้ (Wicklein et al., 2015) นอกจากนี้ยังมีรายงานการใช้ aerogel ของ CNF เป็นตัวดูดซับตัวกำลัลatory ๆ เช่น aerogel จากเยื่อของไฝ (Jiao, Wan and Li, 2016) รวมทั้งยังมีการรายงานการใช้ aerogel ของ CNF เป็นตัวดูดซับในด้านอื่นๆได้แก่ aerogel จากเยื่อเซลลูโลสคาร์บอฟซีเมทิล (carboxymethyl cellulose) ผสมกับกราฟีน (graphene) เพื่อใช้เป็นตัวดูดซับแห้งสำหรับดูดซับสารอินทรีย์ (Xu et al., 2020) เป็นต้น

## บทที่ 3

### อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

#### 1. พืชทดลอง

กล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* ความยาวช่อดอก 55-60 เซนติเมตร จากสวน  
กรุงเทพฯชั้นเยี่ยม อำเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม โดยเก็บเกี่ยวในช่วงเช้าและขึ้นสู่โดย  
รถยนต์ปรับอากาศเป็นเวลา 4-5 ชั่วโมง ก่อนนำมาทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ

#### 2. วัสดุอุปกรณ์

##### 2.1. อุปกรณ์สำหรับมีดตัดกล้วยไม้

ถังพลาสติกมีฝาปิดขนาด 100 ลิตร

หลอดเซนทริฟิวจ์ขนาด 15 มิลลิลิตร

หลอดพลาสติก

กรรไกรตัดกิ่ง

เครื่องกวานสารให้ความร้อน

เทอร์โมมิเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

##### 2.2. อุปกรณ์สำหรับทำนาโนเซลลูโลสแอโรเจล (nanocellulose aerogel)

เครื่องทำแท่งแบบแซ่เยือกแข็ง (Beta 1-8 LSCbasic, Christ, Germany)

เครื่องผสมแรงดันสูง (LM20, Microfluidics, Westwood, MA)

เครื่องปั่นความเร็วสูง (BUO-122003, BUONO, Taiwan)

เครื่องกวานสารให้ความร้อน

ขาดแก้วพร้อมฝาเกลียวขนาด 200 มิลลิลิตร

เทอร์โมมิเตอร์

บรรจุภัณฑ์รูปแบบซอง (sachet) ซึ่งเป็นวัสดุชนิดพอลิเอสเทอร์

### 2.3. อุปกรณ์สำหรับศึกษาปริมาณเอทิลีนและคาร์บอนไดออกไซด์

เครื่องแก๊สโครมาโทกราฟ (Gas chromatograph: GC7890B, Agilent Technologies Inc., USA)

เครื่องซั่งน้ำหนัก 4 ตัวแทน  
กล่องพลาสติกทรงกลม

### 2.4. อุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์สารต้านอนุมูลอิสระ มาalonไดแอลดีไฮด์และแอกทิวิทีของเอนไซม์

เครื่องไมโครเพลทรีดเดอร์ (Microplate reader: SpectraMax® M3, Molecular Devices, LLC., USA)

เครื่องวัดการดูดกลืนแสง (Spectrophotometer: G1103A, Agilent Technologies, Germany)

เครื่องหมุนเหวี่ยงชนิดควบคุมอุณหภูมิ (Universal 32R, Hettich, Germany)

ตู้เย็นที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส และ -80 องศาเซลเซียส

เครื่องซั่งน้ำหนัก 4 ตัวแทน

96 well microplate

หลอด eppendorf ขนาด 1.5 มิลลิลิตร

หลอดเซนทริฟิวจ์ ขนาด 25 และ 50 มิลลิลิตร

ไมโครปีเปต ขนาด 20, 200 และ 1,000 ไมโครลิตร

ไมโครปีเปตแบบ 8 แซนแนล ขนาด 200 ไมโครลิตร

ไมโครปีเปตทิป ขนาด 20, 200 และ 1,000 ไมโครลิตร

กระติกน้ำเก็บความเย็นแบบอะลูมิเนียม

ขวดบรรจุสารเคมีขนาด 50, 100, 250, 500 และ 1,000 มิลลิลิตร

ชุดโกร่งบด

### 2.5. วิเคราะห์ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ nanocellulose aerogel

กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (JSM-IT500HR, JEOL, Peabody, MA)

### 3. วัตถุดิบและสารเคมี

#### 3.1. วัตถุดิบและสารเคมีสำหรับขอดอกไม้

1-MCP (1-methylcyclopropene) (EthylBloc<sup>®</sup>)

1% ethylene gas

น้ำกลั่น

#### 3.2. วัตถุดิบและสารเคมีสำหรับนานาโนเซลลูโลสแอโรเจล

เส้นใยจากแกนในของโคนลำต้นกัญชง ซึ่งเป็นวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร จากแหล่งเพาะปลูกใน อ.พบพระ จ.ตาก

sodium hydroxide (NaOH)

acetic acid

sodium chlorite (NaClO<sub>2</sub>)

#### 3.3. วัตถุดิบและสารเคมีสำหรับการวิเคราะห์สารต้านอนุมูลอิสระ

ethanol

**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH)

#### 3.4. วัตถุดิบและสารเคมีสำหรับการวัดปริมาณมาลอนไดออกไซด์ (MDA content)

liquid nitrogen

trichloroacetic acid (TCA)

thiobarbituric acid (TBA)

#### 3.5. วัตถุดิบและสารเคมีสำหรับวิเคราะห์แยกทิวทิกของค่าทาเลส (catalase, CAT)

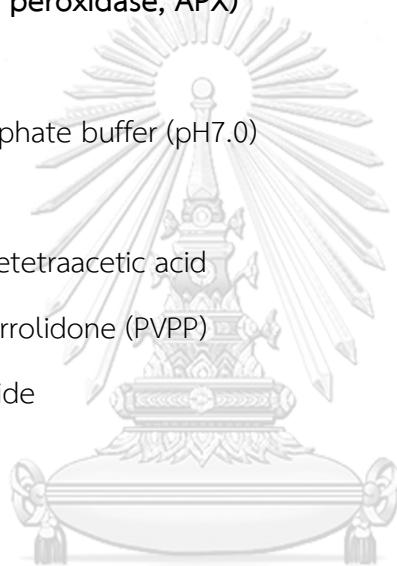
liquid nitrogen

potassium phosphate buffer (pH7.0)  
 polyvinylpolypyrrolidone (PVPP)  
 phenylmethylsulfonyl fluoride (PMSF)  
 dithiothreitol (DTT)  
 hydrogen peroxide

### 3.6. วัตถุดิบและสารเคมีสำหรับวิเคราะห์แยกทิวทิกของแอลกอฮอล์เบตเพอร์ออกซิ-

**เดส (ascorbate peroxidase, APX)**

liquid nitrogen  
 potassium phosphate buffer (pH7.0)  
 ascorbic acid  
 ethylenediaminetetraacetic acid  
 polyvinylpolypyrrolidone (PVPP)  
 hydrogen peroxide



### 4. วิธีการทดลอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

#### 4.1. คัดเลือกช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’*

นำกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* จากสวนระบบong เพชรชัยเจริญ มาทำการทดลองภายใต้ 4-5 ชั่วโมงหลังการเก็บเกี่ยว โดยคัดเลือกช่อดอกกล้วยไม้ที่มีดอกบาน 60-70% โดยมีดอกตูมเริ่มต้น 4-6 ดอก และมีดอกบานเริ่มต้น 7-10 ดอก ความยาวของช่อ 55-60 เซนติเมตร และนำช่อดอกกล้วยไม้มาตัดก้านให้น้ำให้มีความยาวเฉพาะส่วนก้านช่อดอกประมาณ 25-30 เซนติเมตร

#### 4.2. ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ 1-MCP ในการยืดอายุกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* ด้วยวิธีการรرم

นำช่องดอกไม้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด นารุมด้วย 1-MCP (EthylBloc<sup>®</sup>) ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ เป็นเวลา 6 ชั่วโมง ทำการทดลอง 5 ชั้า ซ้ำละ 2 ช่อ ทั้งหมด 6 ชุดการทดลอง (Mattiuz et al., 2012a) ดังนี้

ชุดการทดลองที่ 1 ชุดควบคุม (ไม่มี 1-MCP)

ชุดการทดลองที่ 2 รرم 1-MCP ความเข้มข้น 500 ppb

ชุดการทดลองที่ 3 รرم 1-MCP ความเข้มข้น 750 ppb

ชุดการทดลองที่ 4 รرم 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb

ชุดการทดลองที่ 5 รرم 1-MCP ความเข้มข้น 1250 ppb

จากนั้นปักเจกันในน้ำและเก็บไว้ที่อุณหภูมิ  $22 \pm 1$  องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์  $85 \pm 5\%$  ภายใต้แสงเป็นเวลา 12 ชั่วโมงต่อวัน โดยเปลี่ยนน้ำทุก 3 วัน บันทึกความเปลี่ยนแปลง ในวันที่ 3, 6, 9, 12, 15, และ 18 ดังนี้

#### 4.2.1. การบานและการเที่ยวของดอกตูม (%)

นับจำนวนดอกตูมที่บานเพิ่มและดอกตูมที่เที่ยว นำมาคำนวณเป็นการบานและการเที่ยวของดอกตูม (%) ดังนี้

$$\text{การบานเพิ่มของดอกตูม} (\%) = \frac{\text{จำนวนดอกตูมที่บานเพิ่มสะสมจนถึงวันที่เก็บผล} \times 100}{\text{จำนวนดอกตูมเริ่มต้น}}$$

$$\text{การเที่ยวของดอกตูม} (\%) = \frac{\text{จำนวนดอกตูมที่เที่ยวสะสมจนถึงวันที่เก็บผล} \times 100}{\text{จำนวนดอกตูมเริ่มต้น}}$$

#### 4.2.2 การเที่ยวของดอกบาน (%)

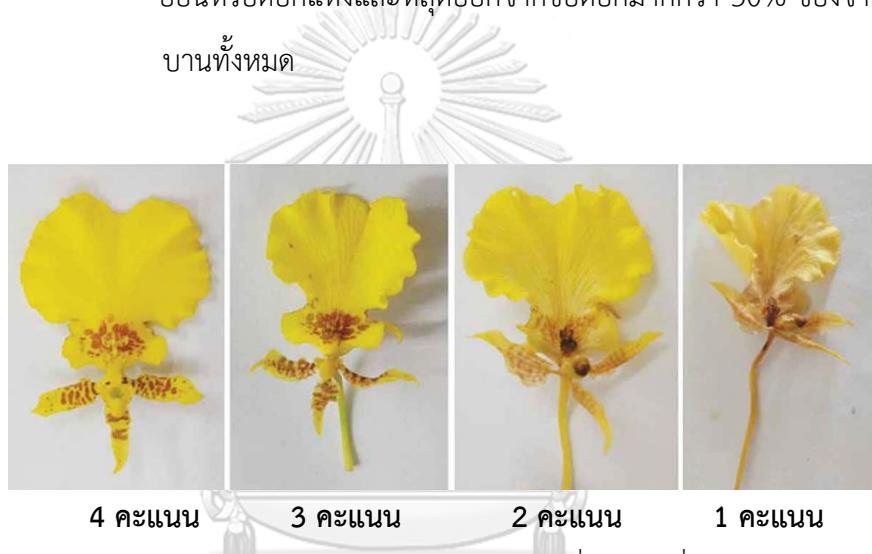
นับจำนวนดอกบานที่เที่ยว นำมาคำนวณเป็นการเที่ยวของดอกบาน (%) ดังนี้

$$\text{การเที่ยวของดอกบาน} (\%) = \frac{\text{จำนวนดอกบานที่เที่ยวสะสมจนถึงวันที่เก็บผล} \times 100}{\text{จำนวนดอกบานเริ่มต้น}}$$

#### 4.2.3 การให้คะแนนการรายของดอก (senescence score) โดยดัดแปลงเกณฑ์การให้คะแนนจาก Yan และ Schwartz (1999)

ให้คะแนนดอกตามเกณฑ์ (ภาพที่ 7) ดังนี้

- 4 หมายถึง ดอกบานเต็มที่ กลีบดอกแยกออกจากกันสมบูรณ์  
 3 หมายถึง กลีบดอกเริ่มหดตัว เกิดรอยย่นที่กลีบดอก เริ่มเห็นเส้น vein และก้านดอก  
 ยังคงเป็นสีเขียวมากกว่า 50% ของจำนวนดอกบานทั้งหมด  
 2 หมายถึง กลีบดอกเริ่มเห็นรอยย่นและเส้น vein ชัดกว่าเดิม กลีบดอกเริ่มเหลี่ยว กลีบ  
 เลี้ยงเหลี่ยวและหดตัว สีน้ำตาลที่กลีบดอกและกลีบเลี้ยงมีสี่อนลง และก้าน  
 ดอกเป็นสีเหลืองทั้งหมด มากกว่า 50% ของจำนวนดอกบานทั้งหมด  
 1 หมายถึง ส่วนประกอบทั้งดอกเหี่ยวลีบและแห้ง สีของดอกเริ่มเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล  
 อ่อนหรือดอกแห้งและหลุดออกจากช่อดอกมากกว่า 50% ของจำนวนดอก



ภาพที่ 7 ลักษณะของดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* ที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยว  
 และตัวเลขให้ทราบบุคคลนารวายของดอกตามเกณฑ์ข้อ 4.2.3  
 (Yang et al., 2019)

#### 4.3 ศึกษาผลของ 1-MCP และเอทิลีนต่อการตอบสนองของกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'*

นำช่อดอกกล้วยไม้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดเข้าเดียวกับข้อ 4.1 มารมด้วย 1-MCP เป็นเวลา 6 ชั่วโมง และรرمเอทิลีน เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ทำการทดลอง 5 ช้ำ ซ้ำละ 2 ช่อ ทั้งหมด 4 ชุดการทดลอง ดังนี้

ชุดการทดลองที่ 1 ชุดควบคุม (ไม่รرم 1-MCP และเอทิลีน)

ชุดการทดลองที่ 2 รرمเอทิลีนความเข้มข้น 400 ppb

ชุดการทดลองที่ 3 รرم 1-MCP ความเข้มข้นที่ต่ำสุดจากการทดลองข้อ 2.1 (750 และ

1000 ppb) และรرمเอทิลีนความเข้มข้น 400 ppb

นำช่อดอกกล้วยไม้ม้าปักเจกันในน้ำและเก็บไว้ที่อุณหภูมิ  $22\pm1$  องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์  $85\pm5$  % ภายใต้แสงเป็นเวลา 12 ชั่วโมงต่อวัน โดยเปลี่ยนน้ำทุก 3 วัน บันทึกการเปลี่ยนแปลงในวันที่ 3, 6, 9, 11, 13, 15, และ 17 และวัดผลเช่นเดียวกับข้อ 4.2

#### 4.4 ศึกษาผลของการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ในการยืดอายุของกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’*

##### 4.4.1 เตรียม nanocellulose aerogel

ในงานวิจัยนี้นำโคนลำต้นกลุ่มที่เป็นส่วนเหลือทั้งทางการเกษตรมาเพิ่มมูลค่า โดยใช้เป็นวัตถุดิบในการเตรียมนาโนเซลลูโลส ทั้งนี้ ปัจจุบันกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลโดยอนุญาตให้มีการเพาะปลูกอย่างเสรี เพื่อเป็นพืชเศรษฐกิจทางเลือกของประเทศไทย โดยเส้นใยกลุ่มที่มีการเพาะปลูกอย่างเสรี เป็นวัตถุดิบในการผลิตนาโนเซลลูโลส เนื่องจากองค์ประกอบทางเคมีมีปริมาณเซลลูโลสสูงถึง 73% (Pacaphol and Aht-Ong, 2017b) และเส้นใยมีความแข็งแรงและความเหนียวสูง นอกจากนี้มีปริมาณสารแคนนาบิไซดอล (cannabidiol, CBD) สูง ซึ่งเป็นสารที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย ดังนั้นในงานวิจัยนี้เตรียม nanocellulose โดยใช้วิธีที่ตัดแปลงมาจากคุณ Pacaphol และ Aht-Ong (2017b) นำเส้นใยจากลำต้นกลุ่ม 40 กรัม มาทำให้บริสุทธิ์โดยต้มกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) ความเข้มข้น 4 % w/v ที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส และการด้วยความเร็วรอบ 500 rpm เป็นเวลา 3 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำมารองและล้างด้วยน้ำกลับ 2-3 รอบ ทำซ้ำ 3 ครั้ง เพื่อให้ได้เซลลูโลสที่มีความบริสุทธิ์

จากนั้น นำเยื่อที่สกัดได้มาฟอกขาว โดยนำมาต้มกับสารละลายฟอกขาวโซเดียมคลอไรด์ ( $\text{NaClO}_2$ ) ความเข้มข้น 1.7 % ที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส และการด้วยความเร็วรอบ 500 rpm เป็นเวลา 4 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำมารองและล้างด้วยน้ำกลับ 5 รอบ ทำซ้ำ 3 ครั้ง เพื่อให้เส้นใยมีความขาวสว่าง

จากนั้นนำเส้นใยที่ฟอกขาวแล้ว นำมาลดขนาดโดยใช้วิธีทางเชิงกล ด้วยเครื่องปั่นโดยใช้เยื่อที่ฟอกแล้ว 5 กรัมผสมกับน้ำ 1000 มิลลิลิตร ปั่นเป็นเวลา 16 นาที จากนั้นนำเยื่อมาลดขนาดให้มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเป็นระดับนาโนเมตรด้วยการโดยผ่านแรงกระแทก

และแรงเสียดทานได้ความดัน 20,000 psi โดยมีรอบการทำงาน 200 มิลลิลิตร ต่อ 2.5 นาที เป็นเวลา 3 ชั่วโมง

นำสารแขวนโลย nanocellulose ที่เตรียมไว้ปริมาตร 15 มิลลิลิตร หล่อในajan เพาช์เข็อนขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2 นิ้ว จากนั้นนำไปทำให้อยู่ในสถานะของแข็งที่อุณหภูมิ -50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง และทำการระเหิดน้ำภายใต้ความดัน 0.2 mbar ด้วยเทคนิคการทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง (freeze drying) เป็นเวลา 27 ชั่วโมง โดยแผ่นแอโรเจลที่ได้มีความหนา 0.8 เซนติเมตร

#### 4.4.2 ทดลองใช้งาน nanocellulose aerogel ร่วมกับ 1-MCP

คัดเลือกชุดดอกที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ เช่นเดียวกับข้อ 4.1 นำมาบรรจุใส่กล่องกระดาษขนาด 32 X 48 X 35 cm<sup>3</sup> จำนวนห้องหมด 12 ช่อง ต่อหนึ่งชุดการทดลอง โดยทำชุดการทดลองละ 4 ชั้น ห้องหมด 6 ชุดการทดลอง ตั้งนี้

ชุดการทดลองที่ 1 ชุดควบคุม (ไม่มีใส่ sachet ในกล่อง)

ชุดการทดลองที่ 2 ใส่ sachet ที่มี 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสมจากการ

ทดลองข้อ 3.1 (1000 ppb) และจุ่มน้ำ บรรจุกล่อง

ชุดการทดลองที่ 3 ใส่ sachet ที่มี 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสมจากการ

ทดลองข้อ 3.1 (1000 ppb) และหุ้มด้วย aerogel บรรจุกล่อง

ชุดการทดลองที่ 4 ใส่ sachet ที่มี 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสมจากการ

ทดลองข้อ 3.1 (1000 ppb) หุ้มด้วย aerogel และจุ่มน้ำ บรรจุกล่อง

ชุดการทดลองที่ 5 รvm 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสม จากการทดลอง

ข้อ 3.1 (1000 ppb) เป็นเวลา 6 ชั่วโมง ก่อนบรรจุกล่อง

เก็บรักษากล่องบรรจุชุดดอกกล่าวไม้เป็นเวลา 7 วัน หลังจากครบกำหนดแล้วนำดอกไม้ออกจากกล่อง ปักแจกน้ำในน้ำและเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 22 ± 1 องศาเซลเซียส และเปลี่ยนน้ำ

ทุก 3 วัน

#### 4.4.3 บันทึกการเปลี่ยนแปลงลักษณะดอกเช่นเดียวกับข้อ 4.2 ในวันที่ 0, 3, 6, 9 และ

#### 4.4.4 บันทึกการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของดอก โดยวัดผลดังนี้

##### 4.4.4.1 ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ content) วิเคราะห์โดย $\text{gas chromatography}$

เก็บตัวอย่างในวันที่ 0, 3, 6, 9 และ 12 ของการเก็บรักษา โดยทำการทดลองทั้งหมด 5 ชุด ชุดการทดลองละ 3 ช้ำ ช้ำละ 7 ซื่อ นำชื่อดอกไม้มาซึ่งน้ำหนัก และนำไปในกล่องพลาสติกทรงกระบอกปริมาตร 308.7 ลูกบาศก์เซนติเมตร ความสูง 6 นิ้ว เส้นผ่านศูนย์กลาง 2 นิ้ว ปิดฝาและพันเทปรอบฝาอีกครั้ง เพื่อป้องกันไม่ให้อากาศไหลผ่านเข้าและออก เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ณ อุณหภูมิห้อง 25 องศาเซลเซียส จากนั้นนำหลอดฉีดยาดูดอากาศจากตัวอย่าง 3 มิลลิลิตร และฉีดผ่านเครื่อง  $\text{gas chromatography}$  โดยใช้อุณหภูมิคอลัมน์ 60 องศาเซลเซียส และมีแก๊สไฮเดรียมเป็นแก๊สตัวพา (carrier gas) จากนั้นนำค่าที่ได้มาคำนวนหาปริมาณ  $\text{CO}_2$  ต่อน้ำหนักของชื่อดอกกล้วยไม้ (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

##### 4.4.4.2 ปริมาณเอทิลีน (ethylene content) วิเคราะห์โดย $\text{gas chromatography}$

เก็บตัวอย่างในวันที่ 0, 3, 6, 9 และ 12 ของการเก็บรักษา โดยทำการทดลองทั้งหมด 5 ชุด ชุดการทดลองละ 3 ช้ำ ช้ำละ 7 ซื่อ นำชื่อดอกไม้มาซึ่งน้ำหนัก และนำไปในกล่องพลาสติกทรงกระบอก ปริมาตร 308.7 ลูกบาศก์เซนติเมตร ความสูง 6 นิ้ว เส้นผ่านศูนย์กลาง 2 นิ้ว ปิดฝาและพันเทปรอบฝาอีกครั้งเพื่อป้องกันไม่ให้อากาศไหลผ่านเข้าและออก ณ อุณหภูมิห้อง 25 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 4 ชั่วโมง จากนั้นนำหลอดฉีดยาดูดอากาศจากตัวอย่าง 3 มิลลิลิตร ละฉีดผ่านเครื่อง  $\text{gas chromatography}$  โดยใช้อุณหภูมิคอลัมน์ 75 องศาเซลเซียส และมีแก๊สไฮเดรียมเป็นแก๊สตัวพา (carrier gas) จากนั้นนำค่าที่ได้มาคำนวนหาปริมาณเอทิลีนต่อน้ำหนักของชื่อดอกกล้วยไม้ (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

##### 4.4.4.3 例外ทิวทิข์ของสารต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant activity)

เก็บตัวอย่างในวันที่ 0, 9 และ 12 ของการเก็บรักษา โดยทำการทดลองทั้งหมด 5 ชุด ชุดการทดลองละ 5 ชิ้น ชิ้นละ 2 ซอง เก็บตัวอย่างที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส ก่อนนำมาสกัดด้วยสารละลายเอทานอล 80% (v/v) และวิเคราะห์โดยวิธี DPPH assay (Brand-Williams, Cuvelier and Berset, 1995) วัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Microplate reader ที่ 520 นาโนเมตร จากนั้นนำค่าที่ได้มาคำนวณหาของ例外ทิวิทีของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

#### 4.4.4.4 ปริมาณมาลอนไดออกไซด์ (MDA content)

เก็บตัวอย่างในวันที่ 0, 9 และ 12 ของการเก็บรักษา โดยทำการทดลองทั้งหมด 5 ชุด ชุดการทดลองละ 5 ชิ้น ชิ้นละ 2 ซอง เก็บตัวอย่างที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส ก่อนนำมาสกัดด้วยสารละลาย TCA 5% (w/v) และวิเคราะห์ด้วยวิธี TBARS assay (Wang, Chu and Kou, 2017b) วัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Microplate reader ที่ 450, 532, 600 นาโนเมตร จากนั้นนำค่าที่ได้มาคำนวณหาปริมาณ MDA ตามวิธีของ (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

#### 4.4.4.5 例外ทิวิทีของเอนไซม์คاتาเลส (catalase, CAT)

เก็บตัวอย่างในวันที่ 0, 9 และ 12 ของการเก็บรักษา โดยทำการทดลองทั้งหมด 5 ชุด ชุดการทดลองละ 5 ชิ้น ชิ้นละ 2 ซอง เก็บตัวอย่างที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส ก่อนนำมาสกัดด้วยสารสกัดบัฟเฟอร์ และวิเคราะห์例外ทิวิทีของ CAT ตามวิธีของ (Beers and Sizer, 1952) วัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ 240 นาโนเมตร โดยนำค่าที่ได้มาคำนวณหารากเดียว ปฏิกิริยาของ CAT โดยเทียบกับปริมาณโปรดีนทั้งหมด (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

#### 4.4.4.6 例外ทิวิทีของแอกซ์โคร์เบตเพอร์ออกซิเดส (ascorbate peroxidase, APX)

เก็บตัวอย่างในวันที่ 0, 9 และ 12 ของการเก็บรักษา โดยทำการทดลองทั้งหมด 5 ชุด ชุดการทดลองละ 5 ชิ้น ชิ้นละ 2 ซอง เก็บตัวอย่างที่อุณหภูมิ -20 องศา

เซลเซียส ก่อนนำมาสักด้วยสารสกัดบัฟเฟอร์ และวิเคราะห์ออกทิวิทีของ APX ตามวิธีของ และวิเคราะห์ตามวิธีของ (Nakano and Asada, 1981) วัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ 290 นาโนเมตร โดยนำค่าที่ได้มาคำนวณหาการเกิดปฏิกิริยาของ APX โดยเทียบกับปริมาณโปรตีนทั้งหมด (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

#### 4.4.5 วิเคราะห์ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ nanocellulose aerogel

นำ nano cellulose aerogel ทั้ง 3 แบบ คือ (1) นาโนเซลลูโลสแอโรเจลก่อนใช้งาน (2) นาโนเซลลูโลสแอโรเจลจุ่มน้ำ และ (3) นาโนเซลลูโลสแอโรเจลจุ่มน้ำและอยู่ในถุง sachet เป็นเวลา 7 วัน ไปเตรียมตัวอย่างโดยการนำไปเคลือบทอง (gold sputter-coating) เพื่อให้เยื่อมีคุณสมบติในการนำไปพิมพ์ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราดโดยใช้กำลังขยายในการวิเคราะห์ 10,000 เท่า ที่แรงดันไฟฟ้า 10 กิโลโวลต์

### 4.5 เปรียบเทียบการยึดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP ทำการทดลองซ้ำโดยเปรียบเทียบผลการทดลองระหว่างชุดการทดลองที่ดีที่สุดกับชุดการทดลองการรرم 1-MCP ต่อการยึดอายุของกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* และบันทึกการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกับในข้อ 4.4.3 - 4.4.4

#### 4.6 วิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติ

วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) และวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการทดลองด้วยวิธี One-way analysis of variance (ANOVA) โดยใช้ค่าความเชื่อมั่นหรือนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$  และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan’s multiple range test (DMRT) โดยใช้โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 22.0 (IBM SPSS, Chicago, IL)

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

ในบทนี้กล่าวถึงผลการทดลองแบ่งเป็น 4 ส่วนได้แก่ (1) ผลของ 1-MCP ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการหาความเข้มข้นที่ดีที่สุดของความเข้มข้นเมื่อทำการทดลองในขั้นตอนต่อไป (2) ผลของ 1-MCP และแก๊สเอทิลีนต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยนำ 1-MCP ความเข้มข้นที่ดีที่สุด ในส่วนนี้เพื่อทดลองใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel (3) ผลของการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* และผลการวิเคราะห์ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ nanocellulose aerogel และ (4) การเปรียบเทียบการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรอมด้วย 1-MCP โดยมีรายละเอียดผลการทดลองดังต่อไปนี้

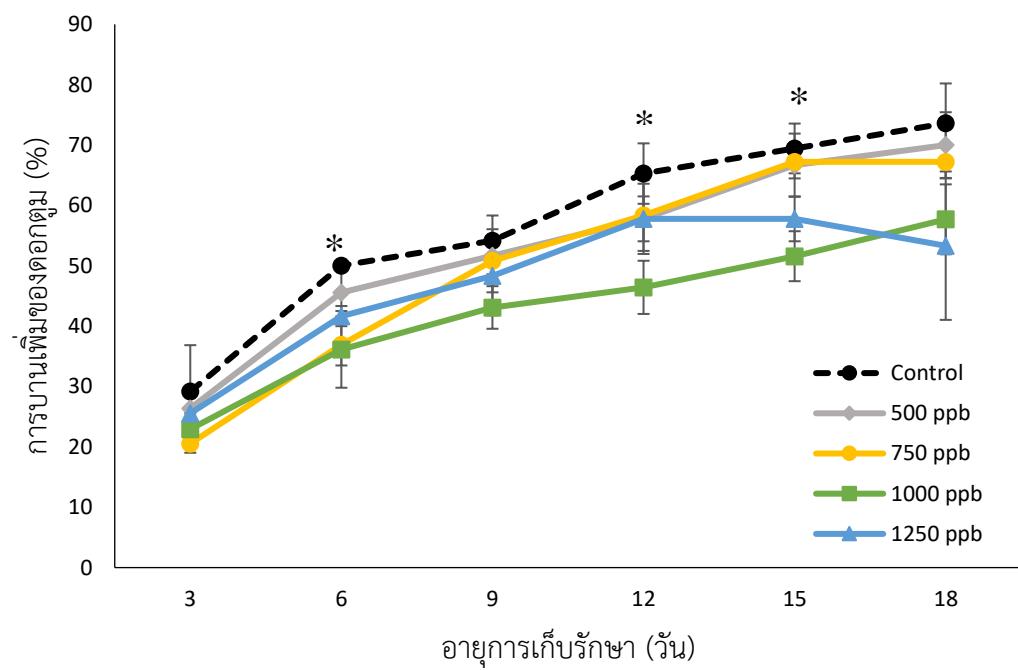
#### 1. ผลของ 1-MCP ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

##### 1.1 การบานเพิ่มและการเหี่ยวย่างของดอกตูม

จากการทดลองพบว่า การเพิ่มของดอกบาน (%) เพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น และพบว่ากล้วยไม้ที่รอมด้วย 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการบานของดอกตูม (%) เมื่อเทียบกับกล้วยไม้ที่รอมด้วย 1-MCP ความเข้มข้น 500 และ 750 ppb และชุดควบคุม ในวันที่ 12 รวมถึงมีการบานของดอกตูม (%) น้อยที่สุด ในวันที่ 6 ถึงวันที่ 15 และพบว่ากล้วยไม้ที่ไม่ได้รอมด้วย 1-MCP หรือชุดการทดลองควบคุม มีการบานของดอกตูม (%) มากที่สุดและแตกต่างกับชุดการทดลองอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในวันที่ 6 12 และ 15 เมื่อเทียบกับกล้วยไม้ที่รอมด้วย 1-MCP ที่ความเข้มข้นอื่น ๆ (ภาพที่ 8 และภาคผนวก ข ตารางที่ 2)

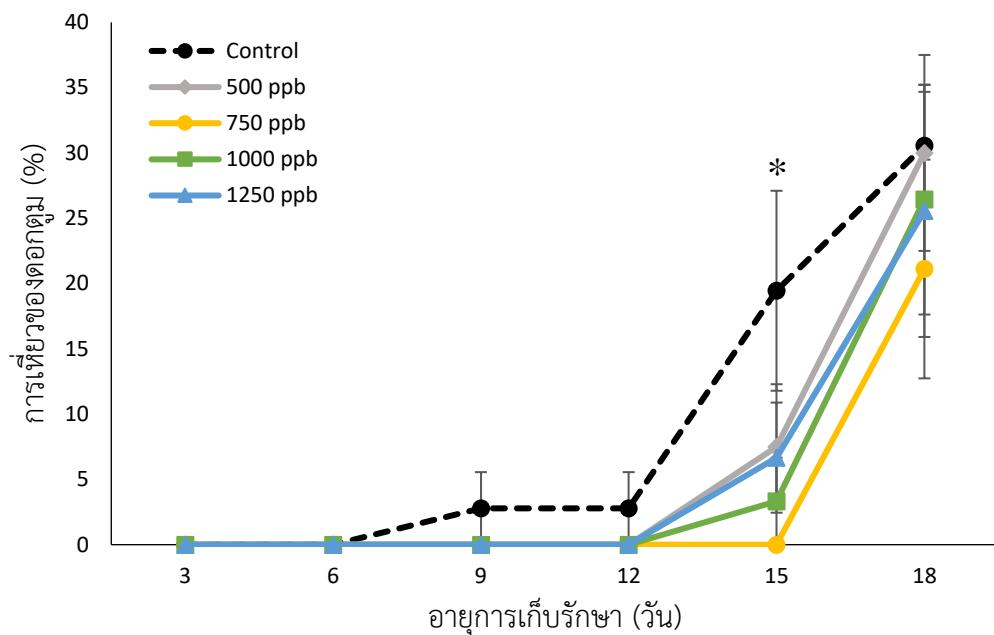
จากการศึกษาการเหี่ยวย่างของดอกตูม (%) พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น การเหี่ยวย่างของดอกตูม (%) จะเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการบานเพิ่มของดอกตูม และพบว่ากล้วยไม้ที่รอมด้วย 1-MCP

ความเข้มข้น 750 และ 1000 ppb มีการเพิ่มของดอกตูม (%) ลดลงและน้อยกว่าชุดความคุม ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในวันที่ 15 ของการทำการทดลอง และพบว่าชุดความคุมหรือกล้วยไม้ที่ไม่ได้รับ 1-MCP มีการเพิ่มของดอกตูม (%) มากที่สุดตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 9 และภาคผนวก ข ตารางที่ 3)



ภาพที่ 8 การบันเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ Oncidium ‘Goldiana’ หลังจากการรرم 1-MCP ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

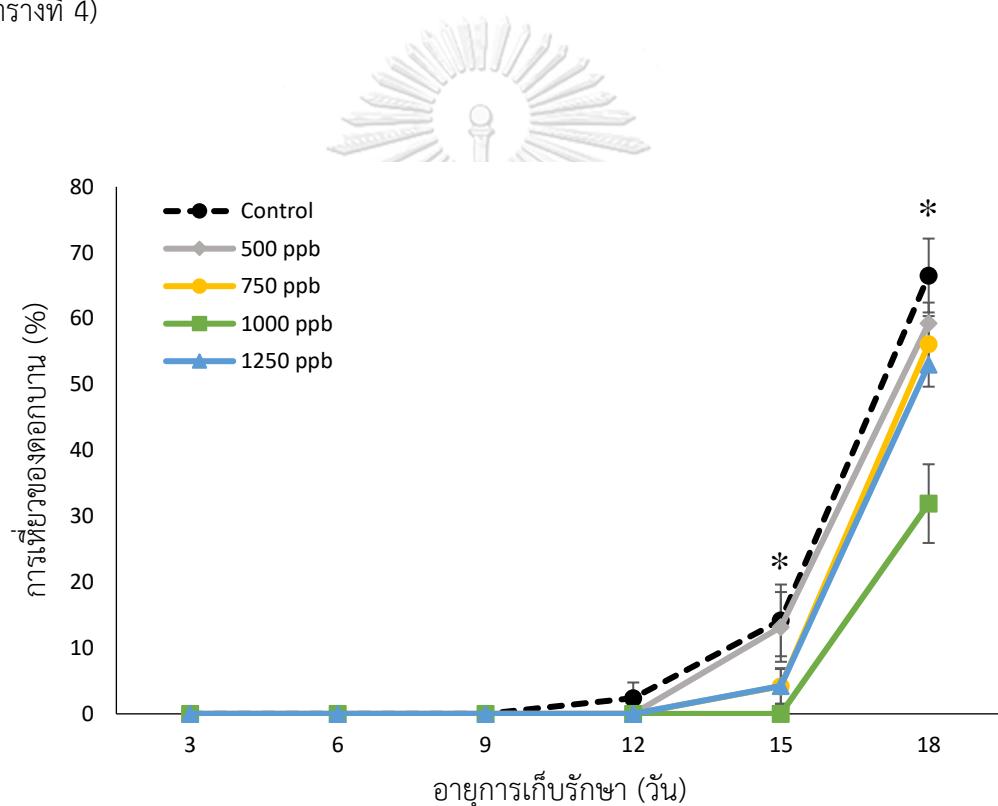


ภาพที่ 9 การเทียบของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## 1.2 การเพิ่มขึ้นของดอกบาน

จากการทดลองพบว่า การเพิ่มขึ้นของดอกบาน (%) เพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น และกลวยไม้ที่ร่มด้วย 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb สามารถลดการเพิ่มขึ้นของดอกบาน (%) ได้มากที่สุดและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกลวยไม้ที่ไม่ได้ร่ม 1-MCP หรือชุดควบคุมในวันที่ 15 และกับกลวยไม้ที่ร่ม 1-MCP ความเข้มข้นอื่น ๆ ในวันที่ 18 นอกจากนี้ พบร่วมชุดควบคุมมีการเพิ่มขึ้นของดอกบาน (%) มากที่สุดตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 10 และภาคผนวก ข ตารางที่ 4)

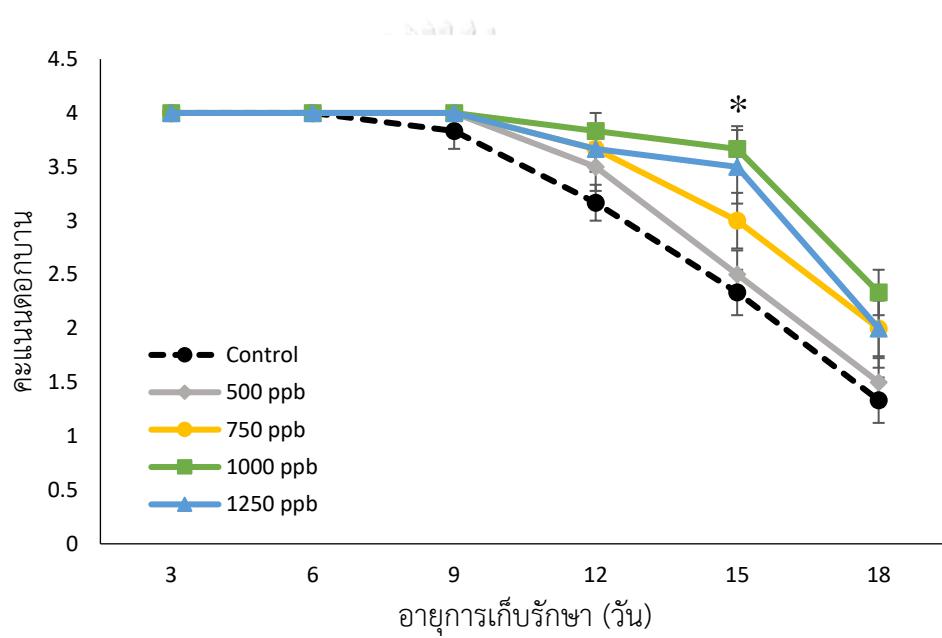


ภาพที่ 10 การเพิ่มขึ้นของดอกบาน (%) ของช่อดอกกลวยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังจากการร่ม 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 1.3 การให้ค่าคะแนนดอกบาน

กล้วยไม้ที่รرم 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb มีคะแนนดอกมากที่สุด โดยแสดงถึงอาการวายน้อยที่สุดซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกล้วยไม้ที่ไม่ได้รرم 1-MCP ซึ่งมีคะแนนน้อยที่สุด แสดงถึงกล้วยไม้มีอาการวายมากที่สุดตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 11 และภาคผนวก ข ตารางที่ 5)



ภาพที่ 11 การให้ค่าคะแนนดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

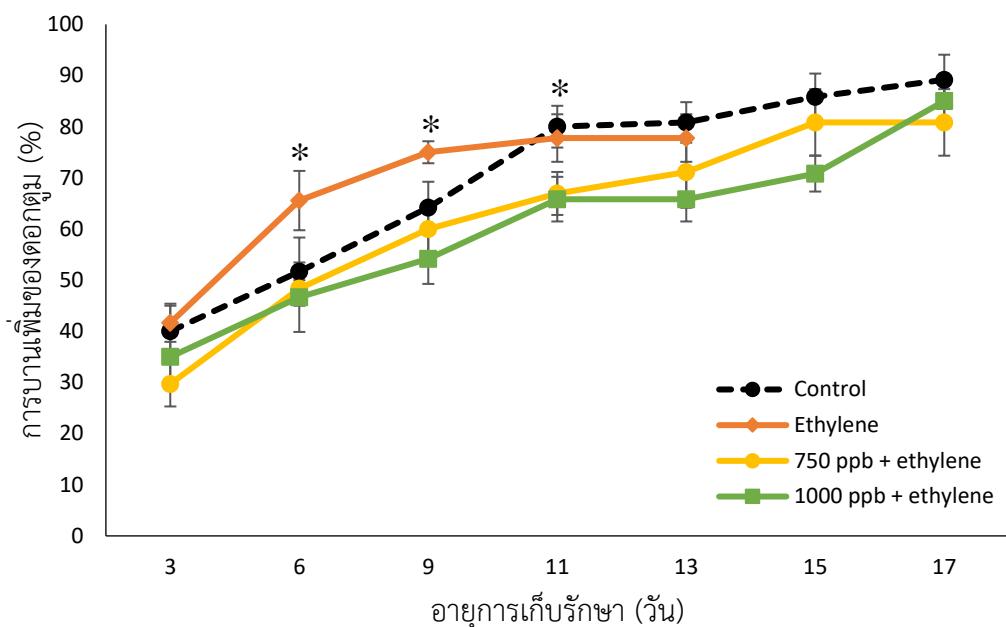
## 2. ผลของ 1-MCP และแก๊สเออทิลีนต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัด ดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

ในการทดลองส่วนที่ 2 นำ 1-MCP ความเข้มข้นที่ดีที่สุดคือ 750 และ 1000 ppb จากการทดลองส่วนที่ 1 มาทดลองซ้ำโดยรวมเออทิลีนหลังจากรม 1-MCP เพื่อศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสม หรับการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยมีรายละเอียดผลการทดลองดังต่อไปนี้

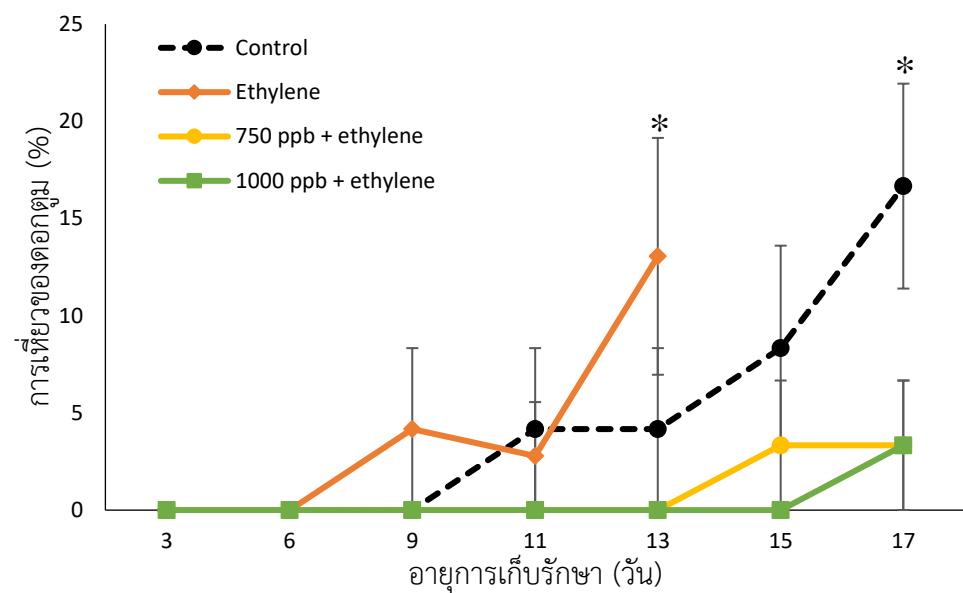
### 2.1 การบานและการเที่ยวของดอกตูม

จากการทดลองพบว่า การบานของดอกตูม (%) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกันกับการทดลองที่ 1 และพบว่า กล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP ทั้งสองความเข้มข้น ช่วยลดการบานของดอกตูม (%) ได้ในทุกวันของการเก็บรักษาตลอดการทดลอง และมีความแตกต่างจากการบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของกล้วยไม้ที่รرمด้วยเออทิลีนในวันที่ 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb ในวันที่ 6, 9 และ 11 มีการบานของดอกตูมน้อย (%) ที่สุดและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกล้วยไม้ที่รرمด้วยเออทิลีน (ภาพที่ 12 และภาคผนวก ข ตารางที่ 6)

จากการทดลองการเที่ยวของดอกตูม (%) พบร่วมกับระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น การเที่ยวของดอกตูม (%) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า และพบว่ากล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP ทั้งสองความเข้มข้น มีการเที่ยวของดอกตูม (%) น้อยที่สุดในทุกวันของอายุการเก็บรักษา และมีความแตกต่างจากการเที่ยวของดอกตูม (%) ของกล้วยไม้ที่รرمด้วยเออทิลีนในวันที่ 13 และกล้วยไม้ที่เป็นชุดควบคุมในวันที่ 17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb มีการเที่ยวของดอกตูม (%) น้อยที่สุดในการทดลองวันที่ 6 -15 ในขณะที่กล้วยไม้ที่ถูกรมเพียงแก๊สเออทิลีน มีการเที่ยวของดอกตูม (%) มากที่สุด ในวันที่ 13 และได้หมดอายุลง (ภาพที่ 13 และภาคผนวก ข ตารางที่ 7)



ภาพที่ 12 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังจากการรرمด้วย 1-MCP และเอธิลีน

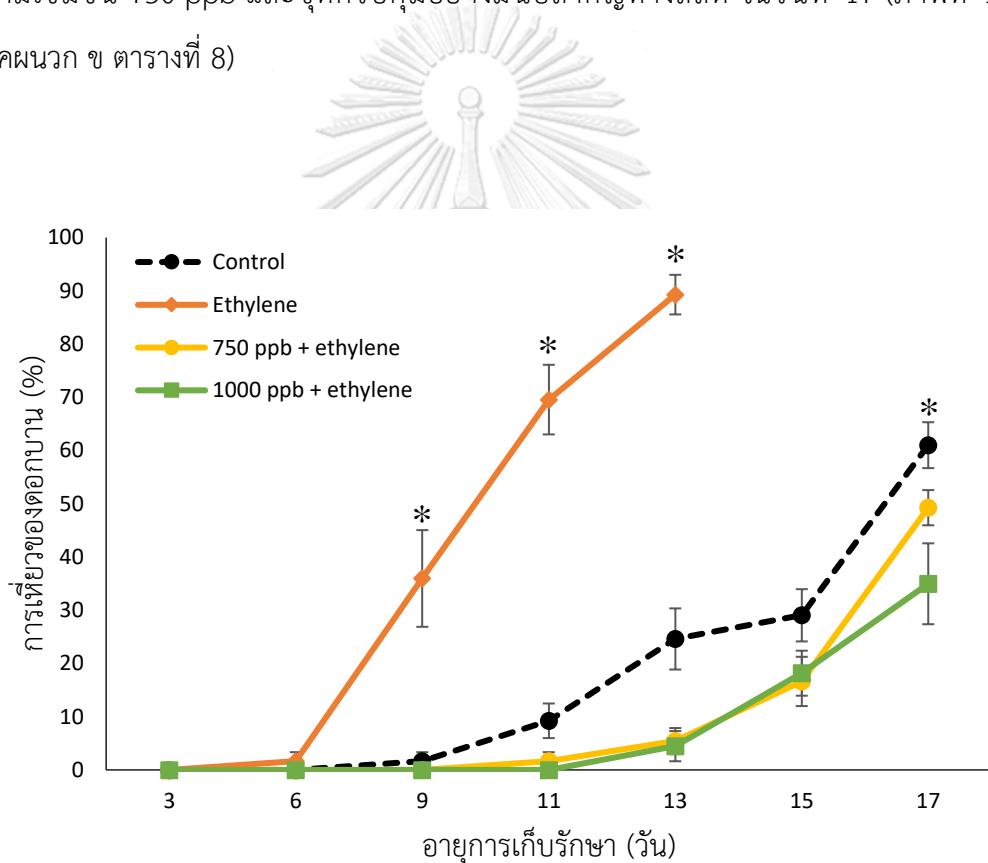


ภาพที่ 13 การเที่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังจากการรرم 1-MCP และเอธิลีน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## 2.2 การเหี่ยวของดอกบาน

การเหี่ยวของดอกบาน (%) ของกล้วยไม้ที่รرم 1-MCP ทั้งสองความเข้มข้นมีค่าต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับการเหี่ยวของดอกบาน (%) ของกล้วยไม้ชุดควบคุมในวันที่ 13 และการเหี่ยวของดอกบาน (%) ของกล้วยไม้ที่รرمเออทิลีนในวันที่ 9 11 และ 13 พบร่วมกับความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่กล้วยไม้ที่รرمเออทิลีนหมดอายุการเก็บรักษาตั้งแต่วันที่ 13 และพบร่วมกับการรرم 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb สามารถลดการเหี่ยวของดอกบาน (%) ได้มากที่สุดซึ่งแตกต่างจากการใช้ความเข้มข้น 750 ppb และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในวันที่ 17 (ภาพที่ 14 และภาคผนวก ข ตารางที่ 8)

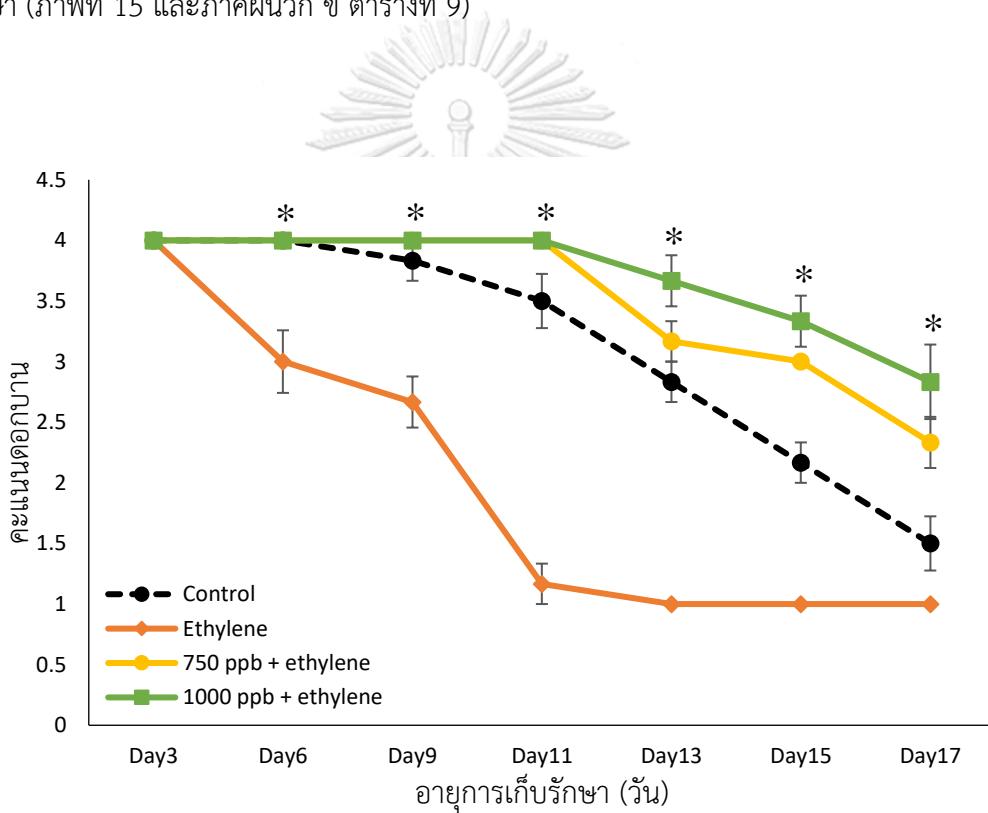


ภาพที่ 14 การเหี่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังจากการรرم 1-MCP และเออทิลีน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 2.3 การให้ค่าคะแนนดอกบาน

จากการทดลองพบว่า คุณภาพของดอกลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากค่าคะแนนดอกมีแนวโน้มลดลง กล่าวไปไม่ที่รอม 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb มีค่าคะแนนดอกมากที่สุดในทุกวันตลอดการทดลอง นอกจากนี้พบว่ากล่าวไปไม่ที่รอม 1-MCP ทั้งสองความเข้มข้นมีค่าคะแนนดอกมากกว่ากล่าวไปไม่ที่รอมเออทิลีนที่มีค่าคะแนนของดอกน้อยที่สุด ซึ่งแสดงถึงอาการวายมากที่สุด และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างเห็นได้ชัดตั้งแต่วันที่ 6 จนถึงสิ้นสุดระยะเวลาการเก็บรักษา (ภาพที่ 15 และภาคผนวก ข ตารางที่ 9)



ภาพที่ 15 ให้ค่าคะแนนดอกบาน (%) ของช่อดอกกล่าวไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังจากการรرم 1-MCP และเออทิลีน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3. ผลของการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

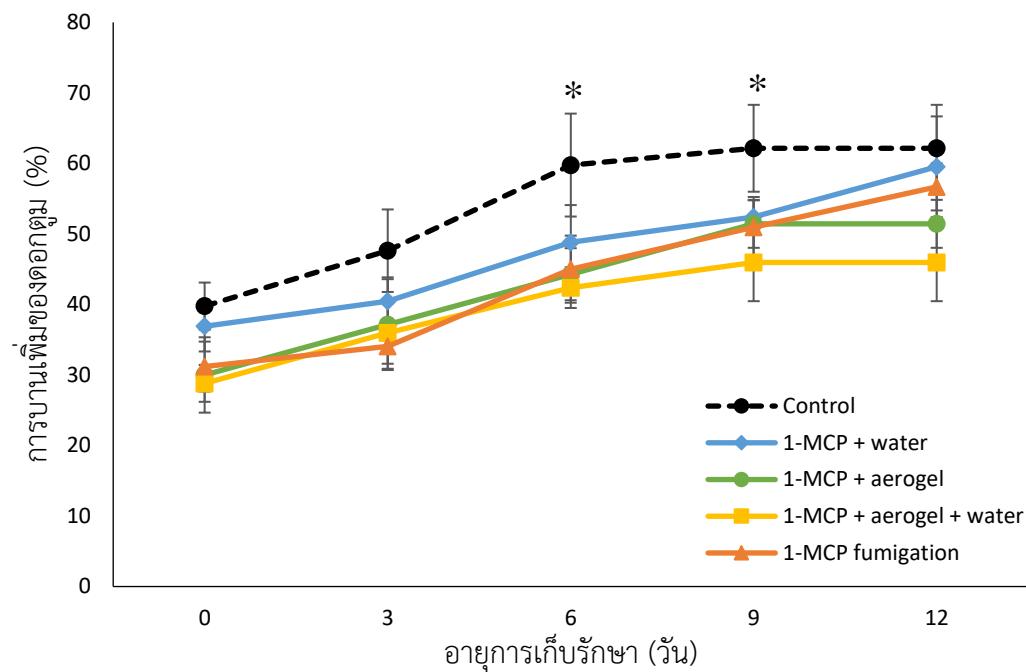
จากที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในบทที่ 1 เพื่อศึกษาผลของการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* เนื่องด้วยคาดหวังให้ nanocellulose aerogel ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ 1-MCP ต่อคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอกได้ดีขึ้น โดยช่วยในการค่อยๆ ปลดปล่อยของ 1-MCP ดังนั้นจึงทำการทดลองเบรียบเทียบการใช้ 1-MCP การใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำและไม่จุ่มน้ำ ในลักษณะถุง sachet และการใช้ 1-MCP ด้วยวิธีการرم โดยมีรายละเอียดผลการทดลองดังต่อไปนี้

#### 3.1 การบานและการเหี่ยวของดอกตูม

จากการทดลองพบว่าในวันที่ 6 และ 9 ของการทดลอง กล้วยไม้ในชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำมีการบานเพิ่มของดอกตูม (%) น้อยที่สุด ซึ่งมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับกล้วยไม้ชุดควบคุม จากผลการทดลองพบว่า การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของกล้วยไม้ในชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกล้วยไม้ในชุดการทดลองการرمด้วย 1-MCP มีค่าใกล้เคียงกันในช่วงวันที่ แรกถึงวันที่ 6 อย่างไรก็ตาม หลังจากวันที่ 6 พบร้าชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ มีการบานเพิ่มของดอกตูม (%) มาถูกที่สุด แนวโน้มของการบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของกล้วยไม้ในชุดการทดลองการرمด้วย 1-MCP ยังคงเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า (ภาพที่ 16 และภาคผนวก ข ตารางที่ 10)

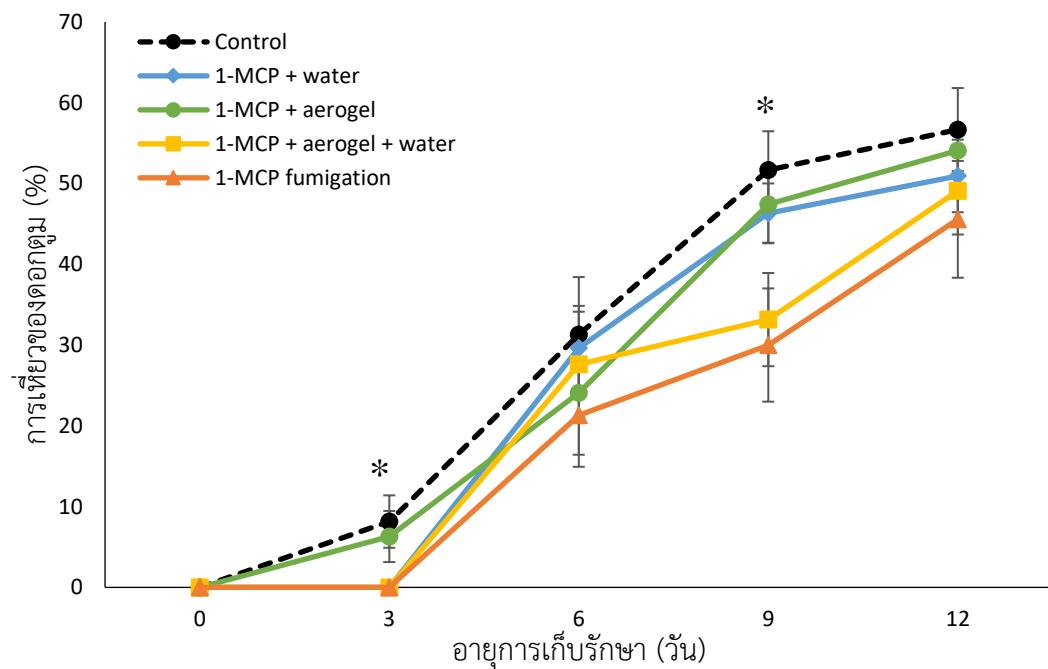
จากการศึกษาผลของการเหี่ยวของดอกตูม พบรากล้วยไม้ชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ รวมถึงกล้วยไม้ที่รرم 1-MCP มีการเหี่ยวของดอกตูม (%) ต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับกล้วยไม้ชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบไม่จุ่มน้ำและกล้วยไม้ในชุดควบคุม ซึ่งมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในวันที่ 6 และ 9 ของการทดลอง นอกจากนี้ จากผลการทดลองพบว่ากล้วยไม้ที่รرم 1-MCP มีการเหี่ยวของดอกตูม (%) น้อย

ที่สุดในทุกวันของการทดลอง โดยเห็นได้ชัดในวันที่ 9 ซึ่งมีความแตกต่างจากกลั่วไม้ในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาพที่ 17 และภาคผนวก ข ตารางที่ 11)



ภาพที่ 16 การบานเพิ่มของดอกตูม (%) ของช่อดอกกลั่วไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



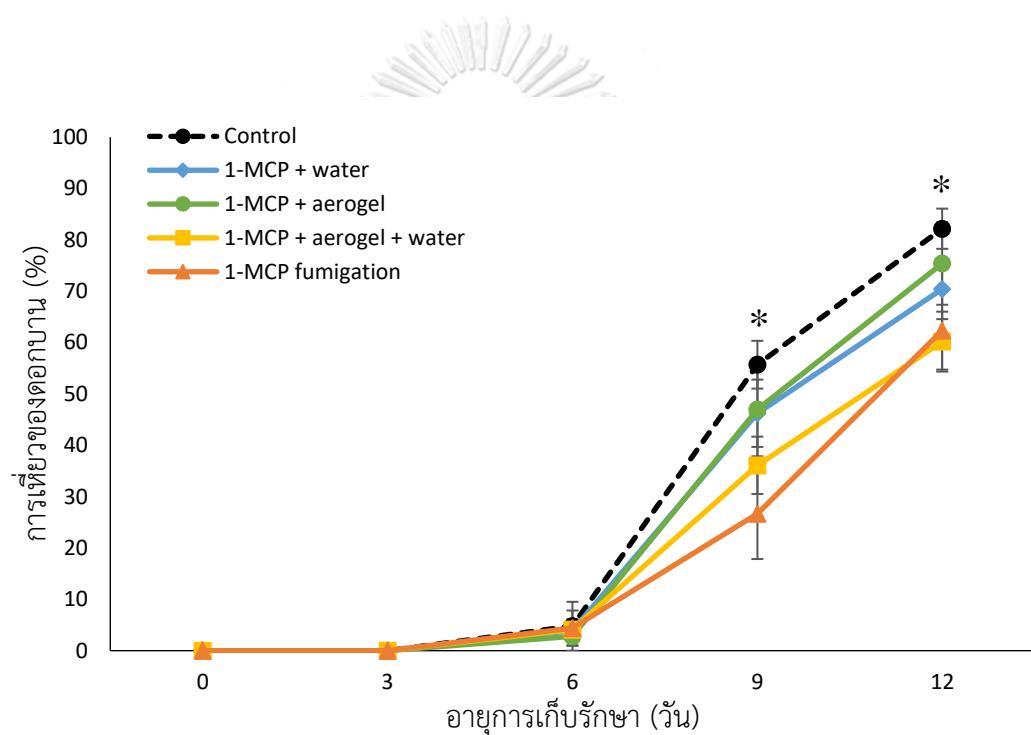
ภาพที่ 17 การเทียบของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

### 3.2 การเหี่ยวของดอกบาน

สำหรับการศึกษาการเหี่ยวของดอกบาน จากผลการทดลองพบว่าการเหี่ยวของดอกบาน (%) ของกล้วยไม้ในชุดการทดลองการรมด้วย 1-MCP ในวันที่ 9 และกล้วยไม้ในชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ ในวันที่ 12 ของการทดลอง มีค่าน้อยที่สุดและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการเหี่ยวของดอกบาน (%) ของกล้วยไม้ในชุดควบคุมซึ่งมีค่ามากที่สุดตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 18 และภาคผนวก ข ตารางที่ 12)

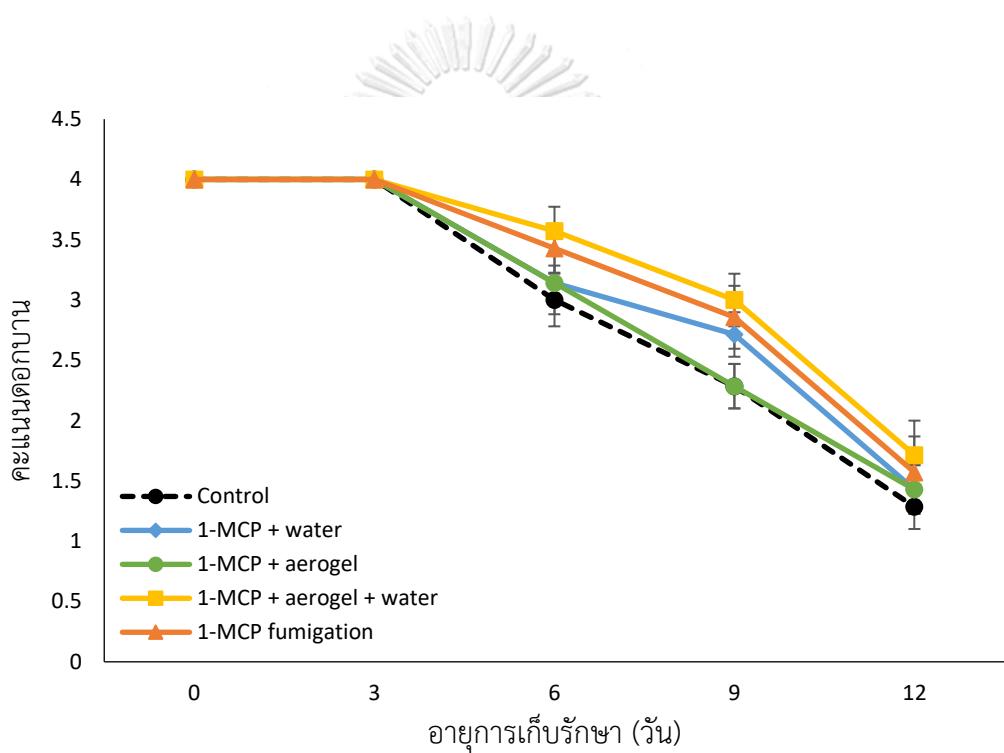


ภาพที่ 18 การเหี่ยวของดอกบาน (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3.3 การให้ค่าคะแนนดอกบาน

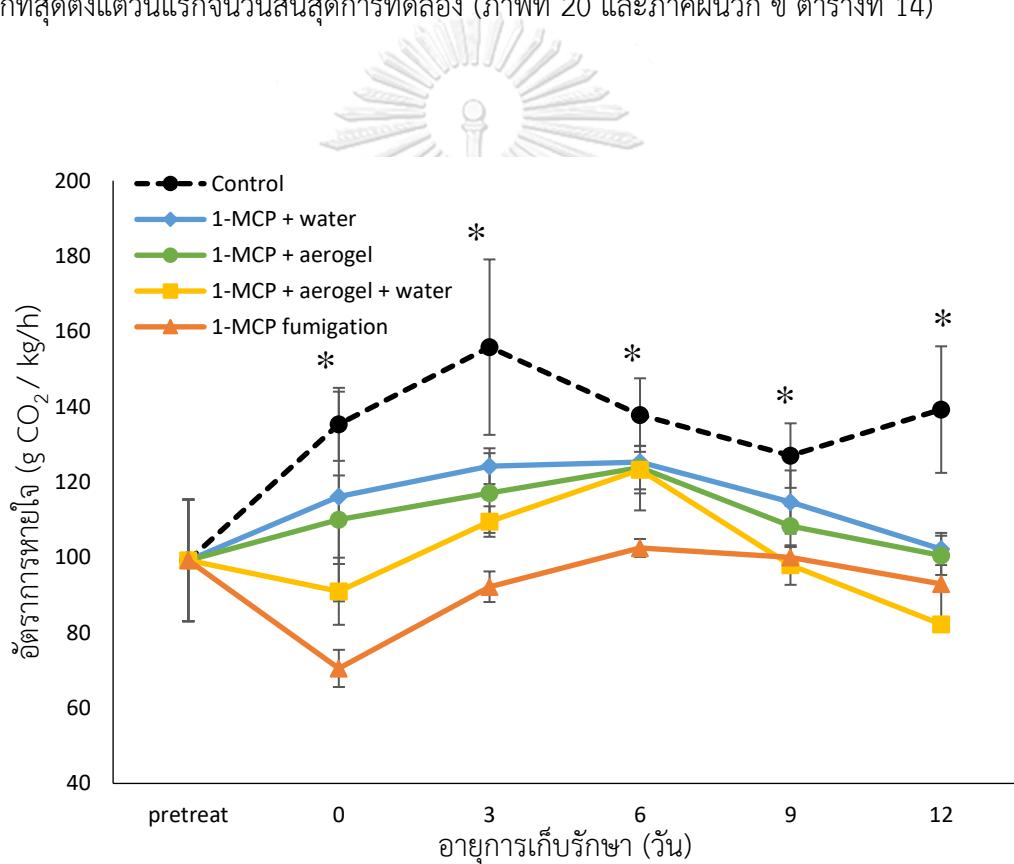
จากผลการทดลองพบว่า ค่าคะแนนดอกของกล้วยไม้ในชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ มีค่ามากที่สุดตลอดระยะเวลาการเก็บรักษาและมีค่าใกล้เคียง กับค่าคะแนนดอกของกล้วยไม้ในชุดการทดลองการรมควันด้วย 1-MCP ซึ่งแสดงถึงกล้วยไม้มีอาการรายน้อย เมื่อเทียบกับชุดการทดลองอื่น และแนวโน้มของคะแนนดอกมีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า (ภาพที่ 19 และภาคผนวก ข ตารางที่ 13)



ภาพที่ 19 การให้ค่าคะแนนดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

### 3.4 อัตราการหายใจ

อัตราการหายใจที่ได้จากการวัดปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ซึ่งได้จากระบวนการหายใจของพืช มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงวันแรกของการทดลอง เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น พบร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ มีปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ต่ำใกล้เคียงกับการรرمด้วย 1-MCP และมีค่าที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกลัวยไม้ในชุดควบคุมที่มีปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์มากที่สุดตั้งแต่วันแรกจนวันสิ้นสุดการทดลอง (ภาพที่ 20 และภาคผนวก ข ตารางที่ 14)

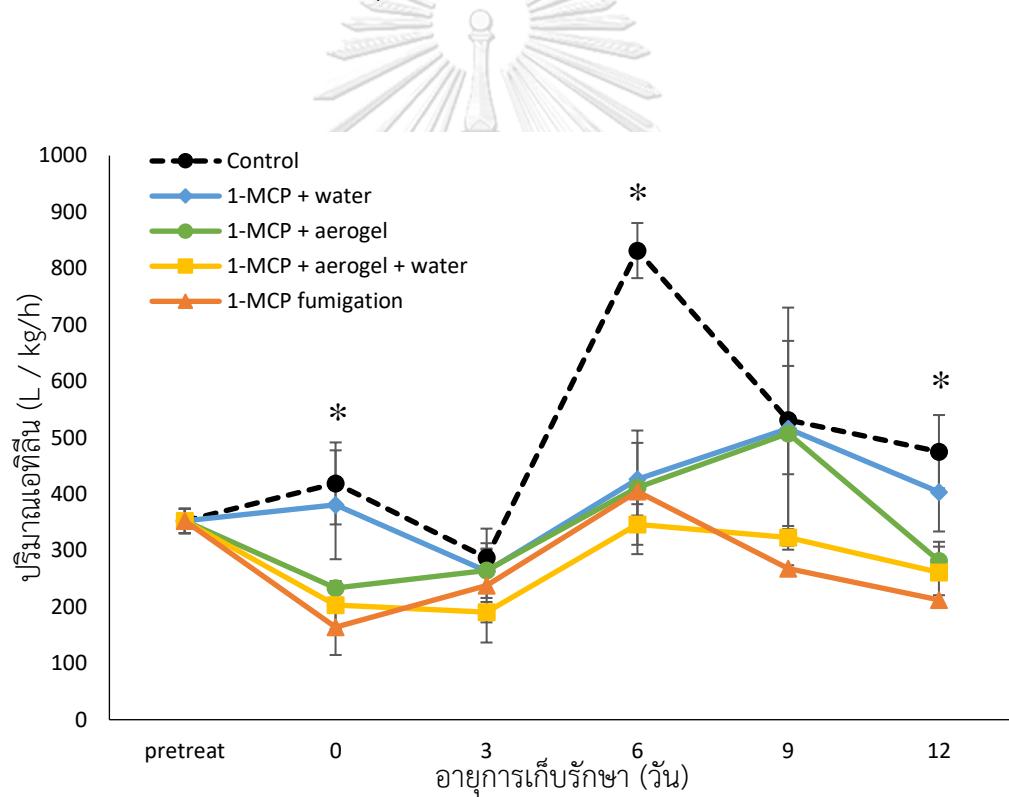


ภาพที่ 20 อัตราการหายใจของช่อดอกกลัวยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3.5 ปริมาณเอทิลีน

จากการศึกษาปริมาณเอทิลีน พบร้า มีแนวโน้มคล้ายกับอัตราการหายใจ คือเอทิลีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงแรกของการทดลอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงวันที่ 3-6 จากนั้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาผ่านไปเกลี้ยงสุดการทดลอง เอทิลีนมีแนวโน้มลดลง จากการทดลองพบว่า กลวยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ รวมถึงกลวยไม้ในที่รرمด้วย 1-MCP มีปริมาณเอทิลีนต่ำใกล้เคียงกันตลอดอายุการเก็บรักษา และปริมาณเอทิลีนของทั้งสองชุดการทดลองที่กล่าวมา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับปริมาณเอทิลีนที่มากที่สุดของกลวยไม้ในชุดควบคุม ในวันแรกของการทดลอง วันที่ 6 และวันสุดท้ายของการทดลอง (ภาพที่ 21 และภาคผนวก ข ตารางที่ 15)

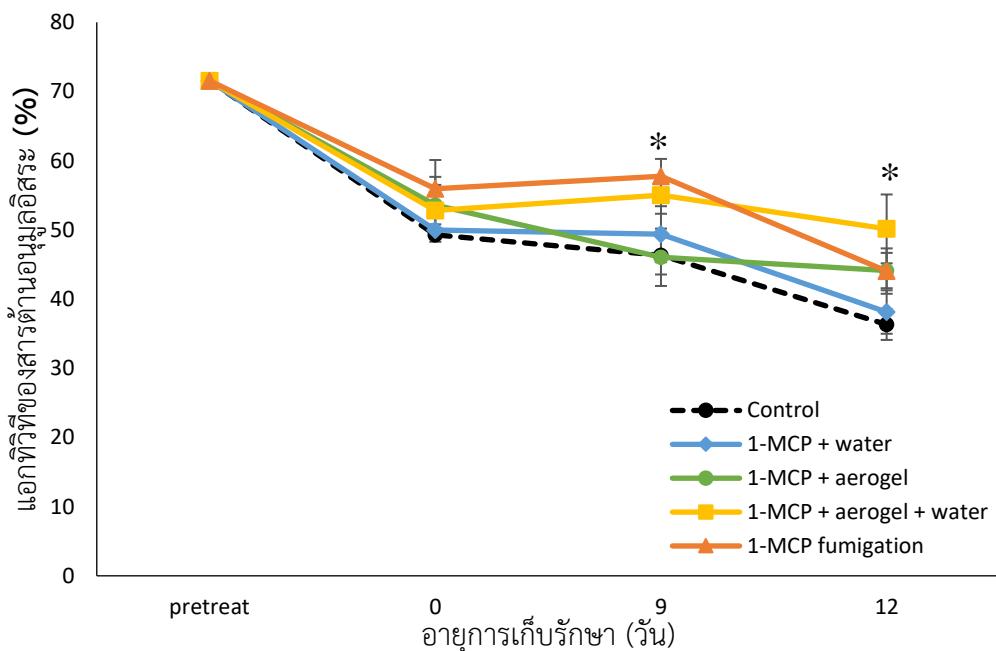


ภาพที่ 21 ปริมาณเอทิลีนของช่อดอกกลวยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3.6 แอกทิวิตี้ของสารต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant activity)

จากการศึกษาความสามารถของสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH assay พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของกล้วยไม้มีแนวโน้มลดลง จากการทดลองพบว่า แอกทิวิตี้ของสารต้านอนุมูลอิสระของกล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP และกล้วยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ มีแนวโน้มเป็นไปในทางเดียวกัน และมีค่าสูงใกล้เคียงกันตลอดการทดลอง โดยเฉพาะในวันที่ 9 นอกจากนี้ ในวันสุดท้ายของการทดลองพบว่า กล้วยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ มีค่าแอกทิวิตี้ของสารต้านอนุมูลอิสระมากและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกล้วยไม้ในชุดการทดลองที่ใช้เพียง 1-MCP แบบไม่จุ่มน้ำ และกล้วยไม้ในชุดควบคุม (ภาพที่ 22 และภาคผนวก ข ตารางที่ 16)

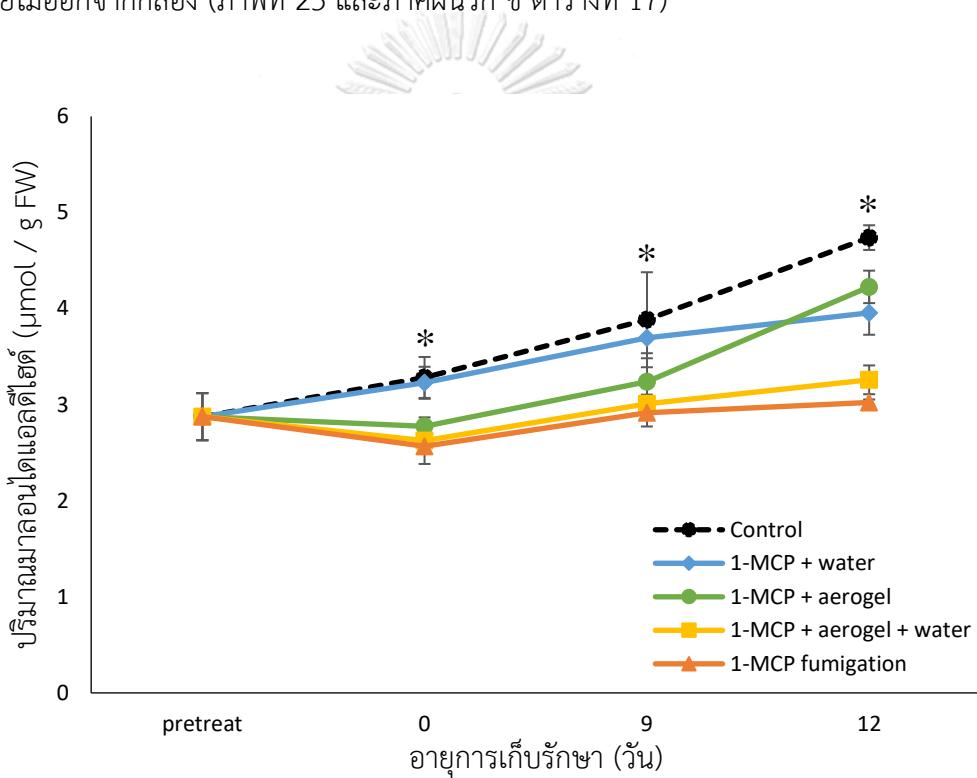


ภาพที่ 22 แอกทิวิตี้ของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3.7 ปริมาณมาลอนไดแออลดีไฮด์ (MDA content)

จากการศึกษา พบร่วมกับปริมาณ MDA เพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น โดยจากการทดลองพบว่ากลั่วไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกลั่วไม้ที่ร่ม 1-MCP มีปริมาณ MDA น้อยที่สุดและเป็นปริมาณที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ค่าปริมาณ MDA ของทั้งสองชุดการทดลองมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับกลั่วไม้ในชุดควบคุมซึ่งมีปริมาณ MDA มากที่สุดตลอดอายุการเก็บรักษาหลังจากน้ำกลั่วไม้ออกจากกล่อง (ภาพที่ 23 และภาคผนวก ข ตารางที่ 17)

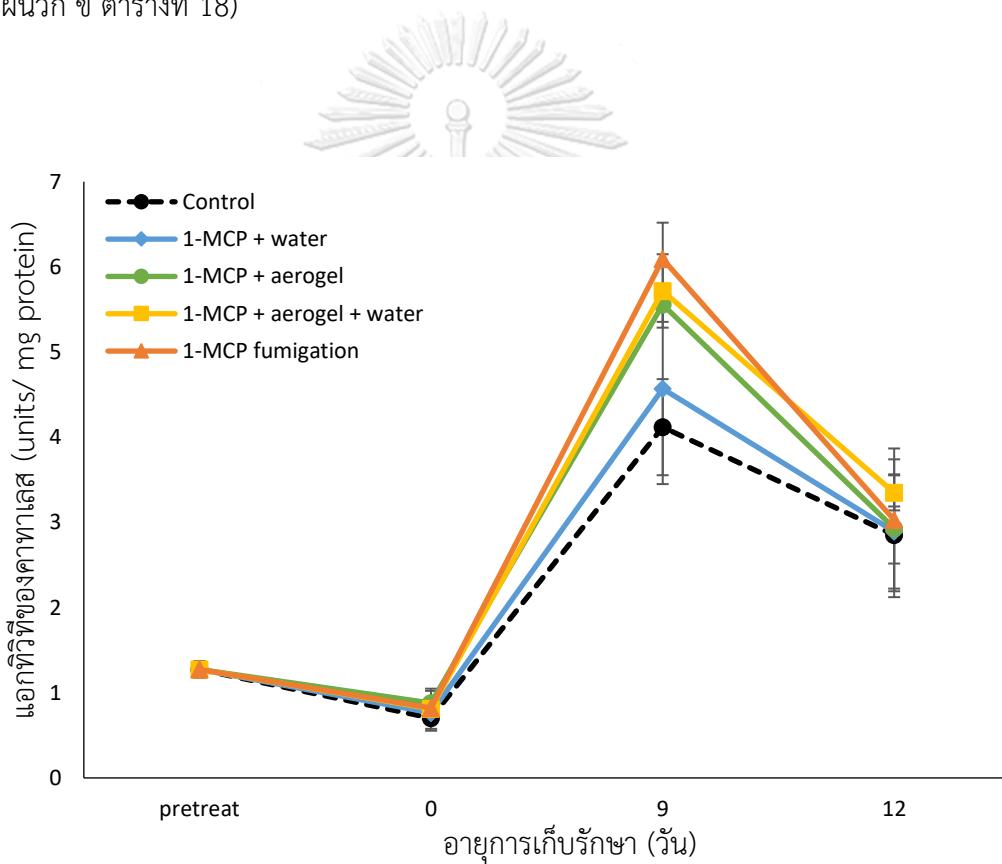


ภาพที่ 23 ปริมาณมาลอนไดแออลดีไฮด์ของชุดอกกลั่วไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 3.8 แอกทิวิทีของคathaเลส (catalase, CAT)

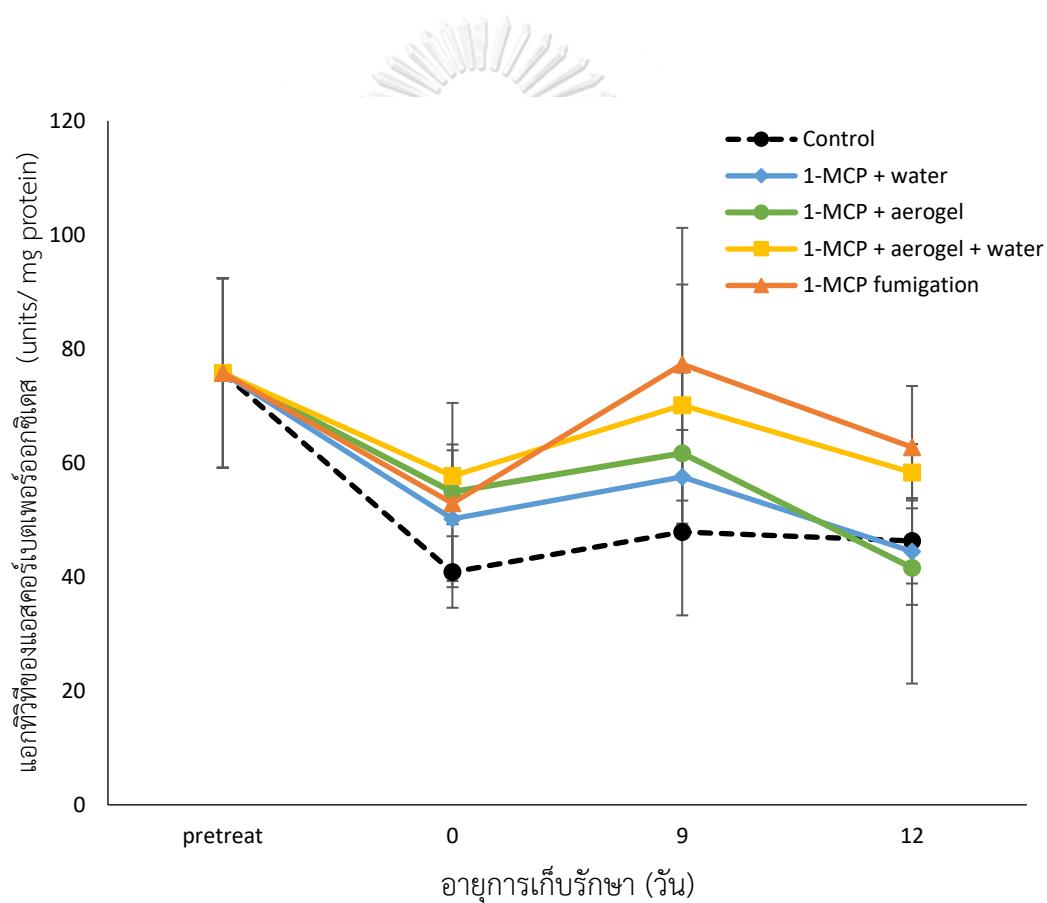
จากการศึกษาพบว่าแนวโน้มของแอกทิวิทีของ CAT มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงแรกของการปลูกต้น จากนั้นแอกทิวิทีเริ่มลดลงเมื่อเวลาผ่านไป และจากการทดลองพบว่า กล้วยไม้ในชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบไจั่มน้ำ แบบจุ่มน้ำ และกล้วยไม้ในชุดการทดลองการรมด้วย 1-MCP มีแอกทิวิทีของ CAT ใกล้เคียงกันและแตกต่างจากกล้วยไม้ในชุดการทดลองอื่น โดยสามารถสังเกตเห็นได้ในวันที่ 9 ของการเก็บรักษาในการทดลอง (ภาพที่ 24 และภาคผนวก ข ตารางที่ 18)



ภาพที่ 24 แอกทิวิทีของคathaเลส (CAT) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

### 3.9 แอกทิวิตีของแอสโคร์เบตเพอร์ออกซิเดส (ascorbate peroxidase, APX)

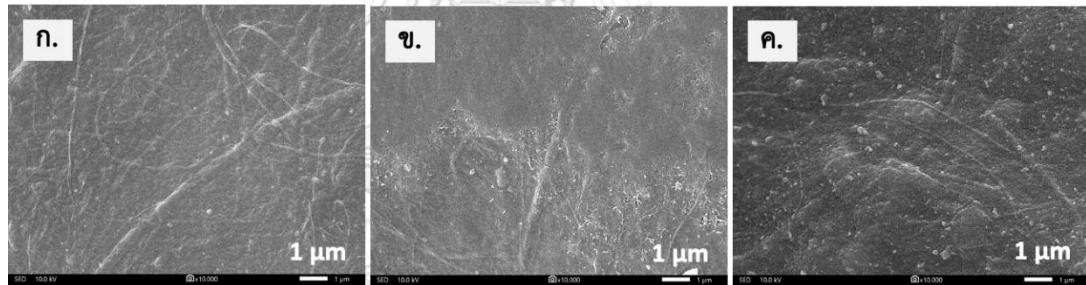
จากการศึกษาพบว่าแอกทิวิตีของ APX มีแนวโน้มคล้ายกับ CAT คือเพิ่มขึ้นช่วงแรกของระยะเวลาการเก็บรักษา จากนั้นแอกทิวิตีของ APX เริ่มลดลงเมื่อเวลาผ่านไปเช่นกัน จากการทดลองพบว่า กลวยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกลวยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP มีแอกทิวิตีของ APX ใกล้เคียงกันและแตกต่างจากกลวยไม้ในชุดการทดลองอื่นอย่างเห็นได้ชัด ในวันสุดท้ายของการเก็บรักษาในการทดลอง (ภาพที่ 25 และภาคผนวก ข ตารางที่ 19)



ภาพที่ 25 แอกทิวิตีของแอสโคร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของช่อดอกกลวยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

### 3.10 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ nanocellulose aerogel

จากการศึกษาพบว่า nanocellulose aerogel ก่อนใช้งานมีลักษณะเป็นเส้นใยยาว และเกี่ยวพันกัน เส้นใยบางเส้นเกาะกลุ่มกันจนดูคล้ายเป็นเส้นใยเส้นใหญ่ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางโดยเฉลี่ย 50-100 นาโนเมตร (ภาพที่ 26(ก)) หลังจากนำ nanocellulose aerogel จุ่มน้ำพบว่าเส้นใยรวมกันเป็นกลุ่มก้อนเนื่องจากการเกิดพันธะไฮโดรเจนจากการมีน้ำเข้าแทรกบริเวณช่องว่างระหว่างเส้นใยในภาพ ข. บริเวณด้านบน ไม่สามารถสังเกตเห็นลักษณะเส้นใยได้อย่างชัดเจน เนื่องจากเกรนทองปกคุณ (ภาพที่ 26(ข)) และหลังจากนำ nanocellulose aerogel จุ่มน้ำในถุง sachet และทำการทดลองในกล่องเป็นเวลา 7 วัน พบว่า nanocellulose aerogel ยังคงลักษณะของเส้นใยยาวที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางในระดับนาโนเมตรเช่นเดิม (ภาพที่ 26(ค))



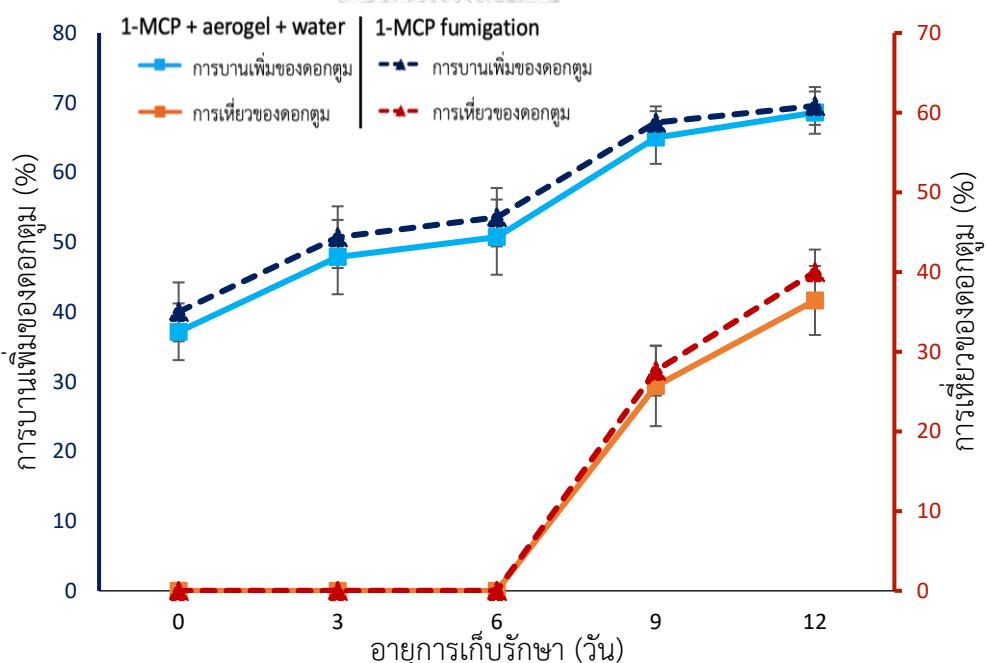
ภาพที่ 26 ภาพถ่ายเทคนิค SEM ที่กำลังขยาย 10,000 เท่า แสดงโครงสร้างของ nanocellulose aerogel (ก.) ก่อนใช้งาน (ข.) หลังจุ่มน้ำ และ (ค.) จุ่มน้ำและอยู่ในถุง sachet เป็นเวลา 7 วัน

4. การทดลองข้ามเพื่อเปรียบเทียบการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP

ในส่วนที่ 4 เป็นทดลองเบริ่ยบเทียบประสิทธิภาพการทำางานระหว่างการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ในลักษณะถุง sachet ซึ่งถูกคัดเลือกมาจากการทดลองส่วนที่ 3 และการรม 1-MCP ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรม โดยศึกษาปัจจัยต่างๆ ตามการทดลองในส่วนที่ 3 มีรายละเอียดผลการทดลองดังต่อไปนี้

#### 4.1 การบานและการเหี่ยวของดอกตูม

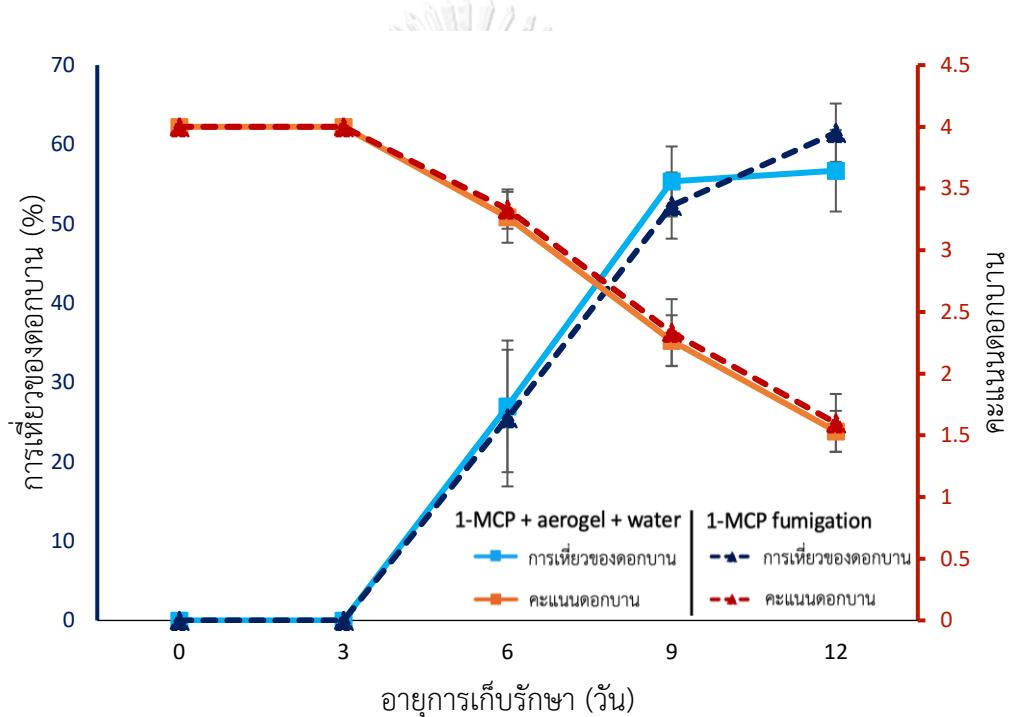
จากการทดลองพบว่า กล้วยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP ไม่มีความแตกต่างจากการบานเพิ่ม (%) และการเหี่ยวของดอกตูม (%) ของกล้วยไม้ที่รرم 1-MCP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและพบว่าค่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า (ภาพที่ 27 และภาคผนวก ข ตารางที่ 20-21)



ภาพที่ 27 การบานเพิ่มและการเหี่ยวของดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP

#### 4.2 การเที่ยวและ侃ແນນດອກບານ

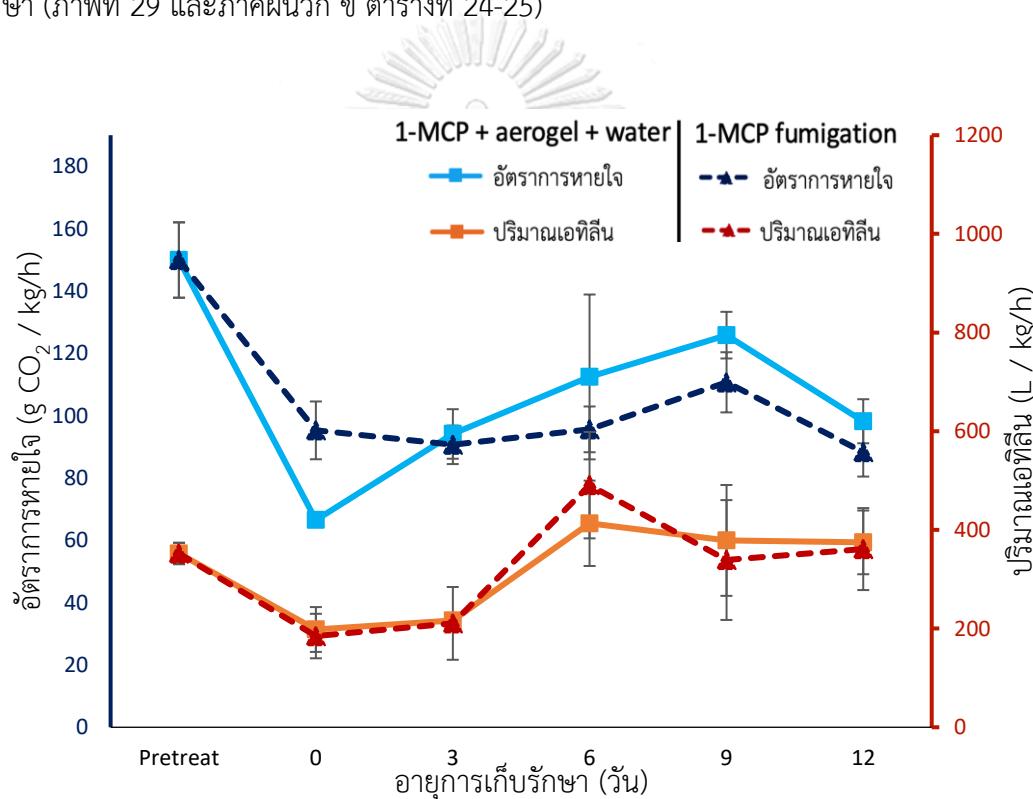
จากการศึกษาการเที่ยวของดอกบาน จากผลการทดลองพบว่าในขณะที่การเที่ยวของดอกบาน (%) มีแนวโน้มลดลง การให้侃ແນນของดอกบานมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า ซึ่งกลัวปไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกลัวปไม้ที่รมด้วย 1-MCP มีผลของการเที่ยว (%) และการให้侃ແນນดอกบาน ไม่มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตลอดอายุเก็บรักษา (ภาพที่ 28 และภาคผนวก ฯ ตารางที่ 22-23)



ภาพที่ 28 การเที่ยวของดอกบาน (%) และการให้侃ແນນดอกบานของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP

### 4.3 อัตราการหายใจและปริมาณเอทิลีน

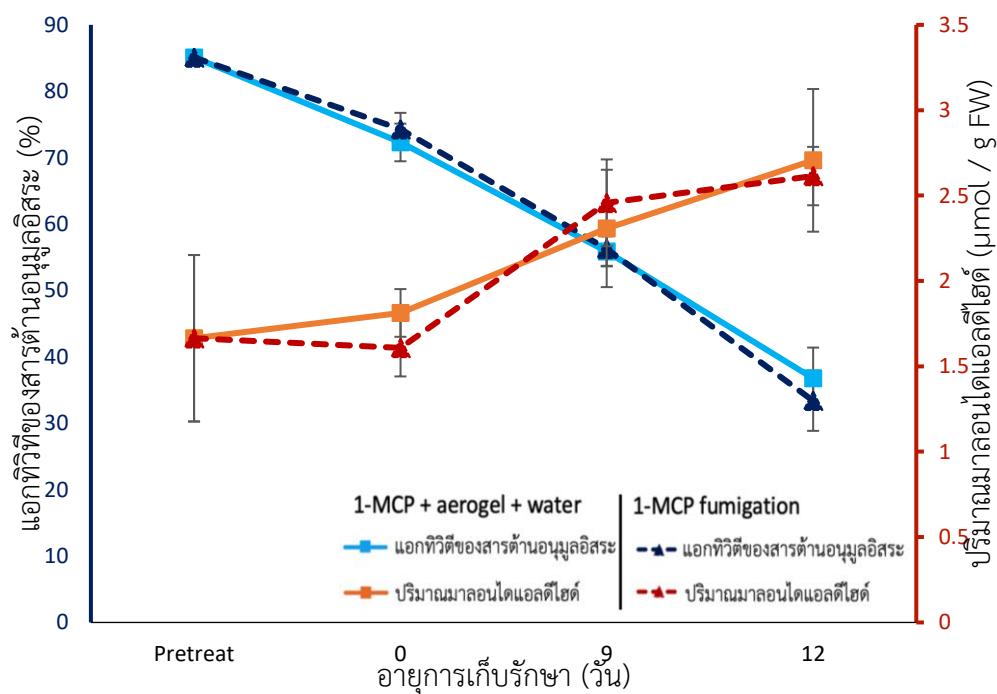
จากการวัดอัตราการหายใจโดยการวัดปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์และปริมาณเอทิลีน พบว่า ทั้งสองค่าลดลงเมื่อเริ่มทำการทดลอง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น และลดลงเมื่อใกล้สิ้นสุดการเก็บรักษาเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า จากผลการทดลองพบว่ากล้วยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ มีปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์และเอทิลีน ไม่มีความแตกต่างจากค่าของกล้วยไม้ที่รرمด้วย 1-MCP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 29 และภาคผนวก ข ตารางที่ 24-25)



ภาพที่ 29 อัตราการหายใจและปริมาณเอทิลีนของช่ออดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* ที่เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

#### 4.4 แอกทิวิตี้ของสารต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant activity) และปริมาณมาลอนไดแออลดีไฮด์ (MDA content)

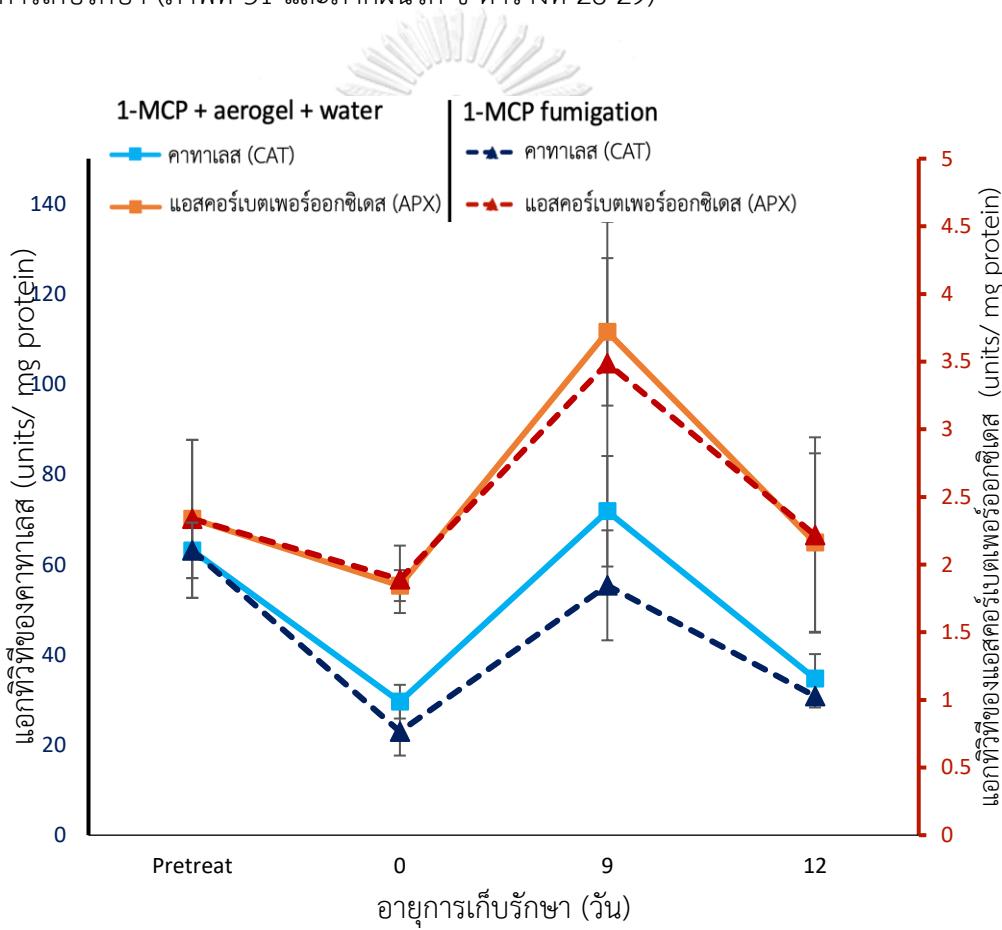
จากการศึกษาความสามารถของสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH assay พบร่วมกับ 1-MCP และกล่าวไม่ในชุดการทดลองการรرمด้วย 1-MCP และกล่าวไม่ในชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกวันของการทดลอง และมีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า โดยจากการทดลองพบว่าปริมาณ MDA เพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นเช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า โดยจากการทดลองพบว่าปริมาณ MDA ในห้องชุดการทดลอง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตลอดอายุการเก็บรักษาเช่นกัน (ภาพที่ 30 และภาคผนวก ข ตารางที่ 26-27)



ภาพที่ 30 แอกทิวิตี้ของสารต้านอนุมูลอิสระ (%) และปริมาณมาลอนไดแออลดีไฮด์ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

#### 4.5 แออกทิวิทีของคathaเลส (catalase, CAT) และแอสคอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (ascorbate peroxidase, APX)

จากการทดลองพบว่ากล้วยไม้ที่ใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกล้วยไม้ที่รมด้วย 1-MCP มีแนวโน้มแออกทิวิทีของ CAT และ APX เพิ่มขึ้นช่วงแรกของการเก็บรักษา จากนั้นแออกทิวิทีเริ่มลดลงหลังจากวันที่ 9 เช่นเดียวกับการทดลองก่อนหน้า แออกทิวิทีของ CAT และ APX ของหั้งสองชุดการทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 31 และภาคผนวก ข ตารางที่ 28-29)



ภาพที่ 31 แออกทิวิทีของคathaเลส (CAT) และแอสคอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรมด้วย 1-MCP

## บทที่ 5

### อภิปรายผลการทดลอง

#### 1. ผลของ 1-MCP และเอทิลีนต่อการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

เอทิลีนส่งผลให้กล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* มีการบานเพิ่ม การเหี่ยว และการหลุดร่วงของดอกตูมอย่างรวดเร็ว ดอกบานที่ได้รับเอทิลีนมีอาการเหี่ยวและหลุดร่วงอย่างรวดเร็ว เช่นเดียวกัน โดยจากการทดลองการศึกษาเปรียบเทียบการใช้ 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสมก่อนได้รับเอทิลีนและการได้รับเอทิลีนเพียงอย่างเดียว พบรากล้วยไม้ในชุดการทดลองที่รอมเพียงเอทิลีน มีอาการรายและหมดอายุการเก็บรักษาเร็วที่สุดอย่างเห็นได้ชัด (ภาพที่ 12-15 และภาคผนวก ข ตารางที่ 6-9) สอดคล้องกับงานวิจัยของคุณ Raffeiner และคณะ (2009) ซึ่งในชุดการทดลองที่รอมเอทิลีน ส่งผลให้กล้วยไม้ *Oncidium ‘Sweet Sugar’* มีอายุการใช้งานสั้นที่สุด เช่นเดียวกัน เนื่องจากเมื่อเอทิลีนจับกับตัวรับเอทิลีน (ethylene receptor) (Sisler and Serek, 1997) จะทำให้เซลล์พืชมีการตอบสนองต่อเอทิลีนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งนำการเพิ่มอัตราการหายใจมากกว่าปกติ ลดประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ต้านอนุมูลอิสระ ส่งผลต่อการกระตุนการแสดงออกของยีนส์ที่ควบคุมการทำลายผนังเซลล์ และเพิ่มการสร้างอนุมูลอิสระ ดอกจะเกิดการเหี่ยว กลีบดอกเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล และเกิดการหลุดร่วงในที่สุด

**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

ผลจากการใช้ 1-MCP ต่อคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก พบรากล้วยไม้ตัดดอกที่รอมด้วย 1-MCP มีคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวดีกว่าชุดการทดลองควบคุม โดยมีอายุการปักเจกันนานกว่ากล้วยไม้ตัดดอกที่ไม่ได้รอม 1-MCP ทั้งนี้ 1-MCP ทำหน้าที่จับกับตัวรับเอทิลีนที่เซลล์ของพืช ซึ่งนอกจากจะยับยั้งการราย ของกล้วยไม้ตัดดอกได้แล้ว ยังสามารถยับยั้งการสร้างเอทิลีนของดอกได้ด้วย (Sisler et al., 1996; Sisler and Serek, 1997) จากการศึกษาผลของการใช้ 1-MCP พบรากล้วยไม้ที่ความเข้มข้นที่ 500 ppb ไม่เหมาะสมเนื่องจากปลดปล่อยปริมาณ 1-MCP ไม่มากเพียงพอ เพื่อยับยั้งการทำงานของเอทิลีน และความเข้มข้นที่ 1250 ppb เป็นความเข้มข้นที่มากเกินไปและไม่เหมาะสมเช่นกัน และพบว่า 1-MCP ที่ความเข้มข้น 750 ppb และ 1000 ppb มีผลต่อการช่วยลด

การเปลี่ยนแปลงของดอกตูมและดอกบาน รวมถึงอาการการวายของดอกได้ใกล้เคียงกันและแตกต่างจากกล้วยไม้ในชุดการทดลองอื่นและชุดควบคุมอย่างเห็นได้ชัด (ภาพที่ 8-11 และภาคผนวก ข ตารางที่ 2-5) จึงเลือกความเข้มข้นของ 1-MCP ทั้งสองความเข้มข้นมาทดลองเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการป้องกันของชุดดอกกล้วยไม้ด้วยการรرمเอทิลีนความเข้มข้น 400 ppb จากผลการทดลอง หลังรرم 1-MCP พบว่า 1- MCP ที่ความเข้มข้น 1000 ppb มีความเหมาะสมสำหรับการรักษาคุณภาพของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*มากที่สุด เห็นได้ชัดจากการลดลงของการบานเพิ่มของดอกตูมและการเรียวย (%) ของดอกบานที่มีความแตกต่างจากกล้วยไม้ที่รرمด้วยเอทิลีนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาพที่ 12-15 และภาคผนวก ข ตารางที่ 6-9) ซึ่งสอดคล้องกับงานของคุณ Mattiuz และคณะ (2012a) ที่รายงานว่าการรرم 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb ส่งผลให้กล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium varicosum ‘Samurai’* มีการบานเพิ่มของดอกตูมลดลง โดยการใช้ 1-MCP ความเข้มข้นที่เหมาะสมเข้ากับชนิดและความหลากหลายของกล้วยไม้ตัดดอก ดังเช่น ความเข้มข้นของการใช้ 1-MCP ที่เหมาะสมเพื่อช่วยเพิ่มอายุการเก็บรักษา และลดการหลุดร่วงของดอกตูมและดอกบานของกล้วยไม้ *Oncidium ‘Sweet Sugar’* คือความที่เข้มข้น 200 ppb (Raffeiner et al., 2009)

## 2. ผลของการใช้งาน 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการป้องกันและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’*

ในการทดลองส่วนที่ 2 ศึกษาการใช้งานระหว่าง 1-MCP เข้มข้น 1000 ppb และ นาโนเซลลูโลส ต่อคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยจากผลการทดลอง การศึกษาการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพของชุดดอกกล้วยไม้ พบรากล้วยไม้ที่ได้รับ 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb มีการบานเพิ่มของดอกตูม (%) การเรียวยของดอกตูมและดอกบาน (%) รวมถึงอาการวายหลังการเก็บเกี่ยวของ *Oncidium ‘Goldiana’* ลดลงอย่างเห็นได้ชัดเมื่อเทียบกับกล้วยไม้ในชุดการทดลองอื่นและชุดควบคุม (ภาพที่ 16-19 และภาคผนวก ข ตารางที่ 1, 10-13) เนื่องจาก 1-MCP ทำหน้าหน้าที่ยับยั้งการทำงานของเอทิลีน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นการวายของพืช ส่งผลให้สามารถชะลออาการวายต่าง ๆ ของกล้วยไม้ได้ จากการศึกษาอัตราการหายใจโดยวัดปริมาณของ  $\text{CO}_2$  ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์จากปฏิกิริยาการหายใจของพืช รวมถึงการวิเคราะห์ปริมาณเอทิลีน พบรากล้วยไม้ที่ได้รับ 1-MCP มีอัตราการหายใจและปริมาณเอทิลีนต่ำกว่ากล้วยไม้ในชุดชุด

ควบคุม (ภาพที่ 20-21 และภาคผนวก ข ตารางที่ 14-15) เนื่องด้วย เมื่อ 1-MCP เข้าจับกับตัวรับเออทิลีนที่เซลล์ของพืช เพื่อยับยั้งการทำงานเออทิลีน เออทิลีนจึงไม่สามารถไปกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์อื่น ๆ ที่ส่งผลให้เกิดอาการราวยในพืช เช่น เอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการทำลายผนังเซลล์ จึงสามารถลดการหลุดร่วงของดอกได้ นอกจากนี้ การใช้ 1-MCP ยังส่งผลให้เกิดการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ ACC synthase และ ACC oxidase ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่ทำหน้าที่เร่งปฏิกิริยาการสังเคราะห์เออทิลีนในสองขั้นตอนสุดท้าย (Wang et al., 2002) ทำให้มีการผลิตเออทิลีนได้น้อยลง เช่นเดียวกับรายงานการใช้ 1-MCP กับกล้วยไม้ตัดดอกชนิดอื่น พบว่า 1-MCP สามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ ACC synthase และลดปริมาณ ACC ซึ่งสามารถถูกลายเป็นเออทิลีนได้ในขั้นต่อมาก และยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ ACC oxidase ส่งผลถึงการลดการสร้างเออทิลีนใน *Mokara 'Oriental Red'* และ '*Chao Praya Pink*' (Nur Azlin et al., 2013) นอกจากนี้ 1-MCP ส่งผลต่อการลดอัตราหายใจ เนื่องจากช่วยการชะลอการราวย ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานของ Mattiuz และคณะ (2012a) ที่รายงานว่ากล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium varicosum 'Samurai'* ที่รับ 1-MCP มีปริมาณ  $\text{CO}_2$  ต่ำกว่ากล้วยไม้ในชุดควบคุม ในวันที่ 12-17 ของการเก็บรักษา

1-MCP สามารถช่วยยับยั้งการเปลี่ยนแปลงทางชีววิทยาอื่น ๆ ที่สำคัญคือ ช่วยลดอนุมูลอิสระ หรือ reactive oxygen species (ROSs) ในเซลล์พืชได้ โดยลดการเกิด lipid peroxidation ซึ่งเป็นผลเนื่องจากความเครียดที่เกิดจากการสะสมของ ROSs จากความเครียดออกซิเดชัน (oxidative stress) และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzymes ได้ ซึ่งจากการทดลองพบว่า กล้วยไม้ที่รับด้วย 1-MCP มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่า (ภาพที่ 22 และภาคผนวก ข ตารางที่ 16) และเพิ่มประสิทธิภาพของ antioxidant enzymes คือ CAT และ APX ได้มากกว่ากล้วยไม้ที่ไม่ได้รับ 1-MCP ในชุดควบคุม (ภาพที่ 24-25 และภาคผนวก ข ตารางที่ 18-19) ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานของคุณ Chuchoisuwon และคณะ (2019a) ที่ศึกษาการใช้ 1-MCP กับกล้วยไม้ตัดดอกสกุลหวายพันธุ์ขาวสนาน พบว่า 1-MCP ช่วยลดปริมาณ  $\text{H}_2\text{O}_2$  ซึ่งเป็นสารที่เปลี่ยนเป็น ROSs ชนิดอื่น ๆ ได้ ในขณะเดียวกัน 1-MCP ช่วยให้การทำงานของ APX มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับกล้วยไม้ที่ไม่ได้รับ 1-MCP รวมถึงสอดคล้องกับการใช้ 1-MCP ในชุดดอกแกลติโอลัส พบว่าชุดดอกที่ไม่ได้รับ 1-MCP มีการทำงานของเอนไซม์ CAT น้อยกว่า ชุดดอกที่ได้รับ 1-MCP อย่างเห็นได้ชัด (Hassan and Ali, 2014) การเกิด lipid peroxidation ที่ลดลง เป็นผลจาก

การใช้ 1-MCP จากการทดลองสามารถวัดได้จากปริมาณ MDA ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ของที่ได้จากการปฏิกิริยา lipid peroxidation ที่บริเวณเยื่อหุ้มเซลล์พืช โดยจากการทดลองพบว่า 1-MCP ช่วยลดปริมาณของ MDA ในกลัวยไม้ที่ได้รับ 1-MCP (ภาพที่ 23 และภาคผนวก ข ตารางที่ 17) แสดงถึงการเกิดการทำลายเยื่อหุ้มเซลล์น้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับการลดลงของอนุมูลอิสระ ซึ่งเป็นผลจากประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme มากขึ้น เมื่อเทียบกับกลัวยไม้ในชุดการทดลองอื่น เช่นเดียวกับรายงานของ Mohammadpour และคณะ (2015) ที่ศึกษาการรرم 1-MCP ในกลัวยไม้ตัดดอกสกุลหวาย พบว่าปริมาณ MDA ลดลงเมื่อเทียบกับกลัวยไม้ที่ได้รับสารผลิตเอทิลีนหรือเอทิฟอนและชุดควบคุม

ผลของการใช้ nanocellulose aerogel ร่วมกับ 1-MCP พบว่า กลัวยไม้ชุดการทดลองที่ใช้ 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ และกลัวยไม้ชุดการทดลองที่รرمด้วย 1-MCP ความเข้มข้นเดียวกัน ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมส่งออก สามารถช่วยลดการบานเพิ่มของดอกตูม (%) การเหี่ยวของดอกตูมและดอกบาน (%) อาการราวยหลังการเก็บเกี่ยวของกลัวยไม้ ลดอัตราการหายใจและการสังเคราะห์เอทิลีน (ภาพที่ 16-21 และภาคผนวก ข และตารางที่ 1, 10-15) อีกทั้งยังสามารถลดปริมาณ ROSs ซึ่งเป็นสาเหตุการเกิด oxidative stress ส่งผลให้การเกิด lipid peroxidation ในกลัวยไม้ลดลง (ภาพที่ 23 และภาคผนวก ข ตารางที่ 17) นอกจากนี้สามารถช่วยเพิ่มความสามารถของสารต้านอนุมูลอิสระ (ภาพที่ 22 และภาคผนวก ข ตารางที่ 16) และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme ได้แก่ CAT และ APX (ภาพที่ 24-25 และภาคผนวก ข ตารางที่ 18-19) ของกลัวยไม้ตัดดอก *Oncidium 'Goldiana'* ได้อย่างเห็นได้ชัดเมื่อเทียบกับกลัวยไม้ในชุดการทดลองอื่น แสดงให้เห็นถึงการทำงานร่วมกันระหว่าง 1-MCP และ nanocellulose aerogel ในการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวได้เทียบเท่ากับวิธีการรرم ซึ่งเป็นที่นิยม nanocellulose ที่นำมาใช้ ผลิตมาจากเยื่อที่มีความเหนียวและแข็งแรงจากตันกัญชงในส่วนของแกนลำต้นซึ่งเป็นส่วนที่เหลือทิ้งทางการเกษตรหลังการเก็บเกี่ยว เมื่อลดขนาดเส้นใยจากระดับไมโครเมตรสู่ระดับนาโนเมตร ส่งผลให้ปริมาณหมูไฮดรอกซิล (hydroxyl group) มากขึ้นเมื่อเทียบปริมาตรที่เท่ากัน ซึ่ง hydroxyl group เป็นหมูฟังก์ชันที่มีข้าวและมีลักษณะชอบน้ำ (hydrophilic) ประกอบกับเมื่อนำมาขึ้นรูปเป็น aerogel ซึ่งวัสดุที่มีคุณสมบัติเบาและรูพรุนสูง จึงส่งผลให้มีการดูดซับและกักเก็บน้ำที่ดี สามารถปลดปล่อยโมเลกุln้ำได้อย่างช้าๆ สอดคล้องกับใน

งานวิจัยก่อนหน้าของคุณ Mallepally และคณะ (2013) ซึ่งศึกษาความสามารถในการเป็นตัวดูดซับของ aerogel ที่ผลิตจากโซเดียมแอลูมิเนต พบว่า aerogel เป็นวัสดุที่มีพื้นที่ผิวและรูพรุนมาก จึงสามารถใช้เป็นตัวดูดซับน้ำได้ด้วยแรงคัพิลารี (capillary force) นอกจากนี้ คุณ Bénézet และคณะ (2012) ซึ่งได้รายงานถึงความสามารถในการดูดซับความชื้นของ aerogel ที่ถูกผลิตจากเส้นใยกัญชง พบว่ามีความสามารถในการดูดซับความชื้นได้ในระดับสูงและตีกว่า aerogel ที่ทำจากเส้นใยไฟเบอร์และคอตตอน เนื่องจากเส้นใยตันกัญชงเป็นเส้นใยยาวและมีความเหนียว ดังนั้นในงานวิจัยนี้ พบว่า nanocellulose aerogel สามารถทำหน้าที่ดูดซับน้ำ เพื่อคงความชื้นให้แก่ 1-MCP ซึ่งจำเป็นต้องใช้น้ำเพื่อกระตุ้นการปลดปล่อยของ 1-MCP ส่งผลให้ 1-MCP มีประสิทธิภาพการทำงานได้ดีมาก เช่นเดียวกับวิธีการรม กล่าวว่าการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำในการทดลอง สามารถรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของ *Oncidium ‘Goldiana’* ได้เทียบเท่ากับวิธีการ รม 1-MCP รวมถึงวิธีการใช้งานสะดวกกว่าวิธีการรม

จากการวิเคราะห์ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ nanocellulose aerogel พบว่า nanocellulose aerogel ก่อนจุ่มน้ำ มีลักษณะของเส้นใยยาวที่เกี่ยวพันกันและมีเส้นใยมีเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 50-100 นาโนเมตร (ภาพที่ 26(ก)) เช่นเดียวกับลักษณะทางกายภาพที่พบร在 งานวิจัยก่อนหน้า (Pacaphol and Aht-Ong, 2017a; Saito et al., 2007) และหลังจากนำ nanocellulose aerogel จุ่มน้ำ พบว่าเส้นใยรวมกันเป็นกลุ่มก้อนที่แน่น เนื่องจากการดูดซับน้ำที่ดี และน้ำได้เข้าแทรกยังบริเวณช่องว่างระหว่างเส้นใย (ภาพที่ 36 (ข)) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคุณ Zhang และคณะ (2012) ได้ศึกษาคุณสมบัติของ aerogel ที่ผลิตจากเยื่อไม้อเมืองอ่อน พบว่า nanocellulose aerogel มีคุณสมบัติในการดูดซับน้ำได้มากถึง 98% รวมถึงการศึกษาโครงสร้างโดย Fourier Transform Infrared Spectrometer (FTIR) ของ cellulose เทียบกับ nanocellulose พบว่า nanocellulose มีปริมาณของหมู่ไฮดรอกซิลามากกว่าในโครงสร้างของ cellulose เนื่องจาก การลดขนาดทำเส้นใยสูงในระดับนาโนเมตร เป็นการเพิ่มพื้นที่ผิวให้มีหมู่ไฮดรอกซิลามากขึ้น ซึ่งเป็นโครงสร้างสำคัญในการสร้างพันธะไฮโดรเจนกับน้ำ ส่งผลให้ nanocellulose มีความสามารถในการดูดซับน้ำได้ดีกว่า (Wulandari, Rochliadi and Arcana, 2016) นอกจากนี้ภาพถ่าย SEM แสดงให้เห็นว่า nanocellulose aerogel จุ่มน้ำในถุง sachet หลังอยู่ในกล่องเป็นเวลา 7 วัน (ภาพที่ 36(ค)) ยังคงลักษณะเส้นใยยาวที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางในระดับนาโนเมตรเช่นเดียวกับ nanocellulose aerogel ก่อนจุ่มน้ำ และยังคงมีลักษณะกลุ่มของเส้นใยที่เกี่ยวพันกันเนื่องจากความชื้นที่ยังคงเหลือ

อยู่ แสดงให้เห็นถึงการคงสภาพของลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ nanocellulose aerogel ก่อนใช้งาน ขณะจุ่มน้ำ และหลังใช้งาน 7 วัน

**3. การทดลองข้าเพื่อเปรียบเทียบการยืดอายุและคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการร่มด้วย 1-MCP**

จากการทดลองการเปรียบเทียบวิธีการรرم 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมการส่งออก และวิธีการใช้ 1-MCP ในความเข้มข้นเดียวกัน ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ พบร้าทั้งสองวิธี มีการบานเพิ่มของดอกตูม (%) การเที่ยวของดอกตูมและดอกบาน (%) รวมถึงอาการราวยหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ อัตราการหายใจและการสังเคราะห์เอทิลีน ความสามารถของสารต้านอนุมูลอิสระ ปริมาณ MDA ซึ่งแสดงถึงการเกิด lipid peroxidation และประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzymes ได้แก่ CAT และ APX (ภาพที่ 27-31 และภาคผนวก ข ตารางที่ 20-29) ของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* ที่มีค่าใกล้เคียงกันและไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันระหว่าง 1-MCP และ nanocellulose aerogel ซึ่งสามารถนำมาใช้ทดแทนวิธีการรرمได้

การรرمชุดดอกกล้วยไม้ด้วย 1-MCP แม้ว่าจะเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพแต่ต้องใช้เวลาในการรرمมาก ถึง 6 ชั่วโมงเป็นอย่างต่ำ รวมทั้ง ผู้ประกอบการต้องมีพื้นที่ หรือห้องปิดที่มีขนาดเหมาะสมเพื่อใช้ในการรرم 1-MCP หากในบางครั้งของการส่งออกมีปริมาณกล้วยไม้มากแต่ห้องที่ใช้รرمมีขนาดใหญ่เกินไป ยังจำเป็นต้องใช้ 1-MCP ในปริมาณมาก ส่งผลให้เกิดความสิ้นเปลืองได้ ดังนั้นการใช้นanocellulose aerogel ในลักษณะของถุง sachet ช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการรرم 1-MCP ในการส่งออกได้ โดยหลังจากขั้นตอนการคัดดอกไม้ ผู้ประกอบการสามารถนำดอกไม้บรรจุลงในบรรจุภัณฑ์ และใส่ถุง sachet สำเร็จรูป และนำส่งได้ทันที รวมถึง การใช้ถุง sachet สำเร็จรูป ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการสร้างห้องสำหรับการรرم 1-MCP ซึ่งส่งผลดีต่อผู้ประกอบการ สามารถลดระยะเวลาในการทำงาน ลดการใช้แรงงานและลดต้นทุนในการส่งออกกล้วยไม้ตัดดอก

นอกจากนี้ หากเปรียบเทียบกับการใช้ถุง sachet ที่ใช้ในบางอุตสาหกรรม เป็นการใช้เพียงสาร 1-MCP เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจส่งผลให้มีการปลดปล่อยและยับยั้งการทำงานของเอทิลีนได้ใน

ระยะเวลาไม่นาน และมีราคาใกล้เคียงกับการใช้ nanocellulose aerogel ในลักษณะของถุง sachet ในขณะที่การใช้ nanocellulose aerogel ในถุง sachet สามารถช่วยชะลอการปลดปล่อยของ 1-MCP ส่งผลให้สามารถช่วยยับยั้งการทำงานของเอทิลีนระหว่างขนส่งได้ เนื่องจาก ช่องออกกลวยไม้ประกอบด้วยดอกอยู่ทั้งดอกตูมและดอกบาน ตัวรับเอทิลีนในดอกบานนั้นถูกยับยั้งด้วย 1-MCP ในวันแรกของการบรรจุกล่อง แต่สำหรับดอกตูมที่มีการบานเพิ่มอาจเพิ่งมีการพัฒนาตัวรับเอทิลีนในระหว่างการขนส่ง ดังนั้น 1-MCP ที่ค่อย ๆ ปลดปล่อย (slow release) โดย nanocellulose aerogel สามารถเข้าไปจับกับตัวรับเอทิลีนดังกล่าวและช่วยชะลอการรายและหลุดร่วงของดอกที่เริ่มบานระหว่างขนส่งกล่าวได้ว่าการใช้ nanocellulose aerogel ในลักษณะของถุง sachet มีประสิทธิภาพในการลดการทำงานของเอทิลีนและชะลอการราย จึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ผู้ส่งออกสามารถนำไปประยุกต์ได้ เพื่อรักษาคุณภาพของกลวยไม้เม็ดดอกส่งออกได้



## บทที่ 6

### สรุปผลการทดลอง

1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb เหมาะสมสำหรับการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* โดยทำหน้าที่ยับยั้งการทำงานของเอทิลีน ช่วยลดอาการรายต่าง ๆ ได้แก่ การบานเพิ่มและการเหี่ยวยของดอกตูม การเหี่ยวยของดอกบาน การเกิด lipid peroxidation บริเวณเยื่อหุ้มเซลล์ รวมถึงลดการสังเคราะห์เอทิลีนและอัตราการหายใจของกล้วยไม้ นอกจากนี้ 1-MCP ยังช่วยเพิ่มความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme ได้แก่ CAT และ APX ในกล้วยไม้ตัดดอก โดยดอกกล้วยไม้มีอายุการเก็บรักษาได้ถึง 17 วัน เมื่อมีการรมด้วย 1-MCP ที่ความเข้มข้นดังกล่าว และเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $22 \pm 1$  องศาเซลเซียส ภายใต้แสงเป็นเวลา 12 ชั่วโมงต่อวัน

การใช้ 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ สามารถรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* ได้ใกล้เคียงกับวิธีการรม 1-MCP ในความเข้มข้นเดียวกัน ซึ่งการรมเป็นวิธีที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมการส่งออกกล้วยไม้ตัดดอก ทั้งนี้ การใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ช่วยลดการรายในกล้วยไม้ตัดดอกโดยลดการบานเพิ่มของดอกตูม การเหี่ยวยของดอกตูมและดอกบาน ลดอัตราการหายใจและการสร้างเอทิลีน รวมถึงลดปริมาณ MDA จากการเกิด lipid peroxidation บริเวณเยื่อหุ้มเซลล์ นอกจากนี้ สามารถช่วยเพิ่มการต้านอนุมูลอิสระซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ antioxidant enzyme ได้แก่ CAT และ APX ในกล้วยไม้ตัดดอก ทำให้ดอกกล้วยไม้มีอายุหลังการเก็บเกี่ยวรวมสูงถึง 19 วัน โดยอยู่ในบรรจุภัณฑ์เพื่อขนส่งเป็นเวลา 7 วัน และมีอายุการเก็บรักษา 12 วัน และเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $22 \pm 1$  องศาเซลเซียส ภายใต้แสงเป็นเวลา 12 ชั่วโมงต่อวัน

จากกล่าวได้ว่า การใช้ 1-MCP ความเข้มข้น 1000 ppb ร่วมกับ nanocellulose aerogel แบบจุ่มน้ำ ในลักษณะถุง sachet มีประสิทธิภาพการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของกล้วยไม้ตัดดอก *Oncidium ‘Goldiana’* ได้เทียบเท่ากับวิธีการรม 1-MCP ในความเข้มข้นเดียวกัน ดังนั้น สามารถนำวิธีการใช้แบบถุง sachet มาใช้ทดแทนวิธีการรมได้ เพื่อประโยชน์ของผู้ประกอบการ ซึ่งสามารถช่วยลดระยะเวลาในการรม 1-MCP ลดการใช้แรงงาน และลดต้นทุนในอุตสาหกรรมการส่งออกได้

### ข้อเสนอแนะ

- 1) อาจนำผลิตภัณฑ์ถุง sachet จากงานวิจัยนี้ไปศึกษา กับกลุ่ยไม้ตัดดอกหรือพืชชนิดอื่น เพื่อรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยว
- 2) ความมีการวิจัยต่อเพื่อให้มีต้นทุนในการผลิตที่ลดลง โดยเปลี่ยนประเภทเส้นใยที่ใช้ผลิต nanocellulose เป็นเส้นใยที่คงประสิทธิภาพการดูดซับน้ำและมีราคาถูกยิ่งขึ้น
- 3) ความมีการวิจัยเพื่อปรับเปลี่ยนโครงสร้างของเส้นใย nanocellulose aerogel ให้มี ความสามารถในการดูดซับน้ำมากขึ้น เพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีประสิทธิภาพมากในการ ปลดปล่อย 1-MCP ได้ยาวนานยิ่งขึ้น
- 4) ความมีการวิจัยต่อเพื่อศึกษาใช้ยากำจัดศัตรูพืชร่วมกับถุง sachet เพื่อให้ลดขั้นตอนการ รมหรือจุ่มยากำจัดศัตรูพืชก่อนการส่งออก



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

- ปรางนุช เลิศหรัณย์ (2019). fact sheet กล้วยไม้ ส.ค.62. Vol. 2020. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ 563 ถนน นนทบุรี ตำบล บางกระสอง อำเภอเมืองนนทบุรี นนทบุรี 11000. สืบค้นเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2563, จาก [https://www.ditp.go.th/ditp\\_web61/](https://www.ditp.go.th/ditp_web61/).
- Abdul Khalil, H. P. S., Davoudpour, Y., Islam, M. N., Mustapha, A., Sudesh, K., Dungani, R., and Jawaid, M. (2014). Production and modification of nanofibrillated cellulose using various mechanical processes: A review. *Carbohydrate Polymers* 99, 649-665.
- Able, A. J., Wong, L. S., Prasad, A., and O'Hare, T. J. (2002). 1-MCP is more effective on a floral brassica (*Brassica oleracea* var. *italica* L.) than a leafy brassica (*Brassica rapa* var. *chinensis*). *Postharvest Biology and Technology* 26, 147-155.
- Ahmad, S. S., and Tahir, I. (2016). Increased oxidative stress, lipid peroxidation and protein degradation trigger senescence in *Iris versicolor* L. flowers. *Physiology and Molecular Biology of Plants* 22, 507-514.
- Álvarez-Hernández, M. H., Artés-Hernández, F., Ávalos-Belmontes, F., Castillo-Campohermoso, M. A., Contreras-Esquível, J. C., Ventura-Sobrevilla, J. M., and Martínez-Hernández, G. B. (2018). Current Scenario of Adsorbent Materials Used in Ethylene Scavenging Systems to Extend Fruit and Vegetable Postharvest Life. *Food and Bioprocess Technology* 11, 511-525.
- Álvarez-Hernández, M. H., Martínez-Hernández, G. B., Avalos-Belmontes, F., Castillo-Campohermoso, M. A., Contreras-Esquível, J. C., and Artés-Hernández, F. (2019). Potassium Permanganate-Based Ethylene Scavengers for Fresh Horticultural Produce as an Active Packaging. *Food Engineering Reviews* 11, 159-183.
- Ariadne, K., Ana, C., Kelly, M., Claudia, F., and Mattiuz, B.-H. (2016). Effects of ethylene on the postharvest quality of inflorescences of *Oncidium varicosum* Samurai. *African Journal of Agricultural Research* 11, 2456-2461.
- Azuma, M., Onozaki, T., and Ichimura, K. (2020). Difference of ethylene production and response to ethylene in cut flowers of dahlia (*Dahlia variabilis*) cultivars. *Scientia Horticulturae* 273, 109635.

- Bailén, G., Guillén, F., Castillo, S., Serrano, M., Valero, D., and Martínez-Romero, D. (2006). Use of Activated Carbon inside Modified Atmosphere Packages To Maintain Tomato Fruit Quality during Cold Storage. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 54, 2229-2235.
- Bailén, G., Guillén, F., Castillo, S., Zapata, P. J., Serrano, M., Valero, D., and Martínez-Romero, D. (2013). Use of a palladium catalyst to improve the capacity of activated carbon to absorb ethylene, and its effect on tomato ripening. *Spanish Journal of Agricultural Research* 5, 579-586.
- Bartoli, C. G., Simontacchi, M., Montaldi, E. R., and Puntarulo, S. (1997). Oxidants and antioxidants during aging of chrysanthemum petals. *Plant Science* 129, 157-165.
- Beers, R. F., and Sizer, I. W. (1952). A spectrophotometric method for measuring the breakdown of hydrogen peroxide by catalase. *Journal of Biological Chemistry* 195, 133-140.
- Bénézet, J.-C., Stanojlovic-Davidovic, A., Bergeret, A., Ferry, L., and Crespy, A. (2012). Mechanical and physical properties of expanded starch, reinforced by natural fibres. *Industrial Crops and Products* 37, 435-440.
- Beyer, E. (1976). Silver ion: a potent antiethylene agent in cucumber and tomato. *Hortscience* 1, 195-196.
- Blankenship, S. M., and Dole, J. M. (2003). 1-Methylcyclopropene: a review. *Postharvest Biology and Technology* 28, 1-25.
- Brand-Williams, W., Cuvelier, M. E., and Berset, C. (1995). Use of a free radical method to evaluate antioxidant activity. *LWT - Food Science and Technology* 28, 25-30.
- Breeze, E., Wagstaff, C., Harrison, E., Bramke, I., Rogers, H., Stead, A., Thomas, B., and Buchanan-Wollaston, V. (2004). Gene expression patterns to define stages of post-harvest senescence in Alstroemeria petals. *Plant Biotechnology Journal* 2, 155-168.
- Castillejo, C., de la Fuente, J. I., Iannetta, P., Botella, M. Á., and Valpuesta, V. (2004). Pectin esterase gene family in strawberry fruit: study of FaPE1, a ripening-specific isoform\*. *Journal of Experimental Botany* 55, 909-918.

- Çelikel, F. G., Dodge, L. L., and Reid, M. S. (2002). Efficacy of 1-MCP (1-methylcyclopropene) and Promalin for extending the post-harvest life of Oriental lilies (*Lilium* × 'MonaLisa' and 'Stargazer'). *Scientia Horticulturae* 93, 149-155.
- Chang, Y.-C. A., Lin, W.-L., Hou, J.-Y., Yen, W.-Y., and Lee, N. (2013). Concentration of 1-methylcyclopropene and the duration of its application affect anti-ethylene protection in *Phalaenopsis*. *Scientia Horticulturae* 153, 117-123.
- Chauhan, V., and Chakrabarti, S. K. (2012). Use of nanotechnology for high performance cellulosic and papermaking products. *Cellulose Chemistry and Technology* 46, 389-400.
- Chuchoisuwan, P., Sukpitak, C., Jongsri, P., Obsuwan, K., and Seraypheap, K. (2019a). Effects of 1-methylcyclopropene on ascorbate-glutathione cycle enzyme activities of postharvest *Dendrobium* 'Khao Sanan'. *Acta Horticulturae* 1262, 219-224.
- Chuchoisuwan, P., Sukpitak, C., Jongsri, P., Obsuwan, K., and Seraypheap, K. (2019b). Effects of 1-methylcyclopropene on ascorbate-glutathione cycle enzyme activities of postharvest *Dendrobium* 'Khao Sanan'. *Acta Horticulturae*, 219-224.
- Cordeiro, D. C., Pereira, A., Petrucci, K. P. O. S., and Finger, F. (2020). 1-methylcyclopropene prolongs the vase life of roses cv. Osiana. *Revista Brasileira de Ciências Agrárias - Brazilian Journal of Agricultural Sciences* 15, 1-4.
- de Souza Lima, M. M., and Borsali, R. (2004). Rodlike Cellulose Microcrystals: Structure, Properties, and Applications. *Macromolecular Rapid Communications* 25, 771-787.
- De Wild, H. P. J., Gude, H., and Peppelenbos, H. W. (2002). Carbon dioxide and ethylene interactions in tulip bulbs. *Physiologia Plantarum* 114, 320-326.
- Dirim, S. N., Özden, H. Ö., Bayındırli, A., and Esin, A. (2004). Modification of water vapour transfer rate of low density polyethylene films for food packaging. *Journal of Food Engineering* 63, 9-13.
- Dong, L., Lurie, S., and Zhou, H.-W. (2002). Effect of 1-methylcyclopropene on ripening of 'Canino' apricots and 'Royal Zee' plums. *Postharvest Biology and Technology* 24, 135-145.

- Dufresne, A. (2013). Nanocellulose: a new ageless bionanomaterial. *Materials Today* 16, 220-227.
- Fan, X., and Mattheis, J. P. (2000). Reduction of Ethylene-induced Physiological Disorders of Carrots and Iceberg Lettuce by 1-Methylcyclopropene. *HortScience HortSci* 35, 1312-1314.
- Fath, A., Bethke, P. C., and Jones, R. L. (1999). Barley aleurone cell death is not apoptotic: characterization of nuclease activities and DNA degradation. *The Plant Journal* 20, 305-315.
- Gaikwad, K., Singh, S., and Negi, Y. S. (2019). Ethylene scavengers for active packaging of fresh food produce. *Environmental Chemistry Letters* 18, 1-16.
- Giné-Bordonaba, J., Echeverria, G., Ubach, D., Aguiló-Aguayo, I., López, M. L., and Larrigaudière, C. (2017). Biochemical and physiological changes during fruit development and ripening of two sweet cherry varieties with different levels of cracking tolerance. *Plant Physiology and Biochemistry* 111, 216-225.
- Goh, C. J., Halevy, A. H., Engel, R., and Kofranek, A. M. (1985). Ethylene evolution and sensitivity in cut orchid flowers. *Scientia Horticulturae* 26, 57-67.
- Hansen, M. M., Müller, R., and Lütken, H. (2013). Effect of the ethylene inhibitor 1-MCP in postharvest chains of mini-phalaenopsis. *Acta Horticulturae* 970, 205-212.
- Hassan, F. A. S., and Ali, E. F. (2014). Protective effects of 1-methylcyclopropene and salicylic acid on senescence regulation of gladiolus cut spikes. *Scientia Horticulturae* 179, 146-152.
- Hassan, F. A. S., and Gerzson, L. (2002). Effect of 1-MCP (1-methylcyclopropene) on the vase life of Chrysanthemum and Carnation cut flowers. *International Journal of Horticultural Science* 8, 29-32.
- Heyes, J. A., and Johnston, J. W. (1998). 1-methylcyclopropene extends Cymbidium orchid vase life and prevents damaged pollinia from accelerating senescence. *New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science* 26, 319-324.
- Hoeberichts, F. A., de Jong, A. J., and Woltering, E. J. (2005). Apoptotic-like cell death marks the early stages of gypsophila (*Gypsophila paniculata*) petal senescence. *Postharvest Biology and Technology* 35, 229-236.

- Hofman, P. J., Jobin-Decor, M., Meiburg, G. F., Macnish, A. J., and Joyce, D. C. (2001). Ripening and quality responses of avocado, custard apple, mango and papaya fruit to 1-methylcyclopropene. *Australian Journal of Experimental Agriculture* 41, 567-572.
- Horcajada, P., Rámila, A., Pérez-Pariente, J., Vallet, R., x, and M. (2004). Influence of pore size of MCM-41 matrices on drug delivery rate. *Microporous and Mesoporous Materials* 68, 105-109.
- Hossain, Z., Kalam Azad Mandal, A., Kumar Datta, S., and Krishna Biswas, A. (2006). Decline in ascorbate peroxidase activity – A prerequisite factor for tepal senescence in gladiolus. *Journal of Plant Physiology* 163, 186-194.
- Hu, Z., Tang, C., He, Z., Lin, J., and Ni, Y. (2017). 1-Methylcyclopropene (MCP)-Containing Cellulose Paper Packaging for Fresh Fruit and Vegetable Preservation: A Review. *BioResources* 12, 2234-2248.
- Jiang, Y., and Joyce, D. C. (2000). Effects of 1-methylcyclopropene alone and in combination with polyethylene bags on the postharvest life of mango fruit. *Annals of Applied Biology* 137, 321-327.
- Jiang, Y., Joyce, D. C., and Macnish, A. J. (1999). Extension of the shelf life of banana fruit by 1-methylcyclopropene in combination with polyethylene bags. *Postharvest Biology and Technology* 16, 187-193.
- Jiao, Y., Wan, C., and Li, J. (2016). Synthesis of carbon fiber aerogel from natural bamboo fiber and its application as a green high-efficiency and recyclable adsorbent. *Materials & Design* 107, 26-32.
- Ketsa, S., and Uthaichay, N. (2012). Effect of 1- MCP on senescence of Dendrobium flowers in simulated shipment for export. *Acta Horticulturae*, 375-380.
- Kettunen, M., Silvennoinen, R. J., Houbenov, N., Nykänen, A., Ruokolainen, J., Sainio, J., Pore, V., Kemell, M., Ankerfors, M., Lindström, T., Ritala, M., Ras, R. H. A., and Ikkala, O. (2011). Photoswitchable Superabsorbency Based on Nanocellulose Aerogels. *Advanced Functional Materials* 21, 510-517.
- Khan, Z. U., Edberg, J., Hamedi, M. M., Gabrielsson, R., Granberg, H., Wågberg, L., Engquist, I., Berggren, M., and Crispin, X. (2016). Thermoelectric Polymers and their Elastic Aerogels. *Advanced Materials* 28, 4556-4562.

- Khunmuang, S., Kanlayanarat, S., Wongs-Aree, C., Meir, S., Philosoph-Hadas, S., and Buanong, M. (2019a). Variability in the response to ethylene of cut flowers of three Vanda orchid cultivars. *Acta Horticulturae* 1262, 241-249.
- Khunmuang, S., Kanlayanarat, S., Wongs-Aree, C., Meir, S., Philosoph-Hadas, S., Oren-Shamir, M., Ovadia, R., and Buanong, M. (2019b). Ethylene Induces a Rapid Degradation of Petal Anthocyanins in Cut Vanda 'Sansai Blue' Orchid Flowers. *Frontiers in plant science* 10, 1004-1004.
- Klemm, D., Kramer, F., Moritz, S., Lindström, T., Ankerfors, M., Gray, D., and Dorris, A. (2011). Nanocelluloses: A New Family of Nature-Based Materials. *Angewandte Chemie International Edition* 50, 5438-5466.
- Ku, V. V. V., and Wills, R. B. H. (1999). Effect of 1-methylcyclopropene on the storage life of broccoli. *Postharvest Biology and Technology* 17, 127-132.
- Leshem, Y. a. Y. (1988). Plant senescence processes and free radicals. *Free Radical Biology and Medicine* 5, 39-49.
- Ling, S., Chen, W., Fan, Y., Zheng, K., Jin, K., Yu, H., Buehler, M. J., and Kaplan, D. L. (2018). Biopolymer nanofibrils: structure, modeling, preparation, and applications. *Prog Polym Sci* 85, 1-56.
- Mallepally, R. R., Bernard, I., Marin, M. A., Ward, K. R., and McHugh, M. A. (2013). Superabsorbent alginate aerogels. *The Journal of Supercritical Fluids* 79, 202-208.
- Mattiuz, C., Mattiuz, B.-H., Rodrigues, T., Pietro, J., Martins, R., and Grossi, S. (2012a). Longevity of Oncidium varicosum (Orchidaceae) inflorescences treated with 1-methylcyclopropene. *Ciência Rural* 42, 987-992.
- Mattiuz, C. F. M., Mattiuz, B. H., de Jesus Deléo Rodrigues, T., de Pietro, J., Martins, R. N., and de Fátima Grossi, S. (2012b). Longevity of Oncidium varicosum (Orchidaceae) inflorescences treated with 1-methylcyclopropene. *Ciencia Rural* 42, 987-992.
- Mayak, S., Legge, R. L., and Thompson, J. E. (1981). Ethylene formation from 1-aminocyclopropane-1-carboxylic acid by microsomal membranes from senescent carnation flowers. *Planta* 153, 49-55.
- Mohammadpour, R., Buanong, M., Jitareerat, P., Wongs-Aree, C., and Uthairatanakij, A. (2015). Response of Dendrobium 'Planty Fushia' to ethylene and ethylene inhibitor. *Acta Horticulturae* 1078, 99-106.

- Moon, R. J., Martini, A., Nairn, J., Simonsen, J., and Youngblood, J. (2011). Cellulose nanomaterials review: structure, properties and nanocomposites. *Chemical Society Reviews* 40, 3941-3994.
- Murmu, S. B., and Mishra, H. N. (2018). Selection of the best active modified atmosphere packaging with ethylene and moisture scavengers to maintain quality of guava during low-temperature storage. *Food Chemistry* 253, 55-62.
- Nakano, Y., and Asada, K. (1981). Hydrogen Peroxide is Scavenged by Ascorbate-specific Peroxidase in Spinach Chloroplasts. *Plant and Cell Physiology* 22, 867-880.
- Nasiri, A., Ahmadi, N., and Movahed, G. (2020). Effects of 1MCP and ethylene on preservation of quality and vase life of Alstroemeria (cvs. Hercules and Mayfair) cut flowers. *Advances in Horticultural Science* 34, 89-96.
- Nur Azlin, R., Pauziah, M., Wan Mohd Reza Ikhwan, W. H., Mohd Kamal, M. T., Norhayati, M., Zaipun, M. Z., Tham, S. L., and Ibrahim, M. A. (2013). Potential use of 1-methylcyclopropene (1-MCP) treatment to reduce bud and flower abscission in Mokara orchids. *Acta Horticulturae* 1012, 589-592.
- Obsuwan, K., and Uthairatanakij, A. (2007). The responses of different cut inflorescence of orchid hybrids to various 1-MCP concentrations. *Acta Horticulturae* 755, 465-470.
- Ozdemir, M., and Floros, J. D. (2004). Active Food Packaging Technologies. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition* 44, 185-193.
- Pacaphol, K., and Aht-Ong, D. (2017a). The influences of silanes on interfacial adhesion and surface properties of nanocellulose film coating on glass and aluminum substrates. *Surface and Coatings Technology* 320, 70-81.
- Pacaphol, K., and Aht-Ong, D. (2017b). Preparation of hemp nanofibers from agricultural waste by mechanical defibrillation in water. *Journal of Cleaner Production* 142, 1283-1295.
- Pacaphol, K., Seraypheap, K., and Aht-Ong, D. (2019). Development and application of nanofibrillated cellulose coating for shelf life extension of fresh-cut vegetable during postharvest storage. *Carbohydrate Polymers* 224, 115167.
- Panavas, T., and Rubinstein, B. (1998). Oxidative events during programmed cell death of daylily (Hemerocallis hybrid) petals. *Plant Science* 133, 125-138.

- Pérez-Amador, M. A., Abler, M. L., De Rocher, E. J., Thompson, D. M., van Hoof, A., LeBrasseur, N. D., Lers, A., and Green, P. J. (2000). Identification of BFN1, a Bifunctional Nuclease Induced during Leaf and Stem Senescence in Arabidopsis1. *Plant Physiology* 122, 169-180.
- Price, A. M., Aros Orellana, D. F., Salleh, F. M., Stevens, R., Acock, R., Buchanan-Wollaston, V., Stead, A. D., and Rogers, H. J. (2008). A Comparison of Leaf and Petal Senescence in Wallflower Reveals Common and Distinct Patterns of Gene Expression and Physiology *Plant Physiology* 147, 1898-1912.
- Quan, L.-J., Zhang, B., Shi, W.-W., and Li, H.-Y. (2008). Hydrogen Peroxide in Plants: a Versatile Molecule of the Reactive Oxygen Species Network. *Journal of Integrative Plant Biology* 50, 2-18.
- Quijia Pillajo, J., Chapin, L., and Jones, M. (2018). Senescence and Abiotic Stress Induce Expression of Autophagy-related Genes in Petunia. *Journal of the American Society for Horticultural Science* 143, 154-163.
- Raffeiner, B., Serek, M., and Winkelmann, T. (2009). 1-Methylcyclopropene inhibits Ethylene Effects in Cut Inflorescences and Potted Plants of Oncidium and Odontoglossum Orchid Species. *European Journal of Horticultural Science* 74, 10-15.
- Register, F. (2002). Environmental protection agency. *The United State National Archives and Records Administration* 67, 137.
- Saito, T., Kimura, S., Nishiyama, Y., and Isogai, A. (2007). Cellulose Nanofibers Prepared by TEMPO-Mediated Oxidation of Native Cellulose. *Biomacromolecules* 8, 2485-2491.
- Salaun, J., and Baird, M. S. (1995). Biologically active cyclopropanes and cyclopropenes. *Current Medicinal Chemistry* 2, 511-542.
- Sarwat, M., and Tuteja, N. (2019). Chapter 13 - Flower Senescence: Present Status and Future Aspects. *Senescence Signalling and Control in Plants*, 211-225.
- Selvarajah, S., Bauchot, A. D., and John, P. (2001). Internal browning in cold-stored pineapples is suppressed by a postharvest application of 1-methylcyclopropene. *Postharvest Biology and Technology* 23, 167-170.

- Serek, M., Sisler, E. C., and Reid, M. S. (1994). Novel gaseous ethylene binding inhibitor prevents ethylene effects in potted flowering plants. *Journal of the American Society for Horticultural Science* 119, 1230-1233.
- Serek, M., Sisler, E. C., and Reid, M. S. (1995). Effects of 1-MCP on the vase life and ethylene response of cut flowers. *Plant Growth Regulation* 16, 93-97.
- Serek, M., Sisler, E. C., and Reid, M. S. (1996). Ethylene and the postharvest performance of miniature roses. *Acta Horticulturae* 424, 145-149.
- Shahri, W., and Tahir, I. (2011). Flower Senescence-Strategies and Some Associated Events. *The Botanical Review* 77, 152-184.
- Sisler, E., Dupille, E., and Serek, M. (1996). Effect of 1-MCP and methylenecyclopropane on ethylene binding and action on cut carnations. *Plant Growth Regulation* 18, 79-86.
- Sisler, E. C., and Serek, M. (1997). Inhibitors of ethylene responses in plants at the receptor level: Recent developments. *Physiologia Plantarum* 100, 577-582.
- Sisler, E. C., Serek, M., Dupille, E., and Goren, R. (1999). Inhibition of ethylene responses by 1-Methylcyclopropene and 3-Methylcyclopropene. *Plant Growth Regulation* 27, 105-111.
- Sun, J., Jameson, P. E., and Clemens, J. (2000). Stamen abscission and water balance in Metrosideros flowers. *Physiologia Plantarum* 110, 271-278.
- Szczesna-Antczak, M., Kazimierczak, J., and Antczak, T. (2012). Nanotechnology - methods of manufacturing cellulose nanofibres. *Fibres and Textiles in Eastern Europe* 91, 8-12.
- ten Have, A., and Woltering, E. J. (1997). Ethylene biosynthetic genes are differentially expressed during carnation (*Dianthus caryophyllus* L.) flower senescence. *Plant Molecular Biology* 34, 89-97.
- Tian, M. S., Prakash, S., Elgar, H. J., Young, H., Burmeister, D. M., and Ross, G. S. (2000). Responses of strawberry fruit to 1-Methylcyclopropene (1-MCP) and ethylene. *Plant Growth Regulation* 32, 83-90.
- TRADEMAP (2015). List of importing markets for a product exported by Thailand Product: 060313 Fresh cut orchids and buds, of a kind suitable for bouquets or for ornamental purposes. Vol. 2020. trademap, International Trade Centre.

- Trobacher, C. P. (2009). Ethylene and programmed cell death in plants. *Botany* 87, 757-769.
- Uthaichay, N., Ketsa, S., and van Doorn, W. G. (2007). 1-MCP pretreatment prevents bud and flower abscission in Dendrobium orchids. *Postharvest Biology and Technology* 43, 374-380.
- Van Altvorst, A. C., and Bovy, A. G. (1995). The role of ethylene in the senescence of carnation flowers, a review. *Plant Growth Regulation* 16, 43-53.
- van Doorn, W. G., Hibma, J., and de Wit, J. (1992). Effect of exogenous hormones on leaf yellowing in cut flowering branches of Alstroemeria pelegrina L. *Plant Growth Regulation* 11, 59-62.
- van Doorn, W. G., and Woltering, E. J. (2004). Senescence and programmed cell death: substance or semantics?. *Journal of Experimental Botany* 55, 2147-53.
- van Doorn, W. G., and Woltering, E. J. (2008). Physiology and molecular biology of petal senescence\*. *Journal of Experimental Botany* 59, 453-480.
- Veen, H., and van de Geijn, S. C. (1978). Mobility and ionic form of silver as related to longevity of cut carnations. *Planta* 140, 93-96.
- Wagstaff, C., Malcolm, P., Rafiq, A., Leverentz, M., Griffiths, G., Thomas, B., Stead, A., and Rogers, H. (2003). Programmed cell death (PCD) processes begin extremely early in Alstroemeria petal senescence. *New Phytologist* 160, 49-59.
- Wang, C., Lü, P., Zhong, S., Chen, H., and Zhou, B. (2017a). LcMCII-1 is involved in the ROS-dependent senescence of the rudimentary leaves of Litchi chinensis. *Plant Cell Reports* 36, 89-102.
- Wang, K. L. C., Li, H., and Ecker, J. R. (2002). Ethylene Biosynthesis and Signaling Networks. *The Plant Cell* 14, S131-S151.
- Wang, Q., Chu, L., and Kou, L. (2017b). UV-C Treatment maintains quality and delays senescence of oyster mushroom (*Pleurotus ostreatus*). *Scientia Horticulturae* 225, 380-385.
- Wang, Y., Zhao, H., Liu, C., Cui, G., Qu, L., Bao, M., Wang, J., Chan, Z., and Wang, Y. (2020). Integrating physiological and metabolites analysis to identify ethylene involvement in petal senescence in *Tulipa gesneriana*. *Plant Physiology and Biochemistry* 149, 121-131.

- Wei, H., Seidi, F., Zhang, T., Jin, Y., and Xiao, H. (2021). Ethylene scavengers for the preservation of fruits and vegetables: A review. *Food Chemistry* 337, 127750.
- Werner, B. G., Koontz, J. L., and Goddard, J. M. (2017). Hurdles to commercial translation of next generation active food packaging technologies. *Current Opinion in Food Science* 16, 40-48.
- Wicklein, B., Kocjan, A., Salazar-Alvarez, G., Carosio, F., Camino, G., Antonietti, M., and Bergström, L. (2015). Thermally insulating and fire-retardant lightweight anisotropic foams based on nanocellulose and graphene oxide. *Nature Nanotechnology* 10, 277-283.
- Wills, R. B. H., Ku, V. V. V., and Warton, M. A. (2002). Use of 1-methylcyclopropene to extend the postharvest life of lettuce. *Journal of the Science of Food and Agriculture* 82, 1253-1255.
- Woltering, E. J., and Van Doorn, W. G. (1988a). Role of Ethylene in Senescence of Petals—Morphological and Taxonomical Relationships. *Journal of Experimental Botany* 39, 1605-1616.
- Woltering, E. J., and Van Doorn, W. G. (1988b). Role of ethylene in senescence of petals - morphological and taxonomical relationships. *Journal of Experimental Botany* 39, 1605-1616.
- Wulandari, W. T., Rochliadi, A., and Arcana, I. M. (2016). Nanocellulose prepared by acid hydrolysis of isolated cellulose from sugarcane bagasse. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* 107, 012045.
- Xing, Y., Yang, H., Guo, X., Bi, X., Liu, X., Xu, Q., Wang, Q., Li, W., Li, X., Shui, Y., Chen, C., and Zheng, Y. (2020). Effect of chitosan/Nano-TiO<sub>2</sub> composite coatings on the postharvest quality and physicochemical characteristics of mango fruits. *Scientia Horticulturae* 263, 109135.
- Xu, W., Chen, S., Zhu, Y., Xiang, X., Bo, Y., Lin, Z., Wu, H., and Liu, H. (2020). Preparation of hyperelastic graphene/carboxymethyl cellulose composite aerogels by ambient pressure drying and its adsorption applications. *Journal of Materials Science* 55, 10543-10557.

- Xu, X., Gookin, T., Jiang, C.-Z., and Reid, M. (2007). Genes associated with opening and senescence of *Mirabilis jalapa* flowers. *Journal of Experimental Botany* 58, 2193-2201.
- Xu, X., Liu, F., Jiang, L., Zhu, J. Y., Haagenson, D., and Wiesenborn, D. P. (2013). Cellulose Nanocrystals vs. Cellulose Nanofibrils: A Comparative Study on Their Microstructures and Effects as Polymer Reinforcing Agents. *ACS Applied Materials & Interfaces* 5, 2999-3009.
- Yan, Y. E., and Schwartz, F. W. (1999). Oxidative degradation and kinetics of chlorinated ethylenes by potassium permanganate. *Journal of Contaminant Hydrology* 37, 343-365.
- Yang, C. P., Xia, Z. Q., Hu, J., Zhuang, Y. F., Pan, Y. W., and Liu, J. P. (2019). Transcriptome analysis of *Oncidium* petals provides new insights into the initiation of petal senescence. *Journal of Horticultural Science and Biotechnology* 94, 12-23.
- Yang, S. F., and Hoffman, N. E. (1984). Ethylene Biosynthesis and its Regulation in Higher Plants. *Annual Review of Plant Physiology* 35, 155-189.
- Yildirim, S., Röcker, B., Pettersen, M. K., Nilsen-Nygaard, J., Ayhan, Z., Rutkaite, R., Radusin, T., Suminska, P., Marcos, B., and Coma, V. (2018). Active Packaging Applications for Food. *Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety* 17, 165-199.
- Yoodee, S., and Obsuwan, K. (2013). Effects of 1-MCP on postharvest life of cut dendrobium 'Burana Jade' inflorescences. *Acta Horticulturae* 970, 261-266.
- Zhang, Q., Zhen, Z., Jiang, H., Li, X.-G., and Liu, J.-A. (2011). Encapsulation of the Ethylene Inhibitor 1-Methylcyclopropene by Cucurbit[6]uril. *Journal of Agricultural and Food Chemistry* 59, 10539-10545.
- Zhang, W., Zhang, Y., Lu, C., and Deng, Y. (2012). Aerogels from crosslinked cellulose nano/micro-fibrils and their fast shape recovery property in water. *Journal of Materials Chemistry* 22, 11642-11650.



ภาควิชานวัตกรรม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY



## 1. วิธีหาระบุการ์บอนไดออกไซด์( $\text{CO}_2$ )

นำดอกไม้ป่ามแก๊สในขวดเก็บแก๊สปริมาตร 0.3087 ลิตร เป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง  
จากนั้นวิเคราะห์ด้วย Gas chromatography (GC) ฉีดแก๊สปริมาตร 3 มิลลิตร และค่าที่  
อ่านได้เท่ากับ A (%)

เทียบหาปริมาณ  $\text{CO}_2$  ในปริมาตรแก๊สที่ฉีด 3 มิลลิตร

$$\text{ในแก๊สปริมาตร } 100 \text{ ลิตร} \quad \text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 \quad A \quad \text{ลิตร}$$

$$\text{ในแก๊สปริมาตร } 0.003 \text{ ลิตร} \quad \text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 = \frac{A \times 0.003}{100} \text{ ลิตร}$$

เทียบหาปริมาณ  $\text{CO}_2$  ในขวดเก็บแก๊สปริมาตร 0.3087 ลิตร

$$\text{ในแก๊สปริมาตร } 0.003 \text{ ลิตร} \quad \text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 = \frac{A \times 0.003}{100} \text{ ลิตร}$$

$$\text{ในแก๊สปริมาตร } 0.3087 \text{ ลิตร} \quad \text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 = \frac{\frac{A \times 0.003 \times 0.3087}{100 \times 0.003}}{A \times 0.3087} \text{ ลิตร}$$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เทียบหาปริมาณ  $\text{CO}_2$  ต่อปริมาณดอกไม้ C กิโลกรัม

$$\text{ดอกไม้ปริมาณ } C \quad \text{กิโลกรัม} \quad \text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 = \frac{A \times 0.3087}{100} \text{ ลิตร}$$

$$\text{ดอกไม้ปริมาณ } 1 \quad \text{กิโลกรัม} \quad \text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 = \frac{A \times 0.3087}{100} \text{ ลิตร}$$

เทียบหาอัตราการหายใจโดยคิดปริมาณ  $\text{CO}_2$  ต่อระยะเวลาการปั่น 4 ชั่วโมง

$$\text{มีปริมาณ } \text{CO}_2 \quad \text{ลิตร/กิโลกรัม} = \frac{A \times 0.3087}{100 \times 2} \quad \text{ลิตร/กิโลกรัม/ชั่วโมง (L/kg/h)}$$

เที่ยบหาอัตราการหายใจในหน่วย กรัม/กิโลกรัม/ชั่วโมง โดยใช้สมการแก๊สในอุณหภูมิ

$$\begin{aligned} PV &= nRT \\ P \left( \frac{A \times 0.3087}{100 \times 2} \right) &= \left( \frac{g}{MW} \right) RT \\ \text{อัตราการหายใจ } g &= P \left( \frac{A \times 0.3087}{100 \times 2} \right) \times \left( \frac{MW}{RT} \right) \text{ g/kg/h} \end{aligned}$$

โดย  $g = \text{ปริมาณแก๊ส CO}_2(\text{g})$

$P = \text{ความดันบรรยากาศ (atm)} = 1 \text{ atm}$

$$V = \text{ปริมาตรแก๊ส CO}_2(\text{L}) = \frac{A \times 0.3087}{100 \times 2}$$

$MW = \text{มวลโมเลกุลของ CO}_2(\text{g/mol}) = 44$

$R = \text{ค่าคงตัวของแก๊ส} = 0.08206$

$T = \text{อุณหภูมิ (K)} = \text{องศาเซลเซียส} (\text{ }^{\circ}\text{C}) + 273$

## 2. วิธีหาปริมาณเอทิลีน ( $C_2H_4$ )

นำดอกไม้ป้มแก๊สในขวดเก็บแก๊สปริมาตร 0.3087 ลิตร เป็นระยะเวลา 4 ชั่วโมง  
จากนั้นวิเคราะห์ด้วย Gas chromatography (GC) ฉีดแก๊สปริมาตร 3 มิลลิลิตร และค่าที่  
อ่านได้เท่ากับ A ppm หรือหนึ่งในล้านส่วน ( $10^6$ )  
เที่ยบหาปริมาณ  $C_2H_4$  ในปริมาตรแก๊สที่ฉีด 3 มิลลิลิตร

$$\begin{array}{lcl} \text{ในแก๊สปริมาตร } 10^6 \text{ ลิตร} & \text{มีปริมาณ } C_2H_4 & A \text{ ลิตร} \\ \text{ในแก๊สปริมาตร } 0.003 \text{ ลิตร} & \text{มีปริมาณ } C_2H_4 & = \frac{A \times 0.003}{10^6} \text{ ลิตร} \end{array}$$

เที่ยบหาปริมาณ  $C_2H_4$  ในขวดเก็บแก๊สปริมาตร 0.3087 ลิตร

$$\begin{array}{lcl} \text{ในแก๊สปริมาตร } 0.003 \text{ ลิตร} & \text{มีปริมาณ } C_2H_4 & A \times 0.003 \text{ ลิตร} \\ & & = \frac{A \times 0.003}{10^6} \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{ในแก๊สปริมาณ } 0.3087 \text{ ลิตร } & \text{ มีปริมาณ } C_2H_4 = \frac{A \times 0.003 \times 0.3087}{10^6 \times 0.003} \text{ ลิตร} \\ & = \frac{A \times 0.3087}{10^6} \text{ ลิตร} \end{aligned}$$

เทียบหาปริมาณ  $C_2H_4$  ต่อปริมาณดอกไม้ C กิโลกรัม

$$\begin{aligned} \text{ดอกไม้ปริมาณ } C \text{ กิโลกรัม } & \text{ มีปริมาณ } C_2H_4 = \frac{A \times 0.3087}{10^6} \text{ ลิตร} \\ \text{ดอกไม้ปริมาณ } 1 \text{ กิโลกรัม } & \text{ มีปริมาณ } C_2H_4 = \frac{A \times 0.3087}{10^6 \times C} \text{ ลิตร} \end{aligned}$$

เทียบหาปริมาณ  $C_2H_4$  ต่อระยะเวลาการบ่ม 4 ชั่วโมง

$$\text{มีปริมาณ } C_2H_4 \text{ ลิตร/กิโลกรัม} = \frac{A \times 0.3087}{10^6 \times C \times 4} \text{ ลิตร/กิโลกรัม/ชั่วโมง (L/kg/h)}$$

### 3. การเตรียมตัวอย่างเนื้อเยื่อสำหรับวิเคราะห์

- 1) นำตัวอย่างดอกไม้บดให้ละเอียดในโกร่งบดที่มีในโตรเจนเหลว
- 2) ซึ่งตัวอย่างที่บดแล้ว 0.1 กรัม ในหลอด eppendorf ขนาด 1.5 มิลลิลิตร
- 3) เก็บตัวอย่างในในโตรเจนเหลวหรือที่อุณหภูมิ -80 องศาเซลเซียส

### 4. วิธีวิเคราะห์แยกหิวที่ของสารต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant activity) โดยวิธี DPPH assay (Brand-Williams et al., 1995)

- 1) สะัดตัวอย่างที่บดแล้ว 0.1 กรัม ด้วย 80% v/v ethanol ปริมาณ 400 ไมโครลิตร
- 2) นำไปปั่นให้เข้ากันด้วยความเร็วรอบ 9000 rpm ที่อุณหภูมิ -4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที
- 3) นำสารละลายน้ำใน (supernatant) วิเคราะห์ตารังด้านล่าง โดยใช้ 96 well microplate

- 4) เก็บในที่มีด 10 นาที และวัดการดูดกลืนแสงที่ 520 นาโนเมตร ด้วย microplate reader

Solution / well	A DPPH assay of sample		A color of sample	Blank
	Test	Control	Test	
Extract	5 µL	-	5 µL	-
DPPH 0.2 mM	195 µL	195 µL	-	-
80% v/v ethanol	-	5 µL	195 µL	200 µL

- 5) นำค่าการดูดกลืนแสงที่อ่านได้ คำนวณเป็นเอกทิวทิกของสารต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant activity)

$$\text{Antioxidant activity (\%)} = \frac{(A_{\text{sample}}^* - A_{\text{control}})}{A_{\text{control}}} \times 100$$

$$A_{\text{sample}}^* = (A_{\text{DPPH assay of sample}} - A_{\text{color of sample}})$$

CHULALONGKORN UNIVERSITY

## 5. วิธีหาระบิมานมาลอนไดแอลดีไฮด์ (MDA content) ด้วยวิธี TBARS assay (Wang et al., 2017b)

- 1) สกัดตัวอย่างที่บดแล้ว 0.1 กรัม ด้วย 5% w/v TCA ปริมาณ 1000 ไมโครลิตร
- 2) นำไปปั่นให้ยังด้วยความเร็วรอบ 12,000 rpm ที่อุณหภูมิ -4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที
- 3) นำสารละลายส่วน supernatant ผสมกับสารละลายดังในตารางด้านล่างในหลอด eppendorf ขนาด 1.5 มิลลิลิตร โดยแบ่งเป็นวิเคราะห์ TBARS assay และสีของสารตัวอย่าง

Solution / eppendorf	A <sub>TBARS assay</sub>		A <sub>color of sample</sub>	
	Test	Blank	Test	Blank
Extract	500 µL	-	250 µL	-
0.5 % w/v TBA	300 µL	300 µL	-	-
5% w/v TCA	-	500 µL	-	250 µL
20% w/v TCA	-	-	150 µL	150 µL

- 4) นำสารละลายใน eppendorf ต้มที่ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที จากนั้นนำไปแช่ในน้ำแข็ง 5 นาที เพื่อหยุดปฏิกิริยา
- 5) นำไปปั่นให้ยังด้วยความเร็วรอบ 9000 rpm ที่อุณหภูมิ -4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที
- 6) นำสารละลายน้ำ supernatant วิเคราะห์โดยใช้ 96 well microplate วัดการดูดกลืนแสงที่ 450, 532, 600 นาโนเมตร ด้วย microplate reader
- 7) นำค่าการดูดกลืนแสงที่อ่านได้ คำนวณเป็นปริมาณมาลอนไดออกไซด์ (MDA content)

$$\text{MDA} (\mu \text{ mol/mg FW}) = \frac{[ ( (OD_{532} - OD_{600}) \times 6.452 ) - (0.559 \times OD_{450}) ] \times V_T}{W}$$

$V_T$  = Volume of extract (ml)

$W$  = Weight of sample (g)

**6. วิธีวิเคราะห์ออกทิวิทีของ CAT (Beers and Sizer, 1952) และ APX (Nakano and Asada, 1981)**

- 1) ตกดตัวอย่างที่บดแล้ว 0.1 กรัม ด้วยสารสละลายดังตารางด้านล่างสำหรับตก 30 มิลลิลิตร

Enzyme assay	CAT activity	APX activity
Extraction buffer	Phosphate buffer (pH7) 50 mM DTT 4 mM PMSF 1 mM PVPP 1% w/v	Phosphate buffer (pH7) 50 mM EDTA 10 mM ASA 10 mM PVPP 1% w/v

- 2) ตกดตัวอย่างที่บดแล้ว 0.1 กรัม ด้วยสารสละลายดังตารางด้านล่างสำหรับตก 30 มิลลิลิตร
- 3) นำไปปั่นให้ยิงด้วยความเร็วรอบ 12,000 rpm ที่อุณหภูมิ -4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที
- 4) นำสารสละลายส่วน supernatant เตรียมตัวอย่างก่อนวิเคราะห์ตามลำดับ ดังตารางด้านล่าง โดยใช้ cuvette ปิดฝาและเขย่าดังก่อนวัดการดูดกลืนแสงด้วย Spectrophotometer

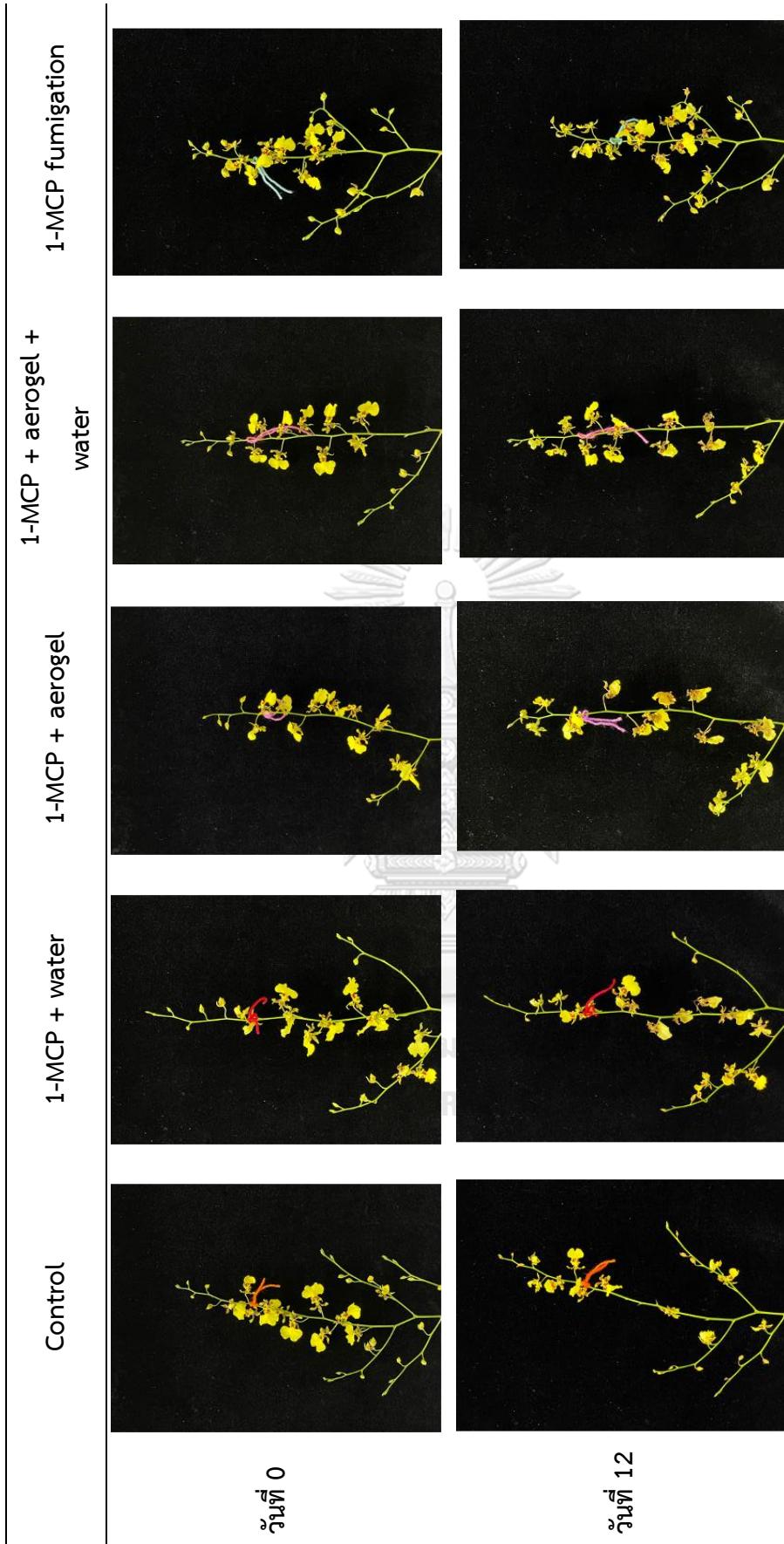
Enzyme assay	CAT activity		APX activity	
	Solution	Volume ( $\mu\text{L}$ )	Solution	Volume ( $\mu\text{L}$ )
Reaction test (cuvette I)	1. Phosphate buffer 2. Extract 3. $\text{H}_2\text{O}_2$ 10 mM	240 40 20	1. Phosphate buffer 2. Extract 3. EDTA 10mM 4. $\text{H}_2\text{O}_2$ 10 mM 5. ASA 20 mM	140 20 20 10 10
Blank (cuvette II)	1. Phosphate buffer 2. Extract 3. น้ำกลั่น	240 40 20	1. Phosphate buffer 2. Extract 3. EDTA 10mM 4. $\text{H}_2\text{O}_2$ 10 mM 5. น้ำกลั่น	140 20 20 10 10
OD	240 nm		290 nm	
Extinction coefficient	$43.6 \text{ mM}^{-1}\text{cm}^{-1}$		$2.8 \text{ mM}^{-1}\text{cm}^{-1}$	

### จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- CHULALONGKORN UNIVERSITY**
- 5) อ่านค่า ณ ความยาวคลื่นน้ำของแต่ละ enzyme ที่ลดลงเป็นเวลา 2 นาที
  - 6) นำค่าการดูดกลืนแสงที่อ่านได้ คำนวณเป็นโดยเทียบกับบริมาณโปรตีนทั้งหมด (มิลลิกรัม) เป็นเอกทิวทีของ CAT และ APX ดังสูตรคำนวณด้านล่าง

$$\begin{aligned}
 \text{CAT activity (unit/mg protein)} &= \frac{\Delta A_{240}}{\frac{\text{min} \times \mu\text{L reaction volume}}{(43.6 \times \mu\text{L extracted}) \times \frac{\text{mg protein}}{\mu\text{L extract}}}} \\
 \text{APX activity (unit/mg protein)} &= \frac{\Delta A_{290}}{\frac{\text{min} \times \mu\text{L reaction volume}}{(2.8 \times \mu\text{L extracted}) \times \frac{\text{mg protein}}{\mu\text{L extract}}}}
 \end{aligned}$$





ตารางที่ 1 การพัฒนาอุบัติภัยเมืองศักดิ์สิทธิ์ ผลิตภัณฑ์ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ต่อการยืดอายุและลดน้ำหนักของช่อดอก Oncidium ‘Goldiana’ ในวันแรกและวันสุดท้ายของการเก็บรักษาตู้ดูแล

ตารางที่ 2 การรบกวนเพิ่มของดอกตูม (%) ของชุดทดลองถั่วสายพันธุ์ Oncidium ‘Goldiana’ หลังจากการรرم 1-MCP ความเข้มข้นที่แตกต่าง

การบานเพิ่มของดอกตูม (%)						
	Control	1-MCP 500 ppb	1-MCP 750 ppb	1-MCP 1000 ppb	1-MCP 1250 ppb	
วันที่ 3	29.2 ± 7.7	26.4 ± 3.5	20.6 ± 1.5	23.0 ± 2.6	25.6 ± 3.6	ns
วันที่ 6	50.0 ± 0.00 <sup>b</sup>	45.5 ± 3.9 <sup>ab</sup>	36.9 ± 3.5 <sup>a</sup>	36.2 ± 6.4 <sup>a</sup>	41.7 ± 1.7 <sup>ab</sup>	*
วันที่ 9	54.2 ± 4.2	51.7 ± 3.1	50.8 ± 5.2	43.1 ± 3.5	48.3 ± 6.5	ns
วันที่ 12	65.3 ± 5.0 <sup>b</sup>	57.8 ± 5.8 <sup>ab</sup>	58.3 ± 5.9 <sup>ab</sup>	46.4 ± 4.4 <sup>a</sup>	57.8 ± 3.7 <sup>ab</sup>	*
วันที่ 15	69.4 ± 4.1 <sup>b</sup>	66.7 ± 5.2 <sup>b</sup>	67.2 ± 2.7 <sup>b</sup>	51.6 ± 4.1 <sup>a</sup>	57.8 ± 3.7 <sup>ab</sup>	*
วันที่ 18	73.6 ± 6.6	70.0 ± 5.4	67.2 ± 2.7	57.7 ± 5.8	53.3 ± 12.3	ns

\* ปัจจัยแปรผันต่างอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระบุความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีปัจจัยแปรผันต่างอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 3 การเปลี่ยนของดอกรูป (%) ของต่อต้านลักษณะ Oncidium ‘Goldiana’ หลังจากการรับ 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

การเปลี่ยนของดอกรูป (%)					
	Control	1-MCP 500 ppb	1-MCP 750 ppb	1-MCP 1000 ppb	1-MCP 1250 ppb
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 6	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 9	2.8 ± 2.8	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 12	2.8 ± 2.8	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 15	19.4 ± 7.7 <sup>b</sup>	7.5 ± 4.8 <sup>ab</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	3.3 ± 3.3 <sup>a</sup>	6.7 ± 4.2 <sup>ab</sup>
วันที่ 18	30.6 ± 4.1	30.0 ± 7.5	21.1 ± 8.4	26.4 ± 8.8	25.6 ± 9.7

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระบุค่าความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 การเพิ่มข้อมูลของบาน (%) ของชุดตอกกลั่นวาย 'Oncidium 'Goldiana' หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นไฟต์ต่างกัน

การเพิ่มข้อมูลของบาน (%)						
	Control	1-MCP 500 ppb	1-MCP 750 ppb	1-MCP 1000 ppb	1-MCP 1250 ppb	
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 6	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 9	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 12	2.4±2.4	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 15	14.2 ± 5.4 <sup>b</sup>	13.2 ± 5.3 <sup>b</sup>	4.2 ± 2.6 <sup>ab</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	4.2 ± 2.7 <sup>ab</sup>	*
วันที่ 18	66.5 ± 5.6 <sup>b</sup>	59.3 ± 3.1 <sup>b</sup>	56.1 ± 4.2 <sup>b</sup>	31.9 ± 6.0 <sup>a</sup>	53.0 ± 3.4 <sup>b</sup>	*

\* ภาระแม้แต่ตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 การให้คราโนดอกบานีของต่อต้านกลิ่น Oncidium ‘Goldiana’ หลังจากการรرم 1-MCP ในความเข้มข้นที่แตกต่างกัน

คะแนนออกบาน						
	Control	1-MCP 500 ppb	1-MCP 750 ppb	1-MCP 1000 ppb	1-MCP 1250 ppb	
วันที่ 3	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	ns
วันที่ 6	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	ns
วันที่ 9	3.8 ± 0.2	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	ns
วันที่ 12	3.2 ± 0.2	3.5 ± 0.2	3.7 ± 0.2	3.8 ± 0.2	3.7 ± 0.2	ns
วันที่ 15	2.3 ± 0.2 <sup>b</sup>	2.5 ± 0.2 <sup>ab</sup>	3.0 ± 0.3 <sup>ab</sup>	3.7 ± 0.2 <sup>a</sup>	3.5 ± 0.3 <sup>ab</sup>	*
วันที่ 18	1.3 ± 0.2	1.5 ± 0.2	2.0 ± 0.3	2.3 ± 0.2	2.0 ± 0.4	ns

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 การบานเพิ่มของตอตูม (%) ของตอตูกลีวายไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังจากการรดน้ำด้วย 1-MCP และเออลิสัน

การบานเพิ่มของตอตูม (%)					
	Control	Ethylene	1-MCP 750 ppb + ethylene	1-MCP 1000 ppb + ethylene	
วันที่ 3	40.0 ± 5.0	41.7 ± 3.7	29.7 ± 4.4	35.0 ± 5.5	ns
วันที่ 6	51.7 ± 6.7 ab	65.6 ± 5.8 b	48.3 ± 1.7 ab	46.7 ± 6.8 a	*
วันที่ 9	64.2 ± 5.1 ab	75.0 ± 2.2 b	60.0 ± 5.0 a	54.2 ± 4.9 a	*
วันที่ 11	80.0 ± 4.1 ab	77.8 ± 4.6 b	66.9 ± 4.2 ab	65.8 ± 4.4 a	*
วันที่ 13	80.8 ± 4.0	77.8 ± 4.6	71.1 ± 7.0	65.8 ± 4.4	ns
วันที่ 15	85.8 ± 4.0	N/A	80.8 ± 6.5	70.8 ± 3.5	ns
วันที่ 17	89.2 ± 4.9	N/A	80.8 ± 6.5	85.0 ± 4.8	ns

\* ปัจจัยความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีปัจจัยใดที่แสดงผลที่มีนัยสำคัญทางสถิติ  
N/A ไม่มีข้อมูล เนื่องจากกลีบไม้หมดอายุการบีบแกรเจก

ตารางที่ 7 การเพิ่มความคงด้อยคุณ (% ) ของต่อต้านกลิ่นไขมัน *Oncidium ‘Goldiana’* หลังจากการรับ 1-MCP และเอทิลีน

การเพิ่มความคงด้อยคุณ (%)			
	Control	Ethylene	1-MCP 750 ppb + ethylene
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 6	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 9	0.0 ± 0.0	4.2 ± 4.2	0.0 ± 0.0
วันที่ 11	4.2 ± 4.2	2.8 ± 2.8	0.0 ± 0.0
วันที่ 13	4.2 ± 4.2 <sup>a,b</sup>	13.1 ± 6.1 <sup>b</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>
วันที่ 15	8.3 ± 5.3	N/A	3.3 ± 3.3
วันที่ 17	16.7 ± 5.3 <sup>b</sup>	N/A	3.3 ± 3.3 <sup>a</sup>
			3.3 ± 3.3 <sup>a</sup>

\* น้ำหนามแต่ละตัวอย่างมีน้ำหนาต่างๆทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

N/A ไม่มีข้อมูล เนื่องจากกลิ่นไขมันหมดออกจากรีบบ์แล้วก่อน

ตารางที่ 8 การเพิ่มความคงด้อยของบาน (%) ของช่อตอกล้วนปาย 'Oncidium 'Goldiana' หลังจากการรرم 1-MCP และเอธิลีน

การเพิ่มความคงด้อยของบาน (%)				
	Control	Ethylene	1-MCP 750 ppb + ethylene	1-MCP 1000 ppb + ethylene
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 6	0.0 ± 0.0	1.7 ± 1.7	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 9	1.7 ± 1.7 <sup>a</sup>	36.0 ± 9.1 <sup>b</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>
วันที่ 11	9.2 ± 3.2 <sup>a</sup>	69.6 ± 6.5 <sup>b</sup>	1.7 ± 1.7 <sup>a</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>
วันที่ 13	24.6 ± 5.7 <sup>b</sup>	89.3 ± 3.7 <sup>c</sup>	5.4 ± 2.5 <sup>a</sup>	4.5 ± 2.8 <sup>a</sup>
วันที่ 15	29.0 ± 4.9	N/A	16.6 ± 4.6	18.2 ± 4.2
วันที่ 17	61.0 ± 4.3 <sup>b</sup>	N/A	49.3 ± 3.3 <sup>ab</sup>	35.0 ± 7.6 <sup>a</sup>

\* โมเดลความแปรผันอย่างมนุษยศาสตร์ทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

\*\* ไม่มีความแปรผันท่องอ่ายไม่สามารถคำนวณได้

N/A ไม่มีข้อมูล เนื่องจากกล้วยไม่มีหมวดอาชญากรรมรักษาและเจ็บ

ตารางที่ 9 การให้ค่าคะแนนดอกบานของตอตากล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังจากการรرم 1-MCP และเออทิลีน

คะแนนดอกบาน					
	Control	Ethylene	1-MCP 750 ppb + ethylene	1-MCP 1000 ppb + ethylene	
วันที่ 3	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	ns
วันที่ 6	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	3.0 ± 0.3 <sup>a</sup>	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	*
วันที่ 9	3.8 ± 0.2 <sup>b</sup>	2.7 ± 0.2 <sup>a</sup>	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	*
วันที่ 11	3.5 ± 0.2 <sup>ab</sup>	1.2 ± 0.2 <sup>a</sup>	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	4.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	*
วันที่ 13	2.8 ± 0.2 <sup>ab</sup>	1.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	3.2 ± 0.2 <sup>b</sup>	3.7 ± 0.2 <sup>b</sup>	*
วันที่ 15	2.2 ± 0.2 <sup>ab</sup>	1.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	3.0 ± 0.0 <sup>b</sup>	3.3 ± 0.2 <sup>b</sup>	*
วันที่ 17	1.5 ± 0.2 <sup>ab</sup>	1.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	2.3 ± 0.2 <sup>b</sup>	2.8 ± 0.3 <sup>b</sup>	*

\* น้ำมันแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

นส ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การบานเพิ่มช่องดอกตูม (%) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกรองกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

การบานเพิ่มของดอกตูม (%)					
	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
วันที่ 0	39.8 ± 3.3	36.9 ± 3.6	30.0 ± 5.3	28.8 ± 2.6	31.2 ± 3.5 ns
วันที่ 3	47.6 ± 5.9	40.5 ± 3.4	37.1 ± 6.4	36.0 ± 4.4	34.0 ± 3.2 ns
วันที่ 6	59.8 ± 7.3 <sup>b</sup>	48.8 ± 5.3 <sup>ab</sup>	44.3 ± 3.7 <sup>ab</sup>	42.4 ± 2.9 <sup>a</sup>	45.0 ± 4.8 <sup>ab</sup> *
วันที่ 9	62.1 ± 6.2 <sup>b</sup>	52.4 ± 2.4 <sup>ab</sup>	51.4 ± 3.4 <sup>ab</sup>	46.0 ± 5.5 <sup>a</sup>	51.0 ± 4.3 <sup>ab</sup> *
วันที่ 12	62.1 ± 6.2	59.5 ± 7.1	51.4 ± 3.4	46.0 ± 5.5	56.7 ± 3.3 ns

\* มีความแตกต่างอย่างน้อย 5% สำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระบุความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างน้อย 5% สำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การเพิ่มวัสดุต่อออกซิเม (%) ของชั้นดอกกลั่นวาย 'Oncidium 'Goldiana' หลังเก็บรักษาในตู้องค์กรยะเป็นเวลา 7 วัน

การเพิ่มของออกซิเม (%)					
	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
วันที่ 0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0 ns
วันที่ 3	8.1 ± 3.2 <sup>b</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	6.3 ± 3.2 <sup>b</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup>	0.0 ± 0.0 <sup>a</sup> *
วันที่ 6	31.3 ± 7.1	29.6 ± 5.2	24.1 ± 7.7	27.6 ± 6.5	21.3 ± 6.4 ns
วันที่ 9	51.7 ± 4.8 <sup>c</sup>	46.3 ± 3.7 <sup>bc</sup>	47.4 ± 4.7 <sup>bc</sup>	33.1 ± 5.8 <sup>ab</sup>	30.0 ± 7.0 <sup>a</sup> *
วันที่ 12	56.7 ± 5.1	50.9 ± 4.5	54.1 ± 3.2	49.1 ± 5.4	45.6 ± 7.2 ns

\* ปัจจัยแต่ละอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างเดียวกัน Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 การเพิ่ยรูปองค์ประกอบ (%) ของชั้นดินกล่าวในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

การเพิ่ยรูปองค์ประกอบ (%)					
	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
วันที่ 0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0 ns
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0 ns
วันที่ 6	4.8 ± 4.8	3.9 ± 2.0	2.8 ± 1.8	4.1 ± 2.1	4.4 ± 3.4 ns
วันที่ 9	55.7 ± 4.7 <sup>b</sup>	46.2 ± 6.6 <sup>ab</sup>	47.0 ± 9.2 <sup>ab</sup>	36.1 ± 5.6 <sup>ab</sup>	26.7 ± 8.8 <sup>a</sup> *
วันที่ 12	82.2 ± 3.9 <sup>b</sup>	70.4 ± 5.9 <sup>ab</sup>	75.4 ± 8.0 <sup>ab</sup>	60.2 ± 5.8 <sup>a</sup>	62.3 ± 7.6 <sup>ab</sup> *

\* เมื่อANOVA แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 การใช้荷荷ะแอลกอฮอล์ลดออกฤทธิ์วายปุ่ม *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

คะแนนของบาน						
	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation	
วันที่ 0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	ns
วันที่ 3	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0	ns
วันที่ 6	3.0 ± 0.2	3.1 ± 0.3	3.1 ± 0.1	3.6 ± 0.2	3.4 ± 0.2	ns
วันที่ 9	2.3 ± 0.2	2.7 ± 0.2	2.3 ± 0.2	3.0 ± 0.2	2.9 ± 0.3	ns
วันที่ 12	1.3 ± 0.2	1.4 ± 0.2	1.4 ± 0.2	1.7 ± 0.3	1.6 ± 0.3	ns

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 อัตราการหายใจของตอไม้ *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

อัตราการหายใจ ( $\text{CO}_2 / \text{kg} \cdot \text{h}$ )						
	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation	
Pretreat	99.21 ± 16.15	99.21 ± 16.15	99.21 ± 16.15	99.21 ± 16.15	99.21 ± 16.15	-
วันที่ 0	135.32 ± 9.69 <sup>b</sup>	116.16 ± 27.83 <sup>ab</sup>	110.00 ± 11.75 <sup>ab</sup>	91.02 ± 8.91 <sup>ab</sup>	70.53 ± 4.93 <sup>a</sup>	*
วันที่ 3	155.82 ± 23.28 <sup>b</sup>	124.21 ± 4.76 <sup>ab</sup>	117.09 ± 10.58 <sup>ab</sup>	109.52 ± 4.05 <sup>a</sup>	92.22 ± 4.06 <sup>a</sup>	*
วันที่ 6	137.78 ± 9.76 <sup>b</sup>	125.30 ± 12.83 <sup>ab</sup>	123.85 ± 5.78 <sup>ab</sup>	123.27 ± 6.28 <sup>ab</sup>	102.51 ± 2.38 <sup>a</sup>	*
วันที่ 9	127.03 ± 8.57 <sup>b</sup>	114.70 ± 8.38 <sup>ab</sup>	108.30 ± 5.41 <sup>ab</sup>	97.97 ± 5.2 <sup>a</sup>	100.04 ± 2.71 <sup>a</sup>	*
วันที่ 12	139.23 ± 16.80 <sup>b</sup>	102.23 ± 4.27 <sup>a</sup>	100.54 ± 5.21 <sup>a</sup>	82.26 ± 1.03 <sup>a</sup>	92.92 ± 9.27 <sup>a</sup>	*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 15 ปริมาณเมล็ดต้านเชื้อตอคัลลิวย์ ‘Oncidium ‘Goldiana’’ หลังเก็บรักษาในกล่องของกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

ปริมาณเมล็ดต้านเชื้อ (L / kg·h)					
	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat	352.25 ± 21.62	352.25 ± 21.62	352.25 ± 21.62	352.25 ± 21.62	352.25 ± 21.62
วันที่ 0	418.84 ± 72.67 <sup>c</sup>	380.97 ± 96.51 <sup>bc</sup>	233.46 ± 1.64 <sup>abc</sup>	203.30 ± 42.31 <sup>ab</sup>	164.02 ± 49.28 <sup>a</sup>
วันที่ 3	286.96 ± 16.45	263.29 ± 37.94	264.36 ± 48.51	190.62 ± 18.12	237.78 ± 100.96
วันที่ 6	831.59 ± 48.87 <sup>b</sup>	426.32 ± 64.40 <sup>a</sup>	411.31 ± 101.28 <sup>a</sup>	346.22 ± 52.73 <sup>a</sup>	404.49 ± 22.47 <sup>a</sup>
วันที่ 9	531.08 ± 96.01	515.95 ± 214.56	507.43 ± 164.05	323.10 ± 14.80	268.20 ± 5.57
วันที่ 12	475.02 ± 65.03 <sup>c</sup>	403.76 ± 70.15 <sup>bc</sup>	281.60 ± 25.11 <sup>ab</sup>	261.07 ± 54.30 <sup>ab</sup>	212.55 ± 8.08 <sup>a</sup>

\* ปัจจัยความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระบุความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ผลพิจารณาต่างของน้ำมันอ่อน化 (% ) ของชุดออกลักษณะ *Oncidium 'Goldiana'* หลังปรับสภาพในกล่องกระดาษเป็นเวลา 7 วัน

		ผลพิจารณาต่างของสารต้านอนุภาคอิสระ (%)				
		Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat		71.55 ± 0.81	71.55 ± 0.81	71.55 ± 0.81	71.55 ± 0.81	-
วันที่ 0		49.27 ± 0.99	49.99 ± 0.81	53.58 ± 4.08	52.78 ± 3.72	
วันที่ 9		46.31 ± 2.77 <sup>b</sup>	49.38 ± 4.04 <sup>ab</sup>	46.04 ± 4.15 <sup>b</sup>	55.00 ± 2.67 <sup>ab</sup>	55.94 ± 4.16
วันที่ 12		36.32 ± 2.22 <sup>b</sup>	38.13 ± 3.14 <sup>b</sup>	44.12 ± 2.55 <sup>ab</sup>	50.14 ± 4.98 <sup>a</sup>	57.74 ± 2.52 <sup>a</sup>
					44.04 ± 3.28 <sup>ab</sup>	*

\* น้ำมันแต่ละต่างอย่างน้อยสามตัวอย่างสัมบูรณ์ทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระบุไว้ตามข้อมูล 95%

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างน้อยสามตัวอย่างสัมบูรณ์ทางสถิติ

ตารางที่ 17 ปริมาณมาลออกไซด์ในต้นกล้วยไม้ Oncidium ‘Goldiana’ หลังจากฉีดครั้งเดียวแล้ว 7 วัน

ปริมาณมาลออกไซด์ (μmol / g FW)

	control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
pretreat	2.88 ± 0.25	2.88 ± 0.25	2.88 ± 0.25	2.88 ± 0.25	2.88 ± 0.25
วันที่ 0	3.28 ± 0.21 <sup>b</sup>	3.23 ± 0.17 <sup>b</sup>	2.77 ± 0.17 <sup>ab</sup>	2.63 ± 0.24 <sup>a</sup>	2.57 ± 0.05 <sup>a</sup>
วันที่ 9	3.88 ± 0.49 <sup>b</sup>	3.69 ± 0.16 <sup>ab</sup>	3.24 ± 0.05 <sup>ab</sup>	3.01 ± 0.10 <sup>a</sup>	2.92 ± 0.14 <sup>a</sup>
วันที่ 12	4.74 ± 0.13 <sup>c</sup>	3.96 ± 0.23 <sup>b</sup>	4.23 ± 0.17 <sup>b</sup>	3.26 ± 0.15 <sup>a</sup>	3.02 ± 0.03 <sup>a</sup>

\* น้ำความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 18 ผลที่วิจัยของทางเคมี (CAT) ของ ‘คราฟต์กล้วย’ *Oncidium ‘Goldiana’* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษปืนเวลา 7 วัน

เอกสารที่ขอจากทางเลส (units / mg protein)

	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat	1.2733 ± 0.0921	1.2733 ± 0.0921	1.2733 ± 0.0921	1.2733 ± 0.0921	-
วันที่ 0	0.7027 ± 0.1487	0.7639 ± 0.0306	0.8794 ± 0.1426	0.8122 ± 0.2358	0.8206 ± 0.0773
วันที่ 9	4.1179 ± 0.5640	4.5691 ± 1.1197	5.5567 ± 0.2025	5.7171 ± 0.4308	6.0913 ± 0.4274
วันที่ 12	2.8519 ± 0.3352	2.8934 ± 0.6708	2.9313 ± 0.8092	3.3465 ± 0.2058	3.0297 ± 0.8381

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 ผลที่วิจัยของแอลกอฮอล์บรู๊ฟอร์รอยด์ชีดส์ (APX) ของบุตรออกลั่วปั่น *Oncidium 'Goldiana'* หลังเก็บรักษาในกล่องกระดาษปืนเวลา 7 วัน

ผลที่วิจัยของแอลกอฮอล์บรู๊ฟอร์รอยด์ชีดส์ (units / mg protein)

	Control	1-MCP + H <sub>2</sub> O	1-MCP + aerogel	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat	75.7606 ± 16.6274	75.7606 ± 16.6274	75.7606 ± 16.6274	75.7606 ± 16.6274	-
วันที่ 0	40.8483 ± 6.2714	50.1942 ± 12.0063	54.886 ± 15.6329	57.7008 ± 5.5267	52.9156 ± 3.6724 ns
วันที่ 9	47.8679 ± 14.6250	57.5616 ± 8.2128	61.6963 ± 14.1572	70.1244 ± 21.1643	77.3039 ± 23.9221 ns
วันที่ 12	46.2841 ± 7.4535	44.4558 ± 9.3658	41.5839 ± 20.3002	58.3461 ± 4.9485	62.7496 ± 10.7295 ns

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 การบานเพิ่มขึ้นด้วย (%) ของช่องดอกตูม (*Oncidium ‘Goldiana’*) เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمตาม 1-MCP

การบานเพิ่มขึ้นดอกตูม (%)			
	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation	
วันที่ 0	37.1 ± 4.1	40.0 ± 4.2	ns
วันที่ 3	47.9 ± 5.3	50.7 ± 4.4	ns
วันที่ 6	50.7 ± 5.4	53.6 ± 4.2	ns
วันที่ 9	65.0 ± 3.8	67.1 ± 2.3	ns
วันที่ 12	68.6 ± 3.0	69.5 ± 2.7	ns

กน. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 การเพิ่มของตอคัต้ม (%) ของชุดทดลองกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรักษาด้วย 1-MCP

การเพิ่มของตอคัต้ม (%)			
	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation	
วันที่ 0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 6	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	ns
วันที่ 9	25.7 ± 5.1	27.6 ± 3.1	ns
วันที่ 12	36.4 ± 4.3	40.0 ± 2.8	ns

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 การเพิ่มของความชื้น (%) ของช่อดอกลิวี่มี *Oncidium ‘Goldiana’* เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

การเพิ่มของความชื้น (%)		
	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
วันที่ 0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 3	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
วันที่ 6	27.0 ± 8.3	25.5 ± 8.6
วันที่ 9	55.3 ± 4.4	52.3 ± 4.2
วันที่ 12	56.7 ± 5.1	61.5 ± 3.7

การ “เพิ่มความแมตกร่างอย่างมั่นคงสำคัญทางสถิติ”

ตารางที่ 23 การใช้ค่าเฉลี่อดอกบานของกล้วยปีน Oncidium ‘Goldiana’ เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และ การรักษาด้วย 1-MCP

คะแนนดอกบาน

	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
วันที่ 0	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0 ns
วันที่ 3	4.0 ± 0.0	4.0 ± 0.0 ns
วันที่ 6	3.3 ± 0.2	3.3 ± 0.2 ns
วันที่ 9	2.3 ± 0.2	2.3 ± 0.3 ns
วันที่ 12	1.5 ± 0.2	1.6 ± 0.2 ns

กร ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 อัตราการหายใจของตอไม้ *Oncidium ‘Goldiana’* ที่เปรียบเทียบระหว่างการรักษา 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรักษาโดย 1-MCP

อัตราการหายใจ ( $\text{ร} \text{ CO}_2 / \text{kg}^\bullet\text{h}$ )			
	1-MCP + aerogel + $\text{H}_2\text{O}$	1-MCP fumigation	
Pretreat	149.94 ± 12.09	149.94 ± 12.09	-
วันที่ 0	66.49 ± 0.80	95.28 ± 9.27	ns
วันที่ 3	94.12 ± 7.95	90.63 ± 6.17	ns
วันที่ 6	112.43 ± 26.46	95.60 ± 7.34	ns
วันที่ 9	125.83 ± 7.49	110.70 ± 9.65	ns
วันที่ 12	98.20 ± 7.07	88.29 ± 7.85	ns

กค ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 ปริมาณออกซิเจนของตัวอย่าง Oncidium ‘Goldiana’ เปรียบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

ปริมาณออกซิเจน (L / kg <sup>*</sup> h)		1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O		1-MCP fumigation	
Pretreat		352.25 ± 21.62		352.25 ± 21.62	-
วันที่ 0		198.15 ± 45.43		184.85 ± 45.08	ns
วันที่ 3		216.29 ± 7.65		210.54 ± 73.75	ns
วันที่ 6		413.37 ± 86.48		490.69 ± 107.82	ns
วันที่ 9		378.68 ± 112.35		338.97 ± 121.43	ns
วันที่ 12		374.71 ± 64.59		361.17 ± 83.07	ns

กร ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 ผลที่วิจัยของสารต้านอนุภาคอิสระ (%) ของชุดทดลองกล่าวไปนี้ *Oncidium 'Goldiana'* ประยุบเพื่อประมวลการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

ผลที่วิจัยของสารต้านอนุภาคอิสระ (%)

	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat	85.10 ± 0.20	-
วันที่ 0	72.29 ± 2.83	74.31 ± 2.44 ns
วันที่ 9	55.89 ± 2.26	56.24 ± 2.52 ns
วันที่ 12	36.77 ± 4.63	33.38 ± 4.53 ns

กร ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 ปริมาณมาลออกซีเดอเรตต์ของกลีบปีนี*Oncidium 'Goldiana'* เปรียบเทียบระหว่างการรักษาด้วย 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel ในการรักษาด้วย 1-MCP

ปริมาณมาลออกซีเดอเรตต์ ( $\mu\text{mol} / \text{g FW}$ )

	1-MCP + aerogel + $\text{H}_2\text{O}$	1-MCP fumigation
Pretreat	1.66 ± 0.49	-
วันที่ 0	1.81 ± 0.14	1.61 ± 0.17 ns
วันที่ 9	2.31 ± 0.34	2.46 ± 0.25 ns
วันที่ 12	2.71 ± 0.42	2.61 ± 0.17 ns

ก) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 28 ผลพิจารณาทางเคมีของค่าทางเคมี (CAT) ของช่อดอกกล้วยไม้ *Oncidium 'Goldiana'* ที่ปรับเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

ผลพิวท์ของค่าทางเคมี (units / mg protein)

	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat	2.105 ± 0.2050	-
วันที่ 0	0.9866 ± 0.1245	0.7655 ± 0.1773 ns
วันที่ 9	2.3938 ± 0.4085	1.8465 ± 0.4065 ns
วันที่ 12	1.1565 ± 0.1817	1.0279 ± 0.0844 ns

กร ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 ผลที่วิจัยของแอลเตอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (APX) ของผู้ทดลองตัวปั่น *Oncidium 'Goldiana'* ประยุบเทียบระหว่างการใช้ 1-MCP ร่วมกับ nanocellulose aerogel และการรرمด้วย 1-MCP

ผลที่วิจัยของแอลเตอร์เบตเพอร์ออกซิเดส (units / mg protein)

	1-MCP + aerogel + H <sub>2</sub> O	1-MCP fumigation
Pretreat	70.1361 ± 17.5163	70.1361 ± 17.5163
วันที่ 0	55.3337 ± 3.4269	56.7275 ± 7.4753
วันที่ 9	111.5923 ± 16.3527	104.6174 ± 31.3869
วันที่ 12	64.876 ± 19.7878	66.5574 ± 21.6583

ก) imoto et al., 2004 สำหรับการศึกษาคุณภาพทางสถิติ

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

ณิชาภานต์ ทรัพย์ธารวงศ์

วัน เดือน ปี เกิด

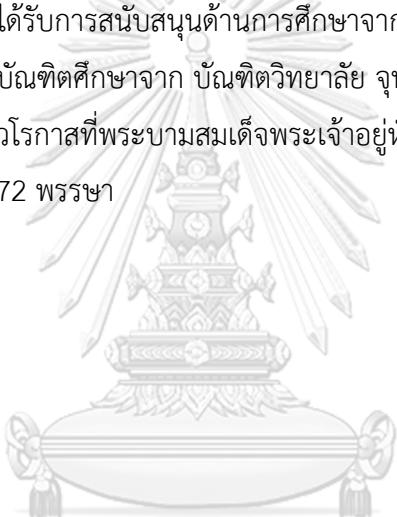
11 สิงหาคม 2564

สถานที่เกิด

กรุงเทพมหานคร

วุฒิการศึกษา

สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1  
สาขาวิเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระดับปริญญา  
ตรี ปีการศึกษา 2561 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย ชีง  
ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษาจากทุนอุดหนุนการศึกษาระดับ  
บัณฑิตศึกษาจาก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเฉลิมฉลอง  
วโรกาสที่พระบรมสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงพระชนมายุครบ  
72 พรรษา



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY