



รายงานผลการวิจัย
ทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช

เรื่อง

การคุ้มครองแรงงานประมงทะเลในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีการประกอบ
กิจการประมงทะเลซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดระยอง

โดย

สุชาติ วงศ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช

รายงานผลการวิจัย



การคุ้มครองผลงานประมงทะเลในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีการประกอบ
กิจการประมงทะเลซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดระยอง

โดย

สุชาติ วงศ์

มกราคม 2539

- ๒ ก.ย. 2541

工1445253X

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การคุ้มครองแรงงานประมงทะเลในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีการประมงกิจการประมงทะเลซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดระยองนี้ ได้รับการสนับสนุนด้านเงินทุนในการทำวิจัย จากหน่วยบริษัทภาคใต้สมโภช สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยขอทราบขอบเขตคุณกรรมการผู้พิจารณาทุกท่านไว้เป็นอย่างสูง

ในการดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้มีพระคุณหลายท่าน ดังนี้คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพชรคิริ คุณพิรุพิท ใจศุกลวรรษ คุณชวลิต บุญยะไทย คุณบริสุทธิ์ หิรัญวรรษ คุณมาลี พุลคลองดัน คุณสรุตตน์ สุขแสงศรี คุณดารณี ทับคง คุณพรพรรณ เมืองประสิก นายนายกสมาคมประมงปักษ์ใต้ระยอง นายกสมาคมประมงเพ เนื่องประสิก นายนายกสมาคมประมงปักษ์ใต้ระยอง นายกสมาคมประมงแมกลง อาจารย์และคณะนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีระยอง ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านในการช่วยดำเนินการติดต่อให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ งานงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จเสร็จลื้นโดยเรียบร้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ดูชอบแบบสอบถามฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยเรื่องนี้ได้สำเร็จ

ผู้วิจัยขอทราบขอบเขตคุณทุกท่านที่กล่าวนามมาแล้ว และผู้สนับสนุนอีกหลายท่าน ซึ่งมิได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี่ ที่ได้มีส่วนให้งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้วิจัย



ชื่อโครงการวิจัย

การคุ้มครองแรงงานประมงทะเลในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะ
กรณีการประกอบกิจการประมงทะเล ซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบ
การที่จังหวัดรายอ

ชื่อผู้วิจัย

สุดาคิริ วงศ์วงศ์

เดือนและปีที่ทำวิจัยเสร็จ

มกราคม 2539

บทคัดย่อ

แรงงานประมงทะเลเป็นแรงงานเกษตรสาขานั้นที่ทำรายได้ให้แก่ประเทศไทยไม่น้อยกว่าแรงงานประเกตอิน ๆ แต่แรงงานประมงทะเลยังมิได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายเดมิอนแรงงานประเกตอิน ทั้ง ๆ ที่แรงงานประมงทะเลต้องทำงานอย่างโดดเดี่ยวห่างไกลจากครอบครัวมีส่วนภาระการทำงานที่ตกรากตราม ได้รับค่าจ้างน้อย ไม่มีสวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงานต้องเสี่ยงต่อภัยอันตรายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภัยจากธรรมชาติจากเครื่องจักรเครื่องมือที่ใช้ ภัยจากใจลัตต์ เรืออันปาง การถูกจับกุมและรับโทษในต่างแดนเมื่อเกิดการล้มเหลวน้ำขึ้น ซึ่งเมื่อปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้น มักถูกปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือทำให้ไม่ใครยอมมาทำงานประมงทะเล เพราะขาดหลักประกันและความมั่นคงในการทำงานทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนแรงงานในกิจการประมง มีการลักลอบนำแรงงานต่างชาติมาใช้ในกิจการประมงทะเลมากขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาด้วย

ดังนี้จึงควรมีการกำหนดกฎหมายในการให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลอย่างเท่าเทียมกับลูกจ้างในกิจการประเกตอิน เพื่อให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมีส่วนภาระทำงานที่ปลอดภัย เหมาสม และเป็นธรรมจึงจะเป็นการดูใจให้คนมารับจ้างแรงงานในกิจการประมงทะเลมากขึ้น แต่กฎหมายที่กำหนดขึ้นมาเนี้ยยังมิได้มอบบังคับใช้ เนื่องจากการคัดค้านอย่างรุนแรงของผู้ประกอบกิจการประมงทะเลว่า บทกฎหมายไม่เหมาะสม ไม่อาจปฏิบัติตามได้

งานวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษาถึงปัญหาและสาเหตุแท้จริง ที่ทำให้กฎหมายยังไม่มีสภาพบังคับ โดยศึกษาวิเคราะห์สภาพและปัญหาของการทำงานในกิจการประมงทะเล ตลอดจนทัศนคติจากผู้เกี่ยวข้องทั้งสามฝ่าย เปรียบเทียบกับกฎหมายไทยฉบับปัจจุบัน อนุลักษณ์ขององค์การ

แรงงานรายหัวง่ายที่สุดและกู้ภัยของต่างประเทศ ซึ่งทำให้ได้ทราบถึงสภาพการจ้างและ
การทำงานในกิจการประมงทั่วโลกทั่วไป ยังมีปัญหาในการใช้แรงงานประมงน้อยมาก
ทั้งทางฝ่ายนายจ้างและลูกจ้างไม่ว่าจะเป็นเรื่องการรักษาสุขภาพจ้างแรงงาน การจ่ายค่าจ้าง
สวัสดิการ และความปลอดภัยในการทำงาน จึงสมควรให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการ
ประมงทั่วโลกให้เป็นพิเศษ รวมทั้งได้แนวทางที่เหมาะสมในการกำหนดมาตรการในการให้ความ
คุ้มครองและบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทั่วโลกได้ถูกต้องตรงที่สุดของ
การประกอบกิจการประมงทั่วโลกทั่วไป

Project Title Protection of Labour for Fishing Industries : A Case
Study of Offshore Fishing Licensed of Rayong Province

Name of the Sudasiri Wasawong
Investigator

Year January 1996

Abstract

Fishery labour was one category of the Agricultural labours that generate as much income for the country as other leading labour forces. Unfortunately, fishery labour was still not protected by legislations as do other labour categories. Despite their suffering from work conditions -- such as having their work-place faraway from homes, their labour conditions with low pay ; no security and work safety measures ; risking all kinds of danger derived from machines, tools, pirate threat, ship wreck, lawful and unlawful arrest and punishment in foreign territory when territorial sea encroachment was alleged by foreign countries -- assistance was usually refused when such mishaps took place. Lack of fishery labour in sea/ocean fishing industry stemmed from the aforementioned reasons, whereby, problems of frequent exploitation of illegal migrant labour occurred inevitably.

It was imperative that legislations for protection of employees within sea-fishing industry should be enacted so that such labour should be as equally protected as other labour categories. Moreover ; safe, suitable and just working conditions would attract sufficient work force for sea fishing industry. As the conditions and standard mentioned were not met for the reasons that private fishing enterprises strongly opposed them, future enforcement of law was out of sight.

This research studied problems and true causes which hindered effective legal enforcement. Through the analyses of problems and

conditions of fishing labours, attitudes of tripartite concerned, comparison of Thai laws, foreign laws and various international labour legal instruments, conclusion and recommendations for appropriate legislations and their enforcement which reflect the true condition of fishing industry were drawn. The research also resulted in the better and true understanding of employment status and working condition of fishing labours that there were more problems pertaining to both employers and employees, with regarded to the subject matter of the terms of employment agreement, remuneration labour's welfare ; and work safety conditions. The aforementioned areas were the areas which must be specially protected. This research had, finally, drawn up the appropriate guidelines of legislation and its enforcement apparatus which were suitable for the true condition of the present day fishing industry.

สารบัญ

| | |
|--|------|
| บทที่ | หน้า |
| กิตติกรรมประกาศ | I |
| บทคัดย่อภาษาไทย | II |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | IV |
| สารบัญ | VI |
| รายการตารางประกอบ | X |
| รายการภาพประกอบ | XIII |
| 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| ✓ 1.2 แนวคิดในการคุ้มครองแรงงานประมงทะเล | 12 |
| 1.3 วัสดุประสงค์ของการวิจัย | 13 |
| 1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | 13 |
| 1.5 ขอบเขตของการวิจัย | 14 |
| 1.6 ปัญหาและข้อจำกัดในการวิจัย | 16 |
| 1.7 นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง | 18 |
| 2 วิธีการวิจัย | 20 |
| 2.1 สมมติฐานการวิจัย | 20 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|--------|
| 2.2 วิธีการค่าเนินการวิจัย | 20 |
| 2.2.1 วิธีการวิจัยเอกสาร | 21 |
| 2.2.2 การวิจัยภาคสนาม | 21 |
| 2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล | 21 |
| 2.2.4 กลุ่มตัวอย่าง | 31 |
| 2.2.5 สถานที่ทำการวิจัย ทดลอง และเก็บข้อมูล | 33 |
| 2.2.6 ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ | 36 |
| 2.2.7 การวิเคราะห์ข้อมูล | 37 |
| ✓ 3 ผลการศึกษาวิจัย เอกสาร | 38 |
| 3.1 การจ้างแรงงานในกิจกรรมประมงทะเล | 38 |
| 3.1.1 การท่าสัญญาจ้างแรงงาน | 38 |
| 3.1.2 การจ้างแรงงานต่างชาติ | 41 |
| 3.1.3 การจัดท่าระเบียบข้อบังคับในการทำงาน | 44 |
| 3.1.4 อายุที่เหมาะสมในการจ้าง | 51 |
| 3.2 การนับคันใช้กฎหมาย | 52 |
| 3.3 การกำหนดวันเวลาทำงาน, วันลา | 57 |
| 3.3.1 วันทำงาน | 58 |
| 3.3.2 วันลา | 59 |
| 3.4 การจ่ายค่าตอบแทน | 62 |
| 3.4.1 ค่าจ้าง | 62 |
| 3.4.2 ค่าทำงานในวันหยุด | 63 |
| 3.4.3 ค่าจ้างในวันลาป่วย | 64 |

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

| | |
|---|------------|
| 3.4.4 ดอกเบี้ยและเงินเพิ่ม | 64 |
| 3.4.5 ค่าจ้างขั้นต่ำ | 66 |
| 3.5 สวัสดิการและความปลอดภัย | 68 |
| 3.5.1 ค่าจ้างกรณีตกค้างในต่างประเทศ | 70 |
| 3.5.2 การให้ความช่วยเหลือกลับภูมิลำเนา | 71 |
| 3.6 การประเมินครรภ์ | 72 |
| 4 ผลการศึกษาวิจัยภาคสนาม | 74 |
| 4.1 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม | 74 |
| 4.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการทำงาน | 76 |
| 4.3 สภาพการทำงาน | 78 |
| 5 อภิปรายผลการศึกษา | 137 |
| 5.1 สภาพการจ้างและการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทางเล | 137 |
| 5.1.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจ้าง | 137 |
| 5.1.2 ระเบียบข้อบังคับในการทำงาน | 139 |
| 5.1.3 กำหนด วัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลา | 141 |
| 5.1.4 ค่าตอบแทนในการทำงาน | 146 |
| 5.1.5 การให้ความช่วยเหลือเดินทางกลับภูมิลำเนา | 151 |
| 5.1.6 สวัสดิการ | 152 |
| 5.1.7 ความปลอดภัยในการทำงาน | 154 |
| 5.1.8 การประเมินครรภ์ | 155 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | | หน้า |
|---|---------|------|
| 5.1.9 อายุที่เหมาะสมในการทำงานประมงทะเล | 156 | |
| 5.1.10 การเลิกจ้าง | 157 | |
| 5.2 ปัญหาของนายจ้างและลูกจ้างในการประกอบกิจการประมงทะเล | 157 | |
| 5.3 การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล | 159 | |
| 6 สรุปและเสนอแนะ | 162 | |
| 6.1 สรุป | 162 | |
| 6.1.1 สภาพการทำงานในกิจการประมงทะเล | 163 | |
| 6.1.2 ปัญหาของนายจ้างและลูกจ้างในการประมงทะเล | 167 | |
| 6.1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย | 168 | |
| 6.2 ข้อเสนอแนะ | 169 | |
| บรรณานุกรม | 182 | |
| ภาคผนวก | 185 | |

รายการตารางประกอบ

หน้า

| | | |
|-------------|--|----|
| ตารางที่ 1 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนวันทำงานประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 79 |
| ตารางที่ 2 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเวลาทำงานปกติประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 80 |
| ตารางที่ 3 | ร้อยละของผู้ระบุการกำหนดวันหยุดประจำสัปดาห์ประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 82 |
| ตารางที่ 4 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวันหยุดประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้อย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 84 |
| ตารางที่ 5 | ร้อยละของผู้ระบุจำนวนวันหยุดประจำเพียงจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 86 |
| ตารางที่ 6 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวันหยุดประจำเพียงจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 88 |
| ตารางที่ 7 | ร้อยละของผู้ระบุจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 90 |
| ตารางที่ 8 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวันหยุดพักผ่อนประจำปีประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 92 |
| ตารางที่ 9 | ร้อยละของผู้ระบุการกำหนดวันลาป่วยประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 93 |
| ตารางที่ 10 | ร้อยละของผู้ระบุการกำหนดวันลาภารกิจประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 95 |
| ตารางที่ 11 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างประจำแยกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 97 |

รายการค่ารางวัลประกอบ (ต่อ)

หน้า

| | | |
|-------------|--|-----|
| ตารางที่ 12 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จ่ายค่าล่วงเวลาจ้างแบบ ตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 99 |
| ตารางที่ 13 | ร้อยละของผู้ระบุกำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนการทำงาน จ้างแบบตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 101 |
| ตารางที่ 14 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาในการจ่าย ค่าตอบแทนการทำงานจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 102 |
| ตารางที่ 15 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ต้องจ่ายดอกเบี้ยกรณีด ังนัดจ่ายค่าตอบแทนการทำงานจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 104 |
| ตารางที่ 16 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ต้องจ่ายเงินเพิ่มกรณี จะใจผิดนัดในการจ่ายค่าตอบแทนการทำงานจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 105 |
| ตารางที่ 17 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ต้องจ่ายเงินกรณีไม่มีงาน ให้ลูกจ้างทำจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 106 |
| ตารางที่ 18 | ร้อยละของผู้ระบุการให้ความช่วยเหลือกรณีเรื่องอืบปางหรือไม่อาจใช้การได้ สถานที่อื่นที่ไม่ใช่สถานที่ทำสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไทยจำแนกตามกลุ่ม ตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 107 |
| ตารางที่ 19 | ร้อยละของผู้ระบุการให้ความช่วยเหลือกรณีเรื่องอืบปางหรือไม่อาจใช้การได้ โดยสิ่นเชิงจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ | 108 |
| ตารางที่ 20 | ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้าง เดินทางกลับภูมิลำเนาหรือสถานที่อื่นจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบ ประเภทต่าง ๆ | 109 |
| ตารางที่ 21 | ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบอันตรายหรือ ^{เจ็บป่วยจากภาระงานจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ} | 110 |

รายการค่ารางวัลของบุคคล (ต่อ)

หน้า

- ตารางที่ 22 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือเมื่อบอกเลิกจ้างก่อนครบกำหนด อาบสัญญา หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการจ้างโดยลูกจ้างไม่ยินยอม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 111
- ตารางที่ 23 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการเรื่องที่พักอาศัยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 112
- ตารางที่ 24 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จัดที่พักอาศัยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 116
- ตารางที่ 25 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการจัดอาหารให้ลูกจ้างจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 119
- ตารางที่ 26 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จัดการด้านการรักษาพยาบาลเป็นสวัสดิการตามกฎหมายจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 121
- ตารางที่ 27 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพร่างกายจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 122
- ตารางที่ 28 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของบทบัญญัติกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเทศไทยต่าง ๆ 133

รายการภาพประกอบ

หน้า

| | |
|--|---------|
| ภาพอวนล้อมจับ | 23 |
| ภาพอวนล้อมชั้ง | 24 |
| ภาพอวนด้า | 26 |
| ภาพอวนลากแผ่นตะเม่ | 27 |
| ภาพอวนลากคุ | 28 |
| ภาพอวนไคหมึก | 29-30 |
| ภาพห้องพักในเรือ | 114-115 |
| ภาพบริเวณปะรุงรอบอาหารในเรือ | 117 |
| ภาพเตรียมอาหาร น้ำดื่มก่อนออกเรือ | 118 |
| ภาพเตรียมบรรจุน้ำแข็งลงในห้องเย็นเก็บปลา | 118 |
| ภาพเตรียมอาหารก่อนออกเรือ | 134 |
| ภาพห้องนายท้ายเรือ | 135 |
| ภาพห้องเครื่อง | 135 |
| ภาพห้องเย็นเก็บปลา | 136 |



1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

ประเทศไทยเป็นประเทศที่ประกอบกิจการเกษตรมาแต่ดั้งเดิม ไม่ว่าจะเป็นการเพาะปลูก ประมง ป่าไม้ เลี้ยงสัตว์ เป็นอาชีพหลักที่สร้างรายได้ให้แก่ประเทศไทยมาโดยตลอด จนเรียกได้ว่าเป็นประเทศไทยกรรมมาก่อนที่จะพัฒนาเพื่อให้เป็นประเทศไทยอุตสาหกรรมอย่างปัจจุบัน

การประกอบกิจการเกษตรเป็นกิจการที่จัดได้ว่ามีบทบาทสำคัญต่อรายได้ และการจ้างแรงงานของประเทศไทยมาตลอด แม้ว่าในปัจจุบันงานอุตสาหกรรมและงานพาณิชยกรรมจะเข้ามานึบทบทบาทมากอันเนื่องมาจาก การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นประเทศไทยอุตสาหกรรม แต่ก็จะมีบทบาทมากเฉพาะในสังคมเมืองเท่านั้น ส่วนในสังคมชนบทงานเกษตรกรรมยังคงเป็นอาชีพหลักอยู่เช่นเดิม โดยจะเห็นจากจำนวนเกษตรกรหรือแรงงานภาคเกษตรกรรมยังคงมีจำนวนมากกว่าครึ่งของกำลังแรงงานที่มีงานทำทั้งประเทศไทย ซึ่งแรงงานเหล่านี้จะมีลักษณะและสภาพการทำงานที่แตกต่างไปจากแรงงานที่ทำงานในงานอุตสาหกรรม งานพาณิชยกรรม และแม้แต่ในงานเกษตรกรรมด้วยกันเองก็มีความหลากหลายแตกต่างกัน รวมทั้งยังมีได้มีการให้ความคุ้มครองการใช้แรงงานเกษตรโดยกฎหมาย ดังเช่นการใช้แรงงานประเทศไทยฯ ฯ

การประกอบกิจการเกษตรแต่ดั้งเดิม มีลักษณะ เป็นการทำนาหากินไปตามยถากรรมสุดตั่งธรรมชาติจะอานวย เป็นการประกอบกิจการแบบครอบครัว มีลักษณะเป็นของคนเองมากกว่าการจ้างแรงงานแต่ในปัจจุบันนี้สภาพการทำงานในงานเกษตรกรรมได้เปลี่ยนแปลงไปจากการที่ทำงานเกษตรในกิจการของคนเองหรือครอบครัวเป็นการทำงานในระบบจ้างแรงงานมีฐานะของการเป็นนายจ้างและลูกจ้าง มีการขยายกิจการให้กว้างขวางและใหญ่ขึ้น มีลักษณะ เป็นธุรกิจมากขึ้นและ เกี่ยวพันกับการประกอบกิจการในสาขาอื่น ๆ เช่น อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม มีลักษณะ เป็นเกษตรอุตสาหกรรมมากขึ้น แต่การประกอบธุรกิจการเกษตรก็ยังคงมีสภาพการทำงานที่แตกต่างไปจากการประกอบประเทศไทยฯ ฯ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของก้านด้วนเวลาทำงาน วันหยุดพักผ่อน

ค่าจ้าง สวัสดิการ และความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งสภาพเหล่านี้บังแทรกต่างกันออกไม้อีก แม้แต่ในภาคเกษตรกรรมด้วยกันเอง โดยจะแทรกต่างกันไปตามประเภทและขนาดของกิจการ เกษตรนั้น ๆ

กิจการประมงทะเลเป็นกิจการเกษตรสาขานึงที่ทำรายได้ให้แก่ประเทศมากไม่น้อย กว่าการประกอบกิจการประมงอื่น ๆ การประกอบกิจการประมงในปัจจุบันนี้มีการพัฒนาเจริญ ก้าวหน้าขึ้นมาก เช่นเดียวกับกิจการเกษตรสาขាណื่น ๆ มีลักษณะเป็นกึ่งอุตสาหกรรมมากขึ้น ต่างจากระยะสินกว่าปีที่ผ่านมาหาก เปเลี่ยนสภาพจากการทำประมงขนาดเล็ก (small scale fishing boat) ซึ่งใช้เครื่องมือในการจับปลาแบบง่าย ๆ หรือที่เรียกว่าเครื่องมือประมงพื้นบ้าน เช่น ใบพองพาง แทะ และเบ็ด มาเป็นการใช้เรือขนาดใหญ่ออกหาปลา มีห้องเป็นเก็บสัตว์น้ำมีการนำ Technology 進ไป มากใช้ ในเรือบางลำมีอุปกรณ์สำหรับจับปลาและ เครื่องมือที่ทันสมัย เช่น เรคาร์, โซนาร์, เอกโคชาร์ดเตอร์, เครื่องหาฝูงปลา ฯลฯ เปเลี่ยนสภาพจากการใช้แรงงานในครัวเรือน และการจ้างแรงงานอย่างไม่เป็นทางการโดย การกำหนดค่าจ้างกันเองตามความพอใจ การแบ่งสัดสวนให้ไปรับประทานแทนค่าจ้าง ฯลฯ มาเป็นการจ้างแรงงานที่เป็นระบบขึ้นมีการกำหนดค่าจ้างและผลประโยชน์ที่ชัดเจนขึ้น ในเรื่อง แต่ละลำมีลูกจ้างเป็นจำนวนมาก

ในขณะที่การประกอบกิจการประมงทะเลเจริญก้าวหน้าขึ้น มีการจ้างแรงงานกันมากขึ้น มีการนำเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้มากขึ้น แต่การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมง ทะเลกลับไม่ได้รับการพัฒนาให้เจริญขึ้นเลย ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลซึ่งมีอยู่ทั้งหมดประมาณ 2 แสนคน ในเขตพื้นที่ที่มีการประกอบกิจการประมงทะเล ทั้งประมงชายฝั่งทะเลและประมงน้ำ ลึกรวม 22 จังหวัดคือ จังหวัด ตราด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง พังงา กระนี่ ภูเก็ต ระนอง มีได้รับการคุ้มครองเหมือนลูกจ้างอื่น⁽¹⁾ ยังคงประสบกับปัญหาถูกนายจ้างเอาคดเอาเปรียบในเรื่องค่าจ้าง ไม่มีสวัสดิการ

⁽¹⁾ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, ความเป็นมาและสาระสำคัญเรื่องการคุ้มครอง แรงงานในกิจการประมงทะเล เอกสารเผยแพร่ลิว, พ.ศ.2536, หน้า 1

และการปลดภัยในการทำงาน ลูกจ้างต้องตราครุยว่าในการทำงานรองแรมไปในทະ เลเป็น ระยะเวลานานกว่าจะกลับเข้าฝั่ง เสี่ยงต่อภัยธรรมชาติ อันตรายจากเรืออืบปาง กัยจากโซร สลัด รวมทั้งการเสี่ยงต่อการถูกจับกุมและรับโทษในค่างแคนเมื่อเกิดภัยระเมินน่านน้ำขึ้น เนื่อง จากอาชญาเขตในการทำประมงไม่สามารถกำหนดได้อีกบ้างซักเจน

เมื่อเกิดปัญหาเหล่านี้ขึ้นนายจ้างก็มักจะปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือโดยอ้างว่าแรงงาน ในกิจการประมงทະ เลไม่ใช่ลูกจ้างแต่เป็นหุ้นส่วน อันเนื่องมาจากการปัญหาเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้าง ซึ่งมีทั้งการจ่ายค่าจ้างตามอัตราที่ตกลงกัน (ตามระยะเวลา) เป็นรายวัน รายเดือน รายเที่ยว ซึ่งเรียกกันว่า "ค่าวิก" และการจ่าย"เบอร์เซนต์" หรือแบ่งส่วนจากการขายของสัตว์น้ำที่ขายได้

ทางราชการก็ไม่สามารถตรวจสอบความเสียหาย และให้ความช่วยเหลือแก่ลูกจ้างได้ อีกเดียวที่เพราะไม่มีเอกสารหลักฐานแสดงการจ้างงาน ไม่ทราบว่ามีลูกจ้างผู้ใดบ้างที่ทำงาน อยู่ในเรือประมงทະ เล ทำให้ลูกจ้างและครอบครัวต้องประสบกับความทุกข์ยากลำบาก โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเมื่อเกิดภัยพายุเกย์ ทำให้มีผู้ล้มตาย สูญหายกว่า 1,500 คน จากสถิติของ

กรมแรงงาน

1. เรื่องนสูญหายและได้รับการช่อมแซม 763 ล.
2. มีการจ่ายค่าทักษิพารายละ 5,000 บาท 590 ราย (โดยงบประมาณของ กระทรวงมหาดไทย)
3. จ่ายช่วยเหลือผู้ประสบภัย 38,070 ครอบครัว

ข้อมูลจากศูนย์อำนวยการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพายุ เกย์กรรมการปักครอง

- | | |
|------------------------------|--------|
| 1. เรื่องนสูญหาย | 639 ล. |
| 2. ตาย (บนพื้นดินและในทະ เล) | 602 คน |
| 3. สูญหาย | 134 คน |
| 4. บาดเจ็บ | 184 คน |

ข้อมูลจากศูนย์อ่านวิการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทาง เกษตรและประมง

| | |
|------------------|-------------------------|
| 1. เรือจม-สุญหาย | 1,033 ลำ |
| 2. คนตาย-สุญหาย | 1,517 คน ⁽²⁾ |

การสูญเสียในครั้งนี้ได้ส่งผลกระทบต่อนายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทະเลเป็นอย่างมาก เนื่องจาก比率ถูกจ้างในกิจการประมงทະเลส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นแรงงานหลักในการประกอบกิจการประมงนี้เป็นผู้ใช้แรงงานจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกิดความหวาดกลัวกับเหตุการณ์ในครั้งนี้ไม่ยอมมาเป็นแรงงานรับจ้างในกิจการประมงทະเลอีก หนึ่งไปเป็นแรงงานรับจ้างในโรงงาน หรือการประกอบการประมงอื่นกันเป็นส่วนใหญ่ เพราะมีหลักประกันที่มั่นคงกว่า มีความปลอดภัยมีรายได้ที่แน่นอนและได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายแรงงานด้วย ทำให้แรงงานในกิจการประมงทະเลขาดแคลนเป็นอย่างมาก นายจ้างไม่สามารถจะหาลูกจ้างมาทำงานเป็นลูกเรือประมงได้ ทั้ง ๆ ที่นายจ้างพยายามเอาใจโดยการจ่ายค่าจ้างให้ล่วงหน้าก่อนแต่เมื่อถึงกำหนดเรือออกจากท่า ลูกจ้างซึ่งรับเงินไปแล้วก็ไม่ยอมมาลงเรือตามกำหนด หนีหายไปบ้างหรือบางครั้งก็มาทำงานด้วยเพียงระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้น จนนายจ้างต้องหันไปจ้างแรงงานต่างชาติไม่ว่าจะเป็นชาวพม่า มองุ กะเหรี่ยง เขมร ซึ่งลักษณะเชิงมาเน็นลูกเรือประมงทั้ง ๆ ที่นายจ้างก็รู้ว่าผิดกฎหมาย ทางราชการได้ตรวจสอบดึงปัญหาการขาดแคลนแรงงานจนต้องนำแรงงานต่างชาติตามใช้แทน จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อพิจารณาการผ่อนผันให้มีการใช้แรงงานต่างชาติ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาออกใบอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามาทำงานในกิจการประมง โดยให้ท่าได้เฉพาะในเรือประมงเท่านั้นไม่ได้ออนุญาตให้ทำงานบนบกด้วย ⁽³⁾

(2) อัมพร นีละโยธิน, นโยบายและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบแรงงานในกิจการประมงทະเล, เอกสารประกอบการอบรมเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแรงงาน, กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 20 พฤษภาคม 2536, หน้า 3.

(3) เรื่องเดิม, หน้า 3.

จากนั้นมาต่อไป ที่เกิดขึ้นกับการประชุมกิจการประมงทะเล ทั้งทางฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้างนี้คงจะเนื่องมาจากการที่ไม่ได้มีกฎหมายให้ความคุ้มครองดูแลแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลเมื่อนับถึงปัจจุบันนี้ นั้นเอง จึงไม่มีใครยกจะมาเป็นแรงงานรับจ้าง ในกิจการประมงทะเล เพราะขาดความมั่นใจในการทำงานเนื่องจากกฎหมายคุ้มครองแรงงานในปัจจุบัน คือ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงาน ลงวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งออกตามประกาศคณะกรรมการปฏิริญ์ฉบับที่ ๑๐๓ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ นี้ได้ให้การคุ้มครองแรงงานแก่กิจการประมงและอย่างจำกัด โดยจะให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างเฉพาะในเรื่องของการจ่ายค่าจ้างและการจ่ายเงินทดแทนเท่านั้น ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพการทำงาน สิ่งสกปรก สุขภาพอนามัย ความปลอดภัยในการทำงาน และอัตราค่าจ้างขึ้นต่ำไม่ได้ให้ความคุ้มครองด้วย ทั้ง ๆ ที่ลูกจ้างต้องเสี่ยงภัยอันตราย ทำให้ลูกจ้างปราศจากหลักประกันที่มั่นคงในการทำงานประมงทะเล

เพื่อให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลได้รับการคุ้มครองดูแลเช่นเดียวกันกับลูกจ้างประเภทอื่นจึงได้เกิดแนวคิดที่จะให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลขึ้น โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงมหาดไทยในขณะนี้ ปัจจุบันคือ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้ดำเนินการกร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามประกาศของคณะกรรมการปฏิริญ์ ฉบับที่ ๑๐๓ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และได้มีการประชุมหารือร่วมกันกับกรมประมง กรมเจ้าท่า สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และตัวแทนฝ่ายลูกจ้างก่อนด้วยความรับรองเพื่อกำหนดกฎหมายให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพธุรกิจการประมงทะเลมากที่สุด และต้องสามารถให้การคุ้มครองดูแลสภาพการจ้างและสภาพการทำงานของลูกจ้างได้ด้วย ซึ่งได้มีการประชุมพิจารณาหารือร่วมกันของคณะกรรมการรวม ๖ ครั้ง^(๔) จึงได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม

^(๔) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, ความเป็นมาและสาระสำคัญ เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, อ้างแล้ว, หน้า 3.

พ.ศ.2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2535 ให้มีผลบังคับใช้ ในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ.2535 มีเนื้อหาสาระในการให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการ ประมงทะเลเกี่ยวกับค่าจ้าง การจ่ายค่าจ้างและทะเบียนการจ่ายค่าจ้าง การจ่ายเงินให้แก่ ลูกจ้างในกรณีที่นายจ้างมิได้จัดให้ลูกจ้างทำงานตามปกติหรือตอกค้างอยู่ในต่างประเทศหรือภัยในประเทศอันนี้ใช้สถานที่ทางสัญญาจ้าง หรือถ้าที่อยู่ของลูกจ้าง ก้านด้วนหยุด วันลา ก้านดูหัว ความคุ้มครองแก่แรงงานเด็ก สวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงาน การจัดทำทะเบียน ลูกจ้าง การจัดให้ลูกจ้างเดินทางกลับภูมิลำเนา ในกรณีที่ลูกจ้างตอกค้างอยู่ในต่างประเทศ เรือ อัปปาง ฯลฯ รวมถึงการเลิกจ้างและจ่ายค่าชดเชยด้วย

* หัวนี้เพื่อที่จะให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลซึ่งด้อยโอกาสกว่าแรงงานประเภทอื่น ได้รับการคุ้มครองเท่าเทียมกับลูกจ้างในกิจการประเภทอื่น มีสภาพการทำงานที่เหมาะสมและ เป็นธรรมเพื่อที่จะเป็นเครื่องชุ่งใจ ขักนำให้ลูกจ้างหันมาประกอบกิจการประมงทะเลกันมาก ขึ้นจะได้ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในกิจการประมงทะเลได้ นายจ้างจะได้ไม่ต้อง กระทำการผ่าฝันกฎหมายเกี่ยวกับคนเข้าเมือง และกฎหมายเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าว รัฐก็จะได้ไม่ต้องก้านดามตราการผ่อนปรนเกี่ยวกับการเข้าเมืองและการทำงานของคนต่างด้าว เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในกิจการประมงทะเล

แต่กฎหมายฉบับนี้ไม่อาจใช้บังคับได้ตามก้านดเวลาที่ประกาศไว้ เพราะถูกคัดค้าน อย่างรุนแรงจากผู้ประกอบกิจการประมงและสมาคมการประมงโดยที่เหตุผลว่า

1. ประกาศฉบับนี้เป็นกฎหมายเฉพาะธุรกิจ ฉะนั้น จังควรพิจารณาถึงสภาพธุรกิจ ของประมงทะเล ซึ่งมีลักษณะพิเศษมิใช่การจ้างงานแบบปกติ ระหว่างนายจ้างและลูกจ้างทั้วไป แท้จริงแล้วสภาพของการจ้างเป็นการร่วมหันห้าธุรกิจระหว่างเจ้าของเรือและ ลูกเรือมากกว่า นายจ้างและลูกจ้างโดยเจ้าของเรือเป็นผู้ลงทุน และลูกเรือเป็นผู้ลงแรงโดย มีสัญญา (ที่บันทึกความประсенน์) แบ่งผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างเจ้าของเรือและลูกเรือ โดยเจ้าของเรือประกันรายได้ขั้นต่ำให้กับลูกเรือเป็นรายเดือนตามลักษณะหน้าที่และกิจกรรมนั้น เรือ เมื่อหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่คงเหลือแล้ว จึงได้รับส่วนแบ่งของแต่ละฝ่าย

ประกาศฉบับนี้เป็นการบังคับให้เจ้าของเรือต้องเป็นนายจ้างและลูกเรือต้องเป็น สภาพจากหุ้นส่วนเป็นลูกจ้างไปทันที ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และไม่สอดคล้องกับสภาพธุรกิจ

2. ประกาศฉบับนี้เป็นกฎหมายที่คุ้มครองหันส่วนประเกลงแรก (ลูกเรือ) แต่ฝ่ายเดียว ในคุ้มครองหันส่วนประเกลงทุน (เจ้าของเรือ) เลย ไม่ให้ความเป็นธรรมแก่หันส่วนอย่างเสมอภาคกัน

3. ประกาศฉบับนี้บังคับให้เจ้าของเรือต้องรับผิดชอบในกิจการที่ตัวเองอาจไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือรู้เห็นด้วย ซึ่งถูกหมายให้เป็นนายจ้างด้วย แม้ว่าหากเรือของคนให้บุคคลที่สามได้เข้าไปทำการประมงและเกิดบุคคลที่ 3 นั้น ไม่อาจตามมารับผิดชอบได้ เจ้าของเรือจะต้องรับผิดชอบแทนในฐานะของนายจ้าง

4. ประกาศฉบับนี้ บังคับให้เจ้าของเรือต้องรับผิดชอบ แม้ว่าความผิดนั้นเป็นเหตุที่ลูกจ้างก่อขึ้น เช่น การจ่ายเงินในอัตราไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ในกรณีที่ลูกเรือต้องไปตกค้างในต่างประเทศ (เรือถูกจับ) ซึ่งอาจเกิดจากลูกเรือ นำเรือรุกล้ำเข้าไปในน่านน้ำต่างประเทศเองโดยความตั้งใจ มิได้เข้าไปตามคำสั่งของเจ้าของเรือ หรือแม้แต่กรณีต้องจ่ายค่าเดินทางกลับถ้าลูกจ้างตกค้าง เช่น อาจจะกระทำความผิดหรือผิดกฎหมายใดๆ ก็ตาม เป็นต้น

ถ้าเป็นไปตามประกาศฉบับนี้ ปัญหานี้จะเกิดขึ้นกับเจ้าของเรือก็คือ ลูกเรือจะรุกล้ำเข้าไปทำการประมงในน่านน้ำต่างประเทศมากขึ้น โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของเรือหรือกระทำการความผิดกันตามอาชญากรรม เพราะเจ้าของเรือจะต้องรับผิดชอบทุกอย่างแต่เพียงผู้เดียว

5. ประกาศฉบับนี้บังคับให้ลูกเรือจะต้องมีวันหยุดทั้ง ๑ ที่ลูกเรืออาจขอจากทำงานเพิ่ม เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้และส่วนแบ่งของตน และบังคับให้เจ้าของเรือจะต้องจ่ายค่าจ้างเพิ่มขึ้นอีกด้วยหากทำงานในวันหยุดนั้น ทั้ง ๑ ที่ผลกระทบศึกษาของกรมฯ ได้แจ้งว่าลูกเรือโดยปกติความสภาพของงานก็มีวันหยุดงานอยู่แล้วความน่าดูของเรือและประเทศไทยของเครื่องมือประมงซึ่งวันหยุดเหล่านี้เป็นไปตามธุรกิจ ดุลยภาพ และประโยชน์อยู่แล้ว

6. เนื่องจากสภาพที่ทำงานอยู่ในทะเล และสภาพการจัดวันหยุดต่าง ๆ ทั้งวันหยุดประจำสัปดาห์ วันหยุดประจำปีหรือวันลาป่วย ไม่สามารถที่จะจัดให้ลูกเรือได้ตามความพอใจ และพอดีตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย เพราะไม่สามารถจะจัดงานพาหนะให้ลูกเรือกลับไปทำงานได้ตามปกติ ไม่เหมือนกับธุรกิจที่อยู่บนบก ที่ลูกจ้างสามารถที่จะไปทำงาน หรือหยุดได้ตามความต้องการของตน

7. ประกาศฉบับนี้เพิ่มภาระให้กับเจ้าของเรือที่จะต้องจัดให้มีทะเบียนลูกจ้างและเอกสารต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดส่งให้แก่อธิบดีภายใน 60 วัน และจะต้องเก็บไว้ไม่น้อยกว่า 2 ปี ซึ่งเจ้าของเรือ ไม่สามารถทำได้ทั้งนี้เนื่องจาก

7.1 ลูกเรือส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารคิดตัวมาเลย ไม่ว่าจะเป็นบัตรประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้าน

7.2 ลูกเรือส่วนหนึ่งเป็นลูกเรือต่างด้าว (ไม่น้อยกว่า 30,000 คน) ซึ่งไม่สามารถจัดทำทะเบียนได้ เพราะเป็นการผิดกฎหมายว่าด้วยการจ้างแรงงานต่างประเทศ และหรือพระราชบัญญัติคนต่างด้าว และหรือพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง หากไม่รับเข้าทำงานก็จะไม่มีลูกเรือหางานด้วย และออกใบอนุญาตแรงงานไม่ได้

7.3 ลูกเรือส่วนหนึ่งจัดหมายโดยนายเรือ (ได้กั่งเรือ) ก่อนการออกเรือเพียงไม่กี่ชั่วโมง ไม่สามารถจะทำประวัติได้ทัน

7.4 เจ้าของเรือส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการประเภทส่วนบุคคลและมีการศึกษาน้อยไม่สามารถที่จะทำหรือจัดเก็บเอกสารได้ด้วยตนเอง หากจะต้องจัดจ้างบุคคลอื่นมาท่าแทน ก็ไม่คุ้มกับค่าจ้าง เพราะไม่มีงานอย่างอื่นให้ทำ ทั้งยังมีภาระค้องแจ้งอธิบดีและเก็บเอกสารนานถึง 2 ปี ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำไม่ได้

8. ประกาศฉบับนี้เพิ่มค่าใช้จ่ายให้กับเจ้าของเรือ หากประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้เจ้าของเรือต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มดังนี้

8.1 จะต้องจ่ายค่าจ้างเพิ่มหากให้ลูกเรือหางานในวันหยุดประจำสัปดาห์ วันหยุดประจำปี หากไม่ตรงกับวันหยุดราชการระหว่างเที่ยว หรือน้อยกว่าวันหยุดระหว่างเที่ยวเรือ

8.2 จะต้องจ่ายค่าจ้างไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหากลูกเรือต้องไปตกค้างในต่างประเทศ แม้ว่าลูกเรือจะหาให้เจ้าของเรือต้องสูญเสียเรือไปแล้ว หากติดคุกอยู่ต้องรับภาระจนกว่าจะพ้นโทษ และจ่ายค่าใช้จ่ายในการรับกลับด้วย

8.3 จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจ้างหนังงานประจำสำนักงานและจัดหาสำนักงาน

เพื่อจัดทำ จัดเก็บ และจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการทำงานของลูกเรือทุกคน⁽⁵⁾

แต่จากสถิติการร้องทุกข์ของกรมแรงงาน ในระหว่างปี 2531-2535 ปรากฏว่ามีลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไปร้องทุกข์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในเรื่องเกี่ยวกับค่าจ้าง ค่าทดแทนจำนวน 158 ราย ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าตามความเป็นจริงแล้วแรงงานในกิจการประมงทะเลมิได้มีส่วนร่วมในเรื่องกำไรขาดทุน⁽⁶⁾ ในฐานะหุ้นส่วนเลย ลูกจ้างยังคงได้รับค่าจ้างตามที่นายจ้างจ่ายให้ไม่ว่าจะเป็นเงินที่ตกลงจ่ายให้ตามระยะเวลาหรือเงินส่วนแบ่งจากการขายสัตว์น้ำ การบริหารงานต่าง ๆ การกำหนดราคาสินค้า ฯลฯ ก็ขึ้นอยู่กับนายจ้างทั้งหมด ลูกจ้างไม่มีส่วนร่วมด้วย ดังนั้น แรงงานในกิจการประมงทะเลจึงน่าจะไม่มีลักษณะของหุ้นส่วนดังที่อ้าง

บัญหาเกี่ยวกับลูกจ้างต่างชาติซึ่งมีเพียงส่วนหนึ่งนั้น รัฐบาลก็ได้มีการผ่อนปรนให้ชาวต่างชาติ (พม่า) เข้ามาทำงานเป็นแรงงานในกิจการประมงทะเลในราชอาณาจักรไทยได้บางพื้นที่ จึงไม่น่าจะเป็นอุบัติเหตุที่ทำให้นายจ้างไม่สามารถปฏิบัติความภูมิใจได้

ในส่วนของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลปรากฏผลจากการประเมินและสอบถามลูกจ้างส่วนใหญ่ปรากฏว่ามีความเห็นว่าสมควรให้มีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลเนื่องจากจะได้รับความคุ้มครองมากกว่าที่เป็นอยู่เดิม⁽⁷⁾

⁽⁵⁾ วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์, ผลการศึกษาประกาศกรุงเทพมหานครไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารประกอบหนังสือของสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย เรื่องขอให้ยกเลิกการประกาศกรุงเทพมหานครไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2535, หน้า 5-7.

⁽⁶⁾ ไตรรุติ พะรัตน์, ปัญหาของผู้ใช้แรงงานในกิจการประมงทะเล, ข้อมูลธุรกิจธนาคารกรุงไทย จำกัด, หน้า 4.

⁽⁷⁾ เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประกาศกรุงเทพมหานครไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล.

จากความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันนี้เอง ในวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2535 กระทรวงมหาดไทย จึงได้ออกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 2) ให้เลื่อนการบังคับใช้จากที่กำหนดไว้ในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ.2535 ไปอีก 120 วัน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาปรับปรุงประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับดังกล่าว เส้นใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

คณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายพัฒนาเป็นประธาน อธิบดี และรองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน อธิบดีกรมที่เกี่ยวข้องหรือผู้แทน ประธานสมาคมประมงแห่งประเทศไทย นายกสมาคมประมงนอกน่านน้ำไทย ผู้อำนวยการกองนิติการเป็นคณะกรรมการ แห่งประเทศไทย คณะกรรมการบริษัทของคณะกรรมการ คณะกรรมการและจาก การประชุมของคณะกรรมการได้มีมติให้เลื่อกตั้งผู้แทนลูกจ้างเข้าร่วมพิจารณาด้วย ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงด้วยความรอบคอบให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพธุรกิจการประมงทะเลมากที่สุด ในขณะเดียวกันจะต้องให้ลูกจ้างได้รับการคุ้มครองดูแลเรื่อง สภาพการจ้างและสภาพการทำงานของลูกจ้างด้วย

ในวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2536 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 3) ขึ้นมาใช้บังคับ ตามที่คณะกรรมการเสนอแก้ไขปรับปรุง โดยให้มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2536 เป็นต้นไป

แต่ปรากฏว่าประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2536 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2536 ถึงต้องเลื่อนการบังคับใช้ออกไปอีกครั้งหนึ่ง โดยประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 4) ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2536 กำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2537 เป็นต้นไป ซึ่งประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับดังกล่าว ที่มิได้มีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2537 ดังกำหนดไว้ เพราะได้มีการประกาศ ประกาศกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ.2536 ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับที่ 3 ลงวันที่ 7

เมษายน พ.ศ.2536 และประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการ
ประมงทะเล ฉบับที่ 4 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2536 เสีย และให้ประกาศกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคม ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2537 เป็นต้นไป แต่ประกาศ
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมฉบับนี้ก็ได้มีผลบังคับใช้ตามที่กำหนดไว้อีก เพราะ ในวันที่
18 กรกฎาคม พ.ศ.2537 กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ออกประกาศกระทรวง
แรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 2)
ขึ้นมาใช้บังคับ โดยให้ยกเลิกความในข้อ 1 แห่งประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ที่กำหนด
ให้กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับในวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2537 เสีย ให้เลื่อนการบังคับใช้ออก
ไปอีกโดยให้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2538 เป็นต้นไป ต่อมาในวันที่ 31 กรกฎาคม
พ.ศ.2538 กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้มีประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการ
สังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 3) ให้เลื่อนการบังคับใช้
ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมง
ทะเลไปเป็นวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2539 อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งยังไม่แน่ใจเมื่อกำหนดรึ่อไม่
ถึงกำหนดแล้วจะมีประกาศเปลี่ยนแปลงกำหนดการใช้บังคับออกไปอีกหรือไม่

จะเห็นได้ว่ากฎหมายในการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลนี้ได้ถูกคัด
ค้าน แก้ไขเปลี่ยนแปลง และเลื่อนการบังคับใช้ออกไปหลายครั้ง และก็ไม่เป็นการแน่นอนว่าจะ
มีการบังคับใช้ตามกำหนดเวลาด้วย จึงสมควรที่จะได้มีการศึกษาเพื่อทราบถึงปัญหาและสาเหตุ
ที่แท้จริง ซึ่งเป็นอุปสรรคที่ทำให้ไม่อาจใช้บังคับกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล
ได้ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

1.2 แนวคิดในการคุ้มครองแรงงานประมงทะเล

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าแรงงานเกษตรเป็นแรงงานที่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.0 ของแรงงานทุกประเภท จัดเป็นงานที่มีจำนวนมากที่สุด^(๓) และทำรายได้สร้างเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยเป็นจำนวนมากเท่ากับแรงงานประมงอื่น แต่แรงงานเกษตรซึ่งได้ทำประโยชน์และสร้างรายได้ให้แก่ประเทศไทยเป็นระบบ เวลานานกว่าแรงงานประมงอื่น ก็ยังคงไม่ได้รับการคุ้มครองที่เท่าเทียมกับแรงงานประมงอื่น ๆ เลย

จึงควรที่จะได้มีการดำเนินการให้ความคุ้มครองแก่แรงงานในภาคเกษตรกรรมอย่างแท้จริง ทั้งนี้ได้มีผู้ดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองแรงงานในภาคเกษตรกรรม เพื่อผลักดันให้มีการคุ้มครองแรงงานในภาคเกษตรกรรมกันหลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็น ประดิษฐ์ ชาสมบัติ และคณะ ซึ่งดำเนินการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาแรงงานรับจ้างในภาคเกษตรกรรม หรือ อรทัย อาจอ้วา ซึ่งได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องแรงงานเด็กในภาคอุตสาหกรรมประมงทะเล : กรณีศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร หรือแม้แต่ในนานาประเทศของรัฐตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ก็ได้จัดให้แรงงานรับจ้างในงานเกษตรกรรม เป็นกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจกลุ่มนี้ในจำนวนหกกลุ่มที่รัฐจะต้องให้การสนับสนุนแล้วเป็นพิเศษ ในเรื่องของการกระจายรายได้ และการยกระดับคุณภาพชีวิต เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงการให้มีการขยายการคุ้มครองแรงงานไปถึงงานเกษตรกรรมด้วย โดยได้มีการดำเนินการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลสภาพการทำงานในงานเกษตรกรรม ประกอบกับการศึกษามาตรฐานแรงงานระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาและข้อเสนอแนะขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ กฎหมายคุ้มครองแรงงานในงานเกษตรกรรมของประเทศไทยต่าง ๆ เพื่อจัดร่างกฎหมายคุ้มครองแรงงานภาคเกษตรขึ้น ใช้ในการให้ความคุ้มครองแก่แรงงานในภาคเกษตรกรรม แต่ก็ยังมิได้ร

^(๓) ชลินทร์ ออมธธรรม, หัวหน้า เกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครองแรงงานในงานเกษตรกรรม, จาก นานาทัศนะ เกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในงานเกษตรกรรม, จัดพิมพ์โดยสถาบันปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ, 2536, หน้า 1.

และประกาศกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลขึ้นมาเท่านั้น แต่กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลก็ยังมิได้มีผลบังคับใช้เนื่องจากถูกเลื่อนกำหนดการบังคับใช้ออกไปเรื่อย ๆ

แนวคิดในการให้ความคุ้มครองแรงงานประมงทะเลนี้ได้มีมานานแล้ว แต่ได้เริ่มดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมขึ้นในสมัยรัฐบาล พลเอก ชาติชาย ชุมหัวแม่ ในปี พ.ศ.2532 ได้มีการร่างเป็นกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลขึ้น และประกาศใช้ในปี พ.ศ.2535 ในสมัยรัฐบาลอันนั้นที่ 2 (นายอันนั้นที่ บัญญารชุน) แต่จนปัจจุบันนี้ก็ยังมิได้มีผลบังคับใช้ดังกล่าวมาแล้ว

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.3.1 ศึกษาถึงสภาพการทำงาน และการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

1.3.2 ศึกษาปัญหาของการจ้างและการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเลทั้งฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้าง

1.3.3 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

1.3.4 หาแนวทางที่เหมาะสมในการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

1.4 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

จากการวิจัยนี้ทำให้ได้

1.4.1 ทราบถึงสภาพการทำงานของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลอย่างแท้จริง

1.4.2 ทราบปัญหาความต้องการทัศนคติและแนวคิดของฝ่ายลูกจ้างในการทำงานในกิจการประมงทะเล

1.4.3 ทราบปัญหาความต้องการแนวคิดและทัศนคติของฝ่ายนายจ้างในการประกอบกิจการประมงทะเล

1.4.4 ทราบปัญหาข้อขัดข้องที่ไม่อาจบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลได้

1.4.5 ทราบทัศนคติและแนวคิดของพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการและการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเล

1.4.6 จากการทราบสภาพการทำงาน ปัญหาความต้องการ ข้อขัดข้อง แนวคิดทัศนคติเกี่ยวกับการประกอบกิจการและการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเลจากฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ทำให้ได้ทราบแนวทางในการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลอย่างเหมาะสม

1.4.7 เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องการประกอบกิจการและการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเลในจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การคุ้มครองแรงงานประมงทะเลในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณี การประกอบกิจการประมงทะเลซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดระยองนี้ ผู้วิจัยจำกัดขอบเขตการศึกษาวิจัยเฉพาะการศึกษาวิเคราะห์บัญหาที่เกี่ยวกับการใช้และการให้ความคุ้มครองแรงงานรับจ้าง ในการประกอบธุรกิจการประมงทะเล ซึ่งหมายถึงการทำงานหรือการกระท่าได ๆ ที่เกี่ยวกับการทำประมงในทะเลโดยใช้เรือประมงซึ่งเป็นเรือที่ใช้สำหรับทำการประมงในทะเลเท่านั้น

โดยศึกษาเฉพาะการประกอบธุรกิจการประมงทะเล ซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดระยองเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อระการประกอบกิจการรวมทั้งการใช้แรงงานประมงทางทะเลเมื่อว่าจะจะทำเป็นประกอบการในพื้นที่จังหวัดใดของประเทศไทย ค่างก็จะต้องออกใบจับสัคไว้น้ำ

ในทะเลเมือง ๆ กัน สภาพของการใช้แรงงานและการทำงานส่วนใหญ่จะไม่แตกต่างกันโดยพื้นที่ที่จดทะเบียนของผู้ประกอบการ แต่สภาพการใช้และการทำงานจะแตกต่างกันไปตามประเภทของเครื่องมือและขนาดของเรือที่ใช้ในการจับสัตว์น้ำทางทะเล เช่น awanlak คุ่ awanlak แผ่น ตะเน่ awanlak awanlak awanlak จับสัตว์น้ำได้ในเขตทะเลน้ำลึก ได้สัตว์น้ำจำนวนมากกว่า โดยเฉพาะawanlakขนาดใหญ่ สามารถนำไปทำการประมงได้ถึงน้ำลึกของประเทศไทยเพื่อนบ้าน จึงต้องใช้ลูกจ้างจำนวนมากกว่าการประกอบการประมงทะเลซึ่งใช้อวนรุน ลอบดักปลา ลอบดักหมึก ฯลฯ ซึ่งมีลักษณะเป็นประมงพื้นบ้านใช้เรือนนาดเล็ก ทำการประมงในทะเลน้ำตื้นจับสัตว์น้ำได้ไม่มากนัก จึงใช้ลูกจ้างจำนวนน้อย

การที่ผู้วิจัยเลือกศึกษาวิจัยเฉพาะการประกอบกิจการประมงทะเลซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดระยองเท่านั้น นอกจากเหตุผลเรื่องสภาพการใช้และการทำงานในเรือประมงทะเลจะไม่แตกต่างกับการศึกษาวิจัยจากผู้ประกอบกิจการประมงทะเลซึ่งขอรับใบอนุญาตประกอบการที่จังหวัดอื่นแล้ว ผู้วิจัยยังพิจารณาเห็นว่าจังหวัดระยองเป็นจังหวัดชายฝั่งทะเลของอ่าวไทยทางภาคตะวันออกจังหวัดหนึ่งที่ประกอบกิจการประมงทะเลเป็นอาชีพหลักมาแต่เดิมแม้ต่อมาโนบายของรัฐจะได้กำหนดให้จังหวัดระยองเป็นจังหวัดหนึ่งในโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเล ตะวันออกซึ่งมีการประกอบกิจการอุดสาหกรรมหรือพาณิชยกรรมเป็นอย่างมากก็ตาม แต่ประชากรที่เป็นผู้ที่มีพื้นเพออยู่ในจังหวัดระยองมาแต่เดิมก็ยังคงประกอบกิจการประมงทะเลอยู่ มิได้เปลี่ยนแปลงไปประกอบกิจการอุดสาหกรรมหรือพาณิชยกรรมตามกระแสของ การพัฒนาแต่อย่างใด

ประกอบกับแนวชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย มีความยาวถึง 1,784 กิโลเมตร ในน้ำทะเลอุดมไปด้วยสารธาตุอาหารที่พัฒนาเรื่องจากแม่น้ำหลาภูมีรวมทั้งพื้นท้องทะเลมีลักษณะเป็นโคลนและทรายเทnahme สำหรับการทำประมง awanlak awanlak ฯลฯ สภาพของอ่าวไทยเป็นพื้นที่ระบบเหมาะมากกว่าการทำการประมง โดยเฉพาะawanlak เป็นอย่างมาก แตกต่างจากน้ำน้ำข่องประเทศไทยที่คันทะเลอันดามัน ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากด้านอ่าวไทย ซึ่งมีความยาวตลอดแนวชายฝั่งเพียง 740 กิโลเมตร มีลักษณะของไหล่ที่ค่อนข้างแคบและลาดชันมาก พื้นท้องทะเลมีลักษณะรุขระเป็นประการังและหิน ซึ่งเป็นลักษณะที่ค่อนข้างจะไม่เหมาะสมแก่การทำการประมงโดยเครื่องมือบางชนิด ซึ่งปรากฏว่าผลผลิตรวมทางการประมงจากด้านทะเลอันดามันมีเพียง 1 ใน 5 ของผลผลิตรวมที่ได้จากอ่าวไทยเท่านั้น

1.6 บัญหาและข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยประสบสนับสนุนบัญหาและข้อจำกัดในการวิจัยหลายประการดังนี้

1.6.1 เอกสารเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลมีน้อยมาก มีผู้ที่การศึกษาวิจัยไว้บ้างแต่ก็ยังไม่เพียงพอ กับการศึกษาถึงสภาพบัญหาของการประกอบกิจการประมงทะเล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กฎหมายของต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นประเทศในทวีปยุโรป เอเชีย อเมริกา หรือประเทศไทยนั้นๆ ที่จะนำมาศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ก็มิได้มีบัญชีคิทกันหนกด้วย ทำให้ต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายในการศึกษาอย่างมาก คงมีแต่ประเทศชั้นนำที่มีกฎหมายที่กำหนดให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไว้โดยเฉพาะ

1.6.2 จากข้อจำกัดในเรื่องเอกสารเกี่ยวกับงานวิจัยนี้ ทำให้ผู้วิจัยต้องแสวงหาข้อมูลเองโดยการเดินทางไปพื้นที่ สนทนากับผู้ประกอบกิจการและผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเลทั้งฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบถึงสภาพบัญหาในการประกอบกิจการประมงทะเลที่ผ่านมา รวมทั้งไปสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเลได้มีโอกาสสำรวจสภาพของเรือ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการประกอบกิจการประมงทะเล เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง

1.6.3 การจัดสร้างแบบสอบถามใช้เวลาค่อนข้างมาก และมีความยากมาก เนื่องจากมีข้อคำถามเป็นจำนวนมากเพื่อให้ครอบคลุมบัญหาทั้งหมด ค่าตอบแทนที่ถูกต้องส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับกฎหมายซึ่งลูกจ้างมีความรู้ค่อนข้างต่ำมาก ทำให้ต้องพยายามตั้งค่าตอบแทนด้วยภาษาที่ทำให้เข้าใจง่ายที่สุดเพื่อที่ลูกจ้างจะตอบได้ จึงต้องแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามหลายครั้ง และแบบสอบถามยังต้องจัดทำแยกเป็น 3 ชุด เพื่อใช้สอบถามประชากรตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง

1.6.4 การเก็บข้อมูลภาคสนามเป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากการติดต่อหน่ายายเพื่อขอสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างทั้งฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้างและทำให้ยากมาก เพราะลูกจ้างจะออกไปกับเรือเป็นส่วนใหญ่ เวลาออกเรือก็ไม่แน่นอนกำหนดไม่ได้ขึ้นอยู่กับความพร้อม

ของลูกเรื่อ การจัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือ และเสบียงอาหาร เมื่อเรือกลับเข้าฝั่งลูกจ้างขึ้น บกแล้วก็จะแยกข้าวกันไปเลี้ยงหาตัวไม่พบจะกลับมาอีกครั้งก็เมื่อถึงกำหนดเรือจะออกหรืออาจไม่มาเลย ลูกจ้างที่เหลืออยู่ในเรือก็จะเป็นชาวต่างชาติ ซึ่งสื่อทางด้านภาษากันไม่ค่อยเข้าใจ

1.6.5 การนัดหมายล่วงหน้าเพื่อกระทำการสัมภาษณ์ให้ยกเนื่องจากกำหนดเรือ เข้าฝั่งไม่ได้นั่นเองเวลาขึ้นอยู่กับสภาพของลม พื้น อากาศ เป็นสำคัญให้ต้องไปปลายครึ่ง กว่าจะสัมภาษณ์ลูกจ้างได้แต่ละรายเสียเวลาและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก

1.6.6 ลูกจ้างซึ่งเป็นประชารัตวอ่ำงในการสัมภาษณ์มีความรู้ค่อนข้างค่อนข้างมาก จึงไม่ค่อยจะเข้าใจคำถานซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมายเป็นส่วนใหญ่ต้องอธิบายและชี้แจงกันนาน การสัมภาษณ์แต่ละรายใช้เวลาค่อนข้างมากประมาณ 20-30 นาที

1.6.7 ลูกจ้างไม่ค่อยอยากระหว่างสัมภาษณ์ด้วยสาเหตุค้าง ๆ กัน เช่น กลัวเสียเวลา น้ำหนัก อาบบ้าง กลัวนายจ้างบัง ฯลฯ

1.6.8 นายจ้างก็ไม่ค่อยอยากระหว่างสัมภาษณ์หรือตอบข้อถานเท่าไนดัก หรือถ้าตอบก็จะตอบแบบเลี่ยง ๆ ให้ข้อเท็จจริงที่ไม่สู้จะแน่นอนเท่าไนดัก บังมีความรู้สึกไม่แน่ใจ เกรงว่าถ้าตอบไปแล้วอาจจะทราบว่ามีอะไรไม่ถูกต้อง ซึ่งถ้าทราบถึงทางหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว นายจ้างจะเดือดร้อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องรายรับ รายจ่ายต่าง ๆ เพราะเกรงว่าจะเกี่ยวกับการเสียภาษี แม้ผู้สัมภาษณ์จะได้แจ้งให้ทราบว่าข้อมูลที่ได้นี้จะเก็บเป็นความลับ และจะไม่มีผลกระทบต่อภาระของผู้ตอบแล้วก็ตามแต่ผู้ตอบก็ยังไม่สู้จะวางใจนัก

1.6.9 ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดต่อหาผู้ช่วยในการสัมภาษณ์จากวิทยาลัยเทคนิคระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การสอนและนักศึกษาเคยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามมาแล้ว โดยผ่านการคัดเลือกและแนะนำความคุ้มของผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ และอาจารย์ผู้สอน แต่นักศึกษาค่อนข้างจะมีเวลาจำกัด และเวลาที่จะไปสัมภาษณ์ไม่ตรงกับเวลาที่นายจ้างและลูกจ้างจะให้สัมภาษณ์ได้ จึงมีปัญหาอย่างมากในการนัดหมายเวลาให้ตรงกันในการสัมภาษณ์ ประกอบกับนักศึกษาเหล่านี้ไม่เคยมีความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายแรงงานมาก่อนเลย แม้ผู้วิจัยจะได้ชี้แจงและอธิบายให้พังแล้วก็ยังไม่สู้จะเข้าใจดีนัก จึงทำให้การสัมภาษณ์เป็นไปด้วยความลำบาก ล่าช้า และไม่สู้จะได้ผล ผู้วิจัยจึงได้เปลี่ยนผู้ช่วยในการดำเนินการสัมภาษณ์ใหม่ โดยไปติดต่อกับสำนักงานสถิติจังหวัดระดับชั้น การจัดหาเจ้าหน้าที่ผู้เคยดำเนินการเก็บสถิติข้อมูลภาคสนามมาเป็นผู้ดำเนิน

การสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง โดยท่านอกเวลาราชการชั่วคราวกับเวลาที่นายจ้าง ลูกจ้าง สะดวกที่จะให้สัมภาษณ์ด้วย ประกอบกับทางสำนักงานสถิติก้าสิ่งเครื่องมือที่จะสำรวจครัวเรือน ประจำปีในจังหวัดระยองด้วยเมื่อชี้แจงและอธิบายถึงกฎหมายแรงงาน และแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับสภาพการทำงานและกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเล ผู้สัมภาษณ์เหล่านี้ สามารถเข้าใจ อธิบาย ชี้แจงและท่าให้ผู้อุดมสัมภาษณ์หรือผู้ตอบแบบสอบถามสามารถที่จะตอบแบบสอบถามได้

1.6.10 ในกรณีการคิดต่อันดหมายเพื่อขออนุมัติสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง เหล่านี้ ผู้วิจัยต้องดำเนินการด้วยความลับากมาก ต้องคิดต่อของความร่วมมือกับทั้งภาคราชการ และภาคเอกชน ซึ่งได้รับความร่วมมือด้วยดี แต่นายจ้างบางรายก็ยังไม่อยากจะให้สัมภาษณ์ ถ้ามิได้ผ่านการคิดต่อโดยอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวประกอบด้วยแล้วก็แทนจะไม่ได้รับความร่วมมือเลย

1.7 นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมประมงทะเล หมายถึง การกระทำที่เกี่ยวกับการจับ ตัก ล่อ ห้ามคราย ม่า เก็บ สัตว์น้ำในทะเล โดยใช้เครื่องประดับ

เรือประมง หมายถึง เรือที่ใช้ทำการประมงในทะเล

สัตว์น้ำในทะเล หมายถึง ปลา เต่า กระ กุ้ง ปู แมงดา สัตว์น้ำจำพวกเลือดคลาน รวมทั้งไข่ของสัตว์น้ำเหล่านี้ทุกชนิด สัตว์น้ำจำพวกหอย รวมทั้งเปลือกหอยและมุก สัตว์น้ำจำพวกปลิงทะเล จำพวกฟองน้ำ สาหร่ายทะเล รวมตลอดถึงสัตว์อื่นที่อาศัยอยู่ในน้ำและพันธุ์ไม้น้ำอื่น ๆ ที่อยู่ในทะเล

ลูกจ้าง หมายถึง ผู้ชึ่งคงลงทำงานให้แก่นายจ้างเพื่อรับค่าจ้าง

นายจ้าง หมายถึง บุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งเป็นเจ้าของเรือประมง ซึ่งใช้หรือยอนให้บุคคลอื่นใช้เรือของตนทำกิจกรรมประมงทะเล หรือผู้ประกอบกิจกรรมประมงทะเล ซึ่งได้ตกลงรับลูกจ้างเข้าทำงาน

ค่าจ้าง หมายถึง เงินที่นายจ้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างเป็นการตอบแทนการทำงาน ไม่ว่าจะคำนวณตามรายเวลา หรือเงินส่วนแบ่งตามมูลค่าสัตว์น้ำที่จับได้

ค่าทำงานในวันหยุด หมายถึง เงินที่นายจ้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างที่มาทำงานในวันหยุดตามที่นายจ้างสั่ง

วันหยุด หมายถึง วันที่ลูกจ้างมีสิทธิหยุดงานโดยไม่ต้องลา

วันลา หมายถึง วันที่ลูกจ้างไม่ได้มาทำงานตามปกติ เพราะมีเหตุจังแจ้งให้นายจ้างทราบเพื่อขออนุญาตไม่มาทำงาน

สัญญาจ้างแรงงาน หมายถึง หนังสือที่นายจ้างจะต้องจัดทำขึ้น ในขณะที่มีการจ้างแรงงานในกิจการประมงทะเล โดยจะต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับคัวลูกจ้างในเรื่อง ชื่อ ชื่อสกุล วันเดือนปีเกิด ที่อยู่บ้าน หมายเลขอัตรประจำตัวประชาชน ตำแหน่งหน้าที่การงาน อัตราค่าจ้าง กាជนدرะยะเวลาการจ่ายค่าจ้าง กាជนدرะยะเวลาจ้าง

วิธีการวิจัย

2.1 สมมติฐานการวิจัย

ในการดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้ 2 ประการคือ

2.1.1 การใช้แรงงานในกิจกรรมทางเลือกอิสระเกิดปัญหากับทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาในการขาดแคลนแรงงานหรือสภาพของการทำงานในเรื่องประมงนั้น เนื่องมาจากการที่ยังไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดขึ้นมาให้ความคุ้มครองและบังคับใช้อย่างจริงจัง ดังเช่นการประกอบการประมงอื่น ๆ ทำให้แรงงานในกิจกรรมประมงไม่มีความมั่นใจในการทำงานไม่อยากจะทำงานในกิจกรรมทางเลือกอื่น หรือไม่อยากจะเข้ามาทำงานประมงในทางเลือกอื่น ให้ นายจ้างขาดแคลนแรงงาน มีปัญหาในการจัดหางานลูกจ้าง อันส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจกรรมทางเลือกอื่นอย่างมาก

2.1.2 กฎหมายที่กำหนดขึ้นมาใช้บังคับต้องเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นนายจ้าง ลูกจ้าง พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และจะต้องมีบทบัญญัติที่สอดคล้องกับสภาพของการประกอบกิจกรรมทางเลือกอื่นอย่างแท้จริง ซึ่งสามารถปฏิบัติตามได้

2.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยโดยใช้ระบบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ดังนี้

2.2.1 วิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

ในการวิจัยเอกสารผู้วิจัยได้ดำเนินการ

(1) ศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้และให้ความคุ้มครองแก่แรงงานประมงทางทะเล

(2) ศึกษาและวิเคราะห์บทบัญญัติของกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทางทะเลของประเทศไทย ตลอดจนระเบียบข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้และให้ความคุ้มครองแก่แรงงานประมงทางทะเล และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(3) ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร บทความ พลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทางทะเลทั้งภาครัฐและเอกชน

(4) ศึกษาวิเคราะห์อนุสัญญาและข้อแนะนำขององค์การแรงงานระหว่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้และคุ้มครองแรงงานประมงทางทะเล

(5) ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานประมงทางทะเลของต่างประเทศ เช่น ชีลี

2.2.2 การวิจัยภาคสนาม (Field Research)

ในการดำเนินการวิจัยภาคสนาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในกิจการประมงทางทะเลทั้งฝ่ายนายจ้าง ฝ่ายลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทางทะเล ซึ่งได้จัดทำเป็นการประกลบการที่จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นจังหวัดทางภาคตะวันออก ที่มีการประกอบกิจการประมงทางทะเลเป็นอาชีพหลักมาแต่เดิม โดยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้น

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

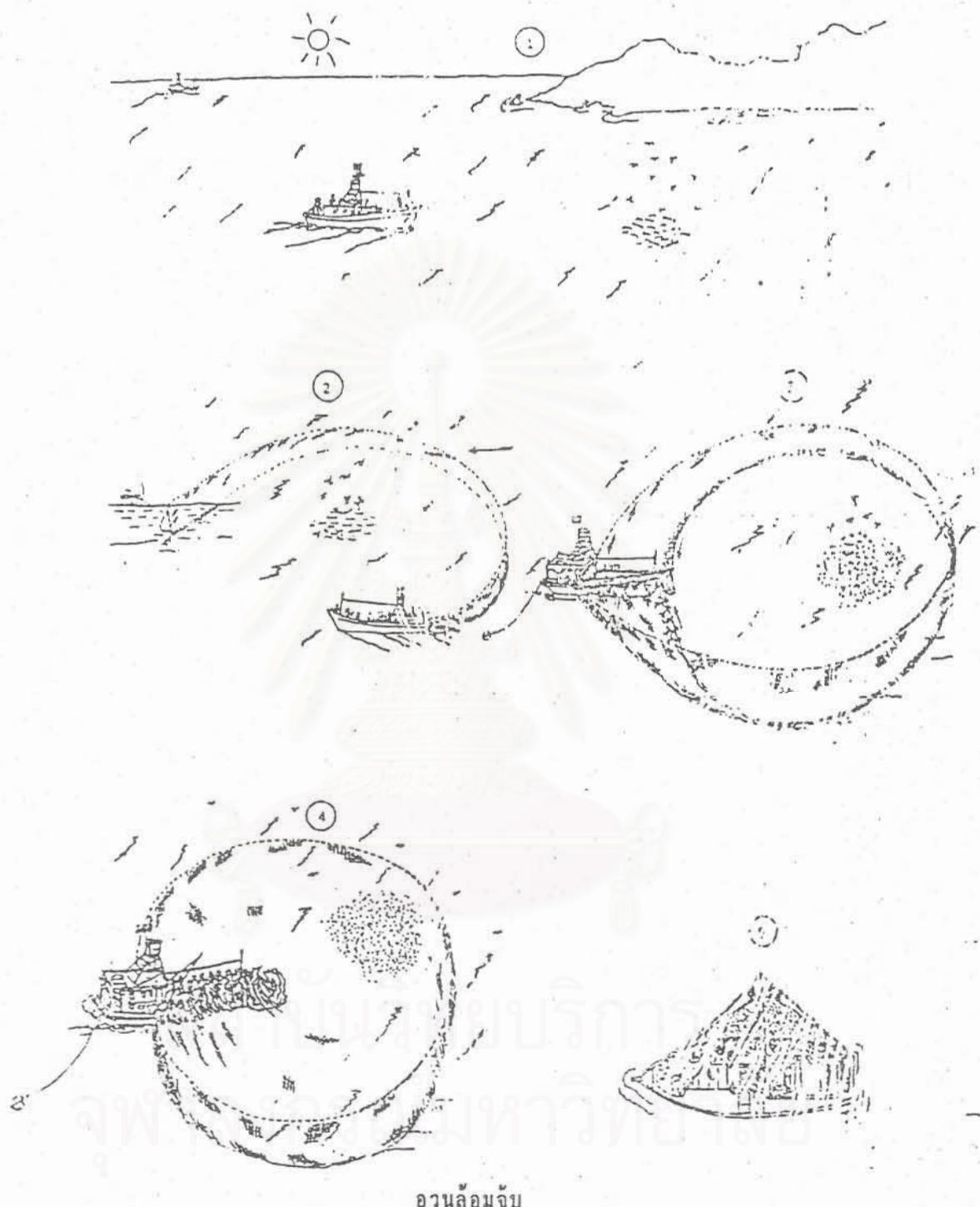
ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยคิดค่าขอรายชื่อเจ้าของเรือประมงที่จดทะเบียนประกอบการที่จังหวัดระยองและรายชื่อเจ้าของเครื่องมือที่ใช้ในการประกอบกิจการประมงทางทะเลในเขตพื้นที่ที่มีการประกอบกิจการประมงทางทะเล แล้วจึงดำเนินการจัดแยกรายชื่อ

เจ้าของเครื่องมือในการประมงทั่วไป อาทิ เกอ ที่มีการประกอบกิจการประมงทั่วไปตามประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการประกอบกิจการประมงทั่วไปแล้วด้านการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Random Sampling โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างจากทะเบียนเครื่องมือที่ใช้ในการประกอบกิจการประมงทางทั่วไปแยกตามคุณลักษณะและอาชีวภาพที่ประกอบกิจการประมงเหล่านี้ในอัตราส่วน 10 ของจำนวนเจ้าของเครื่องมือแต่ละประเภทที่จดทะเบียนไว้ ดังนี้

อวนล้อมจับ (Surrounding Nets) เครื่องมือประมงประเภทอวนล้อมจับนี้ชาวประมงของไทยได้ใช้กันมานานแล้วถวายผู้บดีเวณนาไม้ลึกลับ จดอยู่ในเครื่องมือประมงพื้นบ้านใช้จับพวกเคย ปลากระดักหรือปลาหัวอ่อน หรือปลาจังหงษ์ หรือปลาชนิดอื่น ๆ ที่เข้ามาในที่น้ำตามแนวชายฝั่ง ต่ำมากก็คือบ ฯ พื้นที่อวนล้อมจับขึ้นไปเรื่อย ๆ บังขับแบ่งเป็นอวนล้อมประเภทที่ใช้สายมานและไม่ใช้สายมาน อวนล้อมจับที่ใช้อยู่กวบ้านอ่าวมะขามป้อม จังหวัดระยอง ส่วนใหญ่จะเป็นอวนล้อมจับปลาหัวอ่อนแบบใช้ตะขอรับตัวอวน และอวนล้อมจับปลาตามก่องหิน⁽¹⁾

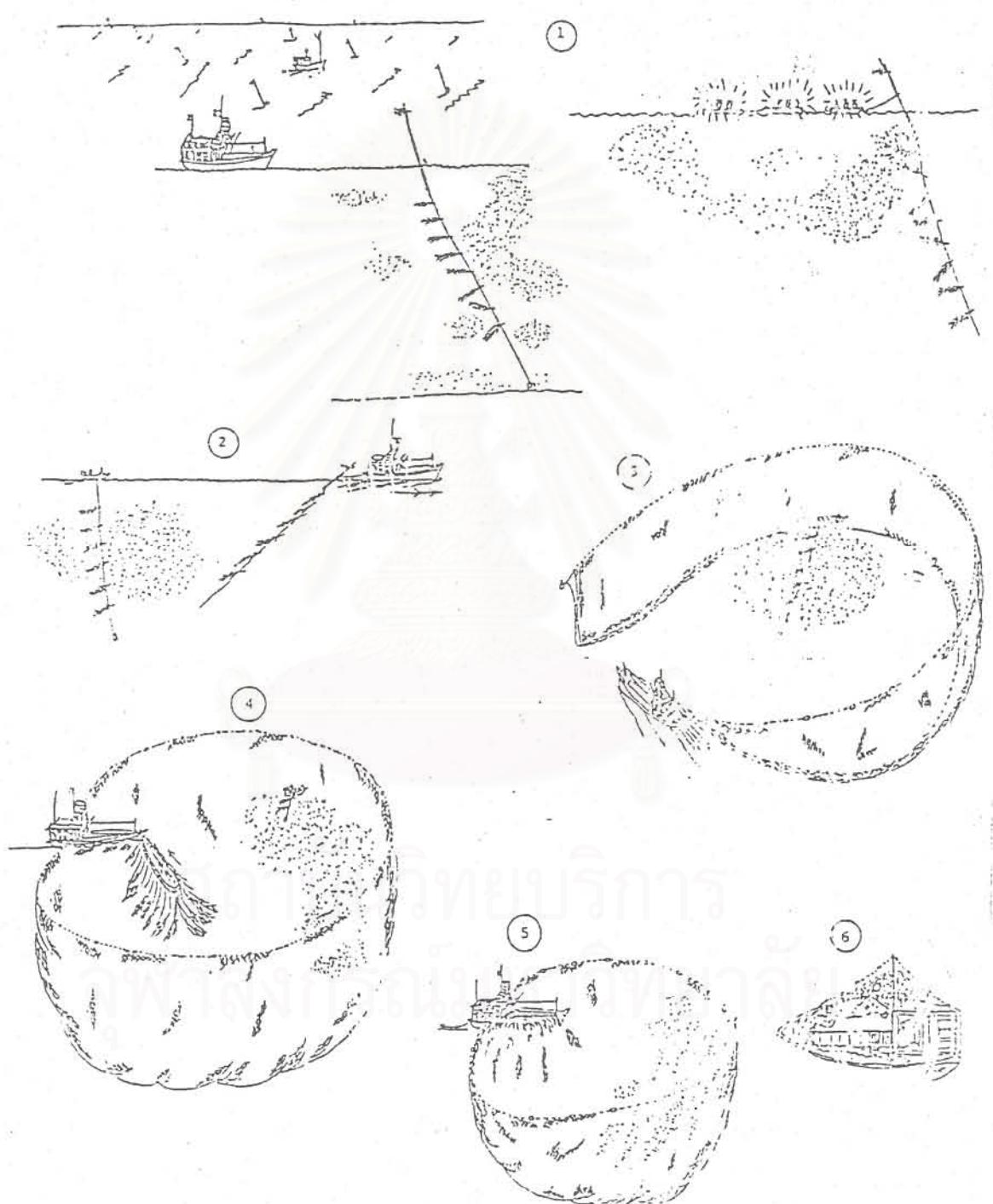


⁽¹⁾ นาชาดาเกะ โอลกาวราราและคณะ, เครื่องมือประมงของไทย, จัดพิมพ์โดยสำนักงานฝ่ายอบรม ศูนย์พัฒนาการประมงแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ร่วมกับบริษัท สยามบร้าเดอร์ จำกัด, 2529, หน้า 25.



อ่านล้อมั่ง เป็นอ่านล้อที่ใช้วิธีการล่อปลาให้รวมเป็นฝูงก่อนโดยใช้ชั้งล่อซึ่งจะทำขึ้นโดยใช้วัสดุค่าว่าง ๆ เช่น ไนไฟ ลวดเหล็ก และหางมะพร้าว แล้วมาผูกกับลูกถ่วง

คงกรีด หรือก้อนหิน การล่อโดยวิธีนี้ใช้จับปลาในเวลากลางวัน ปลาที่จับได้ส่วนใหญ่จะเป็นปลาหลังเขียว ปลาทูแขก ปลาสีกุนกลม ปลาจาระเม็ด และปลาลัง เป็นต้น ⁽²⁾

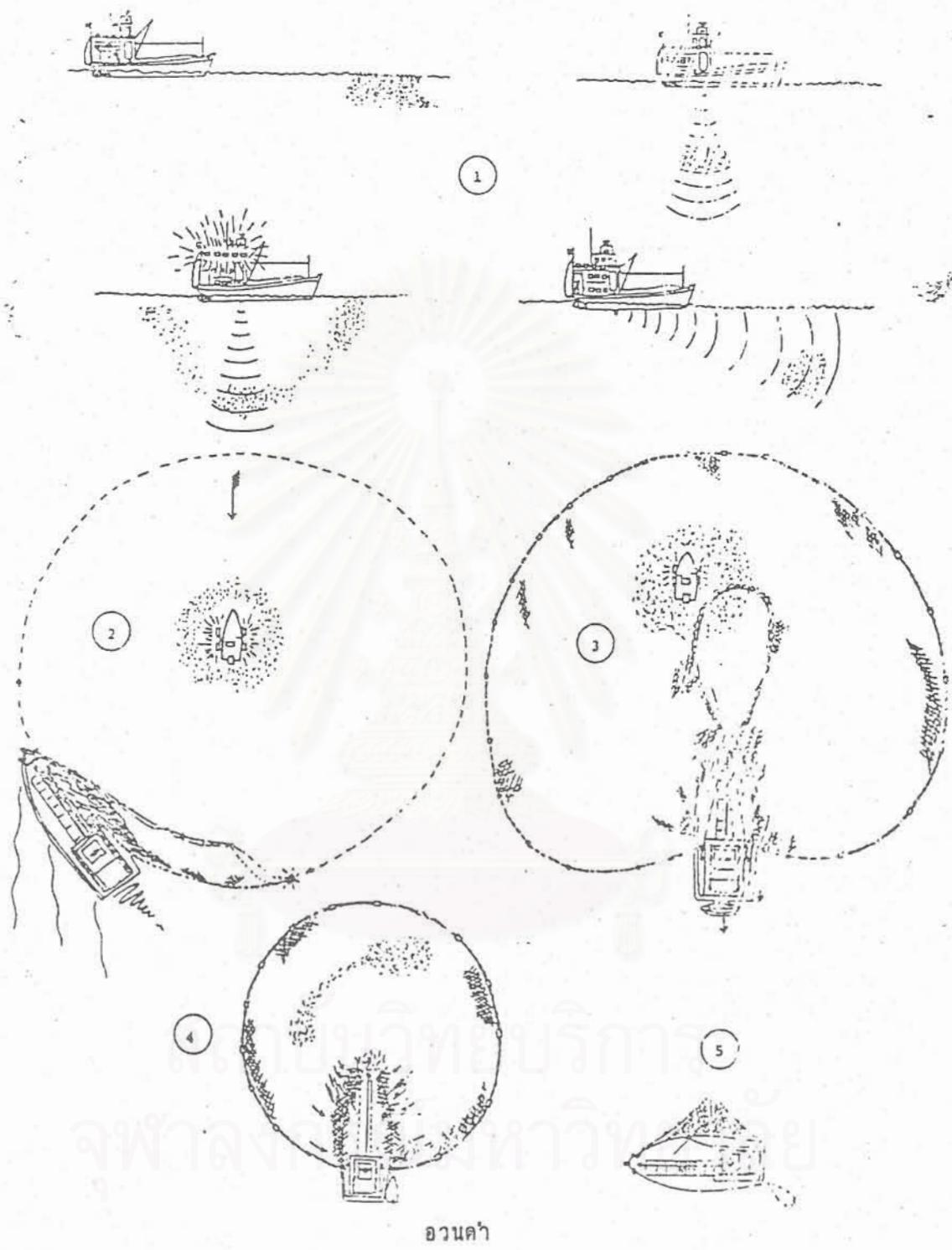


อวนล้อมรั้ง

⁽²⁾ เรื่องเดิมหน้า 31

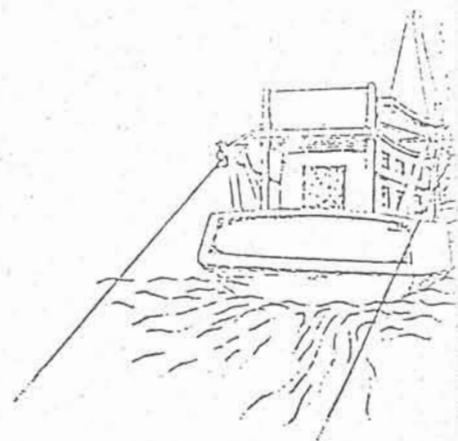
อวนด้า เป็นอวนล้อมจับแบบมีสายมาน (Purse Seine) อวนมีลักษณะเป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้ายาว 400-600 เมตร ลึก 70-110 เมตร ส่วนห้องจะอยู่ตรงกึ่งกลางของอวนค้างอวนใช้ในลอน สือของอวนนิบมใช้ข้อมสีดำหรือเขียว เรือที่ใช้ขานาคยาว 14-24 เมตร จะใช้คนงานในเรือประมาณ 10-30 คน ในการออกไปทำการล่าวอวน อวนชนิดนี้จะไม่แตกต่างกับอวนล้อมแบบอื่น ๆ ในเรื่องโครงสร้างของอวน จะแตกต่างกันแต่ว่าธีการประมงเท่านั้น คือเรือขานาคใหญ่ได้ติดตั้งเครื่องโน่นาร์สาหรับหาฝูงปลา แต่เรือขานาคเล็กจะใช้ดาเบล่าในระหว่างน้ำมีด น้ำด้า บางครั้งอวนด้านี้กสามารถถวากลางอวนโดยใช้แสงไฟล่อหรือใช้ชี้งล่อ ก็ได้ ปลาที่จับได้ส่วนใหญ่จะเป็น ปลาทู ปลาลัง ปลาทางแข้ง ปลาหลังเขียว⁽³⁾

⁽³⁾ เรื่องเดิม, หน้า 30.



อวนลากแผ่นตะเน่ (Olter Trawl) เป็นอวนลากชนิดหนึ่งมีแผ่นตะเน่ (แผ่นไม้หรือเหล็ก) ทაข้น้ำที่ทางปากอวนออก (อวนลากมี 2 ฝั่น คือ ฝันล่างและฝันบน) เป็นรูปไข่ เมื่อมองจากทางด้านหน้าปีกอวนทั้งสอง จะยืนย่าวออกไปทางด้านหน้าเพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจับปลาและนำไปลากเข้าสู่ถุงอวน ส่วนผ้าที่จับได้จะมีทั้งกุ้งและปลา สุดแท้แต่จะใช้อวนลากแผ่น

ตะเน่แบบจับกุ้ง หรือจับปลา⁽⁴⁾

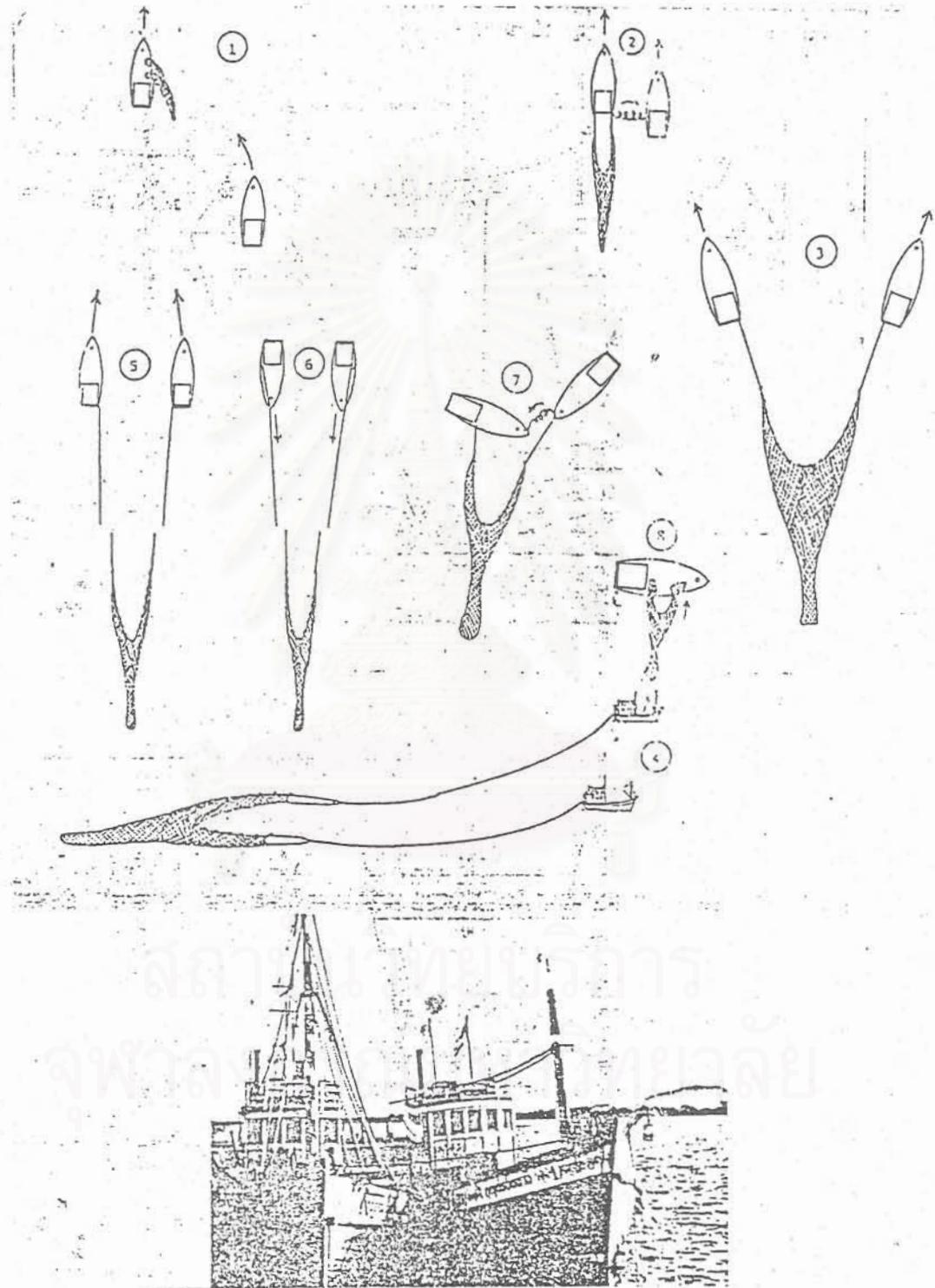


อวนลากแพ่นคด เม'

อวนลากคู่ (Pair Trawl) เป็นการลากอวนที่ใช้เรือ 2 ลำ อวนชนิดนี้ ประกอบด้วยอวนสองใบ ที่ถูกติดกันด้วยเชือก ซึ่งเรือทั้ง 2 ลำ จะพยายามรักษาระยะความห่างที่ต้องการ การเตรียมเครื่องมืออวนลากนั้นค่อนข้างง่าย โดยปักพื้นที่ติดกับเหล็กรูปสามเหลี่ยมที่ชาวบ้าน

⁽⁴⁾ เรื่องเดิม, หน้า 78.

เรียกว่า "จิ้งจอก" ซึ่งต่อ กับ สาย กวาว หรือ ไอ้ เหลื่อม แล้ว จึง ต่อ กับ สาย ลาก สัตว์ น้ำ ที่ จับ ได้ ส่วน
ใหญ่ เป็น ปลา หน้า ดิน และ ปลา หมึก⁽⁵⁾

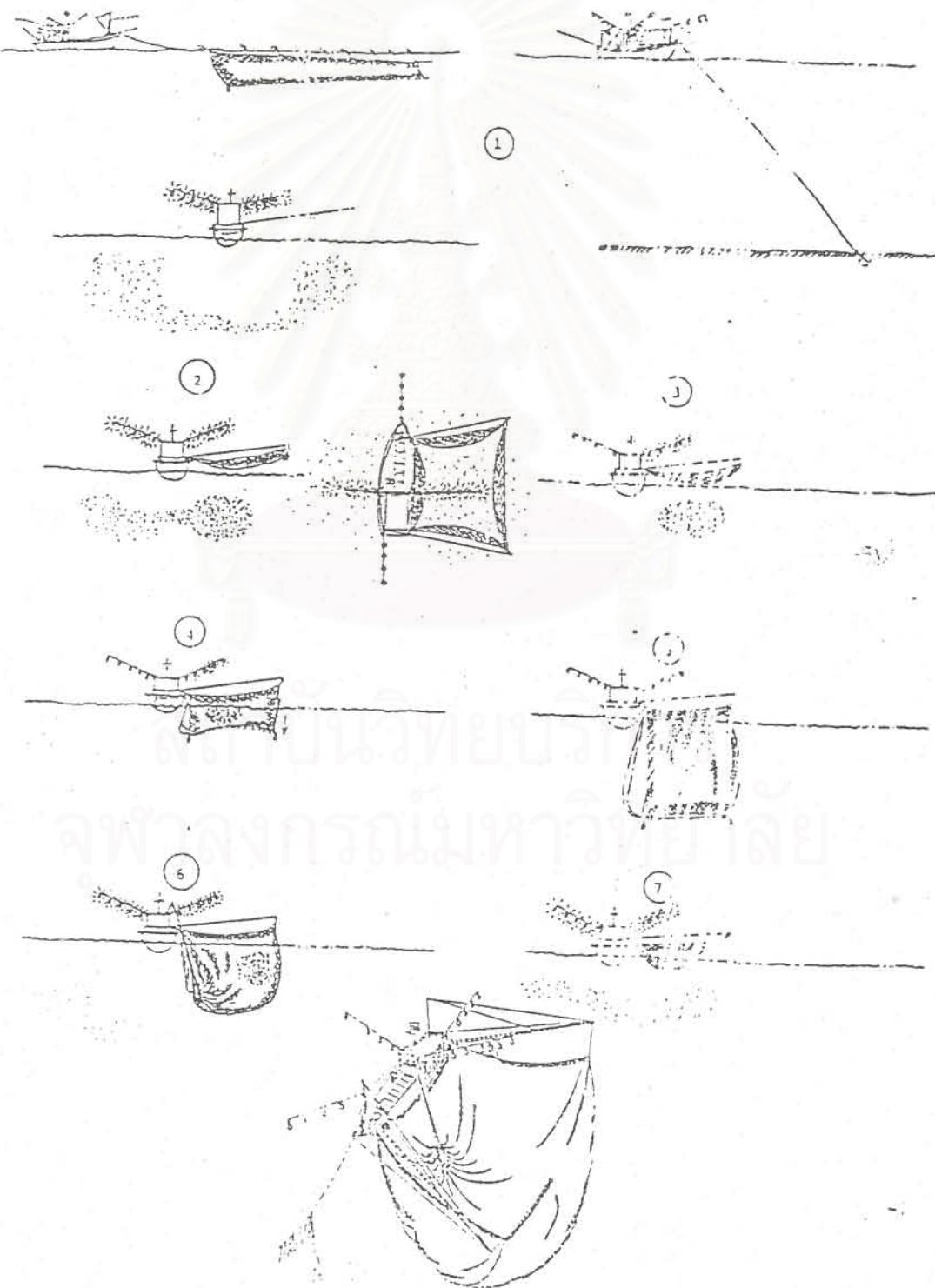


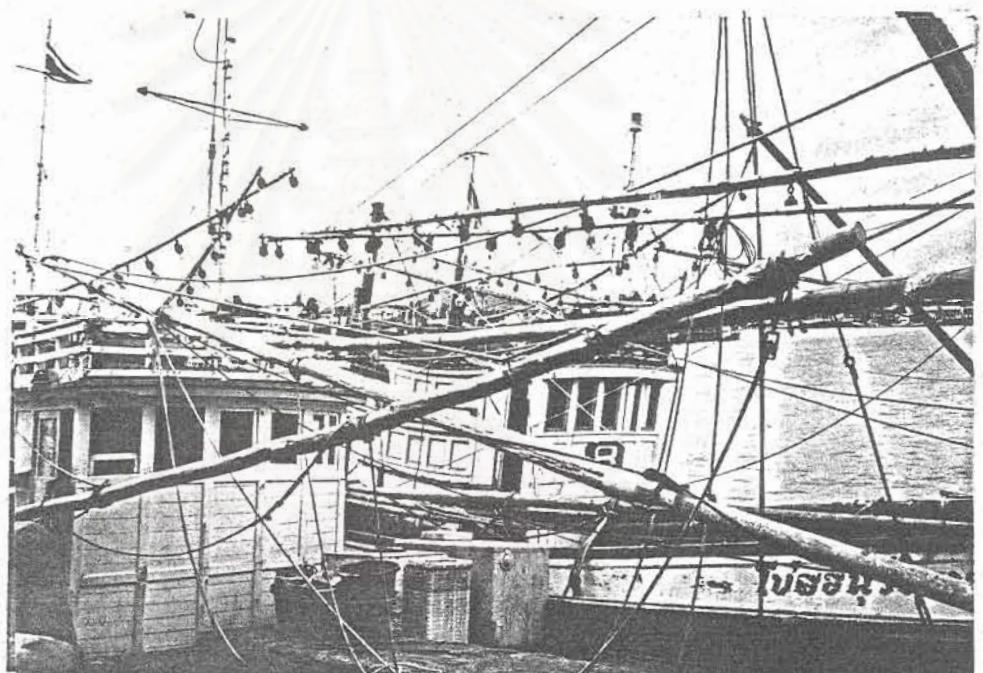
อาน ลาก ค

(5) เรื่องเดิม, หน้า 79.

อวนลอย หรืออวนติดตา เป็นเครื่องมือประมงชนิดหนึ่งมีทั้งอวนลอยผิวน้ำ อวนลอยหน้าดิน อวนลอยกลางน้ำ อวนล้อมติดตา ซึ่งทำการประมงทั้งบริเวณชายฝั่งน้ำด้านใน บริเวณกลางทะเลน้ำลึก เช่น อวนลอยปลาอินทรี อวนลอยปลาทู อวนลอยปลาจาระเม็ด อวนกุ้ง อวนปูม้า อวนปลากรอบอก เป็นต้น

อวนได้มีก เป็นเครื่องมือประมงที่ใช้จับปลาหมึก โดยใช้ไคนาโนมช่วยในการบันไฟส่องให้หลอดไฟ ซึ่งผูกกับไม้เป็นรากสาหรับล่อปลาหมึกให้เข้ามาในอวน





จุดลงกรุณ์มหาวิทยาลัย

อานไดหนึ่ก

2.2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Samples) ผู้วิจัยได้กำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ฝ่ายนายจ้าง นายจ้างหรือผู้ประกอบกิจการที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ในฐานะนายจ้างนี้ ได้เลือกจากผู้ประกอบกิจการประมงทางทะเลแยกตามพื้นที่ และประเภทเครื่องมือที่ใช้ประกอบกิจการประมงทางทะเลดังกล่าวมาแล้วในอัตราเร้อยละ 10 ดังนี้

อวนล้อมจับ ผู้ประกอบการโดยใช้เครื่องมือประเภทอวนล้อมจับในเขตคำบลปากน้ำปราแสร์ อ่าເກອແກລງ และคำบลกร່າ อ่าເກອແກລງ 105 ราย ในเขตคำบลເພ ຕຳບລແກລງ ຕຳບລທ່າປະຊຸມ ອ້າເກອເນື່ອງຮະບອງ 31 ราย รวม 136 ราย จึงดำเนินการสุ่มเลือกประชากรตัวอย่างโดยวิธีดังกล่าวมาแล้วได้ 14 ราย

อวนล้อมชັ້ງ ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการโดยใช้เครื่องมือประเภทนี้ในเขตคำบลທ່າປະຊຸມ ຕຳບລปากน้ำຮະບອງ ຕຳບລເນີນພະ ອ້າເກອເນື່ອງຮະບອງ รวม 53 ราย เลือกประชากรตัวอย่างจากกลุ่มนี้ได้ 5 ราย

อวนค้า มีผู้ประกอบการโดยใช้เครื่องมือประมงประเภทนี้อยู่ในเขตคำบลທ່າປະຊຸມ ອ້າເກອເນື່ອງຮະບອງ ເພີຍງ 11 ราย จึงเลือกประชากรตัวอย่างจากกลุ่มนี้ได้ເພີຍງ 1 ราย

อวนลากແຜ່ນຕະເນີ ปรากฏว่ามีผู้ประกอบกิจการประมงทางทะเลโดยใช้อวนลากແຜ່ນຕະເນີในเขตคำบลພັງຮາດ ຕຳບລปากน้ำປະແສ່ຣ ອ້າເກອແກລງ 78 ราย และຕຳບລເພ ຕຳບລທ່າປະຊຸມ ຕຳບລปากນ້າຮະບອງ ອ້າເກອເນື່ອງຮະບອງ 94 ราย รวมทั้งสิ้น 172 ราย จึงเลือกประชากรตัวอย่างได้จากกลุ่มนี้ເພີຍງ 2 ราย

อวนລອຍ มีผู้ประกอบการโดยใช้อวนລອຍอยู่ในเขตคำบลปากນ້າຮະບອງ ອ້າເກອເນື່ອງຮະບອງ ເພີຍງ 12 รายเท่านั้น จึงเลือกประชากรตัวอย่างจากกลุ่มนี้ได้ເພີຍງ 1 ราย เท่านั้น

อวนໄດ້ໜົກ มีผู้ประกอบการโดยใช้อวนໄດ້ໜົກ ອູ້ໃນเขตคำบลເພ ຕຳບລທ່າປະຊຸມ ຕຳບລปากນ້າຮະບອງ ຕຳບລນານຄາຫຼຸດ ຄຳນົລເຊີງເນີນ ອ້າເກອເນື່ອງ 102 ราย ທີ່ຕຳບລปากນ້າປະແສ່ຣ ຕຳບລພັງຮາດ ອ້າເກອແກລງ 108 ราย รวม 210 ราย จึงเลือกประชากร

ตัวอย่างจากกลุ่มนี้ได้ 21 ราย รวมเป็นประชากรตัวอย่างฝ่ายนายจ้างทั้งสิ้น 61 ราย อายุในเขตพื้นที่อำเภอแกลง 30 ราย อำเภอเมืองระยอง 31 ราย แต่ปรากฏว่าผู้ประกอบการโดยใช้เครื่องมือประเภทต่าง ๆ กัน ตามที่จะเห็นว่าในนั้นบางรายก็เป็นผู้ประกอบการคนเดียวกัน แต่จะเห็นเป็นเจ้าของเรือนหอหลายหลัง และจะเห็นการใช้เครื่องมือหอหลายประเภท จึงสัมภาษณ์ได้เพียงคนเดียว บางครั้งเมื่อจะไปสัมภาษณ์ผู้ที่ก้าหนดไว้เป็นประชากรตัวอย่างปรากฏว่าได้เลิกประกอบกิจการไปแล้วก็มีจึงต้องสัมภาษณ์ผู้อื่นที่ประกอบการโดยใช้เครื่องมือชนิดเดียวกันแทน หรือบางครั้งไปสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างตามที่เลือกไว้ แต่ประชากรตัวอย่างนั้นก็ไม่ยอมให้สัมภาษณ์ โดยอ้างว่าได้ให้ค่อนอื่นเข้าเรือไปทำแล้วบ้าง ในที่สุดจึงสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างฝ่ายนายจ้างได้รวมทั้งสิ้น 60 ราย

ฝ่ายลูกจ้าง สำหรับฝ่ายลูกจ้างที่ทำงานในกิจการประมงทางทะเลนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ลูกจ้าง คือ ผู้ชี้ช่องกล่องทำงานให้แก่นายจ้างตามสัญญาจ้างแรงงานเพื่อรับค่าจ้างจากนายจ้างหรือผู้ประกอบการในกิจการประมงทะเลของนายจ้างหรือผู้ประกอบการ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์นายจ้าง หรือผู้ประกอบการรายนี้ไปแล้วไม่น้อยกว่ารายละ 2 คน บางรายที่มีลูกจ้างมากผู้วิจัยจึงสัมภาษณ์เพิ่มขึ้นมากกว่า 2 คน รวมจำนวนลูกจ้างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 145 ราย

ฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเล ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ก้านนัน ผู้ใหญ่บ้าน พนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประมงทะเล ตรวจสอบเข้าเมือง แรงงานและสวัสดิการสังคม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ประกันสังคม สาธารณสุข สมาคมประมงฯ ฯ ฯ ในพื้นที่ที่ทำการวิจัยซึ่งมีการประกอบการประมงทะเล รวมทั้งสิ้น 19 ราย

2.2.2.3 สถานที่ที่ทำการวิจัย ทดลอง และเก็บข้อมูล

สถานที่ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้เป็นพื้นที่ในการดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์นายจ้าง ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเล คือ จังหวัดระยอง เนื่องจากที่ผู้วิจัยเลือกดำเนินการศึกษาวิจัย ณ จังหวัดระยอง เนื่องจากจังหวัดระยอง เป็นจังหวัดหนึ่งที่ประกอบกิจการประมงทางทะเล ตั้งอยู่ทางภาคตะวันออกของประเทศไทยอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 12 - 13 องศาเหนือ และเส้นแรงที่ 101 - 102 องศาตะวันออกและอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครเพียง 179 กิโลเมตร มีชายฝั่งทะเลยาวประมาณ 100 กิโลเมตร เนื้อที่ทำการประมงทะเลหลวงจำนวน 20,000,000 ไร่ ประชากรประกอบอาชีพประมงมากแต่ตั้งเดิมแม่นในขณะนี้จังหวัดระยองจะมีโครงการใหญ่ ๆ หลายโครงการ ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก เช่น โครงการท่าเรือน้ำลึกนานาชาติ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ทำให้มีโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ มากขึ้น กิจการด้านพาณิชยกรรมการบริการหรือกิจการอื่น ๆ ก็เจริญขึ้นตามมาก แต่ประชากรที่เป็นผู้ที่มีพื้นเพอยู่ในจังหวัดระยองมาแต่เดิมก็ยังคงประกอบกิจการประมงอยู่ทั้งประมงทะเล ประมงน้ำจืด และประมงน้ำกร่อย

ผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่ในการดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามโดยการสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างทั้ง 3 ฝ่าย ดังกล่าวมาแล้ว ณ สถานประกอบการหรือบ้านพักของนายจ้างและท่าเรือที่ตั้งอยู่ในบริเวณ ตำบลปากน้ำระยอง ตำบลเพ ตำบลนาดพุด อ่าเงอ เมืองระยอง ตำบลปากน้ำประแสร์ ตำบลกรีว ตำบลพังราด อ่าเงอแกลง ตำบลพลา อ่าเงอบ้านฉาง เพราะอ่าเงอในจังหวัดระยองที่ตั้งอยู่ติดชายฝั่งทะเลเฉียงเมี้ยง 3 อ่าเงอเท่านั้น คือ อ่าเงอเมืองระยอง อ่าเงอบ้านฉาง และอ่าเงอแกลง แต่จากการไปสำรวจพื้นที่และทดลองใช้แบบสอบถามที่ตำบลพลา อ่าเงอบ้านฉาง ปรากฏว่าการประกอบกิจการประมงทะเลในเขตอ่าเงอบ้านฉาง เป็นประมงชายฝั่งทะเล ใช้เรือเล็ก และเครื่องมือง่าย ๆ ในลักษณะเป็นการทำางานในครัวเรือน ไม่มีลักษณะของการจ้างแรงงาน จึงไม่อาจจัดให้พื้นที่อ่าเงอบ้านฉางเป็นพื้นที่ในการศึกษาวิจัยดังที่กำหนดไว้แต่เดิมได้

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการดำเนินการศึกษาวิจัยภาคสนามของการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจ้างและการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเล และทัศนคติเกี่ยวกับกฎหมาย และการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลเป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยซึ่งได้จัดสร้างแบบสอบถามขึ้นเป็น 3 ชุด เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเลทั้งฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้เป็นประชากรตัวอย่างดังนี้

1) แบบสอบถามการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับผู้เกี่ยวข้อง)
ใช้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเลประกอบไปด้วยข้อคำถามและความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

สถานภาพผู้ตอบ

- หมวด 1 กิจหนด วัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลา
- หมวด 2 ค่าตอบแทนการทำงาน และการจ่ายเงินอื่น
- หมวด 3 สวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงาน
- หมวด 4 การประสนอันตรายและเงินทดแทน
- หมวด 5 การเลิกจ้างและเงินชดเชย
- หมวด 6 การร้องเรียน
- หมวด 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

2) แบบสอบถามการใช้แรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับนายจ้าง)

ใช้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ฝ่ายนายจ้างประกอบไปด้วยข้อคำถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

สถานภาพผู้ตอบ

หมวด 1 ทั่วไป

หมวด 2 กำหนดวัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลา

หมวด 3 ค่าตอบแทนการทำงานและการจ่ายเงินอื่น

หมวด 4 สวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงาน

หมวด 5 การประสันดร์รายและเงินทดแทน

หมวด 6 การเลิกจ้างและเงินชดเชย

หมวด 7 การร้องเรียน

หมวด 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรม
ทางเล

3) แบบสอบถามการใช้แรงงานในกิจกรรมทางเล (ฉบับลูกจ้าง) ใช้
สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างฝ่ายลูกจ้างประกอบไปด้วยข้อคำถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ
ดังนี้

สถานภาพผู้ตอบ

หมวด 1 ทั่วไป

หมวด 2 กำหนดวัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลา

หมวด 3 ค่าตอบแทนการทำงานและการจ่ายเงินอื่น

หมวด 4 สวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงาน

หมวด 5 การประสันดร์รายและเงินทดแทน

หมวด 6 การเลิกจ้างและเงินชดเชย

หมวด 7 การร้องเรียน

หมวด 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรม

ทางเล

2.2.5.2 การทดสอบเครื่องมือ (Pre-Test Questionnaire)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบเครื่องมือ โดยการทดลองเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจทั้ง 3 ชุด กับกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 อาเภอ คือ ตำบลปากน้ำระยอง อำเภอเมืองระยอง ตำบลพลา อำเภอบ้านฉาง ตำบลปากน้ำประแสร์ อำเภอแกลง เป็นแบบสอบถามถูกออกแบบมาในกิจกรรมประมงทะเล (ฉบับผู้เกี่ยวข้อง) แบบสอบถามถูกออกแบบมาในกิจกรรมประมงทะเล (ฉบับลูกจ้าง) แบบสอบถามถูกออกแบบมาในกิจกรรมประมงทะเล (ฉบับนายจ้าง) เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีคุณสมบัติเหมาะสมสมที่จะใช้ถูกและตอบ นอกจากนี้ในส่วนความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามจะตรวจสอบความสอดคล้องภายในจากคำตอบสำหรับความตรง (Validity) ของแบบสำรวจ ยึดเนื้อหาสาระตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลซึ่งกำหนดไว้แล้วนั้น

การทดลองใช้ (Try Out) แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น ปรากฏว่ามีปัญหามาก เพราะลูกจ้างหรือคนงานที่ทำงานอยู่ในเรือประมงทะเลมีความรุนแรงมาก ไม่เข้าใจคำถาม ซึ่งเป็นคำถามที่เกี่ยวกับกฎหมายที่ค่อนข้างมาก ผู้สัมภาษณ์ต้องอธิบายให้ฟังทำให้เลี้ยงเวลาค่อนข้างมาก ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามกลับมาแก้ไขปรับปรุงใหม่ โดยใช้สันนวนภาษาที่เข้าใจง่ายขึ้น แต่ยังคงยึดเนื้อหาสาระตามที่กำหนดไว้เดิม

เมื่อได้นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วกลับไปสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างที่กำหนดไว้ ปรากฏว่ากระทำได้ง่ายขึ้นและใช้เวลาน้อยลง

2.2.6 ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ค่อนข้างมาก ทั้งในระยะแรกที่ดำเนินการทดลองใช้แบบสอบถาม และในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยหลังการทดลองใช้แล้ว เนื่องจากแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบสภาพการจ้างและการทำงานในกิจกรรมประมงทะเลอย่างแท้จริง กับทั้งต้องการทราบปัญหาแนวคิดทัศนคติและความต้องการของนายจ้าง ลูกจ้าง พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการที่จะให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจกรรมประมงทะเลอย่างแท้จริง ข้อคำถามค่าງ ๆ จึงมีเป็นจำนวนมากและจำเป็นต้องยืดอเนื้อหาสาระตามที่กฎหมาย

คุ้มครองแรงงานและกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลกำหนดไว้เป็นหลัก ทำให้ทั้งนายจ้าง และลูกจ้าง ซึ่งแทบจะไม่มีความรู้เรื่องกฎหมายเลยไม่ว่าจะเป็นกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล หรือกฎหมายอื่นใด ไม่เข้าใจแบบสอบถาม ตอบไม่ได้ ผู้สัมภาษณ์ จึงต้องอธิบายให้ฟังพอเข้าใจที่จะตอบคำถามได้ ประกอบกับต้องเสียเวลาสร้างความคุ้นเคย และทำความเข้าใจไม่ใช่ผู้ตอบแบบสอบถามหรือผู้ถูกสัมภาษณ์ เกรงกลัวผู้สัมภาษณ์ กว่าจะทำความเข้าใจและสร้างความคุ้นเคยได้ก็ต้องใช้เวลาพอสมควร จึงทำให้การสัมภาษณ์ในระบบแรกที่ทดลองใช้แบบสอบถามต้องใช้เวลาถึงรายละ 1-2 ชั่วโมง ต่อมาเนื่องปรับปรุงแบบสอบถามและเปลี่ยนผู้ไปดำเนินการสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างแล้ว ทำให้ใช้เวลาในการสัมภาษณ์น้อยลงเหลือรายละประมาณ 30 นาที ถึง 45 นาที แต่กรณีนี้ยังต้องใช้เวลาในการไปสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างทั้ง 3 ฝ่าย ถึง 60 วัน เนื่องจากบางวันไปแล้วสัมภาษณ์ได้เพียงแค่นายจ้างบ้าง ลูกจ้างบ้างซึ่งปั้งไปเที่ยวหมู่เกาะแล้ว ต้องคงไบไปดักเวลาที่ลูกจ้างจะออกเรือใหม่จึงจะสัมภาษณ์ลูกจ้าง ของนายจ้างรายนี้ได้ บางครั้งพบลูกจ้างแต่ไม่พบนายจ้าง ต้องไปหลายครั้งกว่าจะสัมภาษณ์ได้ ครบถ้วนตัวอย่างประชากรที่กำหนดไว้

สำหรับฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงนั้น ได้ใช้วิธีสัมภาษณ์พูดคุยก่อนแล้วจึงกรอกแบบสอบถาม ใช้เวลาไม่สูงมากนักเพราส่วนใหญ่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้อยู่แล้ว

2.2.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้เขียนได้ใช้สถิติเชิงพรรณญา (Descriptive statistics) ศึกษาถี่และร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ใน การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล และหาค่าความสัมพันธ์โดยใช้สถิติ Chi square



ผลการศึกษาวิจัย เอกสาร

ในการศึกษาวิจัยเอกสารนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารทางราชการ นโยบายของรัฐ บทบัญญัติของกฎหมายทั้งไทยและต่างประเทศ รวมทั้งอนุสัญญาและข้อเสนอแนะ ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ตลอดจนระเบียบ ประกาศ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับแรงงานในกิจการประมงทะเล เพื่อจะได้ศึกษาวิเคราะห์ประกอบกับข้อมูลภาคสนามในการ พิจารณาเสนอมาตรการในการให้ความคุ้มครอง และสามารถบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน ในกิจการประมงทะเลได้ถูกต้องตรงต่อสภาพความเป็นจริงที่สุด

3.1 การจ้างแรงงานในกิจการประมงทะเล

จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ทั้งผลการศึกษาของภาคเอกชน เช่น ผลการศึกษา ประกาศกรະหาราชบัญญัติไทย เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลของ วิชาชีวิตริชัยเอกวัฒน์ ปัญหาของผู้ใช้แรงงานในกิจการประมงทะเลของ ไตรรุติ นพรัตน์ ฯลฯ และเอกสารของทางราชการไม่ว่าจะเป็นผลการศึกษาหรือเอกสารเกี่ยวกับการประกอบกิจการ ประมงทะเลของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม หรือกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำให้ได้ทราบว่า

3.1.1 การทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจ้างหรือการทำสัญญาจ้าง นั้น ไม่ได้มีการจัดทำกันขึ้นไว้เลยในกิจการประมงทะเล ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำระเบียบข้อบังคับในการ ทำงานทะเบียนลูกจ้าง ทะเบียนค่าจ้างหรือหลักฐานใด ๆ รวมทั้งสัญญาจ้างแรงงานที่เป็น ลายลักษณ์อักษรด้วย

จากการที่มิได้มีการจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจ้างหรือการทำ สัญญาจ้างแรงงานกันเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรนี้ จึงทำให้เกิดปัญหาในการให้ความคุ้มครอง ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลอย่างประการ เช่นทำให้ไม่อาจทราบว่ามีความสัมพันธ์ในฐานะ

นายจ้าง ลูกจ้างต่อ กันหรือไม่ มีความตกลงกันในเรื่องการกำหนดอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทนในการทำงานกันไว้อ้างไว้บ้าง ตลอดจนแม้มีข้อความประสนับด้วย เจ็บป่วย ตาย สูญเสียไป ก็ไม่อาจทราบซึ่งที่อยู่ที่แท้จริงที่จะติดต่อ กับครอบครัวญาติพี่น้องได้ จากปัญหาด้าน ๆ เหล่านี้ ทางราชการโดยกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ นายจ้างจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเอาไว้เป็นหนังสือตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ข้อ 5 ที่กำหนดว่า

"ข้อ 5 ในนายจ้างจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเป็นหนังสือตามแบบที่ขึ้นตั้งกำหนด อ้างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้"

- (1) ชื่อและชื่อสกุลของนายจ้างและลูกจ้าง
- (2) อายุ วัน เดือน ปีเกิด ของลูกจ้าง
- (3) ที่อยู่ปัจจุบันของนายจ้างและลูกจ้าง
- (4) หมายเลขอับบัตรประจำตัวประชาชนของลูกจ้างหรือบัตรอื่นที่ทางราชการออกให้ลูกจ้าง หรือบัตรประจำตัวลูกจ้างที่พนักงานตรวจสอบแห่งท้องที่ที่ทำสัญญาจ้าง หรือที่นายจ้างมีภูมิลำเนาอยู่ที่
- (5) ตำแหน่งหน้าที่ของลูกจ้าง
- (6) อัตราค่าจ้างและประโยชน์อ่อนน้อมถ่อมตนที่นายจ้างตกลงจ่ายให้แก่ลูกจ้าง
- (7) กำหนดระยะเวลาจ่ายค่าจ้าง
- (8) กำหนดระยะเวลาของสัญญาจ้างแรงงาน
- (9) วันที่เริ่มจ้างและวันสิ้นสุดของการจ้าง

ให้นายจ้างจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเป็นสามชุด มอบให้ลูกจ้างหนึ่งชุด นายจ้างเก็บไว้หนึ่งชุด พร้อมที่จะให้พนักงานตรวจสอบทราบตรวจสอบได้ อีกหนึ่งชุดรวมส่วนของพนักงานตรวจสอบเป็นหนึ่งชุด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ 31 มีนาคม ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดปีการประมง ซึ่งบัญญัตินี้นายจ้างน่าที่จะปฏิบัติได้ เพราะสัญญาจ้างที่กำหนดให้จัดทำนี้กำหนดขึ้นมาสำหรับที่ได้เป็นหลักฐานทางทะเบียนแทนการกำหนดให้จัดทำทางทะเบียนลูกจ้าง และทางทะเบียนการจ่ายค่าจ้าง ตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงาน ในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2535 ข้อ 18, 19 ซึ่งนายจ้างผู้ประกอบ

กิจการประมงทะเลทั้งหลายอ้างว่าไม่อาจจัดทำได้ เพราะบุญมาก จึงได้มีการมาปรับปรุงแก้ไขใหม่โดยการปรึกษาหารือร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย ทั้งนี้เพื่อที่จะใช้ยืนยันความถูกต้องในเรื่องความสัมพันธ์หรือหน้าที่ความรับผิดชอบในระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา และเมื่อมีเหตุการณ์จำเป็นที่ทางราชการจะต้องทราบรายละเอียดเกี่ยวกับลูกจ้างในกิจการประมงทะเลเพื่อตรวจสอบหรือให้ความช่วยเหลือ ก็จะได้ทราบได้ และบทบัญญัตินี้มิได้มีรายละเอียดที่บุญมากเท่ากับกฎหมายของประเทศไทย ซึ่งมีบทบัญญัติให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างซึ่งทำงานประมงทะเลโดยเฉพาะไว้ว่า นายจ้างจะต้องทำสัญญาจ้างลูกเรือประมงทำงานบนเรือ โดยจะเรียกว่า "ข้อตกลงชาวประมงทะเล" (sea fishermen's articles agreement) โดยข้อตกลงนี้จะต้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (1) สถานที่และวันที่ลงนามข้อตกลง
- (2) นามสกุล ชื่อต้นและที่อยู่ที่สมบูรณ์ที่สามารถติดต่อแต่ละฝ่ายได้
- (3) อายุ สถานภาพการสมรสและเลขที่ใบอนุญาตหรือใบรับรองของผู้เป็นลูกเรือ
- (4) หลักฐานแสดงการจดทะเบียนเรือล่าเดียว หรือลายลักษณ์อย่างใดนายจ้างเดียวกัน หรือเจ้าของเรือคนเดียวกัน ซึ่งคุณงานประจำเรือทำงานอยู่ด้วย
- (5) ชนิดของปลาที่เรือนั้นทำการจับ
- (6) หน้าที่ต่าง ๆ ที่ต้องทำ หรือตำแหน่งบนเรือตามที่มีการระบุรายละเอียดไว้ในข้อตกลง (by the signatory to articles)

(7) ค่าตอบแทนต้องตกลงกันให้แน่นอนว่าจะจ่ายในลักษณะใด มีระบบเวลาการจ่ายเมื่อไร ระบุจำนวนที่จะจ่ายในรูปของค่าตอบแทนด้วยตัว เงินรางวัล หรือการแบ่งส่วนรายได้

- (8) อาหารตลอดจนการจ่ายในรูปสิ่งของตามที่ได้ตกลงกันระหว่างฝ่ายต่าง ๆ
- (9) ชั่วโมงการทำงาน
- (10) ระยะเวลาของสัญญา
- (11) สถานที่หรืออื่นฐานเดิมซึ่งผู้ลงนามในสัญญาจะได้รับการส่งตัวกลับภัยหลังจากสิ้นสุดสัญญา

(12) เรื่องอื่น ๆ ซึ่งคณะกรรมการโดยเสรีระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ⁽¹⁾

3.1.2 การจ้างแรงงานต่างชาติ ข้ออ้างที่เนื่องจากปัญหาขาดแคลนแรงงานทำให้นายจ้างต้องเสียจ้างชาวต่างประเทศที่ลักษณะเข้าเมืองมาทำงานทั้ง ๆ ที่รู้ว่าผิดกฎหมายทำให้ไม่อาจจัดทำทะเบียนลูกจ้างได้ เพราะเกรงว่าจะประยุกษาในการกระทบความผิดนี้ในปัจจุบันนี้ นายบายของรัฐบาลก็ได้มีการผ่อนปรนให้นำแรงงานต่างชาติมาใช้ได้ โดยคณารัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2535 อนุมัติมาตรการดำเนินการต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองสัญชาติพม่า ตามที่สำนักงานสภากา回事ความมั่นคงแห่งชาติเสนอโดยมีมาตรการในส่วนที่เกี่ยวกับผู้หลบหนีเข้าเมืองที่เข้ามาทำงาน 2 ประการคือ

(1) ผ่อนผันให้ทำงานโดยมีเงื่อนไข ใช้มาตรการทางการบริหารเพื่อบรรเทาการขาดแคลนแรงงานบางประเภทเฉพาะในบางพื้นที่ โดยให้กระทรวงมหาดไทยกำหนดรายละเอียดในเรื่องหนึ่งที่ผ่อนผันให้ทำงาน ชนิดของการประกอบการทำข้าวแคลนแรงงาน และการจัดทำทะเบียนประวัติผู้เข้าแรงงานที่เป็นผู้หลบหนีเข้าเมืองจากพม่า

(2) ควบคุณการจ้างแรงงานโดยไม่ถูกต้อง ให้มีการจับกุมและลงโทษอย่างจริงจังต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองที่รับจ้างทำงานโดยไม่ถูกต้อง และนายทุนที่ลักลอบใช้แรงงานผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ชี้กรรมพัฒนาฝึกอบรมที่รับผิดชอบงานกองงานคนต่างด้าวอยู่ในขณะนี้ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการพิจารณาอนุญาตทำงานของผู้หลบหนีเข้าเมืองสัญชาติพม่าที่รกราก ส่งกลับความติดคณารัฐมนตรีมีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

(1) Chile 1 Decree No.214, to issue regulations respecting employment on board fishing Vessels, Dated 9 June 1965 Part III Articles of Agreement for Crew Members of Fishing Vessels, 14

- ผู้อนผันให้ผู้หลบหนี้เข้าเมืองที่ทำงานอยู่แล้ว ได้ทำงานด่อไปโดย
ให้ขอนนุญาตทำงานตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2521⁽²⁾

- ผู้หลบหนี้เข้าเมืองดังกล่าวนี้ ต้องเป็นคนต่างด้าวที่ถูกดำเนินคดีและ
รอการส่งกลับไปนอกราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522⁽³⁾

- เป็นผู้หลบหนี้เข้าเมืองที่ตั้งหลักแหล่งถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนไทย-
พม่า 10 จังหวัด คือ เชียงราย เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี
ปะจາวบคีรีขันธ์ ชุมพร และรานอง

- มีนายจ้างเป็นผู้ค้าประกันผู้หลบหนี้เข้าเมืองดังกล่าว
- เป็นนายจ้างที่กรรมการปกครองได้ขึ้นทะเบียนว่ามีผู้หลบหนี้เข้าเมือง
สัญชาติพม่าเป็นลูกจ้าง

- ต้องยื่นคำขออนุญาตทำงานภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้ประกาศให้ผู้
หลบหนี้เข้าเมืองแจ้งขอรับใบอนุญาตทำงาน

ในส่วนของกรรมการตรวจให้กำหนดขั้นตอนและหลักเกณฑ์การประกันตัวคน
ต่างด้าว ซึ่งกระทาความผิดตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522 ในมหภาคมีสาระสำคัญ
คือ แก้ไขเรื่องเงินประกันตัวคนต่างด้าวจากเดิมคงจะ 50,000 บาท เป็น 5,000 บาท โดยผู้
ประกันจะต้องเป็นผู้ประกอบกิจการประมงทะเลหรือนายจ้างเท่านั้น

ปัจจุบันบังคับมีกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการจ้างคนต่างด้าวทำงานใน
กิจการประมงทะเลเพียงฉบับเดียว คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมง
ไทย พ.ศ.2482 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่กำหนด
ห้ามมิให้ออกใบอนุญาตสำหรับทำการประมงให้แก่คนต่างด้าว และห้ามมิให้เรือไทยซึ่งมีคนประจำ
เรือเป็นคนต่างด้าวรวมอยู่ด้วย ทำการประมงในเขตการประมงไทย

⁽²⁾ พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2521, มาตรา 12 (2)

⁽³⁾ พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522, มาตรา 54

ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 5 และมาตรา 7 ดังนี้

"มาตรา 5 ห้ามนิ้วออกในอนุญาตสำหรับทำการประมงให้แก่

(ก) คนต่างด้าวคนใดคนหนึ่ง หรือ

(ข) ห้างหุ้นส่วนสามัญใด ๆ เว้นแต่ผู้เป็นหุ้นส่วนทั้งหมดมีสัญชาติไทยหรือ

(ค) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ๆ เว้นแต่ผู้เป็นหุ้นส่วนทั้งหมด ซึ่งต้องรับผิดชอบร่วมกันโดยไม่จำกัดจำนวน มีสัญชาติไทยและทุนของห้างหุ้นส่วนนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบ ต้องเป็นของบุคคลธรรมดานิ่งมีสัญชาติไทยหรือ

(จ) บริษัทจำกัดใด ๆ เว้นแต่กรรมการส่วนมากมีสัญชาติไทย และทุนของบริษัทนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบ ต้องเป็นบุคคลธรรมดานิ่งมีสัญชาติไทย และบริษัทนั้นต้องไม่มีข้อบังคับอนุญาตให้ออกหุ้นผู้ถือ

ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่มีสิทธิได้รับอนุญาตดังกล่าวนั้น ต้องจดทะเบียนตามกฎหมายไทยมีสำนักงานใหญ่อยู่ของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่อยู่ในราชอาณาจักรไทยด้วย

มาตรา 7 นอกจากมีความตกลงกับต่างประเทศเป็นอย่างอื่น ห้ามนิ้วอี้เรือต่อไปนี้ทำการประมงในเขตการประมงไทย

(1) เรือที่มีสัญชาติต่างประเทศหรือเรือที่เป็นของคนต่างด้าว หรือของนิติบุคคลที่มีสัญชาติต่างประเทศ

(2) เรือสยาม ซึ่งมีคนประจำเรือไม่กว่าอยู่ในฐานะใด ๆ เป็นคนต่างด้าวรวมอยู่ด้วย

.แต่คนต่างด้าวผู้ได้อ้าบอยู่ในประเทศไทยเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีก่อน วันที่ 26 ตุลาคม พุทธศักราช 2477 ย่อมเป็นคนประจำเรือสยามสำหรับทำการประมงได้ ถ้าหากคนต่างด้าวนั้นได้จดทะเบียนและปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนคนต่างด้าวและรวมกันไม่มากกว่าร้อยละยี่สิบห้า แห่งจำนวนคนประจำเรือ

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ มิให้ถือว่าคนประจำเรือเป็นคนต่างด้าว ถ้าหากคนต่างด้าวนั้นเป็นครุสอบนวิชาการประมงซึ่งได้รับแต่งตั้งจากรัฐบาลให้ทำการสอนในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนประชาบาลหรือเทศบาล ในกรณีที่เป็นครุในโรงเรียนประชาบาลหรือเทศบาล

ต้องไม่เกินสองเรียนละห้าคนและต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีหรือ เจ้าหน้าที่ซึ่งรัฐมนตรีได้แต่งตั้งเพื่อการนั้น"

ซึ่งกรมประมงกำลังดำเนินการเสนอแก้ไขอยู่ เพื่อให้คุณต่างด้าวมีโอกาสมาทำการประมงไทยได้โดยยังคงคุ้มครองสิทธิ์การประมง และอาชีพประมงให้เป็นของคนไทยอยู่ แต่แม้จะอยู่ในระหว่างดำเนินการแก้ไขกฎหมาย กรมประมงก็มิได้เครื่องครัดที่จะเอาผิดกับผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว จึงมีผลเท่ากับเป็นการผ่อนผันให้อยู่ในตัวแล้ว

แม้ว่าจังหวัดของจะไม่อยู่ในบัญชีรายชื่อ 10 จังหวัดที่ได้รับการฝอนปรนให้จ้างแรงงานต่างชาติ (พม่า) ได้ก็ตาม แต่จังหวัดของก็ได้ใช้นโยบายผ่อนปรนการจ้างแรงงานต่างชาติที่เข้าเมืองโดยผิดกฎหมายรอการสั่งกลับตามแนวคิดมิชชันตรีดังกล่าว โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดของ ใช้นโยบายทางรัฐศาสตร์เป็นแนวปฏิบัติตามเกี่ยวกับลูกเรือประมงในกิจการประมงทะเลร้อมทั้งได้ท่านนั้นสือเสนอขอให้มีการขยายพื้นที่ให้จังหวัดของสามารถใช้แรงงานต่างชาติที่หลบหนีเข้าเมืองและรอการสั่งกลับออก มาทำงานแทนแรงงานไทยที่ขาดแคลนในกิจการประมงทะเลได้ และขอให้พิจารณาผ่อนผันให้ใช้แรงงานต่างชาติทำงานได้ต่างไปจากที่อนุญาตให้เฉพาะแรงงานพม่าเท่านั้น ตามมิชชันตรี ลงวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ.2535⁽⁴⁾

3.1.3 การจัดทำระเบียบข้อบังคับในการทำงาน สำหรับเรื่องระเบียบข้อบังคับในการทำงานนั้น ตามกฎหมายของไทยในฉบับปัจจุบันนี้ มิได้กำหนดให้ต้องจัดทำกันนี้ไว้ดังเช่นกฎหมายของประเทศไทยซึ่ล ซึ่งได้กำหนดระเบียบ และแบ่งแยกหน้าที่ของลูกจ้างแต่ละตำแหน่งไว้โดยชัดเจนใน Decree No. 214, to issue regulations respecting employment on board fishing vessels, Dated 9 June 1965 Part VII Obligations I ดังนี้

⁽⁴⁾ หนังสือราชการที่ รบ.0036/0480 ลงวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ.2537

"28 ลูกเรือที่เชื่นสัญญาทำงานบนเรือประมง จะต้องปฏิบัติตามข้อตกลง และในระเบียบโดยเฉพาะ

- ก) ต้องรายงานเป็นระยะ ๆ เกี่ยวกับหน้าที่บนเรือ
- ข) ต้องเป็นผู้มีสติ ปฏิบัติหน้าที่ดีและเป็นระเบียบ และต้องรู้จักวินัยในการทำงาน

- ก) ต้องเอาจริงเชื่อฟังคำสั่งที่ได้รับเพื่อบริบูรณ์งานได้ถูกต้องเหมาะสม
- ง) ต้องดูแลรักษาเรือด้วยความระมัดระวังและให้มีความสะอาดเรียบร้อย
- จ) รายงานต่อนายเรือหรือผู้แทนถึงอุบัติเหตุหรือสิ่งผิดปกติที่สังเกตเห็น

29 ข้อบังคับที่กำหนดสำหรับแต่ละสถาณั่น จะกำหนดต่อจากนี้

ก. นายเรือ

นายเรือเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดบนเรือ จะรับผิดชอบโดยตรง และโดยสิ้นเชิงต่อเจ้าของเรือในด้านการดูแล การบำรุงรักษา และความปลอดภัยของเรือ

นายเรือมีข้อบังคับดังต่อไปนี้

ก) ตรวจสอบคราดแล้วน้ำของลูกเรือ และเข้มงวดต่อการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวกับการจ้างงานบนเรือประมงของลูกเรือรวมทั้งคำสั่งทุกคำสั่ง ตลอดจนคำสั่งสอน (instruction) จากฝ่ายบริหารของบริษัทประมง

ข) ต้องรับผิดชอบค่าวัสดุสิ่งของ (stores) และเครื่องมือจับปลา (gear) บนเรือโดยจะต้องจัดทำเป็นบัญชีรายการของ เพื่อสามารถรู้ได้เมื่อสูญหายหรือสึกหรอ

ค) รับผิดชอบความซื้อกำหนดของหน่วยงานเดินเรือทะเล (maritime authority) เกี่ยวกับวัสดุน้ำเรือ และจะต้องจัดสรรแจกจ่ายให้แก่ลูกเรือโดยการบันส่วน (ration) ที่เหมาะสม

ง) จัดหาข้อมูลให้แก่เจ้าของเรือตามที่เจ้าของเรือต้องการเกี่ยวกับการจับปลา ตลอดจนวัสดุสิ่งของต่าง ๆ บนเรือและการปฏิบัติงานของเรือ

จ) ต้องรับผิดชอบโดยลำพังอย่างลึกลงในการคุ้มครองชาววิถี
โทรศัพท์ (radio-telephonic) ของเรือ และการป้องกันเครื่องมือเครื่องใช้ รวมทั้งเข็มทิศ
(compasses) นาฬิกา (chronometers) เครื่องวัดความกดอากาศ (barometers) และ¹
เครื่องอุ่นไก่ อีก เมื่อถึงเวลาที่กำหนดไว้แน่นอน นายเรือจะต้องคิดถ่องสืบสารเป็นการส่วนตัว
กับเจ้าของเรือและกับหน่วยงานเดินเรือทะเล ตามแต่กรณีจะเป็นในด้านข้อมูลเกี่ยวกับการจับ²
ปลา สภาพดินพื้นที่อากาศ และสิ่งผิดปกติที่สั่งเกตเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องใช้ในเรือ หรือ³
ภาระทางของลูกเรือ ยิ่งกว่านี้ในกรณีจะเป็นต้องสามารถคิดถ่องทางวิทยุโทรศัพท์บอกเวลา
ที่กำหนดได้ เพื่อแจ้งเกี่ยวกับความเป็นไปของเหตุการณ์ที่สำคัญซึ่งเขาสั่งเกตเห็นเกี่ยวกับสภาพ
การณ์การจับปลา หรือเรือและลูกเรือที่อยู่ในความรับผิดชอบ นายเรือยังต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับ
เวลาที่คาดว่าเรือจะถึงท่าด้วย รวมทั้งแจ้งล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ที่ต้องการ
รวมทั้งที่ต้องการสำรองด้วย เป็นต้น เครื่องมือวิทยุโทรศัพท์ จะต้องไม่ถูกนำไปใช้เพื่อ⁴
วัตถุประสงค์อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้

ฉ) จะต้องเชื่อฟังคำสั่งที่ออกโดยหน่วยงานเดินเรือทะเลและปฏิบัติตาม
ตามบทบัญญัติระเบียบทั่วไปในเรื่องเกี่ยวกับคำสั่งความปลอดภัยและวินัยที่ใช้บันเรือ และใช้ตาม
แนวชายฝั่งของสาธารณรัฐอย่างชื่อสัญญ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

(1) รับรองเอกสารของตัวเขาเองรวมทั้งใบรับรองรายชื่อลูก
เรือ และใบรับรองของกลางสีเรือ เป็นต้น มีการจัดทำให้ทันเหตุการณ์และแจ้งให้หน่วยงาน
เดินเรือทะเลทราบถึงจำนวนสมาชิกลูกเรือที่มีอยู่ หรือที่ลาออกจากเรือไป

(2) เอกสารต่าง ๆ ของเรือ จะต้องได้รับการจัดทำให้ทัน
เหตุการณ์

(3) จัดให้มีการฝึกอบรมโดยถาวรนเรือ และมีบัญชีรายชื่อผู้
ฝึกอบรม เพื่อให้สมาชิกลูกเรือมีหน้าที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัย และระหว่างวันเรือเมื่อ⁵
เรือเข้าอู่ นายเรือจะต้องจัดให้กลางสีเรือฝึกอบรม หรือให้มีคนฝึกอบรมโดยคุ้มครองที่อู่เรือ

(4) รับรองว่าเครื่องช่วยชีวิตและเครื่องมือป้องกันไฟ อยู่ใน
สภาพสมบูรณ์พร้อมที่จะใช้งานได้ตามสั่งและดูแลรับการซ่อมเหลือบูรณาการมีความพร้อม

(5) ห้ามบุคคลอื่น ซึ่งมิใช่สมาชิกลูกเรือขึ้นมาบนเรือ ยกเว้น
บุคคลที่ได้รับมอบอำนาจจากเจ้าของเรือ และถ้าเรือเครื่องจะออกทะเล ห้ามบุคคลใดทุกคน

วันแต่บุคคลนั้น จะได้รับอำนาจจากหน่วยงานเดินเรือทะเล

(6) ห้ามสมาชิกลูกเรือขึ้นมาบนเรือในสภาพมืดเมิด หรือเมื่อสุภาพไม่ดี และให้เลื่อนการออกเดินเรือออกไปอีกหากมีสภาพการณ์ดังกล่าว

(7) นายเรืออาจให้เรือบรรทุกสินค้าทั่ว ๆ ไปได้ หากการกระทำดังกล่าวไม่ได้มีจำนวนมากถึงเป็นการค่าเนินการ เพื่อการค้าและขายได้ให้อำนาจรวมทั้งได้รับการอนุญาตจากหน่วยงานเดินเรือทะเลแล้ว

(8) เมื่อมีสัญญาณเตือนเกี่ยวกับพายุหรือการเตือนอื่น ๆ เกี่ยวกับสภาพอากาศไม่ดี นายเรือจะต้องอยู่บนเรือและคำเนินมาตรการทุกอย่างเพื่อความปลอดภัยหรือดำเนินมาตรการตามที่หน่วยงานเดินเรือทะเลเลกกำหนด

(9) เพื่อมีความพร้อมและสามารถจะปฏิบัติหน้าที่ของนายเรือตามทัวข้อวรรคก่อน นายเรือจะต้องไม่ออกไปจากท่าเรือซึ่งเรือที่เขารับผิดชอบจอดเข้าอู่อยู่โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งต่อเจ้าของเรือก่อน

(10) รับรองว่าเครื่องมือจับปลาบนเรือ (gear) และใบเรืออยู่ในสภาพเรียบร้อย

ช) จะต้องตรวจสอบการเก็บรักษาสิ่งของที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของเข้า รวมทั้งสิ่งของกระชุกกระจิกในเรือและสินค้าที่เรือบรรทุก

ช) มอบหมายหน้าที่ในการถือพวงมาลัยเรือแก่ลูกเรือที่เหมาะสม

(duty of seeing that the ship answers properly to the helm)

๔. ดันหน

ดันหนหรือดันเรือเป็นหัวหน้าลูกเรือให้พากามะเบี่ยบและตามที่นายเรือมอบหมาย

ดันหนมีหน้าที่เฉพาะต่อไปนี้

ก) จัดทำบัญชีรายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์การเดินเรือ สมอ ชีส์สมอ (anchor chains) กว้าน (capstand) ใบเรือที่ติดอยู่กับที่และเคลื่อนที่ได้ (fixed and movable rigging) และเครื่องมือจับปลา (gear) และ เป็นดัน มีความรับผิดชอบในการดูแลรักษา

ข) ปฏิบัติตามคำสั่งของนายเรือร่วมกับลูกเรือเกี่ยวกับการเดินเรือ
รวมทั้งเพื่อตรวจสอบคราดูแลเกี่ยวกับการเดินเรือทั้งหมด ตลอดจนการทำความสะอาดและการ
บำรุงรักษาเครื่องกว้าน สำหรับจับปลา และเครื่องมือจับปลา (gear)

ค) ถ้านายเรือประสบอุบัติเหตุหรือเกิดเจ็บป่วยขณะที่เรืออยู่ในทะเล
ต้นหนจะต้องทำหน้าที่และรับผิดชอบแทนนายเรือ

ก. ชาวประมงทะเล (Sea Fishermen)

ชาวประมงทะเลมีหน้าที่ดังนี้

ก) ดำเนินการตามคำสั่งของนายเรือ และดำเนินการตามคำสั่งสอน
เกี่ยวกับงานที่ต้องทำ

ข) ดำเนินงานและประกอบกิจกรรมงานที่เกี่ยวกับการประมง การ
เดินเรือ การเฝ้ามาน (keeping watch) การขนถ่ายปลาจากเรือ และขนส่งจำเป็นต่าง ๆ
ลงเรือ (taking supplies in board) ทำความสะอาดบรรจุภัณฑ์ (หากปฏิบัติหน้าที่ได้)
และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบำรุงรักษาเรือ และรักษาความสะอาด

ค) จัดวางแผนผังการวางสิ่งของต่าง ๆ บนเรือ (lay out) ดูแล
รักษาและตรวจสอบคราดูแลเครื่องกว้าน (fishing tackle) แหะและเครื่องมือในการจับปลา
(fishing gear) งานซ่อมเครื่องมือข้างต้น จะต้องมอบหมายให้บุคคลอื่นชึ้นมาใช้หากลูกเรือ^{เป็นผู้ท่า}

ง) เพื่อให้ลูกเรือปฏิบัติตามหน้าที่ต่าง ๆ ที่ระบุอยู่ในคำสั่ง
(instruction) เกี่ยวกับการดูแลเฝ้ามาน (keeping watch) ขณะอยู่ในทะเลและขณะอยู่
ที่ท่าเรือ นายเรือจะต้องจัดทำรายละเอียดบัญชีหน้าที่ ทั้งนี้จะต้องไม่มีลูกเรือคนใดละทิ้งหน้าที่
ของตนจนกว่าจะมีผู้มาเปลี่ยนเพื่อทำหน้าที่แทน

จ) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำความสะอาด ขัดขัน พื้น ลอกหรือเคาะ
สนิม และทาสีลำเรือ สมอ และใช้หัวร่องงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการซ่อมแซมเรือ

๓. วิศวกรและช่างเครื่องยนต์

วิศวกรหรือช่างเครื่องยนต์โดยส่วนตัวจะต้องรับผิดชอบในการดูแลรักษาและกำกับให้เครื่องยนต์ที่มีกำลังขับเคลื่อนหลักและเครื่องยนต์สำรองท่าน้ำที่โดยเรียบร้อยสายไฟฟ้า(electric wiring)หม้อไวนิคไฟฟ้า(bateries) เครื่องถือท้าย (steering and pumping apparatus) เครื่องกลไกต่าง ๆ สิ่งของเครื่องใช้ที่เก็บสำรองไว้และเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับจับปลา ซึ่งมีอยู่หลายห้องและจัดทำรายการไว้โดยหน้าที่ของเขาระบุรวมถึงการซ่อมแซมด้วย ทั้งนี้ เขายังต้องรับผิดชอบให้หายาตราดแทนได้ นอกจากนี้จะต้องให้ความช่วยเหลือในสิ่งที่สามารถช่วยได้ โดยอาจช่วยซ่อมแซมเล็ก ๆ น้อย ๆ เมื่อเรือเข้าฝั่งหรือเมื่อเรือเข้าอุบัติ (dry dock)

วิศวกรและช่างเครื่องจะมีหน้าที่เฉพาะดังต่อไปนี้

ก) ก่อนเรือออกทะเล เขายังต้องรายงานต่อนายเรือถึงเชื้อเพลิงที่จำเป็นจะต้องใช้ น้ำมันหล่อลื่น และจาระนี (greasing) ที่ต้องเตรียมไว้เพื่อให้การเดินของเครื่องยนต์ราบรื่นขณะอยู่ในทะเลและต้องรายงานต่อนายเรือว่าจำนวนเชื้อเพลิง รวมทั้งสิ่งที่สำรองไว้สำหรับใช้ในเหตุการณ์ทางากลับมีเพียงใด

ข) ก่อนที่เรือจะออกทะเล จะต้องตรวจสอบเครื่องถือท้ายเรือ (steering apparatus) ว่าท่าน้ำที่ถูกต้องเหมาะสม และคุณภาพของมาลัย (helm) และหางเลือเรือ (rudder) ทำงานถูกต้อง

ค) ตรวจสอบจาระนี (greasing) และน้ำมันหล่อลื่นของเครื่องยนต์ในเรือเป็นระบบ ๆ และจะต้องตรวจสอบร้อนเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง น้ำมันหล่อลื่น และหม้อน้ำเป็นระบบ ๆ ตามคำขอของผู้จัดการด้านเทคนิคของเจ้าของเรือ

ง) จะต้องรายงานข้อมูลพร่องหรือสิ่งผิดปกติที่สังเกตเห็นเกี่ยวกับเครื่องยนต์กลไกที่เขารับผิดชอบ

จ) เมื่อได้คำสั่งที่เรือเข้าซ่อม (careened) โดยจอดในอุบัติ (dry dock) ต้องรับผิดชอบในการดูแลรักษาในพื้นที่ของค์ประกอบเครื่องยนต์กลไกต่าง ๆ หรือของค์ประกอบส่วนที่อยู่ใต้น้ำ ได้รับการตรวจสอบและบ่ำบึงดี

จ. หน้าที่ของลูกเรือในห้องครัว

สมาชิกลูกเรือนเรือประมงมีหน้าที่รวมถึงการให้บริการด้านการครัวด้วย (gallery service) โดยจะต้องรับผิดชอบในการตระเตรียมอาหารสำหรับลูกเรือทั้งหมด และต้องให้รับประทาน (serve) ในเวลาที่นายเรือกำหนด ในกรณีที่ชาวประมงทะเลรับผิดชอบบริการด้านการครัวย่อมมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเพิ่มร่วมไปกับหน้าที่ในด้านการประมงของเขาก็ตาม

ลูกเรือจะต้องมีหน้าที่ดังนี้เพิ่มขึ้น

ก) รับผิดชอบอุปกรณ์การครัวทุกชนิด (gallery equipment) โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสิ่งของขึ้นในการส่งมอบหน้าที่ของเขาก่อภาระสีเรือ (seaman) อีกผู้หนึ่ง เขายังต้องส่งผ่านนายเรือ พร้อมกับบัญชีรายชื่อของอุปกรณ์การครัวที่เขาได้รับมอบหมายให้ดูแล

ข) รับผิดชอบวัสดุเครื่องครัวต่าง ๆ และหากปฏิบัติได้จะต้องรับผิดชอบในเรื่องเงินที่มอบให้แก่เขาเพื่อใช้ในการจัดหาสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับอาหาร

ค) รายงานถึงสิ่งผิดปกติที่สังเกตเห็นเกี่ยวกับการประกอบการด้านการครัว และวัสดุ (stores) ตลอดจนอุปกรณ์การครัวที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลและหากเครื่องมือเครื่องใช้ผิดปกติหรือบกพร่อง ก็สามารถมีทดสอบได้

ง) ให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานต่าง ๆ บนเรือ ถ้านายเรือมีความเห็นว่าการช่วยเหลือ ดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นในสถานการณ์ทางสถานการณ์

จะเห็นได้ว่าภูมายของประเทศไทยซึ่งได้กำหนดระเบียบข้อบังคับในการทำงานบนเรือ ตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลในแต่ละตำแหน่ง หน้าที่อย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพื่อจะส่งผลกระทบการทำงานในเรือประมงทะเลของประเทศไทยซึ่งค่อนข้างจะเป็นระบบ เป็นระบบ ผู้ปฏิบัติงานในเรือประมงทะเลหรือลูกจ้างในกิจการประมงทะเล มีมาตรฐานรุ่นหน้าที่ของคนงานดีว่าจะต้องทำอะไรบ้าง นายจ้างก็จะจ้างคนมาทำงาน และจัดให้ทำงานตรงกับความรู้ความสามารถสามารถของเขาอย่างแท้จริง ซึ่งถ้าเป็นนายเรือก็จะมีใบรับรอง (certificate) ซึ่งออกให้โดยกรมพัฒนาวิทย์และชายฝั่ง (Coastal and Merchant

Marine Directorates) วิศวกรจะต้องมีใบรับรองหรือใบอนุญาตหรือบัตรประจำตัวกะลาสี (seaman's card) สำหรับชาวประมงทะเล (sea fishermen) ซึ่งออกให้โดยผู้มีอำนาจด้านการเดินเรือทะเล ซึ่งเป็นการแน่นอนว่าก่อนที่จะออกใบรับรองหรือบัตรประจำตัวดังกล่าว ให้จะต้องผ่านการทดสอบเป็นที่พอใจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเสียก่อน และความรู้ความสามารถของเขาก็มีผลต่ออัตราค่าจ้างที่สูงตามความรู้ความสามารถของเขาร่วม ประกอบกับประเทศไทยมีได้มีปัญหาขาดแคลนแรงงานที่ทำงานประมงทางทะเล ดังเช่นประเทศไทยจึงสามารถที่จะกำหนดกฎหมายและคัดเลือกลูกจ้างได้

ในส่วนของอนุสัญญา (Convention) ที่เกี่ยวกับเรื่องประมงทางทะเล ที่มีได้กำหนดให้ต้องจัดทำระเบียบข้อบังคับในการทำงานไว้ แต่มีอนุสัญญาที่กำหนดเกี่ยวกับการทำข้อตกลง และการออกประกาศนียบัตรรับรองความสามารถไว้ใน

อนุสัญญาฉบับที่ 114 ประเด็นข้อตกลงของชาวประมง (Fishermen's Agreements of Agreement)

อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดให้ชาวประมงต้องลงนามในข้อตกลงภายใต้เงื่อนไข ซึ่งกำหนดโดยกฎหมายเพื่อประกันว่ารัฐบาลสามารถเข้าไปท่าหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาได้

อนุสัญญาฉบับที่ 125 ประกาศนียบัตรของชาวประมง (Fishermen's Certificates) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดว่ากับต้นเรื่องจะต้องมีใบรับรองแสดงความสามารถรวมทั้งเจ้าหน้าที่ประจำเรือประมงก็จะต้องมีใบรับรองแสดงความสามารถด้วยโดยจะต้องมีอายุขึ้นตั้งแต่

ดังนี้

ก. ไม่น้อยกว่า 20 ปี สำหรับนายเรือหรือกัปตันเรือ

ข. ไม่น้อยกว่า 19 ปี สำหรับผู้ช่วย

ค. ไม่น้อยกว่า 20 ปี สำหรับวิศวกร

ส่วนประสบการณ์ในการเดินเรือนั้น สำหรับนายเรือหรือกัปตันเรือจะต้องไม่น้อยกว่า 4 ปี ผู้ช่วยและวิศวกรต้องไม่น้อยกว่า 3 ปี

3.1.4 อายุที่เหมาะสมในการจ้างแรงงานในกิจการประมงทะเล ในปัจจุบัน นี้ได้กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ที่ว่า



"ข้อ 7 ห้ามมิให้นายจ้างรับเด็กอายุต่ำกว่าสิบหกปีทำงานในเรื่อง"

ประมง

นายจ้างอาจรับเด็กอายุต่ำกว่าสิบหกปีแต่ไม่ต่ำกว่าสิบสามปีทำงานในเรื่องประมงได้ ถ้าปรากฏว่าบิดามารดาหรือผู้ปกครองของเด็กนั้นทำงานอยู่ด้วย หรือบิดามารดา หรือผู้ปกครองของเด็กนั้นให้ความยินยอมเป็นหนังสือ"

ซึ่งสอดคล้องกับอนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศด้วย แต่กฎหมายกำหนดมาตรฐานของอาชญากรรมไทยบังไม่อาจปฏิบัติได้เท่ากับที่อนุสัญญาที่กำหนดไว้คือ อนุสัญญาฉบับที่ 112 อายุขันต่อ, ชาวประมง (Minimum Age, Fishermen) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดห้ามใช้แรงงานเด็กน้อย อายุต่ำกว่า 18 ปี ในเรื่องประมง ซึ่งเดินเครื่องด้วยถ่านหินในฐานะเป็นผู้เติมถ่าน และห้ามการใช้แรงงานหรือจ้างเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปีทำงานในเรื่องประมง

3.2 การบังคับใช้กฎหมาย

กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับปัจจุบัน ได้กำหนดมาตรการบังคับใช้ไว้ดังนี้

3.2.1 ประเภทกิจการ ได้กำหนดให้ใช้บังคับกับกิจการประมงทะเลของภาคเอกชน เช่นเดียวกับในประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับก่อน ๆ) โดยในประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ได้กำหนดยกเว้นไม่ใช้กฎหมายฉบับนี้แก่

- ราชการส่วนกลาง
- ราชการส่วนภูมิภาค
- ราชการส่วนท้องถิ่น รวมทั้งราชการของกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา
- องค์กรของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ

หมายความว่าถ้าส่วนราชการทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่น องค์กรของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจดังกล่าวมาแล้ว ได้ประกอบกิจการหรือดำเนินการกิจการประมงทะเล บรรดาข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ของส่วนราชการ องค์กรของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ จะไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานลูกจ้างในกิจการประมงทะเล

นอกจากนี้ ยังได้กำหนดยกเว้นไม่ใช้กฎหมายฉบับนี้บังคับกับเรือประมง ทะเลที่ได้ดำเนินการประจำอยู่ต่างประเทศต่อ กันตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป⁽⁵⁾ นั่นคือ นายจ้างและลูกจ้างในเรือประมงทะเลที่ได้ดำเนินการประกอบกิจการประมงทะเลเป็นประจำอยู่ต่างประเทศ เป็นระยะเวลาต่อ กันตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป จะไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามที่กฎหมายฉบับนี้กำหนดไว้แต่ประการใด

การให้ความคุ้มครองแรงงานแก่ลูกจ้างในกิจการประมงนี้ จะให้ความคุ้มครองเฉพาะลูกจ้างในกิจการประมงทะเลเท่านั้น ดังนั้น ลูกจ้างในกิจการประมงน้ำจืดจะไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้

ถ้าเป็นกิจการประมงทะเลแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการทำประมงบริเวณชายฝั่งทะเล หรือการทำประมงน้ำลึกห่างไกลจากชายฝั่งทะเลเท่าไรก็ตาม ลูกจ้างก็จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานลูกจ้างในกิจการประมงทะเล โดยที่กิจการประมงทะเลนั้นมีความหมายถึงงานหรือการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทำประมงในทะเลโดยใช้เรือประมง เรือที่ใช้สำหรับการทำประมงในทะเล⁽⁶⁾

3.2.2 ขนาดของกิจการที่ใช้บังคับ กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ใช้บังคับกิจการที่มีลักษณะ เป็นกิจการประมงทะเลที่มีจำนวนลูกจ้างในกิจการประมง

⁵ ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ข้อ 3 (6)

⁶ ข้อ 4.

ทະ เด้ดັ່ງແຕ່ຍື່ສົບຄົນເປີມ ດັ່ງນີ້ ນາຍຈ້າງໃນກິຈການປະນາກທະເລທີ່ມີຈ້ານວຸດຖຸຈ້າງນີ້ອີກກວ່າຍື່ສົບຄົນ
ຈຶ່ງໄມ້ຕ້ອງປົງບົດຕົມທີ່ກູ່ໝາຍຈົບນີ້ກໍາຫັນໄວ້ ແຕ່ໃນເຮື່ອງຂອງການຈ່າຍຄ່າຈ້າງແລະ ເວັນທີແທນຍັງ
ຕ້ອງປົງບົດຕົມທີ່ກູ່ໝາຍກໍາຫັນໄວ້ ແນະຈະມີລຸກຈ້າງໄນ້ລົງຢືນຄົນກໍຕາມ ກລ່າວຄື່ອ ນາຍຈ້າງທີ່ປະກອນ
ກິຈການປະນາກທະເລເຊື່ອມີລຸກຈ້າງເພີ່ມໜຶ່ງໜຶ່ງຄົນຕ້ອງຈ່າຍຄ່າຈ້າງໃຫ້ແກ່ລຸກຈ້າງຕາມທີ່ກູ່ໝາຍກໍາຫັນໄວ້
ແລະ ຄ້າລຸກຈ້າງປະສົບອັນດຽບຫຼືເຈັບປ່າຍຈາກການທຳງານ ນາຍຈ້າງກໍຕ້ອງຈ່າຍເວັນທີແທນໃຫ້ແກ່
ລຸກຈ້າງຕາມທີ່ກູ່ໝາຍຈົບນີ້ກໍາຫັນໄວ້ດ້ວຍແນວ່ວ່າຈະມີລຸກຈ້າງເພີ່ມໜຶ່ງໜຶ່ງຄົນເທົ່ານີ້ ທີ່ນີ້ ເປັນໄປຕາມ
ທີ່ກໍາຫັນໄວ້ໃນຂໍ້ອ 3 ຂອງປະກາສົກຮະທຽບແຮງງານແລະສວັສົດກາຮັສຄມ ເຮື່ອງ ກາຣັກີມຄຣອງ
ແຮງງານໃນກິຈການປະນາກທະເລ ລົງວັນທີ 29 ຮັນວາຄມ ພ.ສ.2536 ຄວາມວ່າ

"ຂໍ້ອ 3 ປະກາສົນນີ້ໃຫ້ໃຫ້ບັນດັບແກ່"

(1) ກິຈການປະນາກທະເລທີ່ມີຈ້ານວຸດຖຸຈ້າງນີ້ອີກກວ່າຍື່ສົບຄົນ ເວັນແຕ່
ຂໍ້ອກໍາຫັນດີເກີ່ມວັນກັບການຈ່າຍຄ່າຈ້າງແລະ ເວັນທີແທນຕາມຂໍ້ອ 6 ແລະ ຂໍ້ອ 10 ໃຫ້ໃຫ້ບັນດັບແກ່ກິຈການ
ປະນາກທະເລທີ່ມີລຸກຈ້າງຕັ້ງແຕ່ທີ່ນີ້ຄົນເປີມ

- (2) ຮາຊການສ່ວນກລາງ
- (3) ຮາຊການສ່ວນກຸນົມກາຄ
- (4) ຮາຊການສ່ວນທຸກຄົນ ຮວມທີ່ຮາຊກາຮອງກຣູງເທິມຫານຄຣແລະ

ເນື່ອງພ້ທຍາ

- (5) ອອກກາຮອງຮູ້ ມີວ່າງານຂອງຮູ້ແລະຮູ້ວິສາຫຼິຈ
- (6) ເຮື່ອປະນົງທີ່ໄປດໍາເນີນການປະຈ້າຍບູ້ທີ່ຕ່າງປະເທດຕືດຕ່ອກັນ

ຕັ້ງແຕ່ທີ່ນີ້ປີບື້ນໄປ"

3.2.3 ນາຍຈ້າງແລະລຸກຈ້າງໃນກິຈການປະນາກທະເລ ປະກາສົກຮະທຽບແຮງງານ
ແລະສວັສົດກາຮັສຄມ ເຮື່ອກັນຄວາມໝາຍຂອງຄ່າວ່ານາຍຈ້າງແລະລຸກຈ້າງໃນກິຈການປະນາກທະເລໄວ້ ດັ່ງນີ້
ພ.ສ.2536 ໄດ້ກໍາຫັນດີເກີ່ມວັນກັບການຈ່າຍຄ່າຈ້າງແລະລຸກຈ້າງໃນກິຈການປະນາກທະເລໄວ້ ດັ່ງນີ້

3.2.3.1 ນາຍຈ້າງ ມາຍຄວາມວ່າ ເຈົ້າຂອງເຮື່ອປະນົງທີ່ໃຫ້ຮູ້ອົບອນ
ໃຫ້ບຸກຄລ່ອນໃຫ້ເຮື່ອຂອງຄົນທໍາກິຈການປະນາກທະເລ ຢີ້ອຸປ່ຽນກິຈການປະນາກທະເລເຊື່ອດົກລົງຮັບ

ลูกจ้างเข้าทำงาน โดยจ่ายค่าจ้างให้ และหมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนนายจ้างด้วย ในกรณีที่นายจ้างเป็นนิติบุคคลหมายความรวมถึงผู้มีอำนาจจากราชการแทนนิติบุคคลนั้น และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนผู้มีอำนาจจากราชการแทนนิติบุคคลด้วย⁽⁷⁾

จากนิยามศัพท์ที่กฎหมายกำหนดไว้นี้ จะเห็นได้ว่านายจ้างในกิจการประมงจะเลนได้ทั้งนิติบุคคลธรรมดานะนิติบุคคลโดยที่บุคคลนั้นจะต้องเป็น

(1) เจ้าของเรือประมงซึ่งอาจจะใช้เรือทำการประมงเอง หรือขอนให้บุคคลอื่นใช้เรือของตนทำการประมงจะ เล หรือ

(2) ผู้ประกอบกิจการประมงจะ

ซึ่งได้ตกลงรับลูกจ้างเข้าทำงานโดยจ่ายค่าจ้างให้ แต่การตกลงรับลูกจ้างเข้าทำงานตามกฎหมายนี้ แตกต่างจากการตกลงทำสัญญาจ้างแรงงานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายแรงงานฉบับอื่น ๆ ที่การตกลงกันนั้น อาจตกลงกันโดยว่าจ้างรายลักษณะอักษร หรือปริยายก็ได้ แต่ในกิจการประมงจะเลนออกจาก การตกลงทำสัญญาจ้างแรงงานแล้ว กฎหมาย⁽⁸⁾ ยังได้นับว่าวนายจ้างจะต้องจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเอาไว้เป็นหนังสือจำนวนสามชุดเพื่อมอบให้ลูกจ้างเก็บไว้หนึ่งชุด นายจ้างหนึ่งชุด และรวบรวมส่งให้พนักงานตรวจสอบงานปีละหนึ่งครั้งอีกหนึ่งชุด โดยที่สัญญาจ้างแรงงานซึ่งทำเป็นหนังสือนี้จะต้องทำตามแบบที่อธิบดีกำหนด ซึ่งอย่างน้อยจะต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- ชื่อและชื่อสกุลของนายจ้างและลูกจ้าง
- อายุ วันเดือนปีเกิดของลูกจ้าง
- ที่อยู่ปัจจุบันของนายจ้างและลูกจ้าง
- หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของลูกจ้าง หรือบัตรอื่นที่ทาง

⁽⁷⁾ ข้อ 4.

⁽⁸⁾ ข้อ 5.

ราชการออกให้ลูกจ้าง หรือบัตรประจำตัวลูกจ้างที่พนักงานครัว
แรงงานแห่งห้องท่อที่ทำสัญญาจ้าง หรือที่นายจ้างมีภูมิลำเนาออกให้
- ตัวหนังหน้าที่ของลูกจ้าง

- อัตราค่าจ้างและประโยชน์อุปถัมภ์อื่นที่นายจ้างคงจะจ่ายให้แก่ลูกจ้าง
- กำหนดระยะเวลาการจ่ายค่าจ้าง
- กำหนดระยะเวลาของสัญญาจ้างแรงงาน
- วันที่เริ่มจ้างและวันสิ้นสุดของการจ้าง

ในกรณีที่นายจ้างเป็นบุคคลธรรมดานอกจากตัวเจ้าของเรื่องซึ่งใช้เรื่อง
ของตนทำการประมงเอง หรือยอมให้บุคคลอื่นใช้เรื่องของตนทำการประมงแทน เหล่า
ผู้ประกอบกิจการประมงที่เป็นนายจ้างแล้ว ยังหมายความรวมถึงบุคคลอื่นซึ่งอาจจะเป็นบิดา
มารดา บุตร ภรรยา สามี ภรรยาพี่น้อง หัวหน้างาน ฯลฯ ที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนผู้เป็น
นายจ้างดังกล่าวมาแล้วนั้นก็อยู่ในฐานะที่เป็นนายจ้างด้วย แต่การมอบหมายให้ทำงานแทน
นายจ้างนี้กฎหมายไม่ได้กำหนดว่าจะต้องทำเป็นหนังสือ ดังนั้น นายจ้างจะกระทำการมอบหมาย
โดยว่าจ้างลายลักษณ์อักษร หรือโดยปริยายก็ได้ เพียงแต่ว่าต้องมีลักษณะของการมอบหมายให้
กระทำการแทนนายจ้างก็เป็นการเพียงพอที่จะถือว่าเป็นนายจ้างแล้ว

สำหรับกรณีที่นายจ้างเป็นนิติบุคคล หมายถึง นายจ้างซึ่งมิใช่บุคคล
ธรรมดานั้นแต่เป็นบุคคลที่กฎหมายสมมติว่าเป็นบุคคลใหม่ลักษณะและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดานั้น
มี เว้นแต่ลักษณะหน้าที่ซึ่งจะพึงมีพึงเป็นได้เฉพาะบุคคลธรรมดาก่อนหน้านั้น เช่น บริษัทจำกัด
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ห้างหุ้นส่วนสามัญ ฯลฯ

ถึงแม้นนิติบุคคลจะมีฐานะ เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดานั้น แต่นิติบุคคลก็ไม่
สามารถที่จะทำการใด ๆ ด้วยตนเองได้ เพราะเป็นเพียงบุคคลที่กฎหมายสมมติว่าเป็นบุคคล
ธรรมดาก่อนหน้านั้นจริง ๆ แล้วไม่ได้เป็นบุคคล ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีบุคคลธรรมดานั้นเป็นผู้แสดง
เจตนาต่าง ๆ แทนนิติบุคคลนั้นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งเรียกผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติ
บุคคลนั้นว่า กรรมการผู้จัดการ หุ้นส่วนผู้จัดการ ฯลฯ ทั้งนี้ เป็นไปตามบทกฎหมายที่กำหนดไว้ใน
บพ.บธ.พ. หมวด 2 นิติบุคคลมาตรา 68-97 ดังนั้น ผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล เช่น
ผู้อำนวยการ ผู้จัดการของนิติบุคคล ซึ่งตามตราสารัฐดังตั้งนิติบุคคลนั้นได้ระบุว่าให้เป็นตัวแทน

นิติบุคคลมีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลนั้นจึงเป็นนายจ้างตามกฎหมายฉบับนี้ และรวมถึงผู้ได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล ซึ่งหมายถึงบุคคลใดก็ตาม อาจจะเป็นหัวหน้างาน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าแผนก ฯลฯ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลดังกล่าวมาแล้วให้ทำงานแทน ก็ถือว่าเป็นนายจ้างด้วย

3.2.3.2 ลูกจ้าง หมายความว่า ผู้ซึ่งตกองทํางานให้แก่นายจ้างเพื่อรับค่าจ้างไม่ว่าจะเป็นผู้รับค่าจ้างด้วยตนเองหรือไม่ก็ตาม ^(๑) นั้นคือ

(1) ผู้ที่จะเป็นลูกจ้างตามความหมายในกฎหมายคุ้มครองแรงงานลูกจ้างในกิจการประมงทะเลนนจะต้องเป็นบุคคลธรรมดาเท่านั้น นิติบุคคลไม่อาจเป็นลูกจ้างได้และ

(2) ต้องเป็นผู้ซึ่งได้ตกองทํางานให้แก่นายจ้าง คือ มีการตกองกันว่าจะทํางานให้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง

(3) การตกองทํางานนั้นมิใช่ทำให้เบล่า ๆ กล่าวคือ จะต้องเป็นการตกองทํางานให้แก่นายจ้างโดยประสงค์ที่จะรับค่าจ้างเป็นผลตอบแทนการทํางานของเขาระหว่าง

(4) โดยที่การรับค่าจ้างนั้nlูกจ้างผู้ทํางานจะเป็นผู้รับค่าจ้างด้วยตนเองหรือให้ผู้อื่นรับค่าจ้างแทนตน ก็ถือว่าเป็นลูกจ้างแล้ว

3.3 กำหนดวันเวลาทํางาน วันหยุด วันลา

การกำหนดวันเวลาทํางาน วันหยุด วันลาของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลนน ไม่อาจที่จะกำหนดวันเวลาทํางานของลูกจ้าง

ในกิจการประมงทะเลได้อย่างที่กำหนดไว้ในกิจการประมงอื่น ๆ เพราะลักษณะของงานประมงทะเลไม่อาจที่จะกำหนดวันเวลาทำงานที่แน่นอนได้ คงกำหนดไว้ได้แต่ในเรื่องของวันหยุดประจำปี และวันลาป่วยเท่านั้น

3.3.1 วันหยุดประจำปี กฎหมาย ^(๔) กำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมีวันหยุดประจำปีละไม่น้อยกว่าสามสิบวัน จะเป็นวันใดก็ได้ จะหยุดเมื่อไร ก็ได้ จะหยุดกันคราวเดียวหรือจะแบ่งหยุดกันคราวละกี่วันก็ได้ แต่นายจ้างต้องเป็นผู้กำหนดล่วงหน้าให้ว่าจะให้ลูกจ้างหยุดเมื่อไร

การกำหนดวันหยุดสำหรับลูกจ้างในกิจการประมงทะเลนั้นแตกต่างไปจากการกำหนดวันหยุดสำหรับลูกจ้างตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานฉบับอื่น ๆ เพราะกำหนดไว้แต่เพียงวันหยุดประจำปีเท่านั้น ไม่มีวันหยุดประจำเพียง และแม้แต่วันหยุดประจำสัปดาห์ซึ่งกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับแรกได้กำหนดไว้ให้นายจ้างจัดให้หยุดเดือนละไม่น้อยกว่าสัปดาห์ ก็ได้ถูกยกเลิกไป ไม่ได้นำกำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้เป็นหน้าที่ที่นายจ้างจะต้องจัดให้มีวันหยุดประจำสัปดาห์ด้วย เนื่องจากลักษณะของการประกอบกิจการประมงทะเลไม่อาจจะหยุดได้ตรงกำหนดทุกสัปดาห์ หรือทุกวันหยุดประจำเพียง จึงกำหนดไว้แต่เพียงว่าภายในระยะเวลาหนึ่งปี นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างที่ทำงานกิจการประมงทะเลได้หยุดพักไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ดังนั้น นายจ้างในกิจการประมงทะเลจึงไม่ต้องจัดให้ลูกจ้างมีวันหยุดประจำสัปดาห์หรือวันหยุดประจำเพียงแต่อย่างใด นายจ้างต้องจัดให้เฉพาะวันหยุดประจำปีละไม่น้อยกว่าสามสิบวันเท่านั้น ดังกำหนดไว้ในประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ความว่า

"ข้อ 8 ในนายจ้างจัดวันหยุดประจำปีให้ลูกจ้างปีละไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยได้รับค่าจ้าง ทั้งนี้ ให้นายจ้างเป็นผู้กำหนดล่วงหน้าให้

ถ้านายจ้างให้ลูกจ้างทำงานในวันหยุดตามวาระคนึง ให้นายจ้างจ่ายค่าทำงานในวันหยุดแก่ลูกจ้างเพิ่มขึ้นอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งเท่าของค่าจ้างในส่วนที่ค้านวัฒนธรรมประจำเวลา"

3.3.2 วันลาป่วย กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลได้กำหนดสิทธิ์ให้ลูกจ้างลาได้ไว้เพียงประเภทเดียวเท่านั้น คือ การลาป่วย สิทธิ์ในการลารับราชการทหาร ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับแรกได้ถูกยกเลิกไปสำหรับการลาคลอดนั้นไม่เคยนำบัญชีไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลเลย เพราลักษณะของงานประมงทะเลไม่ใช้ลักษณะที่เหมาะสมสำหรับหญิงจะทำงาน จึงไม่ปรากฏว่ามีการจ้างลูกจ้างหญิงทำงานโดยเฉพาะลูกจ้างซึ่งเป็นหญิงมีครรภ์ ทั้ง ๆ ที่มิได้มีกฎหมายกำหนดห้ามให้ลูกจ้างหญิงทำงานในกิจการประมงทะเลแต่ประการใด

กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมีสิทธิลาป่วยได้ปีละไม่เกินสามสิบวันทำงาน¹¹⁾ หมายความว่า เมื่อใดก็ตามที่ลูกจ้างมีการเจ็บไข้ได้ป่วยไม่สามารถทำงานได้ ไม่ว่าจะโดยโรคอะไร ความลูกจ้างขอลาป่วยต่อนายจ้างได้โดยไม่ต้องมีการแสดงใบรับรองแพทย์และไม่นีเวื่อนใจใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้เป็นการป่วยก็มีสิทธิลาป่วยได้แล้ว จะป่วยมากน้อยเพียงไรก็ตาม โดยลูกจ้างใช้สิทธิในการลาป่วยได้ปีหนึ่งไม่เกินสามสิบวันทำงาน ดังที่กำหนดไว้ในข้อ 9 ของประกาศฉบับดังกล่าวคือ

"ข้อ 9 ลูกจ้างมีสิทธิลาป่วยโดยได้รับค่าจ้างในปีหนึ่งไม่เกินสามสิบวันทำงาน"

ในเรื่องของกำหนดเวลาทำงาน วันหยุด วันลา อนุสัญญาขององค์กรแรงงานระหว่างประเทศและประเทศไทยได้มีการบัญชีไว้ ดังนี้

อนุสัญญา ฉบับที่ 54 วันหยุดโดยได้รับค่าจ้าง (งานทะเล) (Holidays With Pay, Sea) อนุสัญญาฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการจัดวันหยุดพักผ่อนประจำปีให้แก่ลูกจ้างซึ่งปฏิบัติงานในเรือโดยได้รับค่าจ้างด้วย ทั้งนี้ ได้กำหนดไว้ด้วยว่าเจ้าหน้าที่ระดับสำคัญ เช่น กับต้นเรือ เจ้าหน้าที่ เช่นพนักงานวิทยุ ให้มีวันหยุดไม่น้อยกว่า 12 วัน ทำงานต่อปี ภายหลังจากการปฏิบัติงานติดต่อกันครบ 1 ปี และสำหรับลูกเรือให้มีวันหยุดโดยได้รับค่าจ้างไม่น้อยกว่าปีละ 6 วันทำงาน

อนุสัญญา ฉบับที่ 72 วันหยุดพักผ่อนโดยได้รับค่าจ้าง (กะลาสีเรือ) (Paid Vacations, Sea Fares) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดให้กับต้นเรือ เจ้าหน้าที่และพนักงานวิทยุ ซึ่งทำงานมาครบหนึ่งปีสิทธิหยุดพักผ่อนประจำปีโดยได้รับค่าจ้างไม่น้อยกว่า 18 วันทำงานต่อปีและกรณีของลูกเรือไม่น้อยกว่า 12 วันทำงานต่อปี และในกรณีที่ทำงานเกินกว่า 6 เดือน แต่ไม่ถึงปีติดต่อกันให้มีสิทธิได้รับวันพักผ่อนโดยมีค่าจ้างทุกหนึ่งวันครึ่ง ในแต่ละเดือนที่ครบ สำหรับนายเรือและเจ้าหน้าที่ และหนึ่งวันสำหรับในทุกเดือนที่ครบสำหรับลูกเรือ ทั้งนี้ไม่ให้นับรวมวันหยุดประจำเพศและวันลาป่วยด้วย

อนุสัญญา ฉบับที่ 109 ค่าจ้างชั่วโมงทำงานและคนเรือ(ทะเล) แก้ไข (Wages, hours of Work and Manning Sea Revised) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดชั่วโมงการทำงานและค่าจ้าง โดยเฉพาะชั่วโมงการทำงานจะระบุไว้ไม่เกิน 112 ชั่วโมง ในช่วงระยะเวลา 2 สัปดาห์ติดต่อกัน อนุสัญญานี้มีผลบังคับทุกคนที่ทำงานในเรือ ยกเว้นกับต้นเรือและคนอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ลูกเรือ เช่น แพทย์ประจำเรือ พยาบาลและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับสินค้า

และกฎหมายของประเทศไทยได้กำหนดไว้ใน Part V Hours of Work, Rest and Leave ของ Chile 1 Decree No.214, To issue regulations respecting employment on board fishing vessels, Dated 9 June 1965 ดังนี้

19. บนเรือประมง "ชั่วโมงการทำงาน/วัน" จะต้องเป็นที่เข้าใจกันว่าหมายถึง การทำงานอื่น ๆ โดยมีเงื่อนไขว่าชั่วโมงทำงานปกติ/สัปดาห์จะต้องไม่เกิน 48 ชั่วโมง สำหรับ 6 วัน ทั้งนี้โดยไม่เกี่ยวกับค่าตอบแทนที่จ่ายให้ตามการประภากล่าวขึ้นเรื่องของกะลาสี (seamen) ตามกฎหมายนี้

กฎต่อไปนี้จะต้องนำมาใช้เพื่อพิจารณาว่าการทำงานนั้นจะถือเป็นการทำงานล่วงเวลาหรือไม่

- ก) งานใดก็ตามที่เกินกว่า 8 ชั่วโมง/วัน หรือ 48 ชั่วโมง/สัปดาห์ จะต้องพิจารณาว่าเป็นการทำงานล่วงเวลา
- ข) ชั่วโมงการทำงาน/วัน จะต้องไม่เกิน 10 ชั่วโมง (รวมเวลาทำงานล่วงเวลา) ยกเว้นกรณีฉุกเฉิน

ค) งานล่วงเวลาจะต้องถือว่ารวมเวลาที่ลูกเรือของเรือประจำนี้ใช้ไปเพื่อการท่าตามคำสั่งของเจ้าของเรือหรือผู้แทน ภายหลังจากเสร็จสิ้นภาระหน้าที่ตามปกติที่ท่าเรือแล้วหรือเสร็จงานในหน้าที่ฝ่ายนัมเมื่อเรือเข้าอู่

20. จำนวนชั่วโมงทำงาน/วัน จะรวมถึงการทำหน้าที่เหล่านี้ คือ การจับปลา หน้าที่ฝ่ายนัมเรือ หากต้องกระทำ (ไม่เกิน 8 ชั่วโมง) และหากงานรวมถึง สิ่งเหล่านี้ก็จะต้องกระทำด้วย คือ การขนของขึ้นจากเรือ (unloading) การบรรจุปลาที่จับได้ลงกล่อง ท่าความสะอาด และบำรุงรักษาเรือ เป็นต้น

บทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดชั่วโมงการทำงานจะไม่ใช้กับนายเรือ และ วิศวกรหรือช่างเครื่องยนต์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเครื่องยนต์ในเรือ เกี่ยวกับการนำทางและการดูแลตรวจสอบเครื่องยนต์

จำนวนชั่วโมงที่ลูกเรือใช้ไปในการควบคุมของหาปลาในน้ำ (watch below) หรือใช้พักผ่อนทั้งกลางวัน และกลางคืน รวมทั้งระยะเวลาที่ใช้ไปโดยไม่มีภาระหน้าที่ ต้องทำขัมมที่เรืออยู่ระหว่างเดินทางจากท่าเรือไปยังแหล่งปลากลับ และการแหล่งปลากลับไปยังท่าเรือที่จอดท่า เป็นอันเป็นสถานที่นักายสินค้าจะไม่ถือว่าเป็นชั่วโมงการทำงานจริง

21. นับจากเวลาเมื่อเรือเข้าอู่ท่าเรือซึ่งขึ้นทะเบียน ลูกเรือมีสิทธิที่ ที่จะหยุดพักผ่อนบนฝั่ง 8 ชั่วโมง ติดต่อกันก่อนที่จะออกเดินทางครั้งต่อไป

หน่วยงานเดินเรือจะเลจะต้องไม่อนุญาตให้ลูกเรือคนใดเข็นสัญญาจ้าง หากสัญญาจ้างนั้นไม่อนุญาตให้ลูกเรือหยุดพักผ่อนได้ตามขั้นต่ำที่กำหนด เว้นแต่เรือประจำนี้จะมีที่พักเท่าที่จำเป็น ซึ่งสามารถรับลูกเรือทั้งหมดให้สามารถพักผ่อนได้อย่างน้อยกว่าเวลาพักขั้นต่ำ หรือในช่วงระหว่างการเดินทางสามารถพักผ่อนได้ตามเวลาขั้นต่ำ ในกรณีการจับปลา จะเป็น

ต้องเดินทางทั้งคืน หรือหลายคืนในทะเล จะต้องนำทับยุ้ยติดข้างต้นมาใช้เกี่ยวกับระยะเวลา การพักผ่อนนั้นต่ำ และที่พักที่ต้องมีให้

ถ้ามีการพักผ่อนกันบนเรือ หรือพักผ่อนในช่วงระหว่างการเดินทาง จะต้องจัดให้มีการเพียบานเพื่อให้แน่ใจในความปลอดภัยของเรือด้วย

22. วันพักผ่อนประจำสัปดาห์จะกำหนดให้เป็นวันอาทิตย์ สำหรับ ลูกจ้างทุกคนของเจ้าของเรือคนเดียวกัน หรือนายจ้างคนเดียวกัน ได้กำหนดว่าวันพักผ่อนอาจ อนุญาตให้เป็นวันอื่นของสัปดาห์ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับงานซึ่งกำหนดให้ต้องเป็นเช่นนั้น

23. การลาหรือวันหยุดของลูกเรือประจำ เป็นไปตามกฎหมายแรงงาน

3.4 การจ่ายค่าตอบแทนในการทำงาน

ค่าตอบแทนการทำงานตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับ ปัจจุบันได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ที่นายจ้างจะต้องจ่ายให้แก่ลูกจ้าง คือ

3.4.1 ค่าจ้าง ค่าจ้างตามความหมายในกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดไว้ว่า "ค่าจ้างหมายความว่า เวินที่นายจ้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างเป็นการตอบแทนการทำงานที่ค้านะจ่าย ตามระยะเวลา และหรือให้หมายความรวมถึง เวินส่วนแบ่งที่นายจ้างคงลงจ่ายให้แก่ลูกจ้างตาม มูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้" ⁽¹²⁾

จะเห็นได้ว่าการกำหนดค่าจ้างตามความหมายในกฎหมายคุ้มครอง แรงงานในกิจการประมงทะเลแตกต่างจากการกำหนดค่าจ้างตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน ซึ่ง กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงาน ลงวันที่ 16 เมษายน 2515 ข้อ 2 ว่า ค่าจ้างหมายความถึง "เวินหรือเงินและสิ่งของที่ให้นายจ้างจ่ายให้แก่ ลูกจ้างเป็นการตอบแทนการทำงาน ในเวลาทำงานปกติของวันทำงาน หรือจ่ายให้ โดยค่าน้ำภ

ตามผลงานที่ลูกจ้างทำได้ และหมายความรวมถึงเงินหรือเงินและสิ่งของที่จ่ายให้ในวันหยุด ซึ่งลูกจ้างไม่ได้ทำงานและในวันลาด้วย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะกำหนดค่านาทีหรือจ่ายเป็นการตอบแทนในวิธีอย่างไรและไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไร แต่ค่าจ้างตามความหมายในกฎหมายฉบับนี้หมายความถึง "เงิน" แต่เพียงอย่างเดียว ไม่ได้หมายความรวมถึงสิ่งของด้วย ซึ่งแม้แต่ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับแรกก็ยังได้กำหนดให้อีกค่าอาหาร ค่าที่พักที่น้ายังจ้างได้จัดให้และได้คงลงกันไว้เป็นหนังสือ ให้อีกว่า เป็นส่วนหนึ่งของการตอบแทนการทำงานเป็นค่าจ้างด้วย

ตามกฎหมายฉบับปัจจุบันนี้ นอกจากค่าจ้างหมายความถึง เงินเพียงอย่างเดียวแล้ว ยังต้องเป็นเงินที่น้ายังจ้างได้จ่ายให้แก่ลูกจ้างเพื่อเป็นการตอบแทนการทำงานที่ได้ค่านาทีจ่ายให้ตามระยะเวลา และหรือเงินส่วนแบ่งที่น้ายังจ้างได้คงเหลือที่จะจ่ายให้แก่ลูกจ้างตามมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้ด้วย หมายความว่า ในบางครั้งนายจ้างกับลูกจ้างอาจจะตกลงจ่ายค่าจ้างให้ตามที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลาส่วนหนึ่ง หรืออาจจะไม่มีการกำหนดที่จะจ่ายค่าจ้างตามที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลาให้ แต่จะจ่ายให้เป็นส่วนแบ่งจากมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้เพียงอย่างเดียว โดยให้ส่วนแบ่งในอัตราที่สูงกว่า เช่น ร้อยละ 50, 60, 70 ฯลฯ ของมูลค่าสัตว์น้ำที่จับได้ ส่วนแบ่งนี้ก็ถือว่าเป็นค่าจ้างตามความหมายในกฎหมายฉบับนี้แล้ว

3.4.2 ค่าทำงานในวันหยุด

ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลต้องทำงานหนักติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างจะยาวนานมากกว่าลูกจ้างประเภทอื่น ๆ จึงสมควรที่จะได้หยุดพักผ่อนเพื่อให้ร่างกายและจิตใจสมบูรณ์เต็มที่สำหรับการทำงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป กฎหมายจึงกำหนดให้เป็นหน้าที่ของนายจ้างที่จะต้องจัดให้ลูกจ้างได้มีวันหยุดประจำปีปีละไม่น้อยกว่า 30 วันตั้งกล่าวมาแล้วแต่ด้วยความจำเป็นในการประกอบกิจการนี้ ในบางครั้งแม้ว่านายจ้างจะได้กำหนดวันหยุดประจำปีไว้ให้ลูกจ้างแล้ว ลูกจ้างก็อาจจะไม่ได้หยุดค่านาทีกำหนดเวลาที่กำหนดกันไว้ เนื่องจากนายจ้างมีความจำเป็นที่จะต้องให้ลูกจ้างมาทำงานในวันหยุดนั้น จึงเห็นควรที่จะต้องผ่อนผันให้มีการทำงานในวันหยุดได้ด้วย แต่เมื่อผ่อนผันให้นายจ้างมีโอกาสจัดให้ลูกจ้างทำงานในวันหยุดได้แล้ว ก็จะต้องกำหนดให้นายจ้างมีหน้าที่ที่จะต้องจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้แก่ลูกจ้างสำหรับการทำงานในวันหยุดด้วย โดยเรียกเงินนี้ว่าค่าทำงานในวันหยุด ซึ่งหมายความถึงเงินที่น้ายัง

จ่ายให้แก่ลูกจ้างที่มาทำงานในวันหยุดประจำปีซึ่งนายจ้างได้กำหนดให้หยุดแล้ว แต่นายจ้างมีความจำเป็นที่จะต้องให้ลูกจ้างมาทำงานในวันหยุดซึ่งกำหนดไว้ให้นั้น เมื่อนายจ้างจะเป็นต้องห้ามลูกจ้างมาทำงานในวันหยุดประจำปี กฎหมายจึงกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าทำงานในวันหยุดที่ลูกจ้างซึ่งมาทำงานในวันหยุดประจำปีนั้น ๆ เพิ่มขึ้นอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งเท่าของค่าจ้างในส่วนที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลาเท่านั้น⁽¹³⁾

3.4.3 ค่าจ้างในวันลาป่วย การลาป่วยของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลชั่วมีสิทธิลาได้ปีละไม่เกิน 30 วันทำงานนั้น กฎหมายยังได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ให้นายจ้างจะต้องจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างเดือนตามปกติความจำนวนวันที่ลาป่วยแต่ไม่เกินสามสิบวันต่อปี⁽¹⁴⁾

3.4.4 ดอกเบี้ยและเงินเพิ่ม การจ่ายค่าตอบแทนการทำงานให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล คือ ค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุดนั้น นายจ้างจะต้องตกลงกำหนดระยะเวลาในการจ่ายให้แน่นอนว่าจะจ่ายกันเมื่อไร และเมื่อได้ตกลงกำหนดเวลาจ่ายเงินกันไว้แล้วก็จะต้องจ่ายกันตามกำหนดเวลานั้น ถ้านายจ้างไม่ได้จ่ายให้ตรงตามกำหนดเวลานั้นถือว่านายจ้างผิดนัด ซึ่งการจ่ายค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุดนั้นจะต้องจ่ายให้ครบจำนวนที่ได้ตกลงกำหนดกันเอาไว้ ไม่ใช่จ่ายให้ครึ่งหนึ่งหรือส่วนหนึ่งก่อนเพื่อจะอ้างว่าได้จ่ายค่าจ้างให้แล้ว เช่นนี้ก็ยังถือว่าผิดนัดในการจ่ายค่าจ้าง ค่าทำงานในวันหยุดอยู่ ถ้าทราบได้ที่ยังจ่ายให้ไม่ครบถ้วน ก็ยังไม่ถือว่าเป็นการจ่ายค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุดให้แล้ว ต้องถือว่าบังที่ไม่ได้จ่ายและเข้ากรณีผิดนัด ที่จะต้องจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มแล้วแต่กรณี ดังนี้

3.4.4.1 การที่นายจ้างผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุด กฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายดอกเบี้ยให้แก่ลูกจ้างในระหว่างผิดนัดร้อยละสิบห้าต่อปี

⁽¹³⁾ ข้อ 8 วรรค 2.

⁽¹⁴⁾ ข้อ 9.

3.4.4.2 แต่ถ้านายจ้างจะใจผิดในการจ่ายเงินค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุดโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร เมื่อพื้นกำหนดเวลาเจ็ดวันนับแต่วันถึงกำหนดจ่าย นายจ้างจะต้องจ่ายเงินเพิ่มให้แก่ลูกจ้างร้อยละห้าของเงินที่ค้างชำระทุกรอบระยะเวลาเจ็ดวัน แต่

ถ้านายจ้างพร้อมที่จะชำระเงินดังกล่าวมาแล้วนี้และได้นำเงินนี้มามอบไว้แก่พนักงานตรวจแรงงานแห่งท้องที่ที่ทำการสัญญาจ้าง หรือนายจ้างมีภูมิลำเนาเพื่อจ่ายให้แก่ลูกจ้าง การจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มสำหรับจำนวนดังกล่าวให้เป็นอันระงับด้วยแต่วันที่นายจ้างนำเงินนี้ไปมอบไว้ ดังที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ของประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ว่า

ข้อ 6 ถ้านายจ้างใจผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุด ให้นายจ้างจ่ายดอกเบี้ยแก่ลูกจ้างในระหว่างผิดนัดร้อยละสิบห้าต่อปี

ถ้านายจ้างจงใจผิดนัดในการจ่ายเงินดังกล่าวโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร เมื่อพื้นกำหนดเวลาเจ็ดวันนับแต่วันถึงกำหนดจ่าย นายจ้างจะต้องจ่ายเงินเพิ่มให้แก่ลูกจ้างร้อยละห้าของเงินที่ค้างชำระทุกรอบระยะเวลาเจ็ดวัน

ถ้านายจ้างพร้อมที่จะชำระเงินตามส่วนราชการก่อน และได้นำเงินนี้ไปมอบไว้แก่พนักงานตรวจแรงงานแห่งท้องที่ที่ทำการสัญญาจ้าง หรือนายจ้างมีภูมิลำเนาเพื่อจ่ายให้แก่ลูกจ้าง การจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มสำหรับจำนวนดังกล่าวให้เป็นอันระงับด้วยแต่วันที่นายจ้างนำเงินนี้ไปมอบไว้"

หมายความว่า ถ้านายจ้างในกิจการประมงทะเลไม่ได้จ่ายค่าจ้างหรือค่าทำงานในวันหยุดให้ลูกจ้างตามกำหนดเวลาที่คอกลงกันไว้ หรือจ่ายให้ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดกันไว้ไม่ว่าจะเกิดจากลืม เข้าใจผิด หรืออะไรก็ตาม ก็ถือว่านายจ้างใจผิดนัด ต้องจ่ายดอกเบี้ยให้แก่ลูกจ้างในอัตราร้อยละสิบห้าต่อปี แต่ถ้าเป็นกรณีจงใจผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างหรือค่าทำงานในวันหยุดโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร เมื่อพื้นกำหนดเวลาเจ็ดวันนับแต่วันถึงกำหนดจ่าย เช่น นายจ้างเอาเงินไปให้กู้หมด จึงไม่มีเงินจ่ายค่าจ้างหรือค่าทำงานในวันหยุดให้ลูกจ้าง เมื่อพื้นเจ็ดวันนับแต่วันถึงกำหนดจ่ายแล้ว เช่นนี้ถือว่าเป็นการจงใจผิดนัด นายจ้างจะต้องจ่ายเงินเพิ่มให้แก่ลูกจ้างในอัตราร้อยละห้าของเงินที่ค้างชำระทุกรอบระยะเวลาเจ็ดวัน

ทั้งนี้ ก็เพื่อจะให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างซึ่งส่วนใหญ่มีฐานะยากจนให้ได้รับค่าตอบแทนการทำงานตรงตามกำหนดเวลา มิฉะนั้นแล้วลูกจ้างอาจได้รับความ

เดือดร้อน เพราะไม่ได้รับค่าตอบแทนการทำงานตรงตามกำหนดหรือได้รับไม่ครบถ้วน แต่ในขณะเดียวกันก็ได้ให้ความคุ้มครองแก่นายจ้างไว้ด้วยว่า ถ้านายจ้างพร้อมที่จะจ่ายเงินดังกล่าวแล้ว แต่ไม่พบลูกจ้างหรือลูกจ้างไม่ยอมรับ ถ่วงเวลาเพื่อจะรับดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่ม กกฎหมายได้กำหนดให้นายจ้างนำเงินนี้ไปมอบไว้แก่อธิบดีกรมแรงงาน หรือผู้ชี้แจงอธิบดีกรมแรงงานมอบหมาย การจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มนี้จะถูกลงนับแต่วันที่นำเงินไปวางไว้

3.4.5 ค่าจ้างขั้นต่ำ สำหรับเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำนี้ ตามกฎหมายเกี่ยวกับค่าจ้างขั้นต่ำคือ ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ 4) ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2538 ข้อ 2 "ได้กำหนดยกเว้นไม่ใช้บังคับกับกิจกรรมประมงทะเลดังนี้"

"ข้อ 2 ประกาศนี้ไม่ใช้บังคับแก่"

(1) งานเกษตรกรรม ซึ่งได้แก่งานเพาะปลูก งานประมง งานป่าไม้ และงานเลี้ยงสัตว์

(2) งานอื่นตามที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมจะได้กำหนด ซึ่งทำให้ลูกจ้างในกิจกรรมประมงทะเลส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้างในอัตราต่ำ และต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดไว้ด้วย

กฎหมายของประเทศไทย⁽¹⁵⁾ ได้กำหนดเกี่ยวกับค่าจ้างไว้ เช่นเดียวกันว่า

13. ค่าตอบแทนที่กำหนดอยู่ในมาตรฐานต่าง ๆ ของข้อตกลงอาจนำไปในรูปค่าจ้างตามด้วย หรือในรูปแบ่งปันส่วนในการทำงานก็ได้

"สัญญาค่าจ้างตามตัว" จะหมายถึงสัญญาที่กำหนดค่าตอบแทนเพื่อรักษาอยู่ตัวให้แก่สมาชิกลูกเรือทุกคน ทั้งนี้ ลูกเรือนั้น ๆ จะต้องอยู่บนเรือจริงตามการจัดวางหน้าที่ของเจ้าของเรือ (ship owner's disposal) โดยไม่คำนึงถึงค่าตอบแทนดังกล่าวจะประกอบด้วยค่าจ้างที่ตามตัว และตามด้วยการจ่ายค่าจ้างที่เรียกว่าเงินรางวัลพิเศษ ตามจำนวนเวลาที่จับได้หรือไม่ก็ตาม

"สัญญาแบ่งปันส่วน" จะเป็นสัญญาซึ่งลูกเรือและเจ้าของเรือจะแบ่งสัดส่วนค่าของปลาที่จับได้ โดยไม่คำนึงถึงค่าจ้างขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดสำหรับการทำงานบนเรือ หรือจ่ายเป็นรายชั่วโมงตามจำนวนชั่วโมงที่อยู่บนเรือ เว้นแต่กรณีที่สัดส่วนจากการแบ่งส่วนนี้ น้อยกว่าค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนด

15. ในสัญญาที่กำหนดค่าจ้างตามตัว ค่าตอบแทนตามตัวสำหรับลูกเรือ จะต้องกำหนดเป็นรายชั่วโมง รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน หรือให้เหมาจ่ายเป็นเงินก้อนตลอดระยะเวลาเดินทาง

ค่าตอบแทนใดที่จ่ายมากและเกินจากค่าตอบแทนที่กำหนดตามตัว จะต้องประกอบด้วยจำนวนค่าตอบแทนตามตัวที่กำหนดตามคำแนะนำที่คณะกรรมการประจำเรือ ประจำอยู่บนเรือ รวมกับค่าตอบแทนตามขนาดของปลาที่จับได้

ไม่ว่ากรณีใดก็ตามลูกจ้างคนใดที่ลงนามความรับข้างต้นจะต้องได้รับค่าตอบแทนตามตัวตามที่กล่าวโดยจะต้องไม่น้อยกว่าค่าจ้างขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดไว้ต่อชั่วโมงตลอดระยะเวลาที่เข้าเป็นลูกเรือและปรากฏตัวอยู่บนเรือ

16. ในสัญญาการแบ่งปันส่วนจำนวนอัตราเรือละ และวิธีการคำนวณ และการจ่ายค่าตอบแทน จะต้องกำหนดโดยสอดคล้องกับสิ่งที่ได้กล่าวไว้ว่างส่องฝ่าย ทั้งนี้ ตามชนิดของเรือ และชนิดของปลาที่ดำเนินการ

17. หากเรือใด คุณงานประจำเรือได้รับค่าจ้างตามตัว รวมเงินรางวัลตามปลาที่จับได้ หรือได้รับค่าตอบแทนโดยการแบ่งปันส่วน จะต้องไม่มีสมาชิกลูกเรือคนใดออกนอกระบบค่าตอบแทนที่ใช้กันอยู่บนเรือนั้น บทบัญญัติของวรรคข้างต้นจะไม่นำมาใช้กับชาวประมงซึ่งเป็นพวกฝึกหัด หรือ deck learners ซึ่งอยู่บนเรือเพื่อเป็นการเสริมจำนวนคนที่มีอยู่ปกติระยะเวลาของพวกฝึกหัดจะต้องไม่น้อยกว่า 3 เดือน"

3.5 สวัสดิการและความปลอดภัย

ในเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้างในกิจการประมงที่ เเลนีตามกฎหมายในปัจจุบันคือ ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงท่า เเละ ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 นี้ได้กำหนด เกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการที่นายจ้างควรจะต้องจัดให้แก่ลูกจ้างไว้เลข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาหาร น้ำสะอาดสำหรับเด็ม การรักษาพยาบาลเบื้องต้นหรือทั่วไป ดังเช่นที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับแรก คือ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงท่า เเละ ฉบับลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2535 ข้อ 12, 13

"ข้อ 12 ให้นายจ้างจัดให้แพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งตรวจร่างกายลูกจ้างไม่น้อยกว่าปีละหนึ่งครั้งเพื่อแสดงว่าลูกจ้างนั้นมีสภาพร่างกายและจิตใจแข็งแรงเพียงพอที่จะทำงานในเรื่องได้ และเก็บบันทึกผลการตรวจไว้ ณ สถานที่ทำงานของนายจ้างไม่น้อยกว่าหนึ่งปี"

ข้อ 13 ให้นายจ้างจัดให้มี

- (1) น้ำสะอาดสำหรับเด็มอย่างเพียงพอ
- (2) ปัจจัยในการปฐมพยาบาลและเวชภัณฑ์อันจำเป็นเพียงพอแก่การรักษาพยาบาล

รวมถึง

(3) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายล้วนบุคคลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับงานให้ลูกจ้างสวมใส่หรือใช้ตลอดเวลาที่มีการทำงาน"

และในอนุสัญญาฉบับต่อไปนี้ ก็ได้กำหนดเกี่ยวกับสวัสดิการและความปลอดภัย ไว้ดังนี้

อนุสัญญาฉบับที่ 56 การประกันการเจ็บป่วย งานทะเล (Sickness Insurance, Sea) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดให้มีการประกันการเจ็บป่วยให้กับเจ้าหน้าที่ทำงานบนเรือ นับตั้งแต่กับต้นเรือถึงลูกเรือทุกประเภท (ยกเว้นเรือรบ)

อนุสัญญาฉบับที่ 68 อาหารและการจัดอาหาร สำหรับลูกเรือ (Food and Catering, Ship Crew) เป็นอนุสัญญาที่กำหนดเกี่ยวกับเรื่องอาหารและการจัดอาหารให้ลูกเรือ โดยกำหนดว่าประเทศไทยให้สัตยบาลน้ำเป็นต้องดูแลให้ลูกเรือได้รับอาหารและน้ำที่มีคุณภาพ มีคุณค่าทางอาหารในปริมาณที่เพียงพอ และหลากหลายชนิด ทั้งนี้ ประเทศไทยให้สัตยบาลควร

กำหนดกฎหมายที่และข้อกำหนดเพื่อให้มีการตรวจสอบในเรื่องการเสบียง การเก็บอาหารสถานที่ปรุงอาหาร การตรวจสอบทุกครั้งให้มีการบันทึกเอาไว้ และผู้ตรวจสอบมืออาช่างทำข้อเสนอแนะแก่เจ้าของเรือด้วย

อนุสัญญาฉบับที่ 75 ที่พักอาศัยของลูกเรือ (Accommodation of Crew)

อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดขึ้นเพื่อให้ทราบถึงจุดที่ต้อง ทางเข้าโครงสร้างและการจัดเตรียม ทั้งนี้โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะดูแลในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยที่เพียงพอ การดูแลในเรื่องการถ่ายเทอากาศ และการป้องกันในเรื่องความร้อน และความเย็น เป็นต้น

อนุสัญญาฉบับที่ 92 ที่พักอาศัยของลูกเรือ (Accommodation of Crew, Revised) อนุสัญญาฉบับนี้เป็นอนุสัญญาที่กำหนดให้การคุ้มครองด้านที่พักอาศัยในเรื่องของลูกเรือ ไม่ว่าจะเป็นเรือของรัฐหรือเอกชน ซึ่งมีเป้าหมายในด้านการพาณิชย์ โดยระบุว่าก่อนมีการต่อเรือจะต้องเสนอแบบแปลนต่อรัฐบาล เพื่อตรวจสอบโครงสร้างแบบที่พักอาศัย ทางออกเพื่อประกันว่าลูกเรือ จะมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยอากาศ น้ำทะเล เสียง ความร้อน เป็นต้น

อนุสัญญาฉบับที่ 113 การตรวจร่างกายชาวประมง (Medical Examination Fishermen) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดห้ามจ้างบุคคลทำงานในเรือประมง เว้นเสียแต่ว่ามีใบรับรองซึ่งว่าเขามีสุขภาพสมบูรณ์เหมาะสมสำหรับงานซึ่งเขาจะถูกว่าจ้างในทะเล โดยมีแพทย์ซึ่งได้รับการรับรองเป็นผู้ลงนามในใบรับรองนั้น

อนุสัญญาฉบับที่ 126 ที่พักอาศัยของลูกเรือชาวประมง (Accommodation of Crews, Fishermen) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดให้มีการสร้างห้องพักอาศัยภายในเรือให้แก่ลูกเรือประมงตามกฎหมายที่กำหนด โดยระบุว่าก่อนการสร้างเรือประมง หรือก่อนการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเกี่ยวกับห้องพักอาศัยจะต้องเสนอแบบแปลนต่อรัฐบาล เพื่อขออนุมัติก่อนและให้รัฐบาลตรวจสอบจนเป็นที่พอใจว่าได้สอดคล้องกับกฎหมายที่กำหนดไว้เพียงไรหรือไม่

ประเทศไทยได้กำหนดเกี่ยวกับเรื่อง สวัสดิการ และความปลอดภัยสำหรับลูกจ้างประมงไว้ เช่นกัน ใน Part VI Crew's Quarters and Living Conditions on Board

"24. เรือจะต้องประกอบด้วยที่นอนในเรือ ซึ่งมีจำนวนเท่าลูกเรือที่อยู่บนเรือ ที่นอนในเรือ จะต้องมีหมอน ผ้าปูที่นอน และเครื่องนอนอื่น ๆ ตามต้องการ

25. เรือทุกลำจะต้องมีคุ้ย่าสำหรับการปฐนพยาบาล มีห้องครัวในเรือ (galley accommodation) สำหรับเตรียมและเสริฟอาหารเรือรวมทั้งมืออุปกรณ์ (atensil) ที่จำเป็นเพื่อวัสดุประส่งคืน

บนเรือจะต้องติดตั้งสิ่งที่ดูดซุกสุขลักษณะ และอนามัยที่จำเป็น เช่น ห้องส้วม (water closet) ห้องอาบน้ำ (shower) อ่างล้างมือ สนับ เป็นต้น ตามประเภทของเรือและชนิดของปลาที่จับ

26. เจ้าของเรือจะต้องจัดหาให้ลูกเรือมีเครื่องนือป้องกันและเสื้อผ้าป้องกัน (garments) หากต้องดำเนินการเกี่ยวกับปลาเป็นกรณีพิเศษ

27. เจ้าของเรือจะต้องรับผิดชอบในการจัดหาทุกแทน ซักทำความสะอาดผ้าบุที่นอน ผ้าห่ม หมอนบนเรือ"

แต่กฤษฎายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลของไทยฉบับปัจจุบันได้กำหนดไว้แต่กฤษฎายของไทยในเรื่อง

3.5.1 การจ่ายเงินกรณีที่ลูกจ้างตกค้างอยู่ในต่างประเทศ

ถ้าลูกจ้างในกิจการประมงทะเลต้องตกค้างอยู่ในต่างประเทศ เนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างในกิจการประมงทะเล กฤษฎายกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างผู้นั้นในอัตราที่ไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของค่าจ้างในส่วนค่านவจายตามระยะเวลาเดือนแต่นายจ้างได้แจ้งเป็นหนังสือต่อหน่วยราชการที่รับผิดชอบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ลูกจ้างทิ้งหมอดกลับภูมิลำเนาของลูกจ้าง และออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับให้ด้วย ดังที่กำหนดไว้ในข้อ 11 ที่ว่า

"ข้อ 11 ให้นายจ้างจ่ายเงินในอัตราไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของค่าจ้างในส่วนค่านவจายตามระยะเวลาเดือนในกรณีลูกจ้างตกค้างอยู่ในต่างประเทศ เนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างในกิจการประมงทะเล

ความในวรรคหนึ่งนี้ให้ใช้บังคับถ้านายจ้างได้แจ้งเป็นหนังสือต่อหน่วยราชการที่รับผิดชอบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ลูกจ้างต้องไปตกค้างอยู่ในต่างประเทศโดยนายจ้างแสดงเจตนานำลูกจ้างทิ้งหมอดกลับภูมิลำเนาของลูกจ้าง และออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับ"

3.5.2 การให้ความช่วยเหลือลูกจ้างในการเดินทางกลับภูมิลำเนา

นอกจากเงินที่นายจ้างจะต้องจ่ายให้แก่ลูกจ้างในกรณีที่ตกค้างอยู่ใน

ต่างประเทศแล้ว กฎหมายยังได้กำหนดให้นายจ้างต้องจัดการหรือออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาของลูกจ้างในกรณีดังนี้ ๆ ไว้อีกด้วย เพราะการทำงานประจำทางทะเลนั้นเป็นการทำงานที่ไม่อาจกำหนดสถานที่ได้แน่นอน ส่วนใหญ่ลูกจ้างจะต้องเดินทางไปไกลจากที่ทำงานบ้านซึ่ง ภูมิลำเนาของลูกจ้างอยู่เป็นประจำ ซึ่งบางครั้งอาจประสบอันตรายต้องตกค้างอยู่ในต่างประเทศ เรืออันปาง ฯลฯ ทำให้ลูกจ้างเกิดความยากลำบากขาดเงินทองทรัพย์สินที่จะใช้ในการเดินทางกลับที่ทำงานบ้านซึ่งภูมิลำเนาของลูกจ้างผู้นั้น จึงได้กำหนดให้นายจ้างต้องจัดการหรือออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาของลูกจ้างในกรณีดังต่อไปนี้

(1) เรืออันปางหรือไม่อาจใช้การได้โดยสิ้นเชิง

(2) ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในสถานที่อันอันนิใช่ภูมิลำเนาของลูกจ้าง

(3) นายจ้างบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอายุสัญญา หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาจ้างโดยลูกจ้างไม่ยินยอม

(4) สัญญาจ้างครบกำหนดในระหว่างเวลาที่อยู่ในสถานที่อันนิใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้าง ดังที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ข้อ 12 ความว่า

"ข้อ 12 ให้นายจ้างจัดการหรือออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาของลูกจ้าง ในกรณีดังต่อไปนี้"

(1) เรืออันปางหรือไม่อาจใช้การได้โดยสิ้นเชิง

(2) ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย เนื่องจากการทำงานในสถานที่อันนิใช่ภูมิลำเนาของลูกจ้าง

(3) นายจ้างบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอายุสัญญา หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาจ้างโดยลูกจ้างไม่ยินยอม

(4) สัญญาจ้างครบกำหนดในระหว่างเวลาที่อยู่ในสถานที่อันนิใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้าง"

ชั่งสอดคล้องกับอนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศดังนี้

อนุสัญญาฉบับที่ 23 การส่งคนงานเรือกลับภูมิลำเนา (Repatriation of Seamen) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดให้คนงานเรือทะเล ซึ่งขึ้นฝั่งในระหว่างที่บังมีหน้าที่ หรือ
กรณีหมดสัญญา ให้ได้รับการส่งกลับภูมิลำเนาประเทศไทยของตน และให้มีสิทธิรับค่าตอบแทนตาม
ผลงานที่เขาทำงานเรือ

อนุสัญญาฉบับที่ 55 ความรับผิดชอบของเจ้าของต่อการเจ็บป่วย
และบาดเจ็บของคนเรือ (Ship Owners' Liability Sick and Injured Seamen)
ซึ่งกำหนดให้เจ้าของเรือรับผิดชอบต่อลูกเรือที่ทำงานในเรือทุกประเภทยกเว้นเรือรบ ในกรณี
เจ็บป่วย บาดเจ็บหรือตาย ทั้งนี้ ให้รวมถึงค่าใช้จ่ายในการรักษา ค่าเวชภัณฑ์ ค่ากินอยู่และ
ค่าส่งตัวลูกเรือกลับภูมิลำเนา

อนุสัญญาฉบับที่ 70 การประกันสังคม (กะลาสีเรือ) (Social Security, Sea Fares) กำหนดให้กะลาสีเรือ ซึ่งประสบอันตรายจากการทำงานในเรือ
หรือเจ็บป่วย ซึ่งไม่ได้เกิดจากการจ้างใจระหว่างทางของตนเองให้มีสิทธิ

- ก. ได้รับการรักษาพยาบาลที่เหมาะสม
- ข. ได้รับการพักและดูแลเรื่องอาการจนกว่าจะหายสามารถกลับ
เข้าทำงานได้
- ค. ส่งตัวกลับ

3.6 การประสบอันตราย

เมื่อลูกจ้างในกิจการประมงทะเลประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการ
ทำงานให้แก่นายจ้าง นายจ้างในกิจการประมงทะเลจะต้องรับผิดชอบในเรื่องเงินทดแทนต่อ
ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537
ดังที่กำหนดไว้ในข้อ 10 แห่งประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครอง
แรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ความว่า

"ข้อ 10 ในกรณีที่ลูกจ้างประสงค์สันติรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานให้แก่ นายจ้างให้นำความในหมวด ๖ เวินทดแทนแห่งประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการคุ้มครองแรงงาน ลงวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2515 หรือกฎหมายว่าด้วยเวินทดแทนที่ใช้บังคับแทนประกาศดังกล่าวมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

หมายความว่า เมื่อลูกจ้างในกิจการประมงทะเล ประสงค์สันติราย เจ็บป่วย พิการ ทุพพลภาพ ตาย สูญหาย เนื่องมาจากการทำงานให้แก่นายจ้างในกิจการประมงทะเล นายจ้าง ในกิจการประมงทะเลจะต้องรับผิดชอบในการจ่ายเวินทดแทนให้แก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเวินทดแทน พ.ศ.2537 ทุกประการ เพราจะกฎหมายว่าด้วย เวินทดแทนในปัจจุบันนี้คือ พระราชบัญญัติเวินทดแทน พ.ศ.2537

ผลการศึกษาวิจัยภาคสนาม

ในการศึกษาวิจัยภาคสนาม ชั่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ตามแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้น ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบกิจกรรมประมงทะเล ดังต่อไปนี้

4.1 ผลการศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายลูกจ้าง นายจ้าง หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายลูกจ้างมีเป็นหญิงเพียง 2 คน ทั้งนี้ เพราะปกติจะจ้างลูกจ้างผู้ชายเท่านั้น แต่มีนายจ้างบางรายที่จ้างลูกจ้างทั้งครอบครัว (สามี-ภรรยา) ให้ไปลอบเรือจันปลาอยู่ประมาณ 15-20 วัน เมื่อได้ปลาพอสมควร จึงจะกลับเข้าฝั่ง สำหรับนายจ้างผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 90.0 เป็นชาย เป็นหญิงเพียงร้อยละ 10.0 ใกล้เคียงกับพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องที่เป็นหญิงร้อยละ 15.8 เท่านั้น แต่เป็นชายถึงร้อยละ 84.2

4.1.2 อายุ นายจ้างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 40-55 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 51.7 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และลูกจ้างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุประมาณ 30-39 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 13.2 สำหรับลูกจ้างผู้ตอบแบบสอบถามมีตั้งแต่อายุน้อยกว่า 15 ปี ถึง 55 ปี กลุ่มลูกจ้างอายุ 25-30 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมาคืออายุ 30-35 ปี และ 18-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.2 และ 16.6 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามจากการสำรวจข้อมูลสนามในครั้งนี้บ่งพบร่วมกับลูกจ้างที่อายุ 15 ปี ท้างานอยู่ในกิจกรรมประมงทะเลด้วย

4.1.3 ภูมิลำเนา ลูกจ้างส่วนใหญ่จำนวน ร้อยละ 44.8 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดระยอง และร้อยละ 33.1 เป็นลูกจ้างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกนั้นเป็นลูกจ้างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออก

4.1.4 การศึกษา ระดับการศึกษาของลูกจ้างผู้ดูดอนแบบสอบถามเกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ 84.8 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่จบระดับมัธยมศึกษามีบ้างแต่น้อยมาก เช่นเดียวกับลูกจ้างที่มีความรู้ต่างกันกว่าระดับประถมศึกษา เมื่อถามถึงระดับการศึกษาของฝ่ายนายจ้างค่าตอบที่ได้รับส่วนใหญ่คือร้อยละ 86.7 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเข่นเดียวกับลูกจ้าง แต่มีผู้คนในระดับมัธยมศึกษามากกว่าลูกจ้าง รวมทั้งมีนายจ้างที่จบระดับปริญญาตรีอยู่ด้วยร้อยละ 1.7 ในส่วนของพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องจะในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ ร้อยละ 26.3 จบระดับปริญญาตรี แล้วจบอาชีวศึกษา ประถมศึกษาจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 15.8 และจบปริญญาโทร้อยละ 5.3

4.1.5 ระยะเวลาในการทำงาน กลุ่มลูกจ้างส่วนใหญ่ทำงานนานนานมากกว่า 3 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 31.7 รองลงมาคือ ลูกจ้างที่ทำงานนานาน 1-2 ปี ประมาณร้อยละ 27.6 และมีลูกจ้างที่ทำงานไม่ถึง 1 ปี จำนวนร้อยละ 19.3 โดยจะมีระยะเวลาการทำงานในกิจการประมงทะเลกับนายจ้างคนเดียวกัน ตั้งแต่ไม่ถึง 1 เดือน จนถึง 3 เดือน จำนวนร้อยละ 7.6 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องผู้ดูดอนแบบสอบถามส่วนใหญ่จะทำงานนานนานประมาณ 3-5 ปี จำนวนร้อยละ 31.6 และทำงานนานนานกว่า 5 ปี จำนวนร้อยละ 26.3 ในขณะที่ผู้ดูดอนแบบสอบถามฝ่ายนายจ้างส่วนใหญ่จะประกอบกิจการประมงทะเลมาเป็นสิบปีขึ้นไป และบางรายยังคงว่าท่านมาตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษรุ่นปู่ย่า ตายาย สืบทอดกันมาจนถึงรุ่นพ่อแม่ก็มี

4.1.6 ตัวแทนแห่งหน้าที่ นายจ้างผู้ดูดอนแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวน ร้อยละ 83.3 เป็นเจ้าของกิจการประมงทะเล นายจ้างจำนวนร้อยละ 30.0 และ 38.3 มีเรือประมงจำนวน 1-2 ลำ นายจ้างที่มีเรือ 3 ลำ และ 5 ลำ มีจำนวนิกลีเคียงกันคือ ประมาณร้อยละ 10 ทั้งนี้ นายจ้างจำนวนร้อยละ 63.3 ตอบว่า ได้จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายและนายจ้างจำนวน ร้อยละ 63.3 ไม่ได้เป็นเจ้าของเรือหรือประกอบกิจการประมงอื่นใดอีก จะมีที่ประกอบการอื่นบ้างก็เป็นจำนวนน้อย ลูกจ้างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือร้อยละ 64.1 จะตอบว่า เมื่อแรกเข้าทำงานมีตัวแทนแห่งหน้าที่เป็นคนงานทั่วไป รองลงไปคือเป็นได้เรือ ร้อยละ 14.5 เป็นคนงานลากอวนร้อยละ 9.0 เป็นคนขับเรือและบันไฟเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 3.4 และห้าอวนเพียงร้อยละ 2.1 เท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่เมื่อเริ่มแรกข้ามมาทำงานท่านน้ำที่อะไรก็จะท่าน้ำที่นั้นตลอดไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนขับเรือ มีที่จะเปลี่ยนหน้าที่กันบ้างก็คือ คนงานทั่วไปจะมาเป็นคนลากอวนบ้าง บันไฟบ้าง หัวหน้าคนงานบ้าง แต่ไม่นานก็

4.1.7 การเข้ามาทำงาน เมื่อถูกต้องตามส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ 64.1 ตอบว่ามาสมัครงานด้วยตนเองที่มีคุณภาพมาสมัครเป็นจำนวนน้อยคือ เพียงร้อยละ 13.1 นอกจากนี้ นายจ้างก็จะไปรับมาจากภูมิลำเนาบ้าง มีคนพากรมาบ้าง มาตามประกาศของนายจ้างบ้าง และยังมีลูกจ้างเด็กที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองพามาทำงานด้วยกัน แต่มีเป็นจำนวนน้อย คือ เพียงร้อยละ 3.5 เท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่ของผู้ต้องแบบสอบถามคือ ร้อยละ 93.1 ตอบว่าไม่ต้องทำหลักฐานในการทำงาน มีที่ตอบว่าต้องเขียนในสมัครหรือทำสัญญาบ้างแต่มีจำนวนน้อยมาก

4.1.8 รายได้ เมื่อถูกต้องรายได้ของลูกจ้างผู้ต้องแบบสอบถามจะตอบว่าได้รับค่าจ้างทั้งประจำรายเดือนและรายวัน โดยรายเดือนจะได้รับประมาณเดือนละตั้งแต่ 2,000-7,000 บาท รายวัน ๆ ละตั้งแต่ 100-200 บาท ส่วนนายจ้างผู้ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่จะตอบว่ามีรายได้ต่อเดือนจากการประกอบกิจกรรมทางเศรษฐกิจอยู่ในช่วง 30,000-500,000 บาท และนายจ้างร้อยละ 65 มีรายได้ประมาณ 30,000-200,000 บาทต่อเดือน และรายจ่ายต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000-300,000 บาท มากที่สุด

4.1.9 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ลูกจ้างจำนวน ร้อยละ 62.8 ตอบว่าไม่มีความรู้ทางกฎหมายเลย ผู้ที่ตอบว่ารู้กฎหมายบ้างคือ ร้อยละ 52.4 รู้กฎหมายประกันสังคมและร้อยละประมาณ 30 ตอบว่าพอรู้เรื่องกฎหมายคุ้มครองแรงงาน กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทางเศรษฐกิจและกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ ส่วนกฎหมายอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับแรงงานแทบจะไม่มีความรู้เลย เช่นเดียวกับฝ่ายนายจ้างจำนวนร้อยละ 50-70 ตอบว่าไม่มีความรู้ทางกฎหมายเลยผู้ที่ตอบว่าพอ มีความรู้บ้าง คือ ประมาณร้อยละ 40 พอมีความรู้กฎหมายประกันสังคมและกฎหมายคุ้มครองแรงงาน ร้อยละ 30 พอมีความรู้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทางเศรษฐกิจและกฎหมายแรงงานสัมพันธ์

4.2 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับการทำงาน

4.2.1 ระเบียบข้อบังคับในการทำงาน ในการถูกต้องแบบสอบถามเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการทำงานในกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้มีการจัดทำกันขึ้นไว้เป็นหนังสือหรือลายลักษณ์อักษร หรือไม่นั้นผู้ต้องแบบสอบถามฝ่ายลูกจ้างเก็บทั้งหมด คือ ร้อยละ 91.7 ตอบว่าไม่ได้กันเลย หรือมีการ

จัดทำกันไว้เลข เช่นเดียวกับฝ่ายนายจ้าง ซึ่งตอบว่าไม่ได้มีการกำหนดหรือจัดทำระเบียบข้อบังคับในการทำงานเอาไว้ถึงร้อยละ 96.7

4.2.2 ประเภทกิจการประมงทะเล ลูกจ้างส่วนใหญ่จำนวน ร้อยละ 63.4 ตอบว่า กิจการประมงทะเลที่ทำงานอยู่ เป็นประเภทประมงน้ำลึกในประเทศไทยและร้อยละ 29.7 ตอบว่า เป็นกิจการประมงชายฝั่งทะเลภายในประเทศซึ่งสอดคล้องกับฝ่ายนายจ้าง ซึ่งตอบว่าเป็นผู้ประกอบกิจการประมงทะเลน้ำลึกร้อยละ 53.3 และประมงชายฝั่งภายในประเทศร้อยละ 46.7

4.2.3 ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการประกอบการ ลูกจ้างจำนวนร้อยละ 33.8 ตอบว่าใช้อวนล้อมจัน เป็นเครื่องมือในการจับสัตว์น้ำทางทะเลมากที่สุด รองลงมาจะเป็นอวนคลาก อวนไคร์หมึก อวนลอย อวนปลาหัวอ่อน อวนรุน ลอบดักปลา ตามลำดับ

4.2.4 ขนาดกำลังเรือ เรือที่ใช้ในการประกอบกิจการประมงทะเล ทั้งฝ่ายนายจ้าง และลูกจ้างจำนวนใกล้เคียงกัน คือประมาณร้อยละ 70 ตอบว่าใช้เรือขนาด 250-350 แรงม้า รองลงไปคือเรือน้ำด 350-400 แรงม้า

4.2.5 จำนวนลูกจ้าง เรือแต่ละลำจะใช้ลูกจ้างหรือคนงานในจำนวนที่แตกต่างกันมีตั้งแต่น้อยกว่า 5 คน ไปจนถึงมากกว่า 40 คน แต่ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายลูกจ้างส่วนใหญ่จะตอบว่า เรือแต่ละลำใช้ลูกจ้างลำละประมาณ 15-20 คน รองลงมาคือลำละ 5-10 คน และ 20-25 คน ในขณะที่ผู้ตอบฝ่ายนายจ้างส่วนใหญ่ตอบว่าในเรือแต่ละลำมีลูกจ้างทำงานในเรือลำละ 5-10 คน และ 20-25 คน

4.2.6 การตรวจตราควบคุมดูแลของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อถามถึงการตรวจตราควบคุมดูแลการประกอบกิจการประมงทางทะเลโดยพนักงานเจ้าหน้าที่นี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มลูกจ้างและนายจ้างส่วนใหญ่จะตอบว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มาตรวจสอบเป็นประจำคือ ตัวรับน้ำร่องลงมาคือ เจ้าหน้าที่จากกรมประมง และผู้ตอบประมาณร้อยละ 30 ระบุว่าเจ้าหน้าที่จะมาตรวจสอบปีละหนึ่งครั้งและลูกจ้าง ร้อยละ 26.2 ตอบว่าไม่มีเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ ส่วนนายจ้างจำนวนร้อยละ 23.3 และ 21.7 ตอบว่ามีเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ 2 ครั้ง และมากกว่า 3 ครั้งต่อปี

4.3 สภาพการทำงาน

4.3.1 กำหนดวัน เวลาทำงาน และวันหยุด วันลา ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบถามประชากรตัวอย่าง ฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับเรื่องจำนวนวันทำงาน วันหยุด วันลา ตลอดจนกำหนดเวลาทำงานของลูกจ้างในกิจกรรมทางเพศ เพื่อทราบลักษณะสภาพการทำงานในกิจกรรมทางเพศที่ปฏิบัติกันอยู่จริง ๆ ในขณะนี้ สรุปผลได้ว่า

1) วันทำงาน ในสภาวะปัจจุบันพบว่า นายจ้างจำนวนร้อยละ 88.3 และลูกจ้างร้อยละ 71.0 ไม่มีการกำหนดจำนวนวันทำงานไว้โดยแน่นอนว่าจะเป็นสัปดาห์ละกี่วัน เดือนละกี่วัน หรือปีละกี่วัน แต่ลูกจ้างและนายจ้างร้อยละ 6.2 และ 3.3 ตอบว่ามีวันทำงานไม่กินเดือนละ 20 วัน นอกจากจะเป็นค่าตอบที่หลากหลายกันมีตั้งแต่สัปดาห์ละ 5 วัน ไปจนถึงปีละไม่เกิน 11 เดือน ในขณะที่นายจ้างตอบว่าไม่ได้กำหนดจำนวนวันทำงานไว้โดยแน่นอน ขึ้นอยู่กับลักษณะของลุมพื้อากาศ และการที่จะมีลูกจ้างหรือไม่

เมื่อถามถึงความเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันทำงานทั่วไปโดยแน่นอนหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มดังตารางที่ 1 พบว่าค่า $\chi^2 = 27.80$ นั้นคือความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนวันทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.001 โดยที่กลุ่มนายจ้างไม่เห็นด้วยมากกว่ากลุ่มอื่นทั้งนี้ ลูกจ้างจำนวนร้อยละ 68.75 ตอบว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดวันทำงานเอาไว้โดยแน่นอน ส่วนลูกจ้างที่ตอบว่าสมควรมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันทำงานไว้โดยแน่นอนมีอยู่ร้อยละ 20.1

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้ทดสอบความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนวันทำงานประจำแผนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| การกำหนด จำนวนวัน ทำงาน | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|-------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การกำหนดไว้ | 29 | 20.1 | 1 | 1.7 | 5 | 26.3 | 35 | 15.8 |
| ไม่การกำหนดไว้ | 99 | 68.8 | 56 | 94.9 | 8 | 42.1 | 163 | 73.4 |
| อื่น ๆ | 16 | 11.1 | 2 | 3.4 | 6 | 31.6 | 24 | 10.8 |
| รวม | 144 | 100.0 | 59 | 100.0 | 19 | 100.0 | 222 | 100.0 |

$$\chi^2 = 27.80 \quad (p < 0.001)$$

2) กำหนดเวลาทำงาน เมื่อถามถึงการกำหนดเวลาทำงานปกติในแต่ละวันทำงานว่า ได้มีการกำหนดไว้หรือไม่ เป็นจำนวนวันละกี่ชั่วโมง ลูกจ้างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ 80.0 ตอบว่าไม่ได้มีการกำหนดเวลาทำงานปกติในแต่ละวันกันไว้โดยแน่นอนว่ามีจำนวนวันละกี่ชั่วโมง เช่นเดียวกันกับผู้ตอบฝ่ายนายจ้างเกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ 98.3 ตอบว่าไม่ได้กำหนดจำนวนเวลาทำงานปกติในแต่ละวันเอาไว้โดยแน่นอน และเมื่อถามความเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกำหนดเวลาทำงานปกติในแต่ละวันไว้หรือไม่ ควรจะเป็นวันละกี่ชั่วโมง ฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 25.5 ตอบว่า

ไม่ควรเกินวันละ 8 ชั่วโมง ในขณะที่ฝ่ายนายจ้างร้อยละ 86.7 ตอบว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดเวลาทำงานในแต่ละวันไว้ เช่นเดียวกับฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 36.8 ดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ทดสอบความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเวลาทำงานปกติฯ แผนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเวลาทำงาน | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|------------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| วันละไม่เกิน 7 ชม. | 4 | 2.8 | 1 | 1.7 | - | - | 5 | 2.2 |
| วันละไม่เกิน 8 ชม. | 37 | 25.5 | - | - | 2 | 10.5 | 39 | 17.4 |
| ไม่ควรมีกฎหมายกำหนด | 93 | 64.1 | 52 | 86.7 | 7 | 36.8 | 152 | 67.9 |
| อื่น ๆ | 11 | 7.6 | 6 | 10.0 | 10 | 52.6 | 27 | 12.1 |
| ไม่ตอบ | - | - | 1 | 1.7 | - | - | 1 | 0.5 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

3) วันหยุด ในเรื่องเกี่ยวกับวันหยุดของลูกจ้างในกิจกรรมทางเลือกิจวิจัยได้สอบถามความเห็นเกี่ยวกับวันหยุดต่าง ๆ ตามที่กฎหมายคุ้มครองแรงงานกำหนดไว้ดังนี้

ก) วันหยุดประจำสัปดาห์ ผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับจำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์ของลูกจ้างในกิจกรรมทาง เลisure รายจ้างได้จัดให้หยุดสัปดาห์ละ กว่า 1 วัน ลูกจ้างและ นายจ้างจำนวนร้อยละ 74.5 และ 98.3 ต่างก็ตอบว่า ไม่ได้มีการกำหนดจำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์ เอาไว้โดยแน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับคำตอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 57.9 ก็ตอบว่าไม่ได้มีการกำหนดวันหยุดประจำสัปดาห์ไว้ เช่นกัน แต่ลูกจ้างส่วนที่เหลือระบุค่าตอบว่ามีการกำหนดวันหยุดประจำสัปดาห์ไว้สัปดาห์ละ 1, 2 วันบ้าง เดือนละ 5, 7, 10 วันบ้าง ในขณะที่มีนายจ้างเพียงร้อยละ 1.7 เท่านั้นที่ตอบว่ากำหนดวันหยุดประจำสัปดาห์ไว้เดือนละไม่เกิน 5 วัน ดังตาราง 3

ตารางที่ 3 ร้อยละของผู้ระบุจำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์ ประจำเดือนก่อนคู่อุบัติภัย

ประจำเดือน ก.ย.

| จำนวนวันหยุด ประจำสัปดาห์ | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สัปดาห์ละ 1 วัน | 2 | 1.4 | - | - | - | - | 2 | 0.9 |
| สัปดาห์ละ 2 วัน | 5 | 3.4 | - | - | - | - | 5 | 2.2 |
| เดือนละไม่เกิน 5 วัน | 1 | 0.7 | 1 | 1.7 | - | - | 2 | 0.9 |
| เดือนละไม่เกิน 7 วัน | 2 | 1.4 | - | - | - | - | 2 | 0.9 |
| เดือนละไม่เกิน 10 วัน | 19 | 13.1 | - | - | - | - | 19 | 8.5 |
| ไม่ได้กำหนดไว้ | 108 | 74.5 | 59 | 98.3 | 11 | 57.9 | 178 | 79.5 |
| อื่น ๆ | 7 | 4.8 | - | - | 6 | 31.6 | 13 | 5.8 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.7 | - | - | 2 | 10.5 | 3 | 1.3 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

เมื่อ datum ต่อไปถึงความเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกฎหมายกำหนด
จำนวนวันหยุดประจำสัปดาห์ไว้หรือไม่ ทั้งลูกจ้าง นายจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง
ส่วนใหญ่ตอบเหมือนกันเป็นจำนวนร้อยละ 66.9, 91.7 และ 52.6 ตามลำดับว่า “ในกรณี
กฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุดในแต่ละสัปดาห์ไว้ ส่วนที่ตอบว่าควรมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุด
ในแต่ละสัปดาห์ไว้ ได้ระบุจำนวนวันหยุดที่สมควรไว้แตกต่างกันมีดังนี้ แต่ สัปดาห์ละ 2 วัน 佔ถึง
เดือนละ ไม่น้อยกว่า 10 วัน ซึ่งมีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 9.7 ถังตาราง 4

ตารางที่ 4 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวันหยุดประจำแผนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบ
ประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับ การกำหนดวันหยุด | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เก็บข้อมูล | | รวม | |
|--------------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สัปดาห์ละ 1 วัน | - | - | - | - | 2 | 10.5 | 2 | 0.9 |
| สัปดาห์ละ 2 วัน | 8 | 5.5 | - | - | - | - | 8 | 3.4 |
| เดือนละไม่เกิน 5 วัน | 5 | 3.4 | - | - | 1 | 5.3 | 6 | 2.7 |
| เดือนละไม่เกิน 7 วัน | 5 | 3.4 | - | - | 1 | 5.3 | 6 | 2.7 |
| เดือนละไม่เกิน 10 วัน | 14 | 9.7 | - | - | - | - | 14 | 6.3 |
| ไม่ควรกำหนดไว้ | 97 | 66.9 | 55 | 91.7 | 10 | 52.6 | 162 | 72.3 |
| อื่น ๆ | 16 | 11.0 | 4 | 6.7 | 5 | 26.3 | 25 | 11.2 |
| ไม่ตอบ | - | - | 1 | 1.7 | - | - | 1 | 0.5 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

ข) วันหยุดประจำปี สิทธิรับวันหยุดประจำปีก็เช่นกัน ทั้งลูกจ้างจำนวน
ร้อยละ 76.6 นายจ้างร้อยละ 91.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 68.4 ต่างก็
ตอบตรงกันว่าไม่ได้มีการกำหนดจำนวนวันหยุดประจำปีไว้ส่วนลูกจ้างที่ตอบว่ามีวันหยุดประจำปี
โดยระบุจำนวนวันหยุดไว้แตกต่างกันทั้งแต่ไม่น้อยกว่า 5 วัน จนถึง 30 วัน ดังตารางที่ 5



สถาบันวิทยบริการ อุปกรณ์ก่อนเมืองวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ร้อยละของผู้ระบุจำนวนวันหยุดประจำเดือนตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| วันหยุดประจำเดือน | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เก็บข้อมูล | | รวม | |
|--------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่น้อยกว่า 5 วัน | 2 | 1.4 | 1 | 1.7 | - | - | 3 | 1.3 |
| ไม่น้อยกว่า 7 วัน | 5 | 3.4 | 2 | 3.3 | - | - | 7 | 3.1 |
| ไม่น้อยกว่า 10 วัน | 1 | 0.7 | - | - | - | - | 1 | 0.5 |
| ไม่น้อยกว่า 15 วัน | 6 | 4.1 | - | - | - | - | 6 | 2.7 |
| ไม่น้อยกว่า 30 วัน | 5 | 3.4 | - | - | - | - | 5 | 2.2 |
| ไม่ได้กำหนดไว้ | 111 | 76.6 | 55 | 91.7 | 13 | 68.4 | 179 | 79.9 |
| อื่น ๆ | 14 | 9.7 | 1 | 1.7 | 6 | 31.6 | 21 | 9.4 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.7 | 1 | 1.7 | - | - | 2 | 0.9 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

ในส่วนที่เกี่ยวกับความคิดเห็นว่าสมควรที่จะมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุดประจำปีไว้หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างร้อยละ 64.8 นายจ้างร้อยละ 90.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 52.6 ต่างก็ตอบว่าไม่สมควรที่จะมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุดประจำปีไว้ ฝ่ายลูกจ้างที่เห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุดประจำปีไว้มีจำนวนมากกว่าฝ่ายนายจ้าง โดยมีลูกจ้างที่เห็นควรกำหนดไว้ระบุว่า กรมการกำหนดจำนวนวันหยุดประจำปีไว้ปีละไม่น้อยกว่า 10 วันและ 15 วัน เป็นจำนวนร้อยละ 11.0 และ 10.3 ตามลำดับ ในขณะที่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องส่วนที่มีความเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุดประจำปีไว้ว่า ควรหยุดปีละไม่น้อยกว่า 15 วัน มากที่สุดคิดเป็นจำนวน ร้อยละ 21.1

ตารางที่ 6 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวันหยุดประจำปีตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับ การกำหนดวันหยุด ประจำปี | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่น้อยกว่า 7 วัน | 5 | 3.4 | 3 | 5.0 | - | - | 8 | 3.6 |
| ไม่น้อยกว่า 10 วัน | 16 | 11.0 | - | - | 1 | 5.3 | 17 | 7.6 |
| ไม่น้อยกว่า 15 วัน | 15 | 10.3 | - | - | 4 | 21.1 | 19 | 8.5 |
| ไม่น้อยกว่า 30 วัน | 2 | 1.4 | - | - | 2 | 0.89 | - | 0.9 |
| ไม่ควรกำหนด | 94 | 64.8 | 54 | 90.0 | 10 | 52.6 | 158 | 70.5 |
| อื่น ๆ | 12 | 8.3 | 3 | 5.0 | 4 | 21.1 | 19 | 8.5 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.7 | - | - | - | - | 1 | 0.5 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

ค) วันหยุดพักผ่อนประจำปี เมื่อถึงจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปี
ที่นายจ้างจัดให้ลูกจ้างในกิจกรรมทางเลือกตอบจะเป็นเช่นเดียวกับที่ตอบเรื่องวันหยุด

ประจำสัปดาห์และวันหยุดประจำเดือนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างร้อยละ 71.7 นายจ้างร้อยละ 91.7 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 68.4 ต่างก็ตอบว่าไม่ได้มีการกำหนดจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้แน่นอน ลูกจ้างที่ตอบว่ามีการกำหนดจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้แน่นอน ระบุจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 4.8 ตอบว่าปีละไม่เกิน 1 เดือน และตอบว่าปีละไม่เกิน 7 วัน จำนวนร้อยละ 4.1

ตารางที่ 7 ร้อยละของผู้ระบุจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีจ้างแผนกตามกลุ่มด้วยผู้ดูแล
ประเภทต่าง ๆ

| วันหยุดพักผ่อนประจำปี | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|-----------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ปีละไม่เกิน 7 วัน | - | - | 1 | 1.7 | - | - | 1 | 0.5 |
| ปีละไม่เกิน 10 วัน | 1 | 0.7 | - | - | - | - | 1 | 0.5 |
| ปีละไม่เกิน 15 วัน | 6 | 4.1 | - | - | - | - | 6 | 2.7 |
| ปีละไม่เกิน 1 เดือน | 7 | 4.8 | - | - | - | - | 7 | 3.1 |
| ปีละไม่เกิน 2 เดือน | 2 | 1.4 | - | - | - | - | 2 | 0.9 |
| ปีละไม่เกิน 3 เดือน | 4 | 2.8 | - | - | - | - | 4 | 1.8 |
| ไม่ได้กำหนดแน่นอน | 104 | 71.7 | 55 | 91.7 | 13 | 68.4 | 172 | 76.8 |
| อื่น ๆ | 21 | 14.5 | 4 | 6.7 | 6 | 31.6 | 31 | 13.8 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

เนื่องด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ควรมีกฎหมายกำหนดวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้หรือไม่ ก็ได้รับคำตอบเช่นเดียวกันคือ ลูกจ้างร้อยละ 58.6 นายจ้างร้อยละ 91.7 พนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 47.4 ต่างก็มีความเห็นว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้ มีบ้างที่เห็นว่าควรกำหนดจำนวนวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้คือ ลูกจ้างร้อยละ 22.1 เห็นว่าควรกำหนดวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้ปีละไม่น้อยกว่า 15 วัน ร้อยละ 4.1 เห็นว่าควรกำหนดไว้ปีละไม่น้อยกว่า 1 เดือน ลูกจ้างร้อยละ 2.8 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 31.6 เห็นว่า ควรกำหนดไว้ปีละไม่เกิน 10 วัน ส่วนลูกจ้างอิกร้อยละ 2.1 นายจ้างร้อยละ 3.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 15.8 เห็นว่าควรกำหนดไว้ปีละไม่น้อยกว่า 7 วัน นอกจากนี้ลูกจ้างร้อยละ 1.4 มีความเห็นว่าควรกำหนดวันหยุดพักผ่อนประจำปีไว้ปีละไม่น้อยกว่า 3 เดือน ส่วนที่เหลือคือ ลูกจ้างร้อยละ 11.0 นายจ้างร้อยละ 5.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 5.3 มีความเห็นต่าง ๆ ที่หลากหลายกัน ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดค่าวันหยุดพักผ่อนประจำปีจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดค่าวันหยุดพักผ่อนประจำปี | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ปีละไม่เกิน 7 วัน | 3 | 2.1 | 2 | 3.3 | 3 | 15.8 | 8 | 3.6 |
| ปีละไม่เกิน 10 วัน | 4 | 2.8 | - | - | 6 | 31.6 | 10 | 4.5 |
| ปีละไม่เกิน 15 วัน | 25 | 17.2 | - | - | - | - | 25 | 11.2 |
| ปีละไม่เกิน 1 เดือน | 6 | 4.1 | - | - | - | - | 6 | 2.7 |
| ปีละไม่เกิน 2 เดือน | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ปีละไม่เกิน 3 เดือน | 2 | 1.4 | - | - | - | - | 2 | 0.9 |
| ไม่กำหนด | 85 | 58.6 | 55 | 91.7 | 9 | 47.4 | 149 | 66.5 |
| อื่น ๆ | 16 | 11.0 | 3 | 5.0 | 1 | 5.3 | 20 | 8.9 |
| ไม่ตอบ | 4 | 2.8 | - | - | - | - | 4 | 1.8 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

4) วันลา ผู้วิจัยได้สอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องวันลาต่าง ๆ ดังนี้

ก) วันลาป่วย เมื่อถามถึงจำนวนวันลาป่วยที่กាត់ណែនក្រោមໄວ៉ในการประกอบกิจการประมงทางทะเล ทั้งลูกจ้างร้อยละ 73.1 นายจ้างร้อยละ 93.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 57.9 ต่างก็ตอบตรงกันว่า ไม่ได้มีการกำหนดจำนวนวันลาป่วยໄວ៉โดยแน่นอน ป่วยเมื่อไรก็หยุดไปตามที่ป่วยจริง ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ร้อยละของผู้ระบุจำนวนวันลาป่วยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| จำนวนวันลาป่วย | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|----------------------|---------|-------|---------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| | จำนวน | ร้อย% | จำนวน | ร้อย% | จำนวน | ร้อย% | จำนวน | ร้อย% |
| ปีละไม่เกิน 30 วัน | 4 | 2.8 | - | - | - | - | 4 | 1.8 |
| ปีละไม่เกิน 45 วัน | - | - | 1 | 1.7 | - | - | 1 | 0.5 |
| ปีละไม่เกิน 60 วัน | 3 | 2.1 | - | - | - | - | 3 | 1.3 |
| ไม่ได้กำหนดໄວ៉แน่นอน | 106 | 73.1 | 56 | 93.3 | 11 | 57.9 | 173 | 77.2 |
| อื่น ๆ | 32 | 22.1 | 3 | 5.0 | 8 | 42.1 | 43 | 19.2 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

ในส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกฎหมายกำหนดวันลาป่วยไว้หรือไม่ส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างร้อยละ 53.8 นายจ้างร้อยละ 63.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 47.4 ต่างก็เห็นว่าไม่ควรที่จะมีกฎหมายกำหนดวันลาป่วยไว้ ส่วนที่เหลือคือ ลูกจ้างร้อยละ 18.6 นายจ้างร้อยละ 21.7 เห็นว่าควรกำหนดวันลาป่วยไว้ปีละไม่เกิน 60 วัน ลูกจ้างร้อยละ 6.9 นายจ้างร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าควรกำหนดวันลาป่วยไว้ปีละไม่เกิน 15 วัน ลูกจ้างร้อยละ 2.1 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 5.3 เห็นว่าควรกำหนดวันลาป่วยไว้ปีละไม่เกิน 45 วัน ลูกจ้างร้อยละ 1.4 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 21.1 เห็นว่าควรกำหนดวันลาป่วยไว้ปีละไม่เกิน 30 วัน ลูกจ้างร้อยละ 15.2 นายจ้างร้อยละ 11.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 26.3 มีความเห็นอื่น ๆ ที่แตกต่างกันไป แต่มีลูกจ้างร้อยละ 2.1 และนายจ้างร้อยละ 1.7 ไม่ตอบคำถามนี้

ข) วันลารับราชการทหาร เมื่อถูกเรื่องการอนุญาตให้ลาไปรับราชการทหารของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลได้คิดตอบที่ค่อนข้างสับสนกัน เนื่องจากผู้ตอบส่วนใหญ่จะเข้าใจว่าเป็นการลาไปรับการเกณฑ์ทหารประจำการ เมื่อมีอยู่ครบกำหนดตามกฎหมาย จึงถือเป็นค่าตอบที่ปกติร่อง ผู้วิจัยจึงไม่นำค่าตอบในส่วนนี้มาพิจารณา แต่ถ่ายไว้ก็ตามเมื่อถึงความเห็นว่าสมควรที่จะกำหนดเป็นกฎหมายให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไปรับราชการทหารไว้หรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างร้อยละ 55.2 นายจ้างร้อยละ 81.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 47.4 ต่างก็เห็นว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับเรื่องการลารับราชการทหาร

ค) วันลา กิจ ในเรื่องวันลา กิจกิจ เช่นเดียวกับการลาปะ เกทอื่น ๆ ที่นายจ้างในกิจการประมงทะเลไม่ได้กำหนดเอาไว้ให้ลูกจ้างลา จากการสัมภาษณ์นายจ้าง ผู้เกี่ยวข้องตลอดจนลูกจ้างพบว่า ลูกจ้างจำนวนร้อยละ 73.1 นายจ้างร้อยละ 91.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 73.7 ต่างก็ตอบตรงกันว่า ไม่ได้มีการกำหนดในเรื่องวันลา กิจไว้ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้มีกฎหมายเรื่องวันลา กิจ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ควรกำหนดไว้ คิดเป็นจำนวนนายจ้างตอบมากกว่าร้อยละ 78 เจ้าหน้าที่ประمامร้อยละ 68 และลูกจ้างประมาณร้อยละ 60 ในขณะที่ลูกจ้างกลุ่มละประมาณ 10% ตอบว่าควรกำหนดไว้ไม่เกิน 2 วัน และ 7 วัน ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นในการก้าหนดวันลาภิจไว้ในกฎหมาย จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| การก้าหนดวันลาภิจ ในกฎหมาย | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|-------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เดือนละไม่เกิน 2 วัน | 17 | 11.81 | 2 | 3.33 | - | - | 19 | 8.5 |
| เดือนละไม่เกิน 7 วัน | 18 | 1.25 | - | - | 3 | 15.79 | 21 | 9.4 |
| ไม่ควรก้าหนด | 87 | 60.42 | 47 | 78.33 | 13 | 68.42 | 147 | 65.9 |
| อื่น ๆ | 22 | 15.28 | 11 | 18.33 | 3 | 15.79 | 36 | 16.1 |
| รวม | 144 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 223 | 100.0 |

3.3.2 ค่าตอบแทนในการทำงาน ในเรื่องเกี่ยวกับค่าตอบแทนในการทำงานผู้วิจัยได้แบ่งค่าถมออก ดังนี้

1) ค่าจ้าง ซึ่งผู้วิจัยได้ถมกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับอัตราการจ่ายค่าจ้างรายเดือนตลอดถึงความคิดเห็นและทัศนคติเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้าง สรุปค่าตอบได้ว่า

ลูกจ้างส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ 42.2 จะตอบค่าถมเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างว่าได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน โดยมีอัตราค่าจ้างรายเดือนสูงสุดต่อเดือนตั้งแต่เดือนละไม่ต่ำกว่า 2,000 ถึง 7,000 บาท แต่ลูกจ้างประมาณร้อยละ 15 ตอบว่าได้รับค่าจ้างเดือน

ละไม่ต่ำกว่า 5,000 บาท ส่วนลูกจ้างผู้ตอบที่ได้รับค่าจ้างเป็นรายวันมีเพียง ร้อยละ 26.9 โดยได้รับค่าจ้างรายวันตั้งแต่วันละไม่ต่ำกว่า 100 บาท จนถึงวันละมากกว่า 200 บาท และลูกจ้างร้อยละ 13.1 ตอบว่าได้รับค่าจ้างรายวัน ๆ ละ 120 บาท ซึ่งสอดคล้องกับค่าตอบของฝ่ายนายจ้างจำนวนร้อยละ 6.7 ที่ตอบเรื่องการจ่ายค่าจ้างเป็นรายวัน ว่าจะจ่ายให้ในอัตราไม่ต่ำกว่าวันละ 120 บาท แต่นายจ้างส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 73.3 ตอบว่าได้จ่ายค่าจ้างให้ในอัตรารายเดือน โดยระบุค่าจ้างในอัตรารายเดือนที่แตกต่างกัน ตั้งแต่เดือนละไม่ต่ำกว่า 1,500 บาท จนถึงไม่ต่ำกว่าเดือนละ 4,000 บาท มีนายจ้างจำนวนร้อยละ 1.7 ตอบว่าจ่ายให้เดือนละไม่ต่ำกว่า 7,000 บาท โดยนายจ้างส่วนใหญ่จะจ่ายให้ในอัตราเดือนละไม่ต่ำกว่า 3,000 บาท เป็นจำนวนร้อยละ 25 สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เก็บข้อมูล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มักจะไม่ค่อยทราบเรื่องอัตราค่าจ้างของลูกจ้างในกิจกรรมประมงทะเลที่นายจ้างจ่ายให้ จึงได้ค่าตอบที่ค่อนข้างจะหลากหลาย

เมื่อถามถึงความเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกฎหมายกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ในการจ้างแรงงานกิจกรรมประมงทะเลหรือไม่และสมควรจะเป็นอัตราเท่าไร ส่วนใหญ่ของประชากรตัวอย่างฝ่ายลูกจ้าง คือ ร้อยละ 41.4 ตอบว่าไม่ควรกำหนดไว้และตอบว่าควรกำหนดไว้เป็นรายวันร้อยละ 24.4 หากว่ารายเดือน ที่ตอบร้อยละ 22.8 และร้อยละ 2.1 ให้กำหนดเป็นรายปี แต่ผู้ตอบส่วนใหญ่จะไม่ระบุอัตราค่าจ้างว่าควรจะเป็นเท่าไร ส่วนที่ระบุอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันจะระบุว่าไม่ต่ำกว่าวันละ 120 บาท ในขณะที่ผู้ตอบฝ่ายนายจ้างร้อยละ 86.7 มีความเห็นว่าไม่ควรมีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ สำหรับส่วนน้อยที่ตอบว่าควรกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ในการประกอบกิจกรรมประมงทะเล ก็มีได้ระบุว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่เหมาะสมสมควรจะเป็นเท่าไร สำหรับผู้ที่ระบุอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่เหมาะสมที่สุด ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างจากตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นการกำหนด อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กำหนดเป็นรายวัน | 35 | 24.1 | 6 | 10.0 | 4 | 21.1 | 45 | 20.1 |
| กำหนดเป็นรายเดือน | 33 | 22.8 | 1 | 1.7 | 1 | 5.3 | 35 | 15.6 |
| กำหนดเป็นรายปี | 3 | 2.1 | - | - | - | - | 3 | 1.3 |
| ไม่กำหนด | 60 | 41.4 | 52 | 86.7 | 4 | 21.1 | 116 | 51.8 |
| อื่น ๆ | 13 | 9.0 | 1 | 1.7 | 10 | 52.6 | 24 | 10.7 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.7 | 1 | 1.7 | - | - | 1 | 0.5 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

2) ค่าล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุด เมื่อถูกถึงการจ่ายค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดกว่าได้มีการจ่ายให้แก่ลูกจ้างในกิจกรรมทาง เลหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ นายจ้างร้อยละ 73.3 ลูกจ้างร้อยละ 62.1 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 57.9 ตอบว่าไม่มีการจ่ายค่าล่วงเวลา ส่วนค่าทำงานในวันหยุด ทั้งนายจ้างและลูกจ้าง

ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีลูกจ้าง ทำงานในวันหยุดเนื่องจากนิได้มีการกำหนดวันเวลา ทำงานปกติและวันหยุด วันลา เอาไว้โดยแน่นอน ดังค่าตอบเกี่ยวกับเรื่องกำหนดวันเวลาทำงาน วันหยุด วันลา และเมื่อถามความคิดเห็นว่า ควรมีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับการจ่ายค่า ล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุดหรือไม่ ผู้ตอบส่วนใหญ่ทั้ง 3 ฝ่าย คือลูกจ้างร้อยละ 45.5 นายจ้างร้อยละ 68.3 ผู้เกียรติชื่อร้อยละ 52.6 ต่างก็มีความเห็นว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดให้จ่ายค่าล่วงเวลา ค่าทำงานในวันหยุดไว้ในกิจการประมงทะเล แต่มีผู้ตอบอีกกลุ่มนึง คือ ลูกจ้างร้อยละ 17.2 ตอบว่าควรจ่ายเป็นเงินเหมาจ่าย และเจ้าหน้าที่ร้อยละ 36.8 ตอบว่า ควรจ่ายเป็นเงินแบ่งตามส่วน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จ่ายค่าล่วงเวลาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นการกำหนดให้จ่ายค่าล่วงเวลา | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| จ่ายเป็นรายชั่วโมง | 42 | 29.1 | 2 | 3.4 | 1 | 5.3 | 45 | 20.1 |
| จ่ายเป็นรายวัน | 3 | 2.1 | - | - | 3 | 1.34 | 3 | 1.3 |
| ไม่ควรกำหนดอัตรา แน่นอน | 5 | 3.4 | 5 | 8.3 | 1 | 5.3 | 11 | 4.9 |
| ไม่มีความมีกฎหมาย | 66 | 45.5 | 41 | 68.3 | 10 | 52.6 | 117 | 52.2 |
| อื่น ๆ เช่น เหมาจ่าย แบ่งตามส่วน ฯลฯ | 25 | 17.2 | 12 | 20.0 | 7 | 36.8 | 44 | 19.6 |
| ไม่ตอบ | 4 | 2.7 | - | - | 4 | 17.9 | - | 1.8 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

3) การจ่ายค่าตอบแทนในการทำงาน เมื่อถึงการจ่ายค่าตอบแทนในการทำงานว่า ในขณะนี้นายจ้างและลูกจ้างในกิจการประมงทະเลได้กำหนดจ่ายค่าตอบแทนกันมีกำหนดระยะเวลาอย่างไร ทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกเดือนหรือมีการจ่ายโดยวิธีอื่นใด ผู้ตอบส่วนใหญ่คือ นายจ้างร้อยละ 71.5 และลูกจ้างร้อยละ 33.1 ตอบว่ากำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนในการทำงานส่วนรับการประกอบกิจการประมงทະเลนั้นไม่แน่นอน ลูกจ้างจะเบิกเมื่อไรนายจ้างก็ต้องจ่ายให้ บางครั้งนายจ้างจ่ายเงินค่าจ้างไปให้ล่วงหน้าแล้ว เมื่อลูกจ้างมาสมัครงาน แต่เมื่อถึงกำหนดนัดหมายให้มามลงเรือออกทะเลลูกจ้างก็ไม่มานานี้หายไปเสียแล้วก็มีเป็นประจำ นอกจากนี้ลูกจ้างจำนวนร้อยละ 24.1 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 15.8 ตอบเหมือนกันว่านายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้เป็นเดือน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของผู้ใช้บุรุษเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนการทำงานประจำตามกลุ่ม
ตัวอย่างผู้ตอบปะเกทต่าง ๆ

| การจ่ายค่าตอบแทน | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|-------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| จ่ายเป็นวัน | 1 | 0.7 | 2 | 2.9 | - | - | 3 | 1.3 |
| สัปดาห์ละครั้ง | 12 | 8.3 | 1 | 1.7 | - | - | 13 | 5.8 |
| จ่ายเป็นเดือน | 35 | 24.1 | 2 | 3.3 | 3 | 15.8 | 40 | 17.9 |
| ไม่ได้กำหนดแน่นอน | 48 | 33.1 | 43 | 71.5 | - | - | 91 | 40.6 |
| อื่น ๆ | 25 | 17.2 | - | - | 7 | 36.8 | 32 | 14.3 |
| ไม่คิด | 24 | 16.6 | 12 | 20.0 | 9 | 47.4 | 45 | 20.1 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

และเมื่อเปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการมีภูมิคุ้มกันคราบรอบเวลา
จ่ายค่าตอบแทนการทำงานของกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายนายจ้างร้อยละ 63.3 ลูกจ้างร้อยละ 39.3 พนักงานเจ้าหน้าที่
ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 31.6 มีความเห็นว่าไม่มีภูมิคุ้มกันด้วยถึงกำหนดระยะเวลาใน
การจ่ายค่าตอบแทนในการทำงาน โดยไสสแควร์ มีค่าเท่ากับ 11.61 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ร้อยละของความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนการ
ทำงานตามกำหนดตัวอย่างผู้ตอบประจำต่าง ๆ

| การกำหนดระยะเวลา จ่ายค่าตอบแทน | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|-----------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การจ่าย | 41 | 28.3 | 9 | 15.0 | 6 | 31.6 | 56 | 25.0 |
| ไม่มีกำหนด | 57 | 39.3 | 38 | 63.3 | 6 | 31.6 | 101 | 45.1 |
| อื่น ๆ | 47 | 32.4 | 13 | 21.7 | 7 | 36.8 | 67 | 29.9 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

$$\chi^2 = 11.605 \quad (p < 0.05)$$

4) การจ่ายค่าจ้างในวันหยุดประจำสัปดาห์ วันหยุดพักผ่อนประจำปี วันลา

ป่วย วันลาภิจ วันลาไปรับราชการทหาร

เนื้อความถึงความเห็นเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล สำหรับวันหยุดประจำสัปดาห์ วันหยุดพักผ่อนประจำปี วันลาป่วย วันลาภิจ วันลาไปรับราชการทหาร ผู้ตอบทั้ง 3 ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนายจ้าง ลูกจ้างหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่จะไม่ตอบคำถามนี้ ดังจำนวนผู้ไม่แสดงความเห็นดังนี้ ลูกจ้างมากกว่าร้อยละ 85 นายจ้างร้อยละ 75 และผู้เกี่ยวข้องประมาณร้อยละ 70

5) การผิดนัดจ่ายค่าตอบแทน

ผู้วิจัยได้ถามว่านายจ้างในกิจการประมงทะเลที่ผิดนัดในการจ่ายค่าตอบแทนในการทำงานให้แก่ลูกจ้าง ได้มีการจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มให้แก่ลูกจ้างหรือไม่ นายจ้างผู้ตอบส่วนใหญ่ร้อยละ 66.7 ตอบว่าไม่ได้จ่ายให้ ในขณะที่ลูกจ้างร้อยละ 40.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 42.1 ตอบว่าไม่ได้จ่ายให้ เมื่อถามถึงความเห็นว่านายจ้างควรจ่ายดอกเบี้ยกรณีผิดนัดจ่ายค่าจ้างให้หรือไม่ ฝ่ายลูกจ้างผู้ตอบส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 42.8 มีความเห็นว่า นายจ้างควรจ่ายดอกเบี้ยในการผิดนัดจ่ายค่าจ้างให้ด้วย เช่นเดียวกับความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 52.6 ก็เห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างจ่ายดอกเบี้ยกรณีผิดนัดจ่ายค่าจ้างให้ด้วย แต่ฝ่ายนายจ้างจำนวนร้อยละ 35.0 เท่า ๆ กัน ตอบว่าควรจ่ายและไม่ควรจ่ายดอกเบี้ยกรณีผิดนัดจ่ายค่าจ้างให้ โดยมีนายจ้างร้อยละ 30.0 ไม่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ร้อยละของความเห็นเกี่ยวกับการก้าวหนดให้ต้องจ่ายดอกเบี้ยกรณีผิดนัดในการจ่ายค่าตอบแทนการทำงานจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับการก้าวหนดให้ต้องจ่ายดอกเบี้ยกรณีผิดนัด | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 62 | 42.8 | 21 | 35.0 | 10 | 52.6 | 93 | 41.5 |
| ไม่เห็นด้วย | 38 | 26.2 | 21 | 35.0 | 3 | 15.8 | 62 | 27.7 |
| ไม่มีความเห็น | 45 | 31.0 | 18 | 30.0 | 6 | 31.6 | 88 | 30.4 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

สำหรับการเปรียบเทียบความเห็นที่ว่าความมีกฎหมายก้าวหนดให้นายจ้างต้องจ่ายเงินเพิ่มในกรณีจงใจผิดนัดหรือไม่ ได้ค่าไคสแควร์ = 12.95 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั้นคือกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน เกี่ยวกับการก้าวหนดให้จ่ายเงินเพิ่มโดยมีจำนวนลูกจ้างเห็นด้วยมากกว่านายจ้าง ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จ่ายเงินเพิ่มกรณีจ้างผิดนัดใน
การจ่ายค่าตอบแทนการทำงานประจำเดือนก่อนถ้วนต่อไปยังผู้ตอบประ掏ต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับ การกำหนดให้จ่ายเงิน เพิ่มกรณีจ้างผิดนัด | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 70 | 48.3 | 22 | 36.7 | 11 | 57.9 | 103 | 46.0 |
| ไม่เห็นด้วย | 34 | 23.4 | 23 | 38.3 | - | - | 57 | 25.5 |
| ไม่มีความเห็น | 41 | 28.3 | 15 | 25.0 | 8 | 42.1 | 64 | 28.6 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

$$\chi^2 = 12.95 \quad (p < 0.05)$$

6) การจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างในกรณีต่าง ๆ

- กรณีไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ ผู้วิจัยได้ถามว่าในกรณีที่นายจ้างไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ นายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้ลูกจ้างตามปกติหรือไม่ ค่าตอบจากฝ่ายนายจ้างส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61.7 ตอบว่าได้จ่ายค่าจ้างให้ลูกจ้างตามปกติ ในขณะที่ลูกจ้างร้อยละ 53.8 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 73.7 ตอบว่าไม่ได้จ่ายค่าจ้างให้และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นว่ากรณีกูหมายกำหนดให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างกรณีไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ พนักงานเจ้าหน้าที่ค่าไถ่แล้ว (χ^2) เท่ากับ 30.12 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยกลุ่มถ้วนปัจจัยที่มีความเห็นแตกต่างกันคือ ฝ่ายลูกจ้างผู้ตอบส่วนใหญ่คือร้อยละ 49.7 ไม่มีความเห็นเช่นเดียวกับพนักงานเจ้าหน้าที่จำนวนร้อยละ 57.1 ลูกจ้างที่เห็นด้วยว่าควรจ่ายค่าจ้างให้ตามปกติมีเพียง

ร้อยละ 44.1 ในขณะที่นายจ้างจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 38.3 เห็นว่าควรจ่ายค่าจ้าง ส่วนนายจ้างอีกร้อยละ 31.7 เห็นว่าไม่ควรจ่ายค่าจ้างและร้อยละ 30.0 ไม่เห็นความเห็น ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จ่ายเงินกรณีไม่มีงานให้ลูกจ้าง ท้าวนา闷กตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นในการกำหนดให้จ่ายเงินกรณีไม่มีงานให้ท่า | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 64 | 44.1 | 23 | 38.3 | 8 | 42.1 | 95 | 42.4 |
| ไม่เห็นด้วย | 9 | 6.2 | 19 | 31.7 | - | - | 28 | 12.5 |
| ไม่มีความเห็น | 72 | 49.7 | 18 | 30.0 | 11 | 57.1 | 101 | 45.1 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

$$\chi^2 = 30.12 \quad (p < 0.001)$$

- กรณีตกค้างอยู่ที่อื่น ซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไทย ผู้วิจัยได้สอบถามว่าในกรณีที่ลูกจ้างในกิจกรรมประมงทะเลไปตกค้างอยู่ที่อื่น ซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไทยนั้น นายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างหรือไม่ ได้รับค่าตอบจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ นายจ้างร้อยละ 68.3 ลูกจ้างร้อยละ 67.6 ต่างตอบตรงกันว่า



นายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้ตามปกติในขณะที่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 68.4 ตอบว่า ไม่ได้จ่ายค่าจ้างให้ และเมื่อเบริ่งเที่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ควรกำหนดให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ตกค้างอยู่ที่อื่น ซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไว้ในกฎหมายประภากฎว่าคำตอบตรงกันทั้ง 3 ฝ่าย คือผู้ตอบส่วนใหญ่ทั้งฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 45.0, 74.5 และ 42.1 ตามลำดับต่างตอบว่า เห็นด้วยกับการที่จะมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ตกค้างอยู่ที่อื่น ซึ่งมิใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้าง ส่วนลูกจ้างร้อยละ 38.8 และผู้เกี่ยวข้องอีกร้อยละ 52.6 ไม่แสดงความคิดเห็น ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จ่ายเงินกรณีตกค้างอยู่สถานที่อื่น ที่ไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศจำแนกตามกลุ่มตัวบ่งผู้ตอบ
ประเภทต่าง ๆ

| ความคิดเห็นในการกำหนดให้จ่ายเงินกรณีตกค้างอยู่ที่อื่น | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 108 | 74.5 | 27 | 45.0 | 8 | 42.1 | 143 | 63.8 |
| ไม่เห็นด้วย | 8 | 5.5 | 10 | 16.7 | 1 | 5.3 | 19 | 8.5 |
| ไม่มีความเห็น | 29 | 20.0 | 23 | 38.8 | 10 | 52.6 | 62 | 27.7 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

7) การใช้ความช่วยเหลือลูกจ้างในการเดินทางกลับภูมิลำเนา

เมื่อถามถึงการใช้ความช่วยเหลือของนายจ้างในการจัดให้ลูกจ้างได้เดินทางกลับภูมิลำเนา ในกรณีต่าง ๆ คือ

- กรณีเรื่องอัปปางหรือไม่อาจใช้การได้โดยสิ้นเชิง ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่ว่าจะเป็นฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 82.8 นายจ้างร้อยละ 85.0 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 42.1 ต่างตอบตรงกันว่านายจ้างได้ให้การช่วยเหลือโดยเสียค่าใช้จ่ายให้ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของผู้ระบุถึงการใช้ความช่วยเหลือกรณีเรื่องอัปปางหรือไม่อาจใช้การได้โดยสิ้นเชิงจากแง่มุมความกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประจำต่าง ๆ

| ความช่วยเหลือ กรณีเรื่องอัปปาง | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เก็บข้อมูล | | รวม | |
|-----------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ช่วยเหลือจัดการ | 120 | 82.8 | 51 | 85.0 | 8 | 42.1 | 179 | 79.9 |
| เสียค่าใช้จ่ายให้ | 20 | 13.8 | 3 | 5.0 | 6 | 31.6 | 29 | 13.0 |
| ไม่ได้ช่วยเหลือ | 3 | 2.1 | 6 | 10.8 | 4 | 21.2 | 13 | 5.8 |
| ไม่ตอบ | 2 | 1.4 | - | - | 1 | 5.3 | 3 | 1.3 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

และเมื่อเปรียบเทียบความเห็นว่าความมีภูมายก้าวหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือสถานที่อื่น เมื่อลูกจ้างตกค้างอยู่ในต่างประเทศด้วยสถิติ ไคสแควร์ พบว่ามีค่าเท่ากับ 42.12 โดยทั้งสามฝ่ายมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 โดยมีลูกจ้างเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มอื่นคือ มีจำนวนร้อยละ 73.1 นายจ้างร้อยละ 40.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 52.6 แต่มีนายจ้างจำนวนร้อยละ 35 ตอบว่าไม่เห็นด้วยที่จะมีภูมายก้าวหนดให้นายจ้างต้องจัดการให้ลูกจ้างเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือสถานที่อื่น เมื่อลูกจ้างตกค้างอยู่ในต่างประเทศ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการยก้าวหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือสถานที่อื่นจำนวนคนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นในการก้าวหนด ให้ออกค่าใช้จ่าย เดินทางกลับภูมิลำเนา | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 106 | 73.1 | 24 | 40.0 | 10 | 52.6 | 140 | 62.5 |
| ไม่เห็นด้วย | 7 | 4.8 | 21 | 35.0 | 1 | 5.3 | 29 | 12.95 |
| ไม่มีความเห็น | 32 | 22.1 | 15 | 25.0 | 8 | 42.1 | 55 | 24.55 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

$$\chi^2 = 42.12 \quad (p < 0.001)$$

- เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง การพื้นที่ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้าง พนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 คือลูกจ้างร้อยละ 84.7 นายจ้างร้อยละ 70.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 61.1 ตอบว่านายจ้างให้ความช่วยเหลือจัดการให้ลูกจ้างเดินทางกลับภูมิลำเนา ส่วนนายจ้างอีกร้อยละ 26.7 ตอบเหมือนกับพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 27.8 ว่านายจ้างเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาให้ แต่พนักงานเจ้าหน้าที่อีกร้อยละ 11.1 และนายจ้างร้อยละ 3.3 ตอบว่านายจ้างไม่ได้ให้ความช่วยเหลือใด ๆ เลย ในขณะที่ลูกจ้างไม่ตอบเลขค่าว่าค่า $\chi^2 = 17.69$

ตารางที่ 21 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงานจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความช่วยเหลือเมื่อ อันตรายหรือเจ็บป่วย จากการทำงาน | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ช่วยเหลือจัดการ | 122 | 84.7 | 42 | 70.0 | 11 | 61.1 | 175 | 78.8 |
| เสียค่าใช้จ่ายให้ | 22 | 15.3 | 16 | 26.7 | 5 | 27.8 | 43 | 19.4 |
| ไม่ได้ช่วยเหลือ | - | - | 2 | 3.3 | 2 | 11.1 | 4 | 1.8 |
| รวม | 144 | 100.0 | 60 | 100.0 | 18 | 100.0 | 222 | 100.0 |

$$\chi^2 = 17.69 \quad (p < 0.01)$$

- เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง กรณีนายจ้างนอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอายุสัญญาหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาจ้างโดยลูกจ้างไม่ยินยอมพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 กล่าวคือ ลูกจ้างร้อยละ 78.6 และนายจ้างร้อยละ 66.7 ให้ข้อมูลว่านายจ้างได้ให้ความช่วยเหลือโดยเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาในขณะที่พนักงานเข้าหน้าที่ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 31.6 นายจ้างร้อยละ 21.7 ตอบว่าไม่ได้ให้ความช่วยเหลือใด ๆ เลย โดยมีค่า $\chi^2 = 24.26$ ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือเมื่อกลับสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอายุสัญญาหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการจ้างโดยลูกจ้างไม่ยินยอมจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความช่วยเหลือเมื่อ นายจ้างนอกเลิกสัญญา จ้างก่อนครบกำหนดอายุสัญญา | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เก็บข้อมูล | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ช่วยเหลือจัดการ | 114 | 78.6 | 40 | 66.7 | 7 | 36.8 | 161 | 71.9 |
| เสียค่าใช้จ่ายให้ | 21 | 14.5 | 6 | 10.0 | 5 | 26.3 | 32 | 14.3 |
| ไม่ได้ช่วยเหลือ | 8 | 5.5 | 13 | 21.7 | 6 | 31.6 | 27 | 12.1 |
| ไม่ตอบ | 2 | 1.4 | 1 | 1.7 | 1 | 5.3 | 4 | 1.8 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

$$\chi^2 = 24.26 \quad (p < 0.001)$$

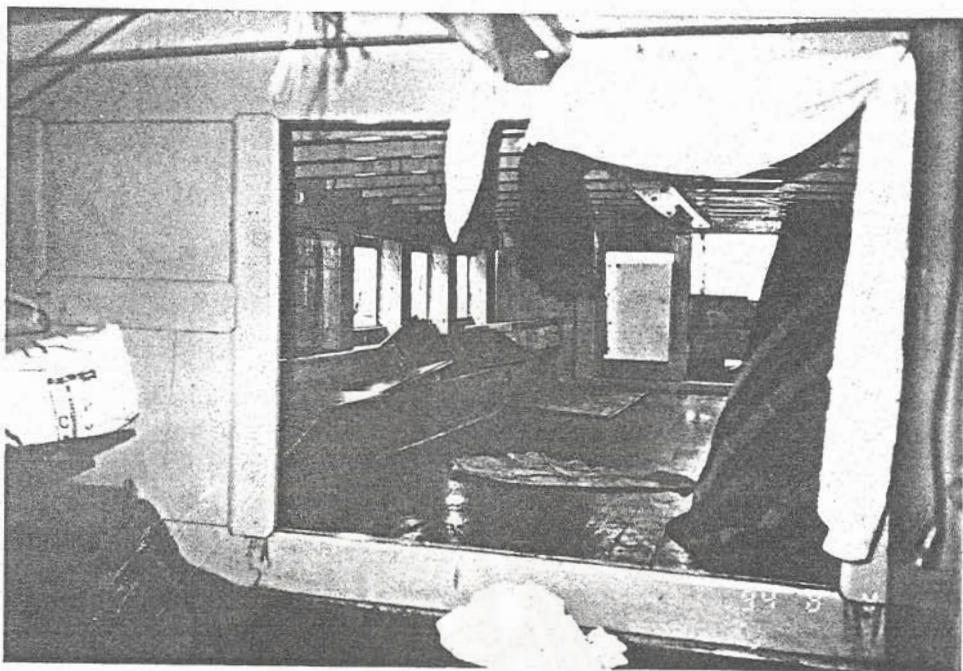
3.3.3 สวัสดิการ การสอนถ่านเกี่ยวกับสวัสดิการของลูกจ้างที่ประกอบกิจกรรมประมงทะเล ซึ่งนายจ้างได้จัดให้นั้น ผู้วิจัยได้สอบถามประชากรตัวอย่างเกี่ยวกับที่พัก อาหารและการรักษาพยาบาล ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ลงไปสัมภาษณ์ในเรือ และได้ถ่ายภาพประกอบด้วย สรุปข้อมูลสวัสดิการด้านต่าง ๆ คือ

1) ที่พัก ในเรื่องที่พักอาศัยนี้ เมื่อผู้วิจัยได้ถามว่า นายจ้างได้จัดที่พักอาศัยให้ลูกจ้างหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ลูกจ้าง นายจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ตอบว่า นายจ้างได้จัดที่พักอาศัยให้ลูกจ้าง แต่เป็นการจัดให้ลูกจ้างเป็นการเฉพาะตัวที่จัดให้ครอบครัวด้วยมีบังคับน้อยมาก ดังตารางที่ 23

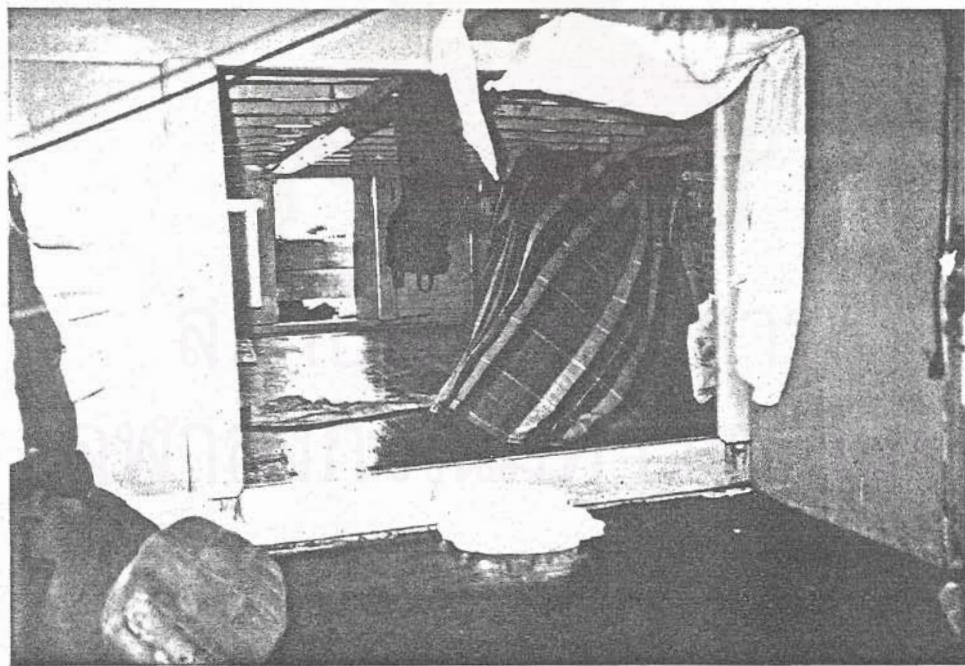
ตารางที่ 23 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการเรื่องที่พักอาศัยตามกลุ่มตัวอย่าง
ผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| สวัสดิการที่พักอาศัย | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|----------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| จัดให้เฉพาะตัว | 59 | 41.3 | 12 | 20.0 | 6 | 33.3 | 77 | 34.8 |
| จัดให้ห้องครอบครัว | 5 | 3.5 | 4 | 6.7 | 4 | 22.2 | 13 | 5.9 |
| ไม่ได้จัดให้ | 12 | 8.4 | 12 | 20.0 | 4 | 22.2 | 28 | 12.7 |
| อื่น ๆ | 67 | 46.9 | 32 | 53.3 | 4 | 22.2 | 103 | 46.6 |
| รวม | 143 | 100.0 | 60 | 100.0 | 18 | 100.0 | 221 | 100.0 |

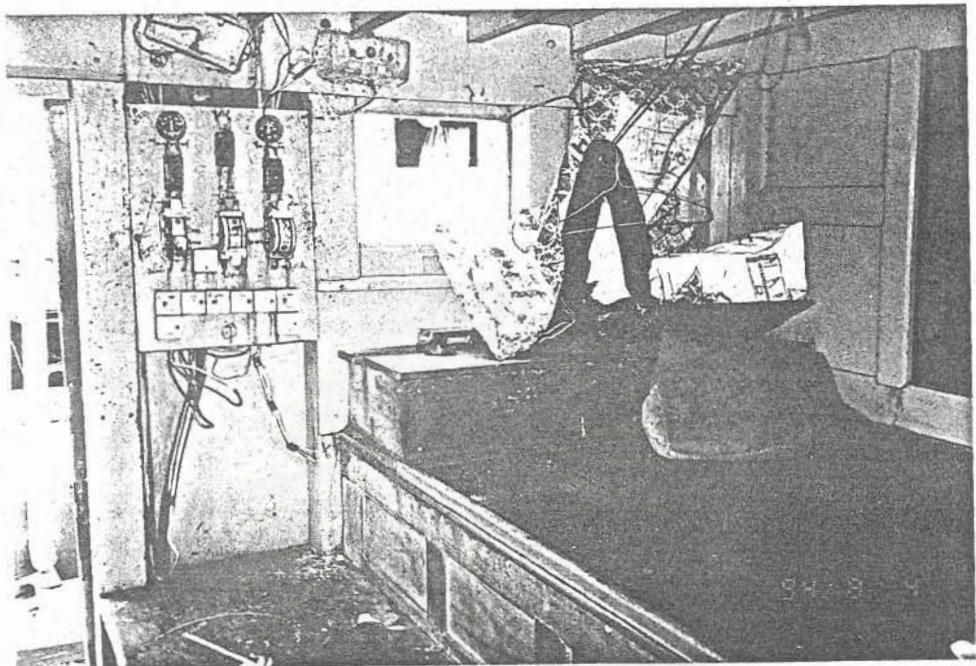
โดยที่พักอาศัยที่นายจ้างจัดให้ลูกจ้างนั้นเป็นที่พักอาศัยในเรื่อง แม้เมื่อเรื่องจดเที่ยบท่า ลูกจ้าง ส่วนใหญ่จะนอนในเรือ ที่จัดที่พักอาศัยบนบกให้มีน้อยมาก ถ้านายจ้างจัดที่พักบนบกให้ ที่พักที่ นายจ้างจัดให้ส่วนใหญ่จะเป็นห้องแควอุ่นรวมกันห้องละ 1-10 คน ยกเว้นลูกจ้างที่มีครอบครัว จะได้อบุคคลหนึ่งห้องซึ่งมีน้อยมาก โดยนายจ้างคิดว่าค่าใช้จ่ายสำหรับที่พักที่จัดให้นี้ถ้าลูกจ้าง ต้องเสียค่าใช้จ่ายจะต้องจ่ายเดือนละประมาณ 500-3,000 บาทขึ้นไป ซึ่งตรงกับที่ลูกจ้างตอบ ว่าต้องไปเช่าที่พักอยู่เองจะเสียค่าเช่าเดือนละตั้งแต่ 500 ถึง 2,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป สำหรับที่พักในเรือที่นายจ้างจัดให้ นายจ้างบอกว่าได้จัดให้ลูกจ้างนอนรวมกันประมาณ 5 คน เครื่องใช้ในการนอนที่จัดให้ลูกจ้างจะมีหมอน ผ้าห่ม เสื่อ ฯลฯ โดยนายจ้างบอกว่าเสีย ค่าใช้จ่ายเป็นเงินเดือนละประมาณ 200-300 บาทต่อเดือนขึ้นไป สุขอนามัยของสถานที่พัก สะอาดพอใช้ มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทดีพอสมควร (ดูภาพประกอบ)



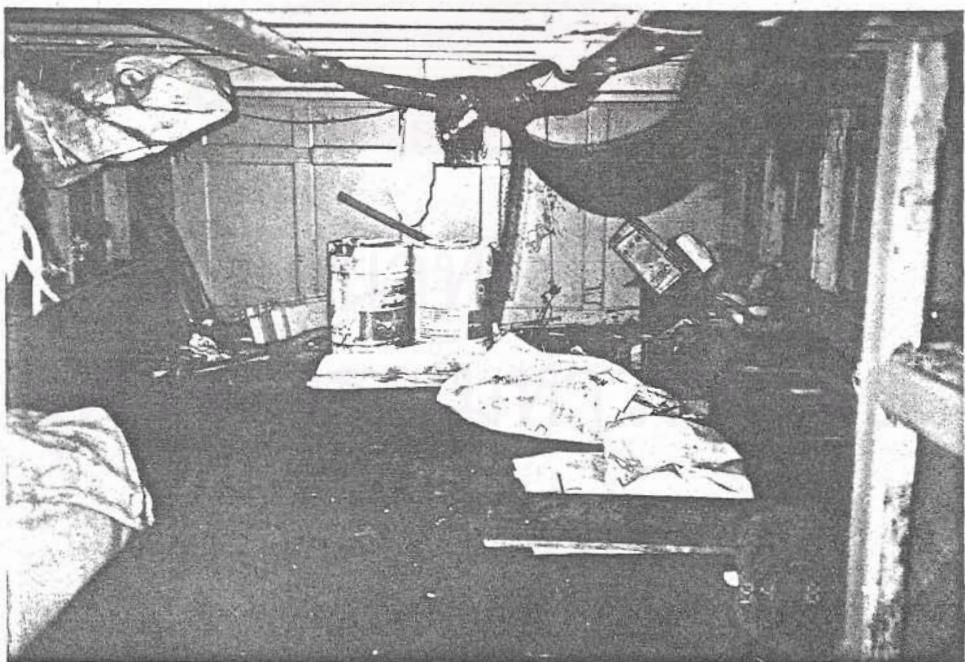
ห้องนอนในเรือ



ห้องนอนในเรือ



ห้องนอนในเรือ



ห้องนอนในเรือ

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกฎหมายกำหนดให้ นายจ้างจัดที่พักอาศัยให้ลูกจ้างที่ประกอบกิจกรรมประจำเพลบว่ามีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 กล่าวคือ ลูกจ้างร้อยละ 77.9 ตอบว่าเห็นสมควรกำหนดให้นายจ้างจัดให้ ทั้งที่พักบนบกและในเรือ ในขณะที่พนักงานเข้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 42.1 และนายจ้างเพียงร้อยละ 38.3 เห็นว่าควรจะมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างจัดที่พักอาศัยให้ลูกจ้างแต่เฉพาะในเรือ โดยมีค่า $\chi^2 = 42.06$ ตั้งตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จัดที่พักอาศัยจำตามความกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นในการกำหนดให้นายจ้างจัดที่พักอาศัย | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 113 | 77.9 | 23 | 38.3 | 8 | 42.1 | 144 | 64.3 |
| ไม่เห็นด้วย | 6 | 4.1 | - | - | 1 | 5.3 | 7 | 3.1 |
| ไม่มีความเห็น | 26 | 17.9 | 37 | 61.7 | 10 | 52.6 | 73 | 32.6 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

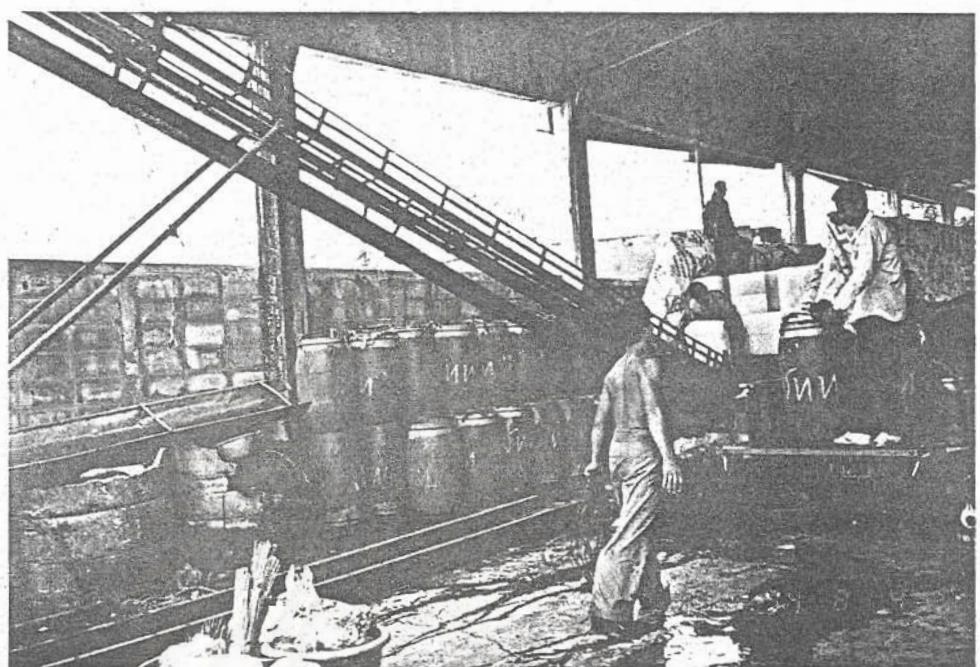
$$\chi^2 = 42.06 \quad (p < 0.001)$$

2) อาหาร เมื่อถามถึงอาหารว่านายจ้างได้จัดอาหารให้แก่ลูกจ้างรับประทานหรือไม่ ลูกจ้างและพนักงานเข้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างมากกว่าร้อยละ 40 พนักงานเข้าหน้าที่มากกว่าร้อยละ 50 ตอบตรงกันว่านายจ้างไม่ได้จัดอาหารให้ลูกจ้างรับประทาน

เมื่อขึ้นบก เพราะลูกจ้างมักจะไปเที่ยว กันหมด เมื่อถึงกำหนด เวลาจึงจะกลับมาเพื่อเตรียมเรือ และเครื่องมือในการจับปลา แต่บางครั้งลูกจ้างก็หายไปเลยไม่ได้กลับมาลงเรืออีก เมื่อเบร์บีนเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่างพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 โดยมีกลุ่มนายนายจ้างจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.1 ตอบว่าได้จัดอาหารให้ลูกจ้างรับประทาน เมื่อขึ้นบกด้วยโดยจัดให้วันละ 3 มื้อ ส่วนลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบว่า นายจ้างจัดอาหารให้ลูกจ้างรับประทานบนบกด้วยวันละ 3 มื้อ มีจำนวนไม่เกินครึ่งกัน คือประมาณร้อยละ 30.0 (ค่า $\bar{x} = 33.00$) ดังตารางที่ 25 โดยที่นายจ้างส่วนใหญ่จัดอาหารให้ลูกจ้างรับประทานในเรือเท่านั้น โดยจะจัดอาหารสดให้ลูกจ้างทำรับประทานกันในเรือตามที่ลูกจ้างในเรือล้านน์ ๆ ชอบรับประทานหรือร้องขอให้นายจ้างจัดอาหารตามที่ชอบให้ในตอนที่จะออกเรือ หรือถ้าเรือยังไม่กลับเข้าฝั่ง เสนบียงอาหารที่เตรียมไว้หมดก็จะวิทยุเข้ามาที่ศูนย์วิทยุของสมาคมประมงว่าต้องการอาหารอะไรบ้าง นายจ้างหรือเจ้าของเรือก็จะจัดอาหารตามที่ลูกจ้างต้องการฝากเรือลำอื่นออกไปให้ นายจ้างคำนวณราคาก่าอาหารประมาณวันละมากกว่า 200 บาทต่อการออกเรือครั้งหนึ่งโดยลูกจ้างรับประทานรวมกันวันละ 3 มื้อ หรือมากกว่านั้น นอกจากนี้ลักษณะน้ำที่จับได้ลูกจ้างก็มักจะนำมาระบกอบอาหารด้วย



บริโภคประกอบอาหาร



เครื่มอาหาร น้ำดื่ม ก่อนออกเรือ



เครื่มนบรรจุน้ำแข็งลงในห้องเย็นเก็บปลา

ตารางที่ 25 ร้อยละของผู้ระบุเกี่ยวกับการจัดอาหารให้ลูกจ้างจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบ
ประเภทค่าฯ

| การจัดอาหาร ให้แก่ลูกจ้าง | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1-2 มื้อ | 16 | 11.5 | 2 | 3.5 | 1 | 5.5 | 19 | 8.8 |
| 3 มื้อ | 47 | 33.8 | 43 | 74.1 | 6 | 33.3 | 96 | 44.7 |
| มากกว่า 3 มื้อ | 13 | 9.4 | 6 | 10.3 | 1 | 5.6 | 20 | 9.3 |
| ไม่ได้จัดให้ | 63 | 45.3 | 7 | 12.1 | 10 | 55.6 | 80 | 37.2 |
| รวม | 139 | 100.0 | 58 | 100.0 | 18 | 100.0 | 215 | 100.0 |

$$\chi^2 = 33.00 \quad (p < 0.001)$$

3) น้ำดื่ม เมื่อถามว่า นายจ้างได้จัดน้ำสะอาดสำหรับคิ่มไว้ให้ลูกจ้างหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 3 ฝ่าย ตอบตรงกันว่า นายจ้างได้จัดน้ำสะอาดสำหรับคิ่มไว้ให้ลูกจ้างคิ่มอย่างเพียงพอ ตลอดระยะเวลาที่ทำงานมีฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 20.0 เท่านั้น ที่ตอบว่า นายจ้างไม่ได้จัดน้ำดื่มไว้ให้ลูกจ้าง

4) การรักษาพยาบาล ใน การสอบถามเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลนี้ ผู้วิจัยได้แยกสอบถามดังนี้

- การปฐมพยาบาลเบื้องต้น (First Aid) ผู้วิจัยได้สอบถามว่า นายจ้างได้จัดการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้แก่ลูกจ้างหรือไม่ ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ฝ่าย คือ นายจ้างร้อยละ 80.0 ลูกจ้างร้อยละ 70.0 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ ประมาณ 60.0 ตอบว่านายจ้างจะจัดให้มีเครื่องมือเครื่องใช้ และสำหรับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นนี้ โดยนายจ้างเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งบุนนาคและในเรื่อง เมื่อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องจัดการปฐมพยาบาลเบื้องต้น อันมีมาเครื่องมือในการปฐมพยาบาลวัสดุภัณฑ์พื้นฐาน ตลอดจนอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ประจำห้องพยาบาลไว้หรือไม่ ได้คำตอบที่ตรงกันทั้ง 3 ฝ่าย โดยเกือบทั้งหมดเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดไว้ มิที่ไม่เห็นด้วยเพียงส่วนน้อย เช่น นายจ้างร้อยละ 10.0 มีความเห็นว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดไว้ถึงเครื่องมือปฐมพยาบาลส่วนอีกร้อยละ 25.0 คือ นายจ้างที่ไม่เห็นด้วยและไม่แสดงความเห็น เกี่ยวกับการกำหนดกฎหมายให้นายจ้างต้องรับผิดชอบในเรื่องวัสดุภัณฑ์พื้นฐานด้วย สำหรับอุปกรณ์และเครื่องใช้ประจำห้องพยาบาล พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 26.3 ลูกจ้างร้อยละ 2.1 นายจ้างร้อยละ 13.3 ไม่เห็นด้วยที่จะต้องกำหนดไว้เป็นกฎหมาย

- การรักษาพยาบาลโดยทั่วไป สำหรับการรักษาพยาบาลโดยทั่วไป ลูกจ้างส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 46.9 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 52.6 ตอบว่านายจ้างจัดให้เฉพาะตัวลูกจ้าง แต่นายจ้างร้อยละ 56.7 กลับตอบว่าจัดให้มีการรักษาพยาบาลทั่วไปรวมทั้งครอบครัวของลูกจ้างด้วย เมื่อถามถึงค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลโดยทั่วไป ได้รับคำตอบที่ตรงกันของลูกจ้างร้อยละ 55.0 นายจ้างร้อยละ 65.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 40.0 ตอบว่านายจ้างเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมดแต่มีลูกจ้างร้อยละ 20.0 ตอบว่านายจ้างจ่ายค่าใช้จ่ายให้บางส่วน พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 30.0 กลับตอบว่าลูกจ้างต้องออกค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ว่า ควรมีกฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของนายจ้างที่จะต้องจัดให้ลูกจ้างได้รับการรักษาพยาบาล พนักงานแต่ละคนต้องมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 มีค่า χ^2 เท่ากับ 32.61 โดยมีกลุ่มลูกจ้างจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 95 เห็นด้วยว่าควรมีกฎหมายกำหนดไว้ ดังตารางที่ 26 และส่วนใหญ่เห็นว่าค่ารักษาพยาบาลนี้ควรหมายถึงค่าตรวจรักษา ค่ายา ค่าเลือด ค่าเอ็กซ์เรย์ (X-ray) ค่าวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการรักษาพยาบาล ค่าอวัยวะเทียม ค่าห้องพัก ค่าผ่าตัด ค่าอาหาร ค่าแพทย์และพยาบาลพิเศษด้วย มิที่ไม่เห็นด้วยบ้างแต่ละรายการเพียงจำนวนน้อย

ตารางที่ 26 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้จัดการด้านการรักษาพยาบาลเป็นสวัสดิการตามกฎหมายจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดสวัสดิการรักษาพยาบาลเป็นกฎหมาย | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|---|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 135 | 95.1 | 41 | 68.3 | 15 | 83.3 | 191 | 86.8 |
| ไม่เห็นด้วย | - | - | 7 | 11.7 | - | - | 7 | 3.2 |
| ไม่มีความเห็น | 7 | 4.9 | 12 | 20.0 | 3 | 16.67 | 22 | 10.0 |
| รวม | 142 | 100.0 | 60 | 100.0 | 18 | 100.0 | 220 | 100.0 |

$$\chi^2 = 32.61 \quad (p < 0.001)$$

- การจัดให้ลูกจ้างได้รับการตรวจร่างกายเป็นการประจำ เมื่อถ้านึงการตรวจร่างกายของลูกจ้างในกิจกรรมประมงจะเป็นประจำโดยแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่ง ว่า นายจ้างได้จัดให้หรือไม่ ลูกจ้างส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 73.8 ตอบว่าไม่ได้จัดให้ เช่นเดียวกับฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 68.4 ตอบว่านายจ้างไม่ได้จัดให้ เช่นเดียวกัน แต่ฝ่ายนายจ้างส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 43.3 ตอบว่าจัดให้มีแพทย์ตรวจแต่ไม่แน่นอนจะให้ตรวจเป็นครึ่งคราว

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่าควรจะมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างได้จัดการให้ลูกจ้างได้ตรวจสุขภาพร่างกายโดยแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งเป็น

ประจำ พนความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 ด้วยค่าไชสแคร์ เท่ากับ 32.17 กล่าวคือ นายจ้างจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.1 เห็นว่าการจัดบริการเป็นระบบโดยมีลูกจ้างจำนวนร้อยละ 31.7 และผู้เก็บข้อมูลจำนวนร้อยละ 50.0 เห็นว่าควรจัดปีล็อกรึ่งตั้งตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพร่างกาย จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลประเภทต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดให้มีการตรวจร่างกายโดยแพทย์ | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เก็บข้อมูล | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่เห็นด้วย | 4 | 2.8 | 9 | 15.3 | - | - | 13 | 5.9 |
| ควรจัดบริการเป็นระบบ | 47 | 33.1 | 26 | 44.1 | 5 | 27.8 | 78 | 35.6 |
| ควรจัดปีล็อก 2 ครั้ง | 17 | 12.0 | - | - | 1 | 5.6 | 18 | 8.2 |
| ควรจัดปีล็อก 1 ครั้ง | 45 | 31.7 | 7 | 11.9 | 9 | 50.0 | 61 | 27.9 |
| ไม่มีความเห็น | 29 | 20.4 | 17 | 28.8 | 3 | 16.7 | 49 | 22.4 |
| รวม | 142 | 100.0 | 59 | 100.0 | 18 | 100.0 | 219 | 100.0 |

$$\chi^2 = 32.17 \quad (p < 0.001)$$

5) นอกเหนือไปแล้วนายจ้างส่วนใหญ่ยังจัดให้มีเครื่องผ่อนแรงในการทำงานของลูกจ้างในกิจกรรมทั่วไป เช่น ลอก กวน ฯลฯ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 3 ฝ่าย คือ ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องจำนวนประมาณร้อยละ 80 เท่า ๆ กัน นายจ้างประมาณร้อยละ 70 ต่างตอบว่า นายจ้างได้มีเครื่องผ่อนแรงให้ลูกจ้างใช้ด้วย

แต่สวัสดิการอื่นนอกจากที่กล่าวมาแล้วนายจ้างในกิจกรรมทั่วไปไม่ได้จัดให้ ซึ่งเป็นค่าตอบแทนกันของผู้ตอบทั้ง 3 ฝ่าย เช่นกัน

4.3.4 ความปลอดภัยในการทำงาน เมื่อถามถึงความคิดเห็นในการกำหนดกฎหมาย เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในเรื่องต่าง ๆ ของประชากรตัวอย่าง ได้ความคิดเห็นดังนี้

- การกำหนดให้มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายล้วนบุคคลไว้ให้ลูกจ้างในกิจกรรมทั่วไปได้ใช้ ผู้ตอบส่วนใหญ่คือ ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละประมาณ 95 นายจ้างร้อยละ 83.3 เห็นว่าควรมีการกำหนดไว้ในกฎหมาย

- การจัดหน้าที่สามารถสำหรับตัวเองเพียงพอ ผู้ตอบจำนวนมากกว่าร้อยละ 90 ของทุกกลุ่มต่างมีความเห็นว่าสมควรกำหนดเรื่องนี้ไว้ในกฎหมาย

- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับการยกที่เหมาะสมสำหรับลูกจ้างเอาไว้ในกฎหมายนี้ มีลูกจ้างเกือบร้อยละ 90 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 80 และนายจ้างร้อยละ 63.3 ต่างก็เห็นด้วย

- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับการแบ่งที่เหมาะสมสำหรับลูกจ้างในกิจกรรมทั่วไปได้ปรากฏว่าลูกจ้างร้อยละ 85.5 พนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 80.0 นายจ้างร้อยละ 56.7 ต่างก็เห็นว่าควรกำหนดไว้ในกฎหมาย

- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับการหาบที่เหมาะสมสำหรับลูกจ้างไว้ในกฎหมายหรือไม่ มีผู้ตอบว่าสมควรกำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างร้อยละ 77.2 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 78.9 และนายจ้างร้อยละ 56.7

- การกำหนดประเภทงาน และน้ำหนักที่เกี่ยวกับการหาบที่เหมาะสมสำหรับลูกจ้างควรกำหนดไว้ในกฎหมายหรือไม่ ปรากฏว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 80.0 ลูกจ้างร้อยละ 75.0 และนายจ้างร้อยละ 56.7 ต่างก็ตอบว่าสมควรที่จะได้กำหนดไว้ในกฎหมาย

- การกำหนดประ เกทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับการลากเรือที่เหมาะสมไว้ในกฎหมาย เพื่อให้ลูกจ้างได้เกิดความปลอดภัยในการทำงานหรือไม่นั้น ปรากฏว่าลูกจ้างร้อยละ 83.4 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 78.9 มีความเห็นเช่นเดียวกับนายจ้างร้อยละ 73.3 ว่าสมควรกำหนดไว้เป็นกฎหมาย

การกำหนดประ เกทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับการทุบบันหัว ควรที่จะได้มีการกำหนดไว้ในกฎหมายหรือไม่พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 78.9 ลูกจ้างร้อยละ 76.6 และนายจ้างร้อยละ 56.7 มีความเห็นว่าควรที่จะได้มีการกำหนดไว้ในกฎหมาย

4.3.5 การประสนับอันตราย

จากการสอบถามประชาชนตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามถึงการประสบอันตรายของลูกจ้างที่ทำงานในกิจกรรมประมงทะเล ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ฝ่ายต่างตอบว่ามีลูกจ้างประสบอันตรายจากการทำงานในกิจกรรมประมงทะเลดังรายละเอียดดังนี้

1) สาเหตุของการประสบอันตราย ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบค่าถามเกี่ยวกับสาเหตุของการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นต่าง ๆ กัน ดังนี้

- สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดจากความประมาทเลินเล่อ สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดจากความประมาทเลินเล่อจะค่อนข้างสูงมากกว่าสาเหตุอื่น ๆ โดยมีผู้ตอบว่าสาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดจากความประมาทเลินเล่อมีมากที่สุด คือ ลูกจ้างร้อยละ 81.4 นายจ้างร้อยละ 45.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 42.1

- อุบัติเหตุจากเครื่องจักรเครื่องมือเสีย ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ลูกจ้างร้อยละ 51.7 นายจ้างร้อยละ 33.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 36.8 ตอบว่าเป็นสาเหตุหนึ่งของอุบัติเหตุจากการทำงาน

- อุบัติเหตุจากภัยธรรมชาติ ภัยธรรมชาติเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานโดยมีลูกจ้างเกือบร้อยละ 60 นายจ้างร้อยละ 50 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 84.2 ตอบ

- เรืออับปาง สาเหตุของการประสบอันตรายจากการทำงานในกิจกรรมประมงทะเลอีกสาเหตุหนึ่งคือ เรืออับปาง ซึ่งมีลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ

41.4 และ 47.4 ตอบว่าเรื่ออัปปางคือ สาเหตุหนึ่งของการประสบอันตราย แต่นายจ้างร้อยละ 70.0 ตอบว่าเรื่ออัปปางไม่ใช่สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานในเรื่อประมงทะเล

- สภาวะการทำงานที่ไม่ปลอดภัย อาจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดอันตรายจากการทำงานได้ตามค่าตอบของลูกจ้างร้อยละ 34.5 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 31.6

- ไม่มีเครื่องป้องกันอันตราย การไม่มีเครื่องป้องกันอันตรายก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่อาจก่อให้เกิดอันตรายจากการทำงานได้ตามค่าตอบของลูกจ้างร้อยละ 23.4

- เรื่อประมงชนกัน สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดจากเรื่อประมงชนกัน มีค่อนข้างน้อย ดังจำนวนลูกจ้างที่ตอบว่าไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นร้อยละ 75.2 นายจ้างร้อยละ 73.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 36.8

2) ผลที่ได้รับจากการประสบอันตราย เมื่อลูกจ้างประสบอันตรายจากการทำงานในกิจการประมงทะเลแล้วปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อมูลดังนี้

- ลูกจ้างร้อยละ 73.8 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 57.9 และนายจ้างร้อยละ 35.0 ตอบว่าเมื่อประสบอันตรายแล้วลูกจ้างไม่สามารถทำงานได้ 1-3 วัน

- ลูกจ้างและนายจ้างมากกว่าเกือนร้อยละ 70 ตอบว่าเมื่อประสบอันตรายแล้วลูกจ้างไม่สามารถทำงานได้ 1 สัปดาห์

- ลูกจ้างประมาณร้อยละ 50.0 บังคับว่าเมื่อประสบอันตรายแล้วลูกจ้างไม่สามารถทำงานได้ 2 สัปดาห์ก็มี

- ลูกจ้างประมาณร้อยละ 42.8 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 52.6 ตอบว่าเมื่อประสบอันตรายจากการทำงานแล้วบางครั้งลูกจ้างทำงานไม่ได้ถึง 1 เดือน ในขณะที่ฝ่ายนายจ้างร้อยละ 70.0 ตอบว่าไม่มีกรณีเช่นนี้

- เช่นเดียวกับที่นายจ้างร้อยละ 70.0 ตอบว่าไม่เคยปรากฏว่าเมื่อประสบอันตรายจากการทำงานแล้วลูกจ้างไม่สามารถทำงานได้เกินกว่า 1 เดือน ในขณะที่ลูกจ้างร้อยละ 36.6 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 36.8 ตอบว่าเมื่อลูกจ้างประสบอันตรายจากการทำงานแล้วมีลูกจ้างไม่สามารถทำงานได้นานกว่า 1 เดือน

เมื่อ datum ถึงกรณีลูกจ้างสูญเสียอวัยวะและค่าบริการอยู่ดังนี้

- พนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 31.6 ลูกจ้างร้อยละ 15.9 ตอบว่า
ลูกจ้างประสบอันตรายจนเป็นเหตุให้ไข้ขาด

- และพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 26.3 ลูกจ้างร้อยละ 9.0 ตอบว่า
หลังจากประสบอันตรายแล้วลูกจ้างถึงแก่ทุพพลภาพ

- พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 21.1 และลูกจ้างร้อยละ
9.0 ตอบว่าลูกจ้างประสบอันตรายแล้วแขนและขาขาด

- ลูกจ้างร้อยละ 24.1 ตอบว่ามีการประสบอันตรายถึงตาย ในขณะที่
พนักงานเจ้าหน้าที่เห็นเช่นเดียวกันจำนวนร้อยละ 78.9 แต่นายจ้างตอบว่าไม่มีการตายเป็น
จำนวนร้อยละ 63.3

3) เมื่อ datum ว่าหลังจากลูกจ้างประสบอันตรายจากการทำงานแล้ว นายจ้าง
ได้ให้ความช่วยเหลือแก่ลูกจ้างอย่างใดบ้าง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 3 ฝ่าย คือ ลูกจ้าง
ร้อยละ 82.8 นายจ้างร้อยละ 80.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 68.4 ตอบว่า
นายจ้างจะส่งไปรับการรักษาพยาบาลโดยนายจ้างร้อยละ 83.3 ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่
ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 70.0 ตอบว่านายจ้างเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลให้ รวมทั้ง
นายจ้างร้อยละ 70.0 ลูกจ้างร้อยละ 47.5 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 31.6
ตอบว่านายจ้างได้จ่ายเงินทดแทนให้และนายจ้างร้อยละ 75.0 ลูกจ้างร้อยละ 66.9 ได้ถอน
ว่านาอกจากค่าทดแทนแล้วยังได้จ่ายค่าทำขวัญให้ด้วย เมื่อการรักษาพยาบาลสิ้นสุดลงแล้ว ถ้า
ลูกจ้างหายดีก็จะรับกลับเข้าทำงานต่อไป และในกรณีที่ถึงแก่ความตายหรือสูญหายก็ได้ให้ความ
ช่วยเหลือแก่ครอบครัวด้วย

4) ในการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกฎหมายให้นายจ้างต้อง^{ให้}
รับผิดชอบเมื่อลูกจ้างประสบอันตราย เจ็บป่วย หรือสูญหาย จากการทำงานให้แก่นายจ้างได้
ข้อมูลความคิดเห็น ดังนี้

- การกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าทดแทนการสูญเสียเวลาในการทำ
งาน มีลูกจ้างร้อยละ 80.7 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 73.7 นายจ้างเกือบร้อยละ
60 เห็นด้วยว่าควรกำหนดไว้

- การก้าวหนดให้นายจ้างจ่ายค่าทุนแทนกรณีสูญเสียอวัยวะมีลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องเกือบร้อยละ 85 นายจ้างร้อยละ 65 เห็นด้วยว่าควรก้าวหนดไว้ในกฎหมาย

- การก้าวหนดให้นายจ้างจ่ายค่าทุนแทนกรณีทุพพลภาพให้แก่ลูกจ้างที่ประสบอันตรายจากการทำงานจนเป็นเหตุให้ถึงแก่ทุพพลภาพ มีลูกจ้างร้อยละ 77.9 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 68.4 และนายจ้างร้อยละ 61.7 เห็นด้วยว่าควรก้าวหนดไว้

ทั้งนี้ฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 60.7 เห็นว่าควรก้าวหนดคงเงินค่าทุนแทนไว้ นายจ้างร้อยละ 61.7 เห็นว่าไม่ควรก้าวหนดคงเงินในการจ่ายค่าทุนแทนไว้ แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 ไม่แสดงความเห็น

- ค่ารักษาพยาบาล นอกจากค่าทุนแทนแล้วผู้ต้องสอบแบบสอบถามทั้ง 3 ฝ่าย ส่วนใหญ่คือ ลูกจ้างร้อยละ 86.9 นายจ้างร้อยละ 73.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 84.2 ต่างก็มีความเห็นว่าควรจะต้องมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องรับผิดชอบในการจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้แก่ลูกจ้างที่ประสบอันตราย เจ็บป่วยหรือตายเนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างด้วย โดยลูกจ้างร้อยละ 57.9 มีความเห็นว่าควรก้าวหนดคงเงินในการรักษาพยาบาลไว้ แต่นายจ้างเกือบร้อยละ 60 เห็นว่าไม่ควรก้าวหนดคงเงินในการรักษาพยาบาลไว้ และพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 52.6 ไม่ตอบ

- ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพ ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพในการทำงานของลูกจ้างที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงานให้แก่นายจ้างในกิจกรรมทางเดียว ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ผู้ต้องสอบส่วนใหญ่ของทั้ง 3 ฝ่าย คือ ลูกจ้างร้อยละ 73.8 นายจ้างร้อยละ 56.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 ต่างก็มีความเห็นว่า ควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องรับผิดชอบจ่ายค่าฟื้นฟู ให้แก่ลูกจ้างด้วย โดยลูกจ้างร้อยละ 55.2 มีความเห็นว่าควรจะมีการก้าวหนดคงเงินของค่าทุนขั้นต่ำไว้ในกฎหมายด้วย แต่ฝ่ายนายจ้างเกือบร้อยละ 63.3 มีความเห็นว่าไม่ควรก้าวหนดคงเงินเอาไว้โดยแน่นอนและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 ไม่แสดงความเห็นในเรื่องนี้

- ค่าทำศพ ในกรณีที่ลูกจ้างถึงแก่ความตาย หรือสูญหาย ผู้ต้องสอบแบบสอบถามฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 82.8 ฝ่ายนายจ้างร้อยละ 73.3 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 78.9 เห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องรับผิดชอบจ่ายค่าทำศพ สำหรับลูกจ้างที่ประสบอันตราย เจ็บป่วย จนถึงแก่ความตาย หรือสูญหายเนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างด้วย



โดยลูกจ้างร้อยละ 60.7 ระบุว่าความมีการกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการทำศพไว้ในกฎหมายด้วย แต่นายจ้างร้อยละ 63.3 เห็นว่าไม่ควรกำหนดจำนวนเงินไว้ และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 52.6 ไม่ให้ความเห็น

- ค่าทำวัณ นอกจากค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วฝ่ายนายจ้างร้อยละ 82.1 นายจ้างร้อยละ 65.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 78.9 ต่างก็มีความเห็นว่าควรจะมีการกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าทำวัณให้แก่ลูกจ้างที่ประสบอันตรายเจ็บป่วยจากการทำงาน ให้แก่นายจ้างด้วย โดยลูกจ้างร้อยละ 60.7 เห็นว่าควรกำหนดวงเงินค่าทำวัณไว้ด้วย แต่นายจ้างร้อยละ 58.3 เห็นว่าไม่ควรกำหนดจำนวนเงินไว้ในกฎหมายและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 57.9 ไม่แสดงความเห็น

5) การเลิกจ้าง ในเรื่องการเลิกจ้างลูกจ้างในกิจการประมงทะเลนี้ผู้วิจัยได้สอบถามประชากรตัวอย่างเกี่ยวกับการเลิกจ้างที่นายจ้างและลูกจ้างในกิจการนี้ปฏิบัติต่อกันในเรื่องเกี่ยวกับว่า

- เมื่อนายจ้างเลิกจ้างลูกจ้างได้มีการจ่ายค่าชดเชยให้หรือไม่ จ่ายให้ในอัตราเท่าใด ค่าตอบที่ได้จากผู้ดูดส่วนใหญ่ทั้ง 3 ฝ่าย จำนวนใกล้เคียงกันค่อนข้างกว่าร้อยละ 30 ต่างตอบตรงกันว่าไม่ได้จ่ายค่าชดเชยให้ เพราะนายจ้างมักจะไม่ได้เลิกจ้างลูกจ้างมีแต่ลูกจ้างออกไปเอง ซึ่งสอดคล้องกับค่าถ่านที่ถามถึง

- สาเหตุของการที่นายจ้างเลิกจ้างลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมีหลายสาเหตุดังค่าตอบของลูกจ้างจำนวนร้อยละ 45.5 ว่าทำงานเอง แต่นายจ้างร้อยละ 46.7 ตอบว่าเบิกเงินค่าจ้างล่วงหน้าแล้วหลับหนีไปบ้าง ซึ่งทั้งหมดสรุปได้ว่านายจ้างไม่ได้เป็นฝ่ายเลิกจ้าง เพราะในปัจจุบันนี้นายจ้างต้องการคนทำงานมากกว่าที่จะเลิกจ้าง ดังนั้น ค่าถ่านเกี่ยวกับการเลิกจ้างนี้จึงไม่ค่อยได้รับค่าตอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อถานถึง

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีการกำหนดกฎหมายให้นายจ้างต้องจ่ายเงินเมื่อมีการเลิกจ้างหรือสิ่งสุดการทำงานไว้ในกฎหมายหรือไม่ ผู้ดูดส่วนสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 3 ฝ่าย โดยเฉพาะนายจ้างมากกว่าร้อยละ 70 ไม่ให้ความคิดเห็นในเรื่องนี้

6) การร้องเรียน เมื่อถานถึงการร้องเรียนของลูกจ้างซึ่งประกอบกิจการประมงทะเลผู้ดูดส่วนสอบถามผ่ายลูกจ้างร้อยละ 82.1 ฝ่ายนายจ้างร้อยละ 86.7 และฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เก็บข้อมูลร้อยละ 78.9 ตอบว่าไม่มีการร้องเรียน ที่ตอบว่ามีการร้องเรียนบ้างระบุว่าเป็นการร้องเรียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพการทำงาน

วันและเวลาทำงาน วันหยุด วันลา ค่าตอบแทนในการทำงาน สวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงาน และยิ่งเมื่อถูกฟ้องความคิดเห็นเกี่ยวกับการร้องเรียนที่อาจเกิดมีขึ้น แล้วควรจะดำเนินการประการใดบ้าง เช่น ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ประธานอนุมอนความ ยกเลิกการจ้างหรือควรปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าหนังงาน ประกาศตัวอย่างเก็บทั้งหมด คิดเป็นร้อยละมากกว่า 90 ไม่ให้ความเห็น

7) อายุที่เหมาะสมในการทำงานประมาณทั่วไป เมื่อถูกฟ้องความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะกำหนดอายุที่เหมาะสมสมสำหรับลูกจ้างที่ทำงานในกิจกรรมทั่วไปได้รับค่าตอบความคิดเห็นต่าง ๆ กันดังนี้

- อายุขึ้นต่ำ เมื่อถูกฟ้องการกำหนดอายุขึ้นต่ำที่เหมาะสมสมสำหรับการทำงานในกิจกรรมทั่วไปในกฎหมายว่าสมควรจะมีการกำหนดไว้หรือไม่ ปรากฏว่าลูกจ้างร้อยละ 42.1 นายจ้างร้อยละ 28.3 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 เห็นด้วยในขณะที่ลูกจ้างอีกร้อยละ 31.0 และนายจ้างร้อยละ 60.0 ไม่เห็นด้วย

- การกำหนดอายุสมสำหรับลูกจ้างเด็ก เมื่อถูกฟ้องว่าควรจะมีกฎหมายกำหนดอายุของลูกจ้างเด็กที่จะทำงานในกิจกรรมทั่วไปหรือไม่ ปรากฏว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 73.7 ลูกจ้างร้อยละ 35.9 และนายจ้างร้อยละ 13.3 เห็นด้วยว่าควรกำหนดไว้แต่ลูกจ้างอีกร้อยละ 30.3 และนายจ้างร้อยละ 60.0 ไม่เห็นด้วย

- อายุสูงสุดสมสำหรับลูกจ้างชาย เมื่อถูกฟ้องว่าควรที่จะกำหนดอายุสูงสุดสมสำหรับลูกจ้างชายที่จะทำงานในกิจกรรมทั่วไปในกฎหมายหรือไม่ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 47.4 ลูกจ้างร้อยละ 39.3 และนายจ้างร้อยละ 28.3 มีความเห็นว่าควรกำหนดไว้ในกฎหมาย แต่มีลูกจ้างร้อยละ 33.1 นายจ้างร้อยละ 60.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 26.3 ไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดไว้

- อายุสูงสุดสมสำหรับลูกจ้างเด็ก เมื่อถูกฟ้องว่าสมควรกำหนดอายุสูงสุดที่จะจ้างเป็นลูกจ้างในกิจกรรมทั่วไปในกฎหมายหรือไม่นายจ้างร้อยละ 61.7 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 31.6 ไม่เห็นสมควรกำหนดไว้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องที่เห็นด้วยว่าควรกำหนดไว้ในกฎหมายเพียงร้อยละ 36.8 เท่านั้น ฝ่ายลูกจ้างเห็นควรให้กำหนดไว้รวมจำนวนร้อยละ 33.8

- อายุที่เหมาะสม เมื่อถูกฟ้อง เกษ็ท์อายุที่เหมาะสมสมสำหรับลูกจ้างที่จะเริ่มทำงานในกิจกรรมทั่วไปควรจะกำหนดไว้ในกฎหมายหรือไม่ และควรจะเป็นเท่าไร

นายจ้างร้อยละ 51.7 ลูกจ้างร้อยละ 33.1 ตอบว่าไม่ควรระบุหรือก้าหนดอายุไว้ในกฎหมาย แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 ตอบว่าควรก้าหนดอายุไว้ไม่ต่ำกว่า 18 ปี เช่นเดียวกับลูกจ้างร้อยละ 24.8 ตอบว่าควรก้าหนดอายุไว้ 18 ปี และถ้าเป็นลูกจ้างเด็ก พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องตอบว่า สมควรที่จะก้าหนดเกณฑ์อายุที่เหมาะสมในการเริ่มทำงาน เอาไว้ตั้งแต่ 15 ปี เป็นจำนวนร้อยละ 26.3, 17 ปี ร้อยละ 21.7 และอีกร้อยละ 21.7 ตอบว่าไม่ควรจ้างเด็กเข้าทำงานในกิจการประมงทะเล ในขณะที่ลูกจ้างและนายจ้างร้อยละ 26.9 และ 23.3 ไม่แสดงความเห็นในเรื่องนี้

ส่วนรับอายุสูงสุดที่ควรจะจ้างกันทำงานในกิจการประมงทะเล เลนน์
ลูกจ้างร้อยละ 34.5 นายจ้างร้อยละ 50.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 26.3 มีความเห็นว่าไม่ควรก้าหนดอายุไว้ในกฎหมาย แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องจำนวนร้อยละ 21.1 มีความเห็นว่าควรก้าหนดอายุสูงสุดที่จะจ้างทำงานในกิจการประมงทะเลไว้ว่าควรมีอายุไม่เกิน 45 ปี ส่วนอีกร้อยละ 26.3 ไม่มีความเห็น

8) การจัดทำทะเบียนเอกสาร ผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เช่น ทะเบียนลูกจ้าง ทะเบียนค่าจ้าง หนังสือสัญญาจ้างว่าได้มีการจัดทำกันไว้หรือไม่ในการจ้างงานในกิจการประมงทะเล ปรากฏว่ามิได้มีการจัดทำเอกสารเหล่านี้กันไว้เลย และเมื่อถามถึงความเห็นว่าควรที่จะมีการก้าหนดให้จัดทำเอกสารเหล่านี้ไว้ในกฎหมายหรือไม่ ได้รับคำตอบดังนี้

- ทะเบียนลูกจ้าง ปรากฏว่าลูกจ้างร้อยละ 43.4 และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 73.7 เห็นว่าควรที่จะมีกฎหมายก้าหนดให้นายจ้างจัดทำทะเบียนลูกจ้างไว้ในกฎหมายแต่นายจ้างร้อยละ 71.7 และลูกจ้างอีกร้อยละ 24.1 ตอบว่าไม่สมควรก้าหนดไว้ในกฎหมาย

- ทะเบียนค่าจ้าง สำหรับการก้าหนดให้นายจ้างต้องจัดทำทะเบียนค่าจ้างไว้ในกฎหมายหรือไม่นั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 68.4 ลูกจ้างร้อยละ 43.4 มีความเห็นว่าสมควรที่จะมีกฎหมายก้าหนดไว้ให้นายจ้างจัดทำแต่นายจ้างร้อยละ 71.7 และลูกจ้างร้อยละ 24.1 เห็นว่าไม่สมควรที่จะมีกฎหมายก้าหนดให้ทำ

- หนังสือสัญญาจ้าง เมื่อถามถึงหนังสือสัญญาจ้างงานในกิจการประมงทะเลแล้วควรจะมีกฎหมายก้าหนดให้จัดทำขึ้นหรือไม่ ปรากฏว่านายจ้างร้อยละ 70.0 ลูกจ้างร้อยละ 24.8 มีความเห็นว่าไม่สมควรที่จะมีกฎหมายก้าหนดให้จัดทำ แต่พนักงานเจ้าหน้าที่

ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 และลูกจ้างอีกร้อยละ 42.8 เห็นว่าควรที่จะมีกฎหมายก้าหนดให้ นายจ้างต้องจัดทำสัญญาจ้างไว้ด้วย

9) ขอบเขตในการบังคับใช้กฎหมาย ผู้วิจัยได้คำนีนการสอบถามเกี่ยวกับ ขอบเขตในการนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทางเศรษฐกิจไปบังคับใช้ ว่าสมควรที่จะมีกฎหมายในการบังคับใช้อีกว่าไรบ้าง ได้รับคำตอบดังนี้

- สัญชาติของลูกจ้าง ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 87.6 นายจ้างร้อยละ 66.7 และพนักงานเจ้าน้าที่ร้อยละ 68.4 ตอบว่าควรให้ความคุ้มครองแก่ ลูกจ้างที่มีสัญชาติไทย ผู้ตอบฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 78.6 นายจ้างร้อยละ 66.7 และพนักงานเจ้าน้าที่ร้อยละ 57.9 ตอบว่าลูกจ้างต่างด้าวที่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรได้รับความคุ้มครองด้วย และสำหรับลูกจ้างต่างด้าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายผู้ตอบฝ่ายนายจ้างร้อยละ 73.3 ลูกจ้างร้อยละ 40.0 และพนักงานเจ้าน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 21.1 ตอบว่าควรให้ความคุ้มครองด้วย เช่นเดียวกับลูกจ้างร้อยละ 68.3 พนักงานเจ้าน้าที่ร้อยละ 68.4 และนายจ้างร้อยละ 78.3 ต่างก็เห็นว่ากฎหมายควรให้ความคุ้มครองถึงลูกจ้างต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้ ทำงานประมงทางทะเลในประเทศไทยได้ด้วย

- ขนาดของการประกอบกิจกรรมประมงทางทะเลที่ควรจะนำกฎหมายคุ้มครอง แรงงานในกิจกรรมทางทะเลไปบังคับใช้นั้นผู้วิจัยได้สอบถามประชากรตัวอย่าง ถึงจำนวนของ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ในเรือแต่ละลำว่า ควรจะมีขนาดเท่าไรจึงจะสมควรนำกฎหมายคุ้มครอง แรงงานในกิจกรรมทางทะเลไปบังคับใช้นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้าง ประมาณร้อยละ 40.0 ตอบว่าไม่สมควรพิจารณาจากจำนวนลูกจ้าง ที่ตอบว่าสมควรพิจารณา จากจำนวนลูกจ้างเป็นเกณฑ์นั้น มีลูกจ้างร้อยละ 26.9 ตอบว่าควรมีจำนวนลูกจ้างตั้งแต่ 5-20 คน และนายจ้างร้อยละ 21.7 ตอบว่าควรมีจำนวนลูกจ้างลำละตั้งแต่ 5-10 คนขึ้นไป

- ขนาดของเรือ เมื่อถามถึงการนำขนาดของเรือมาเป็นเกณฑ์ใน การพิจารณานำกฎหมายมาบังคับใช้ว่าสมควรหรือไม่ ทั้งนายจ้างและลูกจ้างส่วนใหญ่จำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ก็จะตอบเช่นเดียวกันอีกว่าไม่ควรใช้ขนาดของเรือเป็นเกณฑ์พิจารณาใน การนำกฎหมายมาบังคับใช้ มีลูกจ้างจำนวนร้อยละ 11.0 ที่ตอบว่าควรใช้ขนาดของเรือเป็น เกณฑ์ในการพิจารณาได้ระบุว่าควรใช้บังคับกับเรือที่มีขนาดมากกว่า 200 แรงม้าขึ้นไป

- จำนวนลำเรือ ถ้าจะพิจารณาจากจำนวนเรือที่นายจ้างเป็นเจ้าของ หรือผู้ครอบครองเป็นเกณฑ์ในการที่จะพิจารณานำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทางทะเล

มาใช้บังคับหรือไม่ก็ได้ค่าตอบแทนเดิม คือ นายจ้างและลูกจ้างมากกว่าร้อยละ 60 เห็นว่าไม่ควรนำจำนวนเรื่อที่มีอยู่มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา แต่ส่วนน้อยที่ตอบว่าใช้จำนวนเรื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาหากกฎหมายมาใช้ระบุว่าให้ใช้กับนายจ้างที่มีเรื่อตั้งแต่ 2 ล้านขึ้นไป นอกนั้นจะไม่ตอบหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้เลย

10) ความมีการกำหนดกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลหรือไม่ เมื่อถามถึงความเห็นว่าความมีการกำหนดกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลขึ้นมาใช้บังคับหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ให้ความเห็นในเรื่องนี้มีเพียงพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 47.4 และลูกจ้างร้อยละ 44.8 เท่านั้นที่มีความเห็นว่าความมีกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลขึ้นมาใช้บังคับ

11) ความเหมาะสมสมของบทบัญญัติ เมื่อถามถึงความเหมาะสมสมของบทบัญญัติในเรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลตามที่กำหนดไว้ในปัจจุบันว่าเหมาะสมสมดีแล้วหรือยัง สมควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายนายจ้างร้อยละ 46.7 ลูกจ้างร้อยละ 30.3 พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 26.3 มีความเห็นว่ายังไม่เหมาะสมแต่ไม่ระบุว่าควรจะได้มีการแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ในขณะที่พนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 57.9 ลูกจ้างร้อยละ 45.5 นายจ้างร้อยละ 33.3 ไม่ได้ให้ความเห็นในเรื่องนี้

ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 63.2 และลูกจ้างอีกร้อยละ 42.8 เห็นว่าควรที่จะมีกฎหมายกำหนดให้ นายจ้างต้องจัดทำสัญญาจ้างไว้ด้วย

9) ขอบเขตในการบังคับใช้กฎหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบถามเกี่ยวกับ ขอบเขตในการนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทาง เลisureไปบังคับใช้ ว่าสมควรที่จะมีกฎหมายที่ในการบังคับใช้อีกอย่างไรบ้าง ได้รับคิดเห็นดังนี้

- สัญชาติของลูกจ้าง ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 87.6 นายจ้างร้อยละ 66.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 68.4 ตอบว่าควรให้ความคุ้มครองแก่ ลูกจ้างที่มีสัญชาติไทย ผู้ตอบฝ่ายลูกจ้างร้อยละ 78.6 นายจ้างร้อยละ 66.7 และพนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 57.9 ตอบว่าลูกจ้างต่างด้าวที่ซ้อมด้วยกฎหมายก็ควรได้รับความคุ้มครองด้วย และสำหรับลูกจ้างต่างด้าวที่ไม่ซ้อมด้วยกฎหมายผู้ตอบฝ่ายนายจ้างร้อยละ 73.3 ลูกจ้างร้อยละ 40.0 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 21.1 ตอบว่าควรให้ความคุ้มครองด้วย เช่นเดียวกับที่ลูกจ้างร้อยละ 68.3 พนักงานเจ้าหน้าที่ร้อยละ 68.4 และนายจ้างร้อยละ 78.3 ต่างก็เห็นว่ากฎหมายควรให้ความคุ้มครองถึงลูกจ้างต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้ ทำงานประมงทาง เลisureในประเทศไทยได้ด้วย

- ขนาดของการประกอบกิจกรรมประมงทาง เลisureที่ควรจะนำกฎหมายคุ้มครอง แรงงานในกิจกรรมประมงทาง เลisureไปบังคับใช้นั้นผู้วิจัยได้สอบถามประชากรตัวอย่าง ถึงจำนวนของ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ในเรือแต่ละลำว่า ควรจะมีขนาดเท่าไรจึงจะสมควรนำกฎหมายคุ้มครอง แรงงานในกิจกรรมประมงทาง เลisureไปบังคับใช้นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้าง ประมาณร้อยละ 40.0 ตอบว่าไม่สมควรพิจารณาจากจำนวนลูกจ้าง ที่ตอบว่าสมควรพิจารณา จากจำนวนลูกจ้างเป็นเกณฑ์นั้น มีลูกจ้างร้อยละ 26.9 ตอบว่าควรมีจำนวนลูกจ้างตั้งแต่ 5-20 คน และนายจ้างร้อยละ 21.7 ตอบว่าควรมีจำนวนลูกจ้างลำละตั้งแต่ 5-10 คนขึ้นไป

- ขนาดของเรือ เมื่อถามถึงการนำขนาดของเรือมาเป็นเกณฑ์ใน การพิจารณานำกฎหมายมาบังคับใช้ว่าสมควรหรือไม่ ทั้งนายจ้างและลูกจ้างส่วนใหญ่จำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ก็จะตอบเช่นเดียวกันอีกว่าไม่ควรใช้ขนาดของเรือเป็นเกณฑ์พิจารณาใน การนำกฎหมายมาบังคับใช้ มีลูกจ้างจำนวนร้อยละ 11.0 ที่ตอบว่าควรใช้ขนาดของเรือเป็น เกณฑ์ในการพิจารณาได้ระบุว่าควรจะให้บังคับกับเรือที่มีขนาดมากกว่า 200 แรงม้าขึ้นไป

- จำนวนล่าเรือ ถ้าจะพิจารณาจากจำนวนเรือที่นายจ้างเป็นเจ้าของ หรือผู้ครอบครองเป็นเกณฑ์ในการที่จะพิจารณานำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทาง เลisure

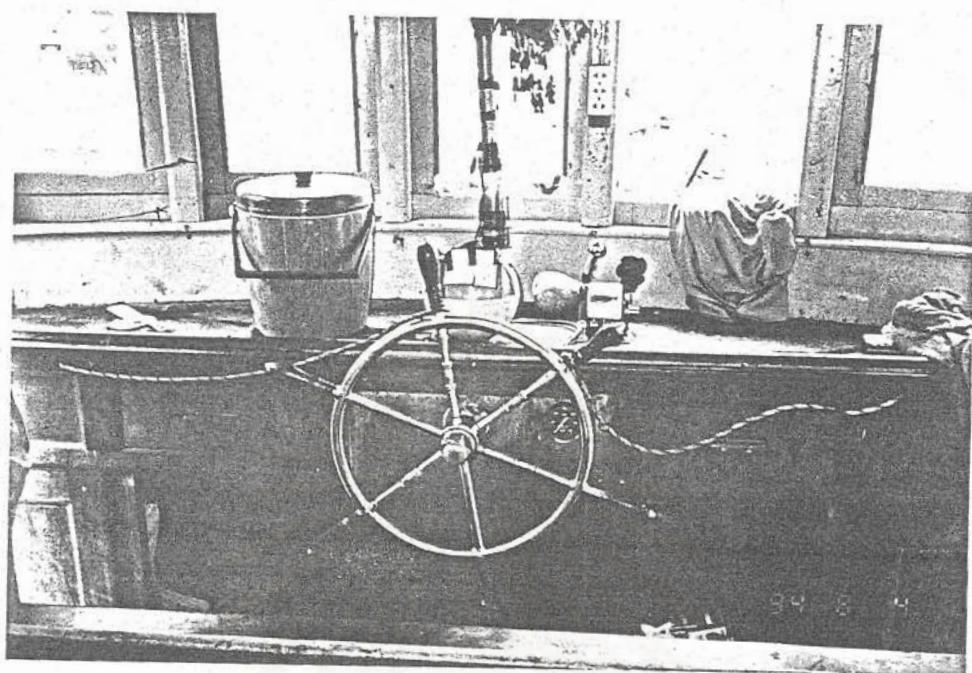
ตารางที่ 28 ร้อยละของผู้แสดงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมสมของบทบัญญัติกฎหมายคุ้มครอง
แรงงานในกิจการประมงทะเลจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบประชากรต่าง ๆ

| ความเห็นเกี่ยวกับ กฎหมายคุ้มครอง แรงงานกิจการ ประมงทะเล | ลูกจ้าง | | นายจ้าง | | ผู้เกี่ยวข้อง | | รวม | |
|--|---------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสมดีเล็กน้อย | 18 | 12.4 | 3 | 5.0 | 1 | 5.3 | 22 | 9.8 |
| ไม่มีความเหมาะสม | 44 | 30.3 | 28 | 46.7 | 5 | 26.3 | 77 | 34.4 |
| ควรแก้ไข | 9 | 6.2 | 1 | 1.7 | 1 | 5.3 | 11 | 4.9 |
| ไม่มีความเห็น | 66 | 45.5 | 20 | 33.3 | 11 | 57.9 | 97 | 43.3 |
| อื่น ๆ | 8 | 5.5 | 8 | 13.3 | 1 | 5.3 | 17 | 7.6 |
| รวม | 145 | 100.0 | 60 | 100.0 | 19 | 100.0 | 224 | 100.0 |

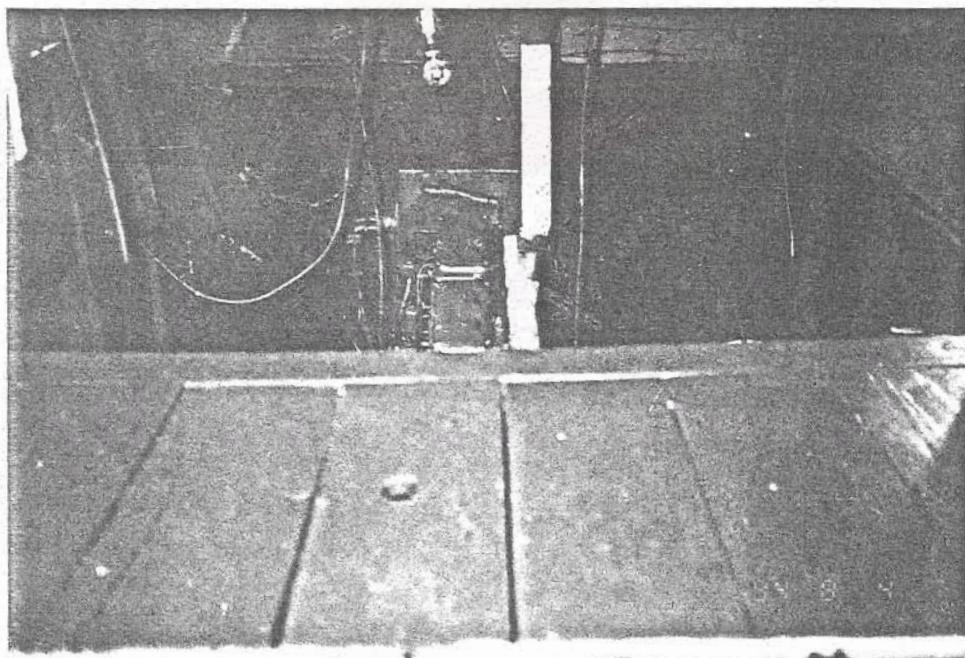
12) การใช้บังคับกฎหมายประกันสั่งคม เมื่อถูกถึงความเห็นว่าควรนำกฎหมายประกันสั่งคมมาใช้บังคับกับกิจกรรมประมงทะเลหรือไม่ ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ฝ่าย ฝ่ายละประมาณร้อยละ 50 ขึ้นไป ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ ส่วนที่แสดงความคิดเห็นคือ ลูกจ้างร้อยละ 45.5 นายจ้างร้อยละ 40.0 แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 36.8 มีความเห็นว่าสมควรนำกฎหมายประกันสั่งคมมาใช้บังคับกับการประกอบกิจกรรมประมงทะเลด้วย



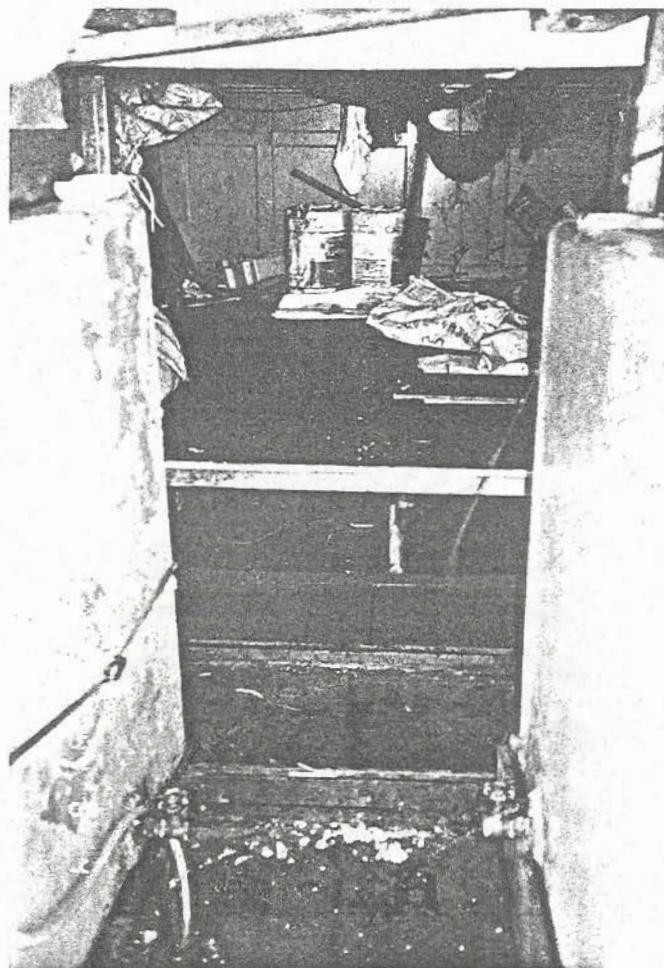
เตรียมอวนก่อนออกเรือ



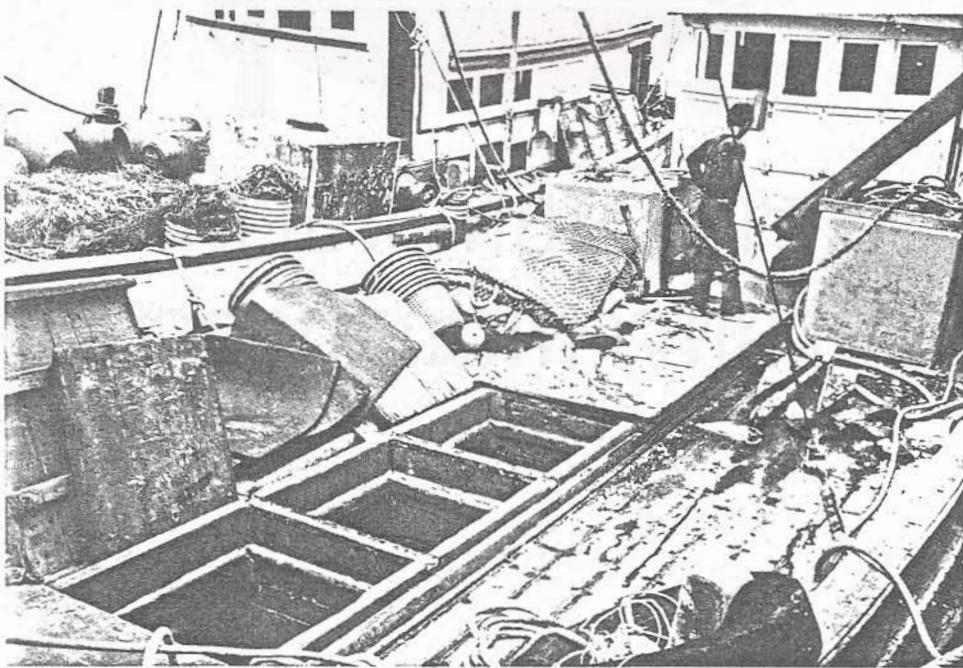
ห้องนายท้ายเรือ



ห้องเครื่อง



ห้องเป็นเก็บปลาที่จับได้





อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมาแล้ว ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึง

5.1 สภาพการจ้างและการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทาง เล

จากผลการวิจัยที่ผ่านมาทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่า สภาพการจ้างและการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทาง เลโดยทั่วไปมีสภาพที่ไม่สุดนัก เนื่องจากสภาพการจ้างแรงงานในกิจกรรมทาง เเลนน ไม่ได้มีรูปแบบหรือมีแบบแผนระเบียบกฎเกณฑ์เหมือนการจ้างแรงงานในกิจการอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือกิจการอื่น ๆ คงมีสภาพการจ้างและการทำงาน เช่นเดียวกับงานเกษตรกรรมโดยทั่ว ๆ ไป คือมีลักษณะเป็นการตกลงกันง่าย ๆ อย่างจะทำก็ทำไม่ยากหากทักษิณไม่ทำ ไม่มีการผูกมัดไม่มีมาตรการบังคับ มีลักษณะของการอุดมอւายผ่อนปรนกันค่อนข้างมาก ไม่เคร่งครัดในการทำงาน ทั้งนายจ้างและลูกจ้าง มักจะปฏิบัติกันไปตามที่เคยทำมาแต่ตั้งเดิม จะมีเปลี่ยนแปลงบ้างก็เฉพาะแต่การที่นำเครื่องมือและวิธีการใหม่ ๆ มาใช้เท่านั้น แต่สภาพการจ้างและการทำงานบังคับรูปแบบของงานเกษตรกรรม ที่ไม่เป็นระบบอยู่ เช่นเดิม

5.1.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจ้าง ในการทำงานกิจกรรมทาง เล จะไม่มีการจัดทำระเบียบข้อบังคับในการทำงานทาง เลเป็นลูกจ้าง ทະ เป็นคนค่าจ้าง หรือหลักฐานใด ๆ กันเอาไว้เลย รวมทั้งไม่ได้มีการทำสัญญาจ้างแรงงานกันเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย การตกลงจ้างแรงงานในกิจกรรมทาง เลนน จะไม่มีการเขียนในสมุดงาน ทำสัญญาจ้างแรงงานหรือหลักฐานใด ๆ กันไว้ มีที่ทำบ้างก็น้อยมาก ส่วนใหญ่จะมาสมัครเอง โดยมาตอนจะออกเรื่องเมื่อทราบว่าไม่มีลูกเรื่อ หรือเรื่องล่าไหนต้องการลูกเรือก็จะลงเรื่อไปเลย บางครั้งอาจจะมาสมัครก่อนเรื่อออกเล็กน้อย เมื่อตกลงทำงานแล้วก็จะขอเบิกเงินเป็นค่าใช้จ่าย

ที่จำเป็นก่อน หรือให้ครอบครัวไว้ใช้จ่ายในระหว่างอุบัติเหตุ แต่เมื่อกำหนดเรื่องอุบัติเหตุมาลงเรื่อตามกำหนดหมายไปเลยก็มีเป็นจำนวนมาก หรือบางครั้งลูกจ้างที่ทำงานอยู่แล้วก็จะไปซักชวนญาติพี่น้อง เพื่อนฝูงมากท่าด้วยหรือนายจ้างจัดหารถไปรับมาจากภูมิลำเนาบ้าง บางครั้งลูกจ้างหรือได้ก็จะซักชวนลูกจ้างจากเรื่อลาอื่นในขณะที่อยู่ในทะเลให้ไปทำงานด้วยก็มี ซึ่งส่วนใหญ่เมื่อตกลงจะทำงานด้วยก็คงเรื่ออุบัติเหตุไปเลย บางครั้งเมื่อเรื่อกลับเข้าฝั่งก็เบิกเงินค่าจ้างแล้วหายไปเลยไม่กลับมาทํางานอีกโดยมิได้บอกลาอุบัติเหตุ ซึ่งนายจ้างก็ไม่สามารถจะติดตามได้ เพราะมิได้ห้ามลักษณะกันเอาไว้

ผู้วิจัยคิดว่า ปัญหาเหล่านี้น่าจะแก้ได้โดยนายจ้างจัดทำหลักฐานการจ้างไว้เป็นหนังสือ ดังที่ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมกำหนดไว้ จะได้มีหลักฐานในการติดตามตัวลูกจ้างหรือเรียกเงินคืนได้ แต่จากการเก็บข้อมูลภาคสนามปรากฏว่า นายจ้างส่วนใหญ่ไม่ต้องการที่จะหาสัญญาความที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยที่เหตุผลว่าการจัดทำสัญญาจ้างแรงงานตามที่กฎหมายกำหนดไว้บุ่งยากท่าไม่ได้ เพราะลูกจ้างมาทํางานโดยไม่มีหลักฐานอะไรดีด้วยมาเลย แม้แต่บาระจาตัวประชาชน นายจ้างเองบางรายก็ไม่มีความรู้และเวลาพอที่จะมานั่งซักถาม กรอกประวัติหรือรายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าหากจะต้องจ้างคนมาทําและเก็บเอกสารเหล่านี้โดยเฉพาะ ทําให้สิ้นเปลืองและไม่มีเงินพอที่จะจ้างคนมาทําน้ำที่นี่ได้ ประกอบกับในระยะที่ผ่านมานับตั้งแต่เกิดเพย์ได้ฟุ่นเฟย์ เมื่อปี พ.ศ.2533 แล้วเกิดภาวะการขาดแคลนแรงงานในประมงทะเลสูงมาก แรงงานไทยที่เคยเป็นแรงงานรับจ้างในกิจการประมงทะเล เกิดความหวาดกลัวไม่ชอบมาทํางานประมงทะเล ทำให้นายจ้างต้องไปจ้างแรงงานต่างชาติที่ลักษณะเข้าเมืองมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมาทํางาน มีฉะนั้นก็จะไม่มีลูกจ้าง เรื่อก็จะออกทะเลไม่ได้จึงไม่อาจห้ามลักษณะไว้ได้ เพราะถ้าจัดทำหลักฐานไว้ก็จะปรากฏความผิดอย่างชัดเจน

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าความทับซ้อนที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ข้อ 5 ที่กำหนดให้นายจ้างจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเป็นหนังสือตามแบบที่ธบดีกำหนดโดยมีรายละเอียดตามที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น น่าที่จะปฏิบัติได้ เพราะสัญญาจ้างที่กำหนดให้จัดทำนี้ก็กำหนดขึ้นมา ก็เพื่อที่จะได้เป็นหลักฐานทางทะเล เป็น แทนการกำหนดให้จัดทำทะเล เป็น

ลูกจ้าง และทະเป็นการจ่ายค่าจ้างตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2535 ข้อ 18, 19 ซึ่งนายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลทั้งหลายอ้างว่าไม่อาจจัดทำได้ เพราะบุญย่าง ก็จึงได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขใหม่โดยการบริษัทฯขอร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย ทั้งนี้เพื่อที่จะใช้บันยันความถูกต้องในเรื่องความสัมพันธ์หรือหน้าที่ความรับผิดชอบในระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา และเมื่อมีเหตุการณ์จำเป็นที่ทางราชการจะต้องทราบรายละเอียดเกี่ยวกับลูกจ้างในกิจการประมงทะเล เพื่อตรวจสอบหรือให้ความช่วยเหลือ ก็จะได้ทราบได้ เพราะการทําสัญญาจ้างแรงงานในกิจการประมงทะเล ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างโดยปกติจะมิได้ทำสัญญากันไว้เป็นลายลักษณ์อักษรทำให้เกิดปัญหาข้อโต้แย้ง และความบุญย่างมากเมื่อจะเป็นต้องใช้เป็นหลักฐานก็ไม่อาจจะทำได้ และรายละเอียด หรือข้อความที่กฎหมายฉบับนี้กำหนดให้จัดทำนั้น ก็มิได้เป็นสิ่งที่ต้องค้นหาหรือมีพยานเอกสารอ้างอิงทั้งหมด เป็นเรื่องที่สามารถสอบถามจากตัวลูกจ้าง และบันทึกลงได้ในทันที จะมีปัญหาอยู่บ้างก็แต่เพียง เรื่องหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของลูกจ้างที่ลูกจ้างอาจจะไม่ได้นำติดตัวมาแต่ก็ได้เปิดโอกาสให้ใช้บัตรอื่นที่ทางราชการออกให้แทนได้ หรือแม้แต่บัตรประจำตัวลูกจ้างที่พนักงานตรวจสอบแรงงานในท้องที่ทําทําสัญญาจ้างแรงงานกันหรือที่นายจ้างมีภูมิลำเนาอยู่ออกให้ก็ใช้ได้ซึ่งในกรณีนี้เมื่อกฎหมายออกมานั้นบังคับใช้ เช่นนี้ก็ย่อมเป็นที่แนนอนว่าจะต้องมีการดำเนินการให้พนักงานตรวจสอบแรงงานอ่านว่าความสะดวกในการจัดทำบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างโดยรวดเร็วจะได้เป็นหลักฐานยืนยันความเป็นนายจ้าง ลูกจ้างกันได้ด้วยจะเห็นได้ว่าบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดไว้นี้ไม่ได้มีรายละเอียดและบุญย่างมากเท่ากฎหมายของประเทศไทยซึ่งตั้งกล่าวมาแล้ว

5.1.2 ระเบียบข้อบังคับในการทำงาน ตามกฎหมายของไทยในฉบับปัจจุบันนี้ มิได้กำหนดให้ต้องจัดทำระเบียบข้อบังคับในการทำงานกันขึ้นไว้ดังเช่นกฎหมายของประเทศไทยซึ่งกำหนดระเบียบข้อบังคับในการทำงานบนเรือ ตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลในแต่ละตำแหน่งหน้าที่อย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพราะสภาพการทำงานในเรือประมงทะเลของประเทศไทยค่อนข้างจะเป็นระเบียน เป็นระบบ ผู้ปฏิบัติงานในเรือประมงทะเลหรือลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมีมาตรฐานรุ่นหน้าที่ของคนเองดีว่าจะต้องทำอะไรบ้าง นายจ้างก็

จะจ้างคนมาทำงาน และจัดให้ทำงานตรงกับความรู้ความสามารถของเขาอย่างแท้จริง ซึ่งถ้าเป็นนายเรือก็จะมีใบรับรอง (certificate) ซึ่งออกให้โดยกรมพาณิชย์น้ำและชายฝั่ง (Coastal and Merchant Marine Directorates) วิศวกรจะต้องมีใบรับรองหรือใบอนุญาตหรือบัตรประจำตัวกะลาสี (seaman's card) สำหรับชาวประมงทะเล (sea fishermen) ซึ่งออกให้โดยผู้มีอำนาจด้านการเดินเรือทะเล ซึ่งเป็นการแน่นอนว่าก่อนที่จะออกใบรับรองหรือบัตรประจำตัวดังกล่าวให้จะต้องผ่านการทดสอบจนเป็นที่พอใจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเลี้ยงก่อน และความรู้ความสามารถของเขาก็มีผลต่ออัตราค่าจ้างที่สูงตามความรู้ความสามารถของเข้าด้วย ประกอบกับประเทศไทยมีไม้ปั้นหาขากแคลนแรงงานที่ทำงานประมงทางทะเล ดังเช่นประเทศไทยจึงสามารถที่จะกำหนดกฎหมายและคัดเลือกลูกจ้างได้

ต่างกับประเทศไทยในขณะนี้ที่มีปั้นหาขากแคลนแรงงานที่จะมาทำงานประมงทะเลเป็นอย่างมาก ในมีโอกาสที่จะคัดคนหรือเลือกคนอย่างแต่ก่อน ทุกวันนี้นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลต้องยอมรับคนงานเข้าทำงานโดยไม่ได้ค่านึงถึงความสามารถ หรือความชำนาญเท่าไรนัก ขอเพียงแต่ให้มีแรงงานเก่งหั้ลงเรือออกทะเลไปก่อน แล้วไปสอนกันในเรือ มีที่จำเป็นต้องอาศัยความสามารถและความชำนาญเป็นพิเศษก็คือได้เรือ หรือนายเรือ ซึ่งบางครั้งได้จะทำหน้าที่แทนจะทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นคนขับเรือนายท้าย วิศวกรช่างเครื่อง คนดูปลา ควบคุมคนงาน ฯลฯ แล้วได้จะเป็นผู้สอนให้ลูกเรือคนอื่น ๆ ช่วยทำหน้าที่ต่าง ๆ ด้วยโดยได้คุณอยู่ แต่ถึงแม้ว่าทุกคนจะมีหน้าที่ประจำเช่น เป็นนายท้ายช่างเครื่อง คนลงawan ฯลฯ แต่ในบางเวลาทุกคนก็อาจจะต้องมาช่วยกันทำงานบางอย่างด้วยกัน เช่น กุ่วน คัดปลา เก็บปลาเข้าห้องเย็น ฯลฯ . เพราะการทำหน้าที่ประจำของตนอาจไม่จำเป็นที่จะต้องอยู่กับหน้าที่นั้นตลอดเวลา เช่น นายท้ายคนขับเรือ ช่างเครื่อง ก็ไม่ได้จำเป็นว่าจะต้องจับพวงมาลัย หรือเผาเครื่องอยู่ตลอดเวลา เพียงแต่ต้องศึกษาหนังสือพิมพ์ ฯลฯ ไว้แล้วเรือก็จะเคลื่อนไปเองนาน ๆ ก็ดูเหมือนที่ศรีรักษ์ไม่ต้องอยู่กับเครื่องตลอดเวลา จะต้องดูแลรับผิดชอบก็ต่อเมื่อ ติดเครื่องเรียกว่า เอนจิเนียร์ก็ไม่ต้องอยู่กับเครื่องตลอดเวลา จะต้องดูแลรับผิดชอบก็ต่อเมื่อ ติดเครื่องแก้ไขเมื่อขัดข้อง ฯลฯ อย่างไร หรือคนทำอาหาร ก็ไม่ได้ทำอาหารตลอดเวลาและโดยความเป็นจริงแล้วลูกเรือมักจะช่วยกันทำอาหารตามที่ต้องการของคนรับประทานกันมากกว่า

ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าจะเป็นข้อบังคับในการทำงานประมงทะเลในประเทศไทยไม่ควรที่จะกำหนดไว้ในกฎหมายให้จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพราะลักษณะของการประกอบกิจการประมงทะเลในประเทศไทยเป็นไปอย่างง่าย ๆ ในมีระเบียบกฎหมายเกณฑ์ที่ตายตัวแน่นอนอย่างงานอุดสาหกรรมหรืองานพาณิชยกรรม ประกอบกับแรงงานประมงทะเลของไทย ก็ยังนิ่มได้คุณภาพที่ได้มาตรฐานพอที่จะกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบได้ด้วยตัว ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับได้ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจเดิมในเรื่องมากกว่า ปัญหาการขาดแคลนแรงงานก็เป็นอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งที่ไม่อาจจะกำหนดกฎหมายที่จะเป็นข้อบังคับที่ตายตัวได้ ๆ ได้ เพราะขนาดไม่มีระเบียบข้อบังคับในการทำงานก็ทำแรงงานมาทำงานประมงทะเลอยู่แล้ว

5.1.3 กำหนดวัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลา ในเรื่องของกำหนดวันเวลา ทำงาน วันหยุด วันลา นี้ ผู้วิจัยมีความเห็นเช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ว่าไม่ควรที่จะกำหนดเอาไว้ตายตัวโดยแน่นอนว่าจะต้องเป็นสัปดาห์ละกี่วัน เดือนละกี่วัน เพราะลักษณะของงานประมงทะเลนี้ไม่อาจจะกำหนดจำนวนวันทำงานเอาไว้โดยแน่นอนว่าจะต้องเป็นสัปดาห์ละกี่วัน เดือนละกี่วัน เพราะลักษณะของงานประมงทะเลนี้ไม่อาจจะกำหนดจำนวนวันทำงานเอาไว้โดยแน่นอนได้ เนื่องจากต้องขึ้นอยู่กับลักษณะของลมฟ้าอากาศ และปริมาณของสัตว์น้ำด้วย ดังนั้น ตามที่กฎหมายคุ้มครองแรงงานประมงทะเลบัน្តแรกคือ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องการคุ้มครองแรงงานประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2535 ข้อ 4 ที่ว่า

"ข้อ 4 ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างมีวันหยุดประจำสัปดาห์ตามความเหมาะสม เดือนละไม่น้อยกว่าวัน โดยจ่ายค่าจ้างให้

นายจ้างตกลงให้ลูกจ้างเลื่อนวันหยุดประจำสัปดาห์ไปเมื่อใดก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ในระยะเวลาไม่เกินสิบหกสัปดาห์ต่อหกเดือน

ถ้านายจ้างให้ลูกจ้างทำงานในวันหยุดประจำสัปดาห์ให้นายจ้างจ่ายค่าทำงานในวันหยุดแก่ลูกจ้างเพิ่มขึ้นอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งท่าของค่าจ้างในวันทำงานตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานในวันหยุด หรือเพิ่มขึ้นอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งเท่าของค่าจ้างตามผลงานที่ทำได้ในวันหยุด"

บรรดานายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลจึงคิดกันว่า ไม่อาจปฏิบัติตามได้ ความจริงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ เป็นการให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล

เกี่ยวกับเรื่องกำหนดวันทำงานไม่ให้ลูกจ้างต้องมีระยะเวลาทำงานที่ยาวนานเกินไป เพราะจะทำให้ลูกจ้างเกิดอาการเหนื่อยเครื้า ว้าเหว่ คิดถึงบ้าน ฯลฯ ทำให้ทำงานไม่ได้ดี จึงได้กำหนดให้นายจ้างต้องจัดวันหยุดประจำสัปดาห์ให้ลูกจ้าง แต่เนื่องจากกิจการประมงทะเลเป็นกิจการที่ไม่อาจกำหนดวันเวลาทำงานได้แน่นอน เมื่อไหร่งานประจำก็ต้องมา ดังกล่าวมาแล้ว จึงได้กำหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างได้มีวันหยุดประจำสัปดาห์ตามความเหมาะสม แต่เดือนหนึ่งต้องไม่น้อยกว่า 4 วัน โดยจะกำหนดวันหยุดประจำสัปดาห์กันเมื่อใด อย่างไรก็ได้ตามความเหมาะสมกับการจ้างและการทำงาน และยังสามารถที่จะเลื่อนวันหยุดประจำสัปดาห์ออกไปได้อีกด้วย ซึ่งน่าจะอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้ เพราะจากการสำรวจข้อมูลภาคสนาม ปรากฏว่าลูกจ้างของเรือบางลำจะออกเรือไป 3-4 วัน ก็กลับขึ้นฝั่งพัก 1-2 วันก็มี หรือบางครั้งออกไป 15 วัน ก็จะกลับมาพัก 3-4 วัน แต่นายจ้างทั้งหลายก็คิดค้านกฎหมายฉบับนี้ว่าไม่อาจปฏิบัติตามได้ เพราะการประกอบกิจการประมงไม่แน่นอนไม่อาจจัดให้มีวันหยุดประจำสัปดาห์ได้ ซึ่งความเป็นจริงกฎหมายนี้ได้กำหนดให้หยุดทุกสัปดาห์เพียงแต่กำหนดให้จัดให้มีวันหยุดที่เรียกว่าวันหยุดประจำสัปดาห์อย่างที่กำหนดไว้ในกิจการอุดสาหกรรม พาณิชยกรรม ฯลฯ เท่านั้น จริง ๆ แล้วนับรวมเป็นเดือนละ 4 วัน แต่ในที่สุดกฎหมายข้อนี้ก็ต้องถูกยกเลิกไป และได้แก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องวัน เวลา ทำงาน วันหยุด วันลา เสียใหม่ เป็นให้นายจ้างจัดวันหยุดประจำปีให้ลูกจ้างปีละไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยได้รับค่าจ้าง ทั้งนี้ ให้นายจ้างเป็นผู้กำหนดล่วงหน้าให้ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 8 ของประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536

ซึ่งเปลี่ยนแปลงจากการกำหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างมีวันหยุดประจำสัปดาห์ เป็นวันหยุดประจำปี ปีละไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยจะเป็นเมื่อไรก็ได้สุดแล้วแต่นายจ้างจะกำหนดให้ล่วงหน้า ซึ่งนายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลสามารถที่จะปฏิบัติตามกฎหมายในข้อนี้ได้อย่างแน่นอน เพราะที่ปฏิบัติกันอยู่ในการประกอบกิจการประมงทะเลในขณะนี้ จากการสำรวจข้อมูลภาคสนามก็ปรากฏว่าลูกจ้างในกิจการประมงทะเล ผู้ควบคุมส่วนภูมิที่ต้องทำงานไม่ต่อเนื่องกัน เนื่องจากต้องเดินทางกลับบ้านทุกครั้ง จึงต้องใช้เวลาเดินทางกลับบ้าน 10 วัน ปีหนึ่งก็จะมีวันหยุดเกินกว่า 30 วัน มากกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ บางรายก็ต้องว่ามีวันทำงานสัปดาห์ละ 5

วันบ้าง และ 11 เดือนบ้าง และจากการสัมภาษณ์นายจ้างส่วนใหญ่จะบอกว่าปีหนึ่งเรื่องจะต้องขึ้นคานเพื่อตรวจสอบเครื่องยนต์และสภาพของเรืออย่างน้อยปีละ 1 เดือน คือ 30 วัน หรือ 20 วันอยู่แล้ว ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการที่บัญชีไว้เช่นนี้จึงไม่ขัดต่อลักษณะสภาพของงานหรือสุดวิธีที่จะปฏิบัติตามได้ เพราะโดยสภาพข้อเท็จจริงที่ได้บัญชีกันอยู่นั้นมิได้ต่างกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้เลย เนื่องจากอย่างไรก็ตามเรื่องจะต้องกลับเข้าฝั่งเพื่อนำสักด้น้ำเข้ามาจำนวนน้ำ มากับน้ำเสียง มากับน้ำแข็ง ฯลฯ ออยู่แล้วไม่อาจที่จะออกเรือติดต่อกันตลอดทั้งปีได้โดยไม่กลับเข้าฝั่งเลย ซึ่งเมื่อกลับเข้าฝั่งครั้งหนึ่ง กว่าจะตระเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือในการจับปลา เสียงน้ำแข็ง น้ำดื่มน้ำ ฯลฯ เรียบร้อยที่ต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 1-3 วัน โดยเฉลี่ยแล้วเดือนหนึ่ง ลูกจ้างก็จะต้องได้หยุดงานเมื่อเรือเข้าฝั่งไม่น้อยกว่าเดือนละ 3 วัน ปีละ 36 วัน มีบ้างที่อาจต้องมาเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือ เหล่านี้ก่อนเรือออก 1 วัน แต่เมื่อถึงความต้องการคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ควรจะมีกฎหมายกำหนดจำนวนวันทำงานหรือวันหยุดไว้ในกฎหมายหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้างหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องต่างตอบเช่นกันว่าไม่ควรจะกำหนดจำนวนวันทำงาน หรือวันหยุดโดยแน่นอนไว้ในกฎหมาย ทั้งนี้ อาจจะเป็น เพราะผู้ตอบส่วนใหญ่มีความเคยชินกับสภาพของการทำงานที่ไม่มีระเบียบกฎหมายใด ๆ มาผูกมัดถ้าจะต้องมีการปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎหมายที่กำหนดนั้น จะมีความรู้สึกว่าไม่อาจจะปฏิบัติตามกฎหมายนั้นได้ เพราะไม่เคยทำมาก่อนและมีความรู้สึกคิดบีดอยู่กับความเชื่อที่ว่างานประมงต้องขึ้นอยู่กับสภาพลมฟ้าอากาศ กำหนดอะไรเป็นการตายตัวไม่ได้ โดยมิได้พิจารณาว่าสิ่งที่กำหนดให้จะต้องปฏิบัตินั้น ได้บัญชีกันอยู่แล้วหรือไม่ อีกประการหนึ่งการที่นายจ้างไม่ต้องการให้กำหนดวันหยุดไว้ในกฎหมายก็อาจจะเกี่ยวกับการที่จะต้องจ่ายค่าจ้างเพิ่มขึ้นให้แก่ลูกจ้างอีกหนึ่งเท่าถ้านายจ้างได้ให้ลูกจ้างทำงานในวันหยุด ซึ่งแต่เดิมอาจจะปัจจุบันทราบจากการสำรวจข้อมูลภาคสนามว่า นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทั่วไปไม่เคยจ่ายค่าจ้างเพิ่มให้แก่ลูกจ้างในการทำงานในวันหยุดเลย เพราะมิได้มีการกำหนดวันหยุดงานไว้จึงไม่ถือว่ามีการทำงานในวันหยุดอย่างไรก็ตามยังมีลูกจ้างผู้ตอบส่วนหนึ่งที่เห็นว่ากำหนดวันหยุดไว้เป็นสิ่งดีๆ เนื่องจากว่าการกำหนดวันหยุดจะช่วยให้คนคุ้มค่าใช้จ่ายในการวิ่งเข้าออกเรือแต่ละกันเป็นเดือน โดยเฉพาะไม่มีใครเห็นว่าควรกำหนดวันหยุดไว้เป็นสิบค่าที่เลย เพราะในทางปฏิบัติเป็นไปได้ยากที่จะหยุดกันทุกสิบค่า เนื่องจากไม่มีคุ้มค่าใช้จ่ายในการวิ่งเข้าออกเรือแต่ละ

ครั้งยกเว้นเรื่อเล็ก ซึ่งถ้าเป็นเรื่อเล็กหรือการประกอบกิจการประมงจะเลิกมีลูกจ้างไม่ถึงบี่สิบคนก็ไม่อยู่ในข่ายนับคับของกฎหมายฉบับนี้อยู่แล้ว⁽¹⁾

สำหรับวันหยุดอื่น ๆ คือ วันหยุดประจำเดือนประจำปี เช่นเดียวกับวันหยุดประจำสัปดาห์ที่นายจ้างในกิจการประมงจะเลวนี้ได้จัด หรือกำหนดไว้ให้ลูกจ้างหยุดโดยแน่นอน ส่วนใหญ่ลูกจ้างจะหยุดกันเองตามความพอใจ แต่วันหยุดประจำเดือนที่หยุดกันเป็นประจำทุกคือวันสงกรานต์ วันขึ้นปีใหม่ วันตรุษจีน ซึ่งเมื่อยุดกันจะหยุดติดกันคราวละ 2-3 วัน หรือจนกว่าจะพอยใจกลับมาทำงาน ทั้งนายจ้างและลูกจ้างจึงไม่เห็นความสำคัญที่จะต้องกำหนดเรื่องการหยุดประจำเดือนหรือการหยุดพักผ่อนประจำปีไว้ในกฎหมาย

เรื่องกำหนดเวลาทำงานในกิจการประมงจะในทางปฏิบัติที่เป็นอยู่ในขณะนี้ไม่ได้มีการกำหนดเวลาทำงานปกติเอาไว้เลย เพราะลักษณะของการทำงานนี้ได้ทำตลอดเวลาจะทำเป็นช่วง ๆ ท่าไปพักไป เช่น ท่าน้ำที่ลงอวน ใช้เวลาประมาณ 20 นาที เมื่อปล่อยอวนลงน้ำแล้วก็ไม่ต้องไปนั่งเฝ้าเรือก็จะแล่นลากอวนไปเรื่อย ๆ รอจนระยะเวลาก่อสมควรประมาณ 2-3 ชั่วโมง คาดว่าคงจะได้ปลาพอสมควรก็จะกู้อวนขึ้นเสียทีหนึ่ง ใช้เวลาประมาณ 20-30 นาที เมื่อกู้อวนขึ้นมาแล้วก็จะคัดปลาเก็บปลาเข้าห้องแช่เย็นใช้เวลาประมาณ 1-2 ชั่วโมง แล้วจึงลงอวนใหม่ใช้เวลาประมาณ 20 นาที วนเวียนกันเรื่อยไปแม้แต่ตอนกลางคืนก็ยังต้องทำ เพราะบางครั้งก็ต้องใช้แสงไฟล่อปลาด้วยระหว่างที่บังไม่ได้กู้อวน ลูกจ้างจะไปทำอะไรก็ได้

เนื่องจากถึงความเห็นว่าสมควรที่จะมีการกำหนดเวลาทำงานปกติเอาไว้ในกฎหมายหรือไม่ ลูกจ้างส่วนใหญ่ต้องการให้กำหนดเวลาทำงานปกติไว้ในกฎหมายไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมงแสดงว่าลูกจ้างมีความรู้สึกว่ากำหนดเวลาทำงานตามที่ปฏิบัติกันอยู่ในขณะนี้นักเกินไป มีเวลาพักผ่อนน้อย ลูกจ้างอยากมีเวลาพักผ่อนมากกว่าที่เป็นอยู่นี้ แต่ฝ่ายนายจ้างและพนักงานเจ้าน้ำที่

⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุมครองแรงงานในกิจการประมงเลขวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536, ข้อ 3

มีความเห็นว่า ไม่ควรที่จะกำหนดเวลาทำงานปกติเอาไว้ในกฎหมาย ซึ่งก็เป็นธรรมชาติที่ฝ่ายนายจ้างย่อนไม่ต้องการที่จะให้มีการกำหนดเวลาทำงานปกติไว้ในกฎหมาย แต่ต้องเสียประโยชน์ไป หรือได้รับประโยชน์น้อยกว่าที่เคยได้ ส่วนพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีความเห็นเช่นนี้จะเป็นพระเท็นว่าในปัจจุบันนี้กฎหมายนี้ได้กำหนดไว้ก็ไม่น่าที่จะต้องกำหนดเพิ่มขึ้นอีก เพราะเท่าที่กำหนดไว้นี้ยังไม่สามารถที่จะให้มีการบังคับใช้ได้อยู่แล้ว

ในเรื่องเกี่ยวกับวันลาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการลาป่วย ลาภัย หรือวันลาอื่นใด นายจ้างและลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไม่ได้กำหนดกันเอาไว้แต่ประการใด เช่นเดียวกับเรื่องวันหยุดที่นิ่นได้กำหนดกันเอาไว้ดังที่กล่าวมาแล้ว ตามทางปฏิบัติในปัจจุบันนี้ เมื่อลูกจ้างประสงค์จะขอลาไปทำอะไรบ้างนายจ้างก็ต้องให้ลาไป หรือบางครั้งอาจไม่มีการลาเลยก็มี เมื่อลูกจ้างป่วยลูกจ้างก็หยุดไปพักป่วยมาทำงานต่อไป ไม่มีกฎหมายที่เรื่องการส่งใบแพทย์แต่บ่ำได นายจ้างรายก็จะให้เงินไปหาหมอด้วย ทั้งนายจ้างและลูกจ้างซึ่งไม่เกิดความรุ้สึกเดือดร้อนที่จะต้องให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับจำนวนวันลาต่าง ๆ ไว้ในกฎหมาย เพราะเข้าสาระอยู่ หรือลาได้ตามที่ต้องการอยู่แล้ว ถ้ามีกฎหมายกำหนดไว้อาจจะยุ่งยากกว่าที่ปฏิบัติกันอยู่ในขณะนี้ ก็ได้ ดังนั้น ตามที่กฎหมายคุมครองแรงงานในกิจการประมงทะเลกำหนดไว้ ไม่ว่าจะเป็นความกฎหมายฉบับเก่าหรือฉบับใหม่

นายจ้างและลูกจ้างในกิจการประมงทะเลจึงไม่เห็นด้วย และไม่เห็นประโยชน์ หรือความจำเป็นใด ๆ ที่จะต้องกำหนดกันเอาไว้ในกฎหมาย เพราะในทางปฏิบัติ ลูกจ้างอาจจะลาป่วยมากกว่าปีละ 30 วัน โดยได้รับทั้งค่าจ้างและค่ารักษาพยาบาลด้วยอยู่แล้ว

แต่ผู้จัดขึ้นคงยังมีความเห็นตามที่ได้เสนอไว้แล้วว่ากำหนดเวลาทำงาน วันหยุด วันลา นี้น่าที่จะได้มีการกำหนดเอาไว้ในกฎหมาย มีลักษณะเป็นกรอบหรือเกณฑ์ก้าง ๆ แล้วจึงมอบให้เป็นอานาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการประมงทะเลจารณากำหนดรายละเอียดให้เหมาะสมสมกับลักษณะของเรื่องและประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการจับปลาต่อไป เช่นกำหนดเวลาทำงานปกติสัปดาห์ละหรือเดือนละไม่เกินกี่ชั่วโมง วันหยุดปีละกี่วัน วันลา มีวันลาอื่นบ้างที่ลาแล้วได้รับค่าจ้างด้วย ได้รับเงินอัตราอย่างไร เป็นต้น ดังที่อนุสัญญาและกฎหมายของประเทศไทยได้กำหนดไว้

**5.1.4 ค่าตอบแทนในการทำงาน จากการศึกษาข้อมูลภาคสนามเกี่ยวกับค่าตอบแทน
การทำงานทุรนาว่า**

อัตราค่าจ้างของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลอยู่ในอัตราที่ค่อนข้างต่ำกว่า
ลูกจ้างในกิจการอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมีกำหนดเวลาทำงานที่ยาวนาน
ต้องรองแรมอยู่ในทะเลครั้งละหลาย ๆ วัน เสียงคือภัยอันตรายแต่กลับได้รับค่าจ้างในอัตรา¹
ค่อนข้างต่ำ กล่าวคือลูกจ้างได้รับค่าจ้างสูงสุดเพียงเดือนละ 7,000 บาท ต่ำสุดเดือนละ
2,000 บาท และถ้าเป็นรายวันจะได้รับในอัตราสูงสุดวันละ 200 บาท ต่ำสุดวันละ 100 บาท
ซึ่งต่ำกว่าค่าจ้างขั้นต่ำตามกฎหมายในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากงานประมงทะเลไม่ได้อยู่ภายใต้
บังคับของกฎหมายเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลจึงไม่ได้รับการคุ้มครอง
ในเรื่องเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามกฎหมาย ทำให้นายจ้างกับผู้ประกอบกิจการประมงทะเล
สามารถที่จะกำหนดอัตราค่าจ้างกันได้เอง จึงปรากฏว่าลูกจ้างได้รับค่าจ้างในอัตราที่ค่อนข้างต่ำ
มาก ดังกล่าวมาแล้ว ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ไม่มีใครอยากมาทำงานประมงทะเล เพราะ
งานหนัก เสี่ยงภัย แต่อัตราค่าจ้างค่อนข้างต่ำ ดังนั้น เมื่อถามความเห็นว่าควรที่จะมีการกำหนด
อัตราค่าจ้างขั้นต่ำในกิจการประมงทะเลไว้ในกฎหมายหรือไม่ ลูกจ้างส่วนใหญ่จึงตอบว่าสมควรที่
จะมีกฎหมายกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้เป็นรายวัน ดังที่กำหนดไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน
ในขณะที่นายจ้างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ควรที่จะกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ แต่ยังคงมีนายจ้าง
บางส่วน แม้จะเป็นส่วนน้อยที่มีความเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ ซึ่งเป็น
ธรรมชาติที่นายจ้างส่วนใหญ่ไม่ต้องการที่จะให้มีกฎหมายกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้ เพราะจะทำ
ให้นายจ้างต้องเสียประโยชน์รายจ่ายเพิ่มขึ้น แต่นายจ้างทั้งหลายมักจะให้เหตุผลว่า อัตรา²
ค่าจ้างรายวัน หรือรายเดือนที่กำหนดกันไว้เป็นตัวเงินนั้น เป็นส่วนหนึ่งของค่าตอบแทนเท่านั้น
เพราะนอกเหนือจากค่าจ้างดังกล่าวแล้วนี้ลูกจ้างยังมีสิทธิได้รับเงินส่วนแบ่งจากมูลค่าของสัตว์น้ำที่
จำหน่ายได้อีกด้วย ตามที่จะทดลองกันว่าจะคิดเป็นร้อยละ หรือแบ่งเป็นส่วน นอกจากนี้แล้ว
นายจ้างยังจัดอาหารให้รับประทานทุกมื้อด้วย ซึ่งค่าอาหารแต่ละครั้งที่ออกเรือก็มีจำนวนที่ไม่น้อย
และลูกจ้างยังนำสัตว์น้ำที่จับได้มาบริโภคอีกด้วย บางรายอาจหากแห้งสูงกลับไปให้ญาติพี่น้องที่
บ้านก็มี นายจ้างจึงถือว่าเบราโดยขั้นเหล่านี้ก็คือค่าตอบแทน ซึ่งลูกจ้างได้รับสูงกว่าอัตราค่าจ้าง
ตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ จึงไม่ควรที่จะต้องมีการกำหนดกฎหมายเกี่ยวกับค่าจ้าง

กฎหมายเกี่ยวกับค่าจ้างขันต่อขั้นมาใช้อีก เพราะจะเป็นการเพิ่มภาระให้แก่นายจ้างมากเกินไป ทุกวันนี้นายจ้างก็มีความล้าบากอยู่หลายเรื่องไม่ว่าจะเป็นปัญหาน้ำมันราคากสุุ ขาดแคลนแรงงาน ตลอดไปจนถึงปัญหาเกี่ยวกับประเทศไทยเพื่อนบ้านของไทย

สำหรับในเรื่องค่าล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุดนี้ จากการสำรวจข้อมูล ภาคสนามได้ทราบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้มีการจ่ายทั้งค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด เพราะไม่ได้มีการกำหนดวันหยุดกันไว้ในการทำงานกิจกรรมประจำเดือน จึงถือว่าไม่มีวันหยุด ดังนั้น จึงไม่มีการทำงานล่วงเวลา และทำงานในวันหยุดที่จะต้องจ่ายค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดให้แก่ลูกจ้าง และส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามถึงสามฝ่าย มีความเห็นว่าไม่ควรที่จะต้องกำหนดให้มีการจ่ายค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดไว้ในกฎหมาย มีบางที่ตอบว่าควรจ่ายในลักษณะเหมาจ่าย

กำหนดการจ่ายค่าตอบแทนการทำงานที่ปฏิบัติกันอยู่ในขณะนี้ก็มิได้มีการกำหนด ระยะเวลาการจ่ายกันเอาไว้โดยแน่นอนเป็นสักบาท หรือเป็นเดือน ลูกจ้างเบิกเมื่อไรนายจ้างก็ต้องจ่ายให้ แต่ส่วนใหญ่จะจ่ายให้เมื่อเรือเทียบท่า ลูกจ้างจะเข้าบ้าน จะกลับบ้าน เมื่อจะออกเรือ โดยอ้างว่าต้องเอาไว้เป็นค่าใช้จ่ายของทางบ้าน แต่บ่อยครั้งที่ลูกจ้างเบิกเงินล่วงหน้า แล้วหายไปเลยไม่ได้มาลงเรือออกทะเลตามกำหนดนัด

แต่เนื่องจากความเห็นว่าควรที่จะมีการกำหนดระยะเวลาการทำงานจ่ายค่าตอบแทน ไว้โดยแน่นอนในกฎหมาย ดังที่กำหนดไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน⁽²⁾ หรือไม่ กับได้รับค่าตอบจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ว่าไม่ควรมีกฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ ลูกจ้างผู้ตอบบางราย ได้ให้เหตุผลว่าถ้ากำหนดระยะเวลาในการจ่ายไว้โดยแน่นอนในกฎหมายแล้ว เกรงว่าเมื่อจะขอเบิกล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดจ่าย นายจ้างจะไม่ยอมจ่ายให้อีก เนื่องจากกฎหมายมาอ้างฝ่ายนายจ้างไม่ให้เหตุผล แต่น่าจะมาจากกรณีที่นายจ้างเกรงว่าถ้าได้กำหนดระยะเวลาในการ

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงาน ฉบับลงวันที่ 16

จ่ายค่าจ้างกันไว้ในกฎหมายแล้ว ไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนให้ตรงตามกำหนดเวลาจะต้องจ่ายดอกเบี้ย หรือเงินเพิ่มให้ในกรณีผิดนัดด้วย ซึ่งในขณะนี้ไม่เคยมีการจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มให้ และจากผลของการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องนี้ ฝ่ายลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ กับนายจ้างบางส่วนมีความเห็นว่าควรจ่ายดอกเบี้ยและเงินเพิ่มให้ในกรณีผิดนัดและจงใจผิดนัดด้วย

ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานประมงทะเลขอย่างไทยในปัจจุบันนี้ได้กำหนด
ไว้ดัง

(1) นิยามศัพท์ของคำว่า "ค่าจ้าง" หมายความว่า เงินที่นายจ้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างเป็นการตอบแทนการทำงานที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลาระหว่างให้หมายความรวมถึงเงินส่วนแบ่งที่นายจ้างคงลงจ่ายให้แก่ลูกจ้างตามมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้⁽³⁾

ผู้จัดทำให้คำว่าค่าจ้างนี้คือ ค่าจ้างที่ก้านด้วยเงินที่ได้จากการสำรวจข้อมูลภาคสนาม ซึ่งปรากฏว่า ส่วนใหญ่จะจ่ายค่าตอบแทนการทำงานให้ทั้งตามระยะเวลา (รายวัน, รายสัปดาห์, รายเดือน) และการแบ่งส่วนตามมูลค่าของสัตว์น้ำ

(2) การผิดนัดในการจ่ายค่าจ้าง เรื่องเกี่ยวกับการผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างนี้ตามกฎหมายไทยได้กำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายดอกเบี้ยให้แก่ลูกจ้างเมื่อผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างหรือจ่ายเงินเพิ่มเมื่อมีการจงใจผิดนัดในการจ่ายค่าจ้าง ดังที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ของประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลขันบลลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536

⁽³⁾ ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลขันบลลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ข้อ 4

ในเรื่องเกี่ยวกับการผิดนัดหรือจงใจผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นเช่นเดียวกับนายจ้างบางส่วน ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ที่เห็นว่าความไม่ถูกธรรมดากำหนดให้ นายจ้างต้องจ่ายค่าตอบแทน เนื่องจากจังหวัดเพิ่มให้ลูกจ้างในกรณีผิดนัดหรือจงใจผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างให้ลูกจ้าง ซึ่งนั้นย่อมหมายถึง จะต้องมีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับระยะเวลาในการจ่ายเงินค่าตอบแทนการทำงานเอาไว้ด้วย ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับเรื่องระยะเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนเอาไว้ นายจ้างกับลูกจ้างก็คงจะปฏิบัติต่อ กันตามที่ปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบันนี้ต่อไป ซึ่งไม่มีการกำหนดเวลาที่แนนอนทำให้ไม่อาจทราบได้ว่าผิดนัดหรือจงใจผิดนัดแล้ว หรือยังจะมีสิทธิได้รับค่าตอบแทน เนื่องจากจังหวัดเพิ่มแล้วหรือไม่ จึงควรที่จะได้มีการกำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนการทำงานรักษาไว้ในกฎหมายว่าอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือสองครั้ง ซึ่งอยู่ในวิสัยที่นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลจะปฏิบัติได้

อีกเรื่องหนึ่งที่ผู้วิจัยเห็นว่า น่าจะมีการกำหนดไว้ในกฎหมายก็คือเรื่องของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งในปัจจุบันนี้กฎหมายเกี่ยวกับค่าจ้างขั้นต่ำ⁽⁴⁾ ได้กำหนดยกเว้นไม่ใช้บังคับกับกิจการประมงทะเล

จึงทำให้ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลส่วนใหญ่ ได้รับค่าจ้างในอัตราต่ำ และต่ำกว่าค่าจ้างขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดไว้อีกด้วย ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ถ้าได้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไว้ จะได้เป็นหลักประกันสำหรับลูกจ้างที่ทำงานอยู่ในกิจการประมงทะเลแล้ว หรือที่กำลังจะตัดสินใจเข้ามาทำงานในกิจการประมงทะเลว่าอย่างค่าที่สุดเขาจะได้รับค่าจ้างตอบแทนการทำงานเท่าใด หมายความกับการทำงานของเขารึไม่ ซึ่งถ้ามีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้เป็นหลักประกันในการจ่ายค่าจ้าง ที่ค้านขยับตามระยะเวลาและบังอาจได้รับเงินส่วนแบ่งตามมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้อีกด้วย ก็จะยิ่งเป็นการชูงใจให้มีผู้(คนไทย)ตัดสินใจเข้ามาทำงานเป็นลูกจ้างในกิจการประมงทะเลมาก

⁽⁴⁾ ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ 5) ลงวันที่ 12 กันยายน พ.ศ.2539

ขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะได้มีเกิดปัญหาการขาดแคลนแรงงานจนทำให้รัฐบาลต้องใช้เงินไปขายผ่อนปรนและแก้กฎหมาย เพื่อให้ชาวต่างชาติทำงานเป็นลูกเรือประมงได้ ซึ่งก็ไม่น่าจะเป็นสิ่งที่ดีหรือถูกต้องนัก เพราะอาจจะเป็นช่องทางให้คนต่างด้าวเดินทางเข้ามาอย่างง่ายๆ งานคนไทยทำมากขึ้น และบุคคลเหล่านี้ไว้ใจค่อนข้างมาก บางกลุ่มก็มีพื้นนัยที่โหดร้าย ก่อปัญหาอาชญากรรมที่ร้ายแรงขึ้นน้อย ๆ แทนที่จะเป็นการแก้ปัญหาจากภายในเป็นการสร้างปัญหาสังคมให้เกิดมากขึ้นก็ได้ จึงน่าจะแก้ปัญหาโดยการจูงใจให้คนไทยหันกลับมาประกอบอาชีพประมงให้มากขึ้นตามเดิมมากกว่า ถ้าจะเป็นที่จะต้องจ้างแรงงานต่างด้าวมาทำงานประมง ก็ควรจะดำเนินการจัดการโดยหน่วยงานของรัฐที่ทำความตกลงร่วมมือกันมากกว่าที่จะอนุญาตให้ผู้ลักลอบเข้าเมืองทำงานได้ เพราะไม่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วก่อนของโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจได้แต่เพียงคนที่ด้อยฝีย์หรือมีปัญหาจากประเทศอื่นมาทำงานเท่านั้น ในโอกาสที่จะกลั่นกรองหรือคัดเลือกคนงานที่มีคุณภาพเข้ามาทำงาน

สำหรับเรื่องการจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างในกรณี

- ในมีงานให้ลูกจ้างทำ นายจ้างบางรายก็ได้จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างตามปกติ เพราะเกรงว่าลูกจ้างจะหนีไปทำงานอื่น ๆ แต่บางรายก็ไม่ได้จ่ายให้ แต่เมื่อถามถึงความเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดให้จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างในกรณีไม่มีงานให้ลูกจ้างทำหรือไม่ ฝ่ายนายจ้างกลับตอบว่าไม่ควรมีการกำหนดกฎหมายให้จ่าย แต่ก็ยังมีนายจ้างจำนวนหนึ่งที่กลับเคียงกับฝ่ายลูกจ้างที่มีความเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดให้จ่ายให้

- กรณีตกค้างอยู่ที่อื่น ซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไทย ห้องสมุดนักกฎหมายที่จัดทำกฎหมายนี้ได้มีความเห็นว่าสมควรที่จะได้มีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ตกค้างอยู่ในที่อื่นซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้าง ทั้งในและนอกประเทศไทย ซึ่งในความเป็นจริงปัจจุบันนี้นายจ้างก็ตอบว่าได้จ่ายให้อยู่แล้ว

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างทั้งสองกรณี เพราะสัญญาจ้างแรงงานยังคงมีอยู่นี้ได้สืบสุดลงนายจ้างจึงควรมีหน้าที่จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 575 ที่ว่า "อันว่าจ้าง

รายงานนั้น คือสัญญาซึ่งบุคคลคนหนึ่งเรียกว่าลูกจ้าง ตกลงจะทำงานให้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่านายจ้าง และนายจ้างตกลงจะให้สินจ้างทดอดเวลาที่ทำงานให้ เพราะการไม่มีงานให้ลูกจ้างทำมิใช่ความผิดของลูกจ้างในเมื่อลูกจ้างพร้อมที่จะทำงาน แต่นายจ้างไม่มีงานให้ลูกจ้างทำหรือไม่อาจจัดงานให้ลูกจ้างทำเอง จึงควรเป็นหน้าที่ที่นายจ้างจะต้องรับผิดชอบ หรือแม้แต่การไปตอกค้างอยู่ในที่อื่นก็ เช่นกัน คงไม่มีลูกจ้างคนใดที่จะจงใจให้ตนเองต้องไปตอกค้างอยู่ในสถานที่ที่มิใช่บ้านของตนเอง เพราะมิอาจคาดเดาได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น จะได้รับผลร้ายเพียงใด ดังนั้น เมื่อเขาต้องได้รับความลำบาก เดือดร้อนกว่าปกติแล้วบังกลับไม่มีเงินใช้สอย อีกคงจะยิ่งเป็นการสร้างความลำบาก ทุกๆ กรณีให้แก่ลูกจ้างและครอบครัวเป็นอย่างมาก จึงทำให้ไม่มีใครเลี่ยงที่จะมาทำงานประจำ เพราะไม่มีหลักประกันใด ๆ เลย ดังนั้น ถ้ายังคงมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างในกรณีไปตอกค้างอยู่ในต่างประเทศ ค้ายก็จะเป็นการให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างที่ทำงานประจำมากขึ้น

ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า นายจ้างสมควรที่จะรับภาระจ่ายให้ลูกจ้างได้เพื่อมนุษยธรรม และเป็นหลักประกันในการทำงานประจำทุกคนของลูกจ้าง และการจ่ายเงินตามนี้ ก็มิได้เป็นภาระที่หนักหนาสำหรับนายจ้างจนไม่สามารถที่จะปฏิบัติตามได้

เพราะกฎหมายกำหนดให้จ่ายเพียงครึ่งหนึ่งของค่าจ้างปกติเท่านั้น มิได้กำหนดให้จ่ายเพิ่ม และจะต้องจ่ายก็ต่อเมื่อไม่ได้แจ้งให้หน่วยราชการที่รับผิดชอบทราบ ถ้าแจ้งตามที่กฎหมายกำหนดแล้วก็ไม่ต้องรับผิดชอบจ่ายเงินดังกล่าวนี้ด้วย และจากการสำรวจข้อมูล สนาน ก็ได้ทราบว่า นายจ้างส่วนใหญ่ได้จ่ายให้แก่ลูกจ้างอยู่แล้วถึงแม้จะยังไม่มีกฎหมายบังคับใช้ก็ตาม ดังนั้น ถ้ามีกฎหมายกำหนดไว้ก็จะนำจดมือบุคคลอื่นประกอบด้วยที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามได้

5.1.5 การให้ความช่วยเหลือลูกจ้างในการเดินทางกลับภูมิลำเนา

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับการที่นายจ้างให้ความช่วยเหลือลูกจ้างในการเดินทางกลับภูมิลำเนาด้านความต้องการค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาให้ทุกกรณีอยู่แล้ว ห้าม

ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จากทั้งสามฝ่ายตอบว่า นายจ้างได้ให้การช่วยเหลือโดยการจัดการ หรือออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาให้ทุกกรณีอยู่แล้ว ดังนั้น จึงเห็นได้ว่ากฎหมายในข้อนี้นายจ้างสามารถปฏิบัติตามได้ เพราะขณะนี้ก็ได้ปฏิบัติกันอยู่แล้ว

ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรที่จะกำหนดกฎหมายเกี่ยวกับ เรื่องนี้ไว้เพื่อเป็นหลักประกันและให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล เพราะนายจ้างอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติตามได้ และจะเป็นการแสดงให้เห็นความจริงใจของรัฐบาลไทยที่จะให้ความคุ้มครองลูกจ้างในกิจการประมงทะเลอย่างแท้จริงโดยการตรากฎหมาย ตามแนวที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศในเรื่องนี้ดังที่กล่าวมาแล้ว

5.1.6 สวัสดิการ ในเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการนี้ตามกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับปัจจุบันนี้ได้กำหนดเกี่ยวกับเรื่อง สวัสดิการที่นายจ้างควรต้องจัดให้แก่ลูกจ้างไว้เลยไม่ว่าจะเป็นเรื่อง อาหาร น้ำสะอาดสำหรับเด็ม การรักษาพยาบาลเบื้องต้น หรือเรื่องที่พกในขณะท่องค์การแรงงานระหว่างประเทศได้กำหนดอนุสัญญาที่เกี่ยวกับเรื่องที่พกไว้หลายฉบับดังกล่าวมาแล้ว

แต่จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาปรากฏว่า นายจ้างได้จัดที่พักอาศัยบนเรือให้ลูกจ้างทุกรายเพราฯ เรื่อไม่ได้ลับเข้าฝั่งทุกวัน ลูกจ้างจำเป็นต้องมีที่พักในเรือ ดังนั้น เรือทุกลำจึงมีห้องนอนสำหรับลูกจ้าง แต่สภาพของห้องนอนก็มีได้มีลักษณะเป็นห้องนอนที่ได้มาตรฐานดังที่อนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศกำหนดไว้ในฉบับที่ 126 (คุกคามนัก) สภาพห้องนอนของลูกจ้างมีเพียงเป็นห้องโล่ง ๆ มีหมอนข้าง, พ้าห่ม, เสื่อให้ลูกจ้างเท่านั้น บางลำก็อยู่ติดกับห้องเครื่อง หรือห้องครัว หรือบันไดรึห้องเครื่องก็อาจถูกจัดเป็นห้องนอนด้วย และนายจ้างบางรายได้จัดที่พักบนเรือให้แก่ลูกจ้างด้วย สำหรับลูกจ้างที่อยู่ด้วยกันนาน ๆ และนายจ้างมีกิจการที่เกี่ยวเนื่องกับการประมงอื่น ๆ เช่นทำอาหารทะเลแห้ง, ทำปลาป่น ฯลฯ นายจ้างก็จะจัดให้ลูกจ้างพักอาศัยอยู่ทั้งครอบครัว โดยให้ภาระหรือบุตรของลูกจ้างเหล่านั้นมาช่วยตากกุ้ง ปลา ฯลฯ ด้วย ลูกจ้างส่วนใหญ่ต้องการให้นายจ้างจัดที่พักอาศัยให้ทั้งบันบนเรือเพราฯ เป็นการประหัดค่าใช้จ่ายของลูกจ้างไปได้ประมาณเดือนละ 500-3,000 บาท ดังนั้น เมื่อถามถึงความเห็นเกี่ยวกับการจัดที่พักอาศัยให้ลูกจ้าง ลูกจ้างและพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่จึงมีความเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างจัดที่พักอาศัยให้ทั้งบันบนเรือ และนายจ้างบางส่วนมีความเห็นว่าควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างจัดที่พักอาศัยให้เฉพาะในเรือเท่านั้น



- อาหารและเครื่องดื่ม ในเรื่องเกี่ยวกับอาหารและน้ำดื่ม ตามกฎหมาย

ของไทยฉบับปัจจุบันก็มีได้กำหนดไว้ให้นายจ้างต้องปฏิบัติต่ออย่างใด แต่นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทະ เลทุกคนได้จัดอาหารและน้ำสาะอากาศสำหรับลูกจ้างให้ดีดีแล้วเมื่อออกเรือ โดยจัดให้ตามที่ลูกจ้างต้องการหรือร้องขอ ให้เพียงพอสำหรับการออกเรือแต่ละครั้ง และมีนายจ้างบางรายเป็นส่วนน้อยได้จัดอาหารให้ลูกจ้างรับประทานด้วยเนื้อลูกจ้างขึ้นบก

- การรักษาพยาบาล จากผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาได้ทราบว่านายจ้างได้จัดให้มียาและอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้แก่ลูกจ้างทั้งบนบกและในเรือ โดยนายจ้างเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้

ส่วนการให้การรักษาพยาบาลแก่ลูกจ้างโดยทั่วไป นายจ้างก็ได้จ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลให้ลูกจ้าง แต่ส่วนใหญ่เป็นการให้ความช่วยเหลือเฉพาะตัวลูกจ้างเท่านั้น มีที่ให้การรักษาพยาบาลแก่ครอบครัวลูกจ้างบ้างก็เป็นส่วนน้อย และจะเป็นกรณีที่ครอบครัวของลูกจ้างนั้นพังอาศัยอยู่กับนายจ้างด้วยแล้วเกิดเจ็บป่วยขึ้นมากจะหันหน้า แต่เมื่อถึงการจัดให้มีแพทย์ตรวจสุขภาพร่างกายของลูกจ้างเป็นการประจำปีรากฎว่าไม่ได้มีการจัดให้ตรวจกันเลย และที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งสามฝ่ายด้วยกันก็มีความเห็นว่า ควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น การรักษาพยาบาลโดยทั่วไป การตรวจสุขภาพร่างกายเป็นการประจำ ซึ่งผู้เขียนก็เห็นด้วยว่าควรจะกำหนดไว้ในกฎหมายดังที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับแรก⁽⁵⁾

เพราะสิ่งที่กฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องปฏิบัตินั้น เป็นความจำเป็นขึ้นพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนต้องการได้รับเพื่อการดำรงชีพ นายจ้างซึ่งเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการทำงานของลูกจ้างก็น่าจะจัดให้แก่ลูกจ้างได้เพื่อมนุษยธรรม และเป็นการผูกมัดใจลูกจ้างให้

ทำงานอยู่กับตนเองนาน ๆ ตลอดจนเป็นการถอนสูญจ้าง ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีชีวิตของชาติ ให้มีสุขภาพแข็งแรงสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นเวลานาน ซึ่งนายจ้างส่วนใหญ่ ก็ได้จัดให้แก่ลูกจ้างอยู่แล้ว แม้จะไม่มีกฎหมายกำหนด อันแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้มีมนุษยธรรม ของนายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเล

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรจะมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องจัดที่พัก อาหาร น้ำดื่ม ตลอดจนการรักษาพยาบาลต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วให้แก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งนายจ้างใน กิจการประมงทะเลทั้งหลายได้กระหนกถึงความสำคัญและความจำเป็นจึงได้จัดให้ แม้ว่ากฎหมาย ยังไม่ได้กำหนดไว้ แต่ถ้าไม่กำหนดไว้ในกฎหมายก็อาจจะมีนายจ้างบางรายไม่จัดให้ หรือบางราย จัดให้แต่อาจคิดค่าใช้จ่ายจากลูกจ้างก็ได้ จึงสมควรที่จะกำหนดไว้เป็นกฎหมายให้นายจ้างจัดให้ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจะได้สอดคล้องกับอนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ เพราะ ประเทศไทยยังกำหนดไว้ในกฎหมายให้นายจ้างจัดที่พักให้ลูกจ้างด้วย

5.1.7 ความปลอดภัยในการทำงาน ในเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ของสูญจ้างในกิจการประมงทะเล ในขณะนี้ยังมิได้มีการกำหนดมาตรการ เกี่ยวกับความปลอดภัยใน การทำงานไว้ในกิจการประมงทะเลเลย และในการปฏิบัตินายจ้างก็มิได้จัดมาตรการในการ ป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุในขณะทำงานในเรื่องประมงทะเลเลย ผู้วิจัยจึงได้สอบถามความเห็น ของนายจ้าง ลูกจ้าง พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเล และ ได้รับความเห็น จากผู้ตอบส่วนใหญ่ ทั้งสามฝ่ายว่าควรมีกฎหมายกำหนดมาตรการ เกี่ยวกับ ความปลอดภัยในการทำงานในเรื่องดังนี้ ดังนี้

- การกำหนดให้มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคลไว้ให้ลูกจ้างใน กิจการประมงทะเลได้ใช้
- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับภาระมากที่เหมาะสม
- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับภาระน้ำหนักที่เหมาะสม
- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับภาระลากเข็นที่เหมาะสม
- การกำหนดประเภทงานและน้ำหนักที่เกี่ยวกับภาระทุนบนหัวที่เหมาะสม

5.1.8 การประสนอันตราย จากการศึกษาสภาพการทำงานในกิจกรรมทั่วไป ปรากฏว่ามีลูกจ้างประสนอันตรายสูงมากเนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างอยู่เสมอ ๆ โดยมีสาเหตุค้าง ๆ กันทั้งจากความประมาทของตัวลูกจ้างเอง ภัยธรรมชาติ เรื่องชนกัน เรื่ออับปาง เครื่องจักรเครื่องมือเสีย สภาวะการทำงานที่ไม่ปลอดภัยตลอดจนถึงการไม่มีเครื่องป้องกันอันตราย ซึ่งเมื่อเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานขึ้นแล้วอาจจะทำให้ลูกจ้างตาย สูญหาย สูญเสีย อวัยวะ ทุพพลภาพ สูญเสียเวลาทำงาน นายจ้างได้ให้การช่วยเหลือลูกจ้างที่ประสบอันตรายโดยการส่งไปรักษาพยาบาลและจ่ายค่าท่าขวัญให้ เมื่อรักษาหายแล้วก็กลับมาทำงานด้วยกันต่อไปตามเดิม แต่บางรายก็ออกจากบ้าน สำหรับลูกจ้างที่ตายหรือสูญหายก็จะให้ความช่วยเหลือแก่ครอบครัว ถ้าสามารถติดต่อกับครอบครัวได้ แต่ส่วนใหญ่จะไม่สามารถติดต่อได้ เพราะไม่มีหลักฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งสามฝ่ายต่างก็มีความเห็นว่านายจ้างควรรับผิดชอบจ่ายเงินทดแทนให้ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับเงินทดแทน ดังที่กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทั่วไปฉบับปัจจุบันกำหนด^(๖) ไว้ และบางรายมีความเห็นว่า นอกจากความรับผิดชอบในเรื่อง เงินทดแทนแล้วนายจ้างควรจะจ่ายค่าท่าขวัญให้แก่ลูกจ้างที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยอีกด้วย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าตามที่ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทั่วไป ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ข้อ 10 ที่กำหนดว่า

"ข้อ 10 ในกรณีที่ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้าง ให้นำความในหมวด ๖ เงินทดแทน แห่งประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การ

^(๖) ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทั่วไป,

คุ้มครองแรงงาน ลงวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2515 หรือกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนที่ใช้บังคับ
แผนประกาศดังกล่าวมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

บทบัญญัตินี้สามารถนำมาใช้ได้ เพียงแต่แก้ไขว่าในกรณีที่ลูกจ้างประสบอันตราย
หรือเจ็บป่วย เนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างให้ปฏิบัติตามที่กฎหมายเกี่ยวกับเงินทดแทน
กำหนดไว้ เนื่องจากในปัจจุบันนี้ หมวด 6 เงินทดแทน แห่งประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง
การคุ้มครองแรงงาน ลงวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2515 ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว โดยพระราชบัญญัติ
เงินทดแทน พ.ศ.2537

5.1.9 อายุที่เหมาะสม จากผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องอายุที่เหมาะสม
ในการทำงานกิจกรรมประมงทะเล ผู้ดูดลองแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสมควรที่จะต้องมีการ
กำหนดอายุขึ้นต่ำและขึ้นสูงสุดที่เหมาะสมสำหรับการทำงานในกิจกรรมประมงทะเลไว้ โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งควรที่จะกำหนดอายุขึ้นต่ำของลูกจ้างเด็กที่จะทำงานในกิจกรรมประมงทะเลไว้ด้วย แต่
เนื่องจากถึงเกณฑ์อายุที่เหมาะสม ขึ้นต่ำและขึ้นสูง สำหรับการทำงานในกิจกรรมประมงทะเล
ส่วนใหญ่กลับไม่ตอบ มีที่ตอบนั่งเป็นส่วนน้อยโดยระบุให้ลูกจ้างเด็กควรเริ่มทำงานได้ เมื่อมี
อายุที่ไม่ต่ำกว่า 15 ปี และ 18 ปี และอายุสูงสุดในการทำงานไม่ควรเกิน 45 ปี ทั้งนี้
นายจ้างบางรายให้เหตุผลว่ายิ่งเด็ก ๆ อายุน้อย ๆ ประมาณ 13-14 ปี จะใช้งานได้คุ้ล่อง
และขับน้ำยิ่งอายุมากยิ่งทำงานไม่ดี ยกเว้นผู้ที่เป็นได้ และช่างเครื่องที่จำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์
เป็นสำคัญแม้จะอายุนากก็ตาม ซึ่งความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์อายุที่ได้จากผู้ดูดลองแบบสอบถามนี้
แม้จะเป็นส่วนน้อยที่ระบุเกณฑ์อายุ แต่ก็สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่ได้จากการสำรวจข้อมูล
ภาคสนามแล้วพบว่าส่วนใหญ่ลูกจ้างที่ทำงานในกิจกรรมประมงทะเลมีอายุอยู่ประมาณ ตั้งแต่
20 ปีขึ้นไปจนถึงไม่เกิน 49 ปี ถ้าเกิน 50 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยมาก แต่ก็ยังปรากฏว่ามีลูกจ้าง
ที่อายุ 15 ปี ทำงานอยู่ในกิจกรรมประมงทะเลด้วย

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรที่จะมีการกำหนดเกณฑ์อายุขึ้นต่ำโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็ก
ที่จะทำงานในเรื่องประมงทะเลไว้ว่าจะต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 15 ปี จะต้อง pragmatism มาก
มาตรฐาน หรือผู้ปกครองทำงานอยู่บนเรือนหนึ่งเดือนนั้น มีฉะนั้นแล้วจะต้องปรากฏว่าจะมีลูกจ้าง
ที่อายุ 13 ปี ทำงานในกิจกรรมประมงทะเลโดยอ้างว่าได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากบิดา

มารดาหรือผู้ปกครองของเด็กแล้วตามข้อยกเว้นของกฎหมายในข้อ 7 ของประกาศกระทรวง แรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทางเพศ ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ที่ว่า "ข้อ 7 ห้ามนิทั้นนายจ้างรับเด็กอายุต่ำกว่าสิบหกปีทำงานในเรื่องประมง"

นายจ้างอาจรับเด็กอายุต่ำกว่าสิบหกปีแต่ไม่ต่ำกว่าสิบสามปีทำงานในเรื่องประมงได้ ถ้าปรากฏว่าบิดามารดาหรือผู้ปกครองของเด็กนั้นทำงานอยู่ด้วย หรือบิดามารดา หรือผู้ปกครองของเด็กนั้นให้ความยินยอมเป็นหนังสือ" ซึ่งจะสอดคล้องกับอนุสัญญาขององค์กร แรงงานระหว่างประเทศด้วย

5.1.10 การเลิกจ้าง ในเรื่องเกี่ยวกับการเลิกจ้าง ลูกจ้างในกิจกรรมทางเพศนั้น ไม่เหมาะสมที่จะนำมากำหนดไว้ในกฎหมายขณะนี้เลย เพราะในขณะนี้มีความขาดแคลนแรงงานในกิจกรรมทางเพศมาก เรื่อง เลิกจ้างลูกจ้างจึงแทบจะไม่มีเลย มีแต่ลูกจ้างจะไม่ทำงานด้วย ในปัจจุบันนี้นายจ้างในกิจกรรมทางเพศเจ้าต้องยอมรับลูกจ้างเข้าทำงานหรือจ้างลูกจ้างทำงานต่อไปทั้ง ๆ ที่รู้ว่าลูกจ้างไม่ดีพอกะทำงานด้วย เพราะถึงอย่างไรมีคนทำงานด้วยก็ยังดีกว่าไม่มีคนทำงานให้ แม้จะต้องสูญเสียเงินทอง หรืออะไรไปบ้างก็ยังดีกว่าที่เรื่อออกห้าไม่ได้ เพราะไม่มีลูกจ้างซึ่งจะเกิดความเสียหายมากกว่า

5.2 ปัญหาของนายจ้างและลูกจ้างในการประกอบกิจกรรมทางเพศ

5.2.1 จากการสัมภาษณ์นายจ้างผู้ประกอบกิจกรรมทางเพศ ได้ทราบว่า นายจ้าง ส่วนใหญ่ปัจจุบันที่ค้าลักลังกัน ดังนี้

(1) ปัญหาเกี่ยวกับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้กันเรื่องประมงที่ราคาแพงทำให้ต้นทุนในการจับปลาสูง รัฐบาลไม่สามารถจะช่วยเหลือในเรื่องการลดราคาน้ำมันลงได้ นายจ้างล้วนใหญ่จึงหันไปซื้อเครื่องด้วยการลักลอบซื้อน้ำมันถือนกลางทาง เซี่ยงมีราคาถูกกว่าน้ำมันที่ซื้อบนบกถึงลิตรละ 1-2 บาท ซึ่งแน่นอนว่าต้องเสียต่อการตรวจสอบและถูกเจ้าหน้าที่จับกุม

(2) ถ้าถูกเจ้าหน้าที่จับกุมก็จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่ถ้าไม่ถูกจับกุม ก็ประหยัดค่าใช้จ่ายได้คุ้มกับการเสียบต่อการถูกจับกุม

(3) ไม่มีการประกันราคาผลผลิตที่ได้จากการประมงทะเลเมื่อเช่น สินค้าเกษตรอื่น ๆ ดังนั้น ถ้าวันไหนมีผลผลิตชนิดนี้ขึ้นมากในตลาดราคา ก็จะต่ำลง ในขณะที่ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นค่าจ้าง ค่าอาหาร ค่าน้ำมัน ฯลฯ มิได้ค่าตามราคาสินค้าไปด้วย

(4) การขาดแคลนแรงงานเป็นปัญหาใหญ่อีกปัญหาหนึ่งที่นายจ้างทั้งหลายประสบอยู่ ทำให้นายจ้างต้องไปจ้างแรงงานต่างชาติมาทำงาน ต้องเสียบต่อการถูกจับกุมค่าเนินคดี ดังกล่าวมาแล้ว แม้ว่ารัฐจะมีนโยบายผ่อนปรนแต่ก็ยังต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งค่อนข้างจะยุ่งยากเสียเงินและเสียเวลาของนายจ้างด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานบางประเภท เช่น ช่างเครื่องหรือเอนจิเนียร์ขาดแคลนมาก

(5) ลูกจ้างที่จ้างมาทำงานก็ขาดความรับผิดชอบไม่ได้มาตรฐานสร้างปัญหาอื่น ๆ ให้กับนายจ้างมากไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความชื่อสัตย์ หรือความขยันในการทำงาน

(6) ปัญหาเกี่ยวกับเขตการปกครองไทย และการรุกรุนล้านนาของประเทศไทย เพื่อบ้าน ตลอดจนการที่ลูกเรือถูกทำร้ายและจับกุมคุมขังในต่างแดน

(7) เมื่อเกิดปัญหาการถูกจับกุมหรือข้อเรื่องแล้ว การดำเนินการได้คืนของรัฐล่าช้าทำให้นายจ้างขาดรายได้ และยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการได้คืนในจำนวนที่สูง

(8) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควบคุมดูแลมาก ทำให้สับสนและล้าบากในการติดต่อ

(9) กฎหมายที่บังคับใช้มีหลายฉบับ ในขณะที่นายจ้างไม่มีความรู้ในด้านกฎหมายเลย เพราะส่วนใหญ่จะทากันไปตามที่เคยทำมาแต่ตั้งเดิม

(10) การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ (เฉพาะตำรวจ) มีบ่อยครั้ง แต่ไม่ลักษณะของการจับผิดมากกว่าที่จะให้ค่าแนะนำที่ถูกต้องในการปฏิบัติตามกฎหมาย

5.2.2 จากการสัมภาษณ์ผู้นำ ลูกจ้าง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ค่อยอยากรู้ หรือ เปิดเผยเรื่องรวมมากนัก จึงทำให้ได้ทราบบัญหาเพียงบางเรื่อง ดังนี้

- (1) ค่าจ้างแรงงานที่ได้รับจากนายจ้างต่อ ต้องการได้ค่าจ้างมากกว่านี้
- (2) ลักษณะงานประจำเข้าชากน่าเบื่อ
- (3) ไม่มีความก้าวหน้าในการทำงาน
- (4) ต้องทำงานห่างไกลจากครอบครัว ภูมิพื้นที่ ครั้งละหลาย ๆ วันทำให้ไม่อยากทำงาน

(5) งานเสี่ยงอันตรายทั้งจากภัยธรรมชาติ และภารถุกปล้น หรือถูกจับกุม

คุณขั้นในค่างแคน

(6) มีการทำงานในระบบเวลาติดต่อกันครึ่งหนึ่ง ๆ ยาวนานทำให้ไปเที่ยวไม่ได้บ่อย ๆ

(7) สวัสดิการและความปลอดภัยไม่มี รวมทั้งไม่มีหลักประกันใด ๆ ให้เลย

5.3 การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเล

จากการศึกษาในเรื่องนี้ ปรากฏว่า ผู้ดูดบันแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลมาบังคับใช้ ซึ่งผู้วิจัยเข้าใจว่าการที่ผู้ดูดบันแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นว่าควรจะนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลมาบังคับใช้หรือไม่นั้น เป็นเพราะส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความรู้เรื่องกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเล โดยเฉพาะลูกจ้างซึ่งไม่สามารถให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้แต่ถ้าได้พิจารณาจากการสอบถามในแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลทั้งหมดจะปรากฏว่าลูกจ้างส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะให้มีการกำหนดกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลขึ้นมาใช้บังคับ แม้แต่ฝ่ายนายจ้างซึ่งคัดค้านกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลแต่ด้วย ก็ปรากฏคิดอย่างที่นายจ้างได้ปฏิบัติต่อลูกจ้างในขณะนี้ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลที่กำหนดอยู่แล้ว และบางรายได้ปฏิบัติเหนือกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ด้วย ดังนั้น การนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลมาบังคับใช้จึงสมควรที่จะกระทำได้ การที่นายจ้างหันหลบยกดค้านนี้ไม่น่าที่จะเนื่องมาจากปัญหาที่ไม่อาจปฏิบัติตามได้ หรือบทบัญญัติของ

กกฎหมายไม่เหมาะสมกับสภาพการทำงานในกิจการประมงทะเล ตลอดจนเหตุผลต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบกิจการประมงทะเลยืนคัดค้านกฎหมายฉบับนี้ก็มิได้เป็นไปตามนั้น เพราะขัดกับการศึกษาจากข้อมูลภาคสนามที่ผู้วิจัยได้ไปดำเนินการศึกษามาดังที่เสนอมาโดยลำดับแล้ว ปัญหาจริง ๆ ที่นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลประสบอยู่ในขณะนี้ไม่ใช่ปัญหาที่ไม่อาจปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ได้ เพราะไม่สอดคล้องกับสภาพการทำงาน ผู้วิจัยคิดว่าจะเป็นเพรษนายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเล ต้องการใช้เป็นข้อต่อรองให้รัฐแก้ปัญหาในเรื่องการขาดแคลนแรงงานในกิจการประมงทะเลและการจัดหนี้มันในราคากูกให้ผู้ประกอบกิจการประมงทะเล รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับน่านน้ำของประเทศไทยเพื่อนบ้านของไทยมากกว่า เพราะปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่นายจ้างในกิจการประมงทะเลเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขมานานแล้วแต่ยังไม่ประสบผลลัพธ์จนถึงปัจจุบันนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลมาใช้บังคับนั้น ควรใช้บังคับกับทั้งคนที่มีสัญชาติไทยและคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานไม่ว่าจะเข้ามาโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ก็ตาม แต่เมื่อถามว่าการจะนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลมาใช้บังคับนั้น ควรจะพิจารณาจากขนาดของสถานประกอบการว่ามีลูกจ้างจำนวนเท่าไร หรือ

- ขนาดของเรือ หรือ

- จำนวนลำเรือที่นายจ้างเป็นเจ้าของ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะตอบว่าไม่สมควรที่จะนำจำนวนลูกจ้าง ขนาดของเรือ หรือจำนวนลำเรือมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโดยไม่ระบุว่าควรจะใช้สิ่งใดเป็นเกณฑ์พิจารณาแทน แต่เมื่อบางส่วนที่ตอบว่าสมควรที่จะพิจารณาจากจำนวนลูกจ้างมากที่สุดหรือมีทั้งระบบบุรุ่งนรภานุว่าควรจะมีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ส่วนผู้ที่ตอบว่าควรพิจารณาจากขนาดของเรือระบุว่าเรือควรมีขนาดตั้งแต่ 200 แรงม้าขึ้นไป ถ้าพิจารณาจากจำนวนลำเรือที่นายจ้างเป็นเจ้าของก็ควรจะมีจำนวนตั้งแต่ 2 ลำเรือขึ้นไป และมีความเห็นว่าบัญชีต้องทำหน้าที่ไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลในปัจจุบันนี้ ยังมีบทบัญชีต้องไม่เหมาะสมโดยไม่ระบุว่าไม่เหมาะสมในเรื่องใดและสมควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลมาใช้บังคับนั้น ควรพิจารณาจากจำนวนลูกจ้างเป็นเกณฑ์ เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มุ่งให้ความ

คุ้มครองแก่ลูกจ้างก็ควรจะยึดลูกจ้างเป็นหลักในการพิจารณาดังที่กำหนดไว้ในข้อ 3 ของประกาศกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536 ที่ว่า

"ข้อ 3 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับแก่

(1) กิจกรรมประมงทะเลที่มีจำนวนลูกจ้างน้อยกว่าสิบคน เว้นแต่ข้อกำหนดเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างและเงินทดแทน ตามข้อ 6 และข้อ 10 ให้ใช้บังคับแก่กิจกรรมประมงทะเลที่มีลูกจ้างตั้งแต่หนึ่งคนขึ้นไป

(2) ราชการส่วนกลาง

(3) ราชการส่วนภูมิภาค

(4) ราชการส่วนท้องถิ่นรวมทั้งราชการของกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

(5) องค์กรของรัฐ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ

(6) เรือประมงที่ไปดำเนินการประจำอยู่ต่างประเทศ ติดต่อกันตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป"

แต่ผู้วิจัยมีความเห็นว่าจำนวนลูกจ้างที่จะนำมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตในการใช้บังคับกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมงทะเลนั้น ควรจะเป็นกิจกรรมประมงทะเลที่มีจำนวนลูกจ้างตั้งแต่สิบคนขึ้นไปก็เพียงพอแล้ว เพราะจากการสำรวจข้อมูลภาคสนามปรากฏว่าเรือแต่ละลำส่วนใหญ่จะใช้ลูกจ้างตั้งแต่สิบคนขึ้นไป มีที่ใช้ลูกจ้างลำละไม่ถึงสิบคนบ้างแต่ไม่นัก และสภาพการจ้างการทำงานที่ปฏิบัติกันอยู่ในขณะนี้ก็มิได้ต่างกันว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ดังกล่าวมากแล้ว ผู้วิจัยจึงคิดว่า นายจ้างผู้ประกอบกิจกรรมประมงทะเลที่มีลูกจ้างตั้งแต่สิบคนขึ้นไปสามารถที่จะปฏิบัติตามกฎหมายได้ เพราะขณะนี้ก็ปฏิบัติกันอยู่แล้ว ส่วนในเรื่องประเภทกิจการที่ได้รับการยกเว้นไม่อยู่ในข่ายบังคับของกฎหมายนี้เหมาะสมสมดีแล้ว

ในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายประกันสังคมกับกิจกรรมประมงทะเล มีผู้ตอบว่าสมควรนำกฎหมายประกันสังคมมาใช้บังคับกับกิจกรรมประมงทะเลด้วย เช่นเดียวกับความเห็นของผู้วิจัยในขณะที่ส่วนใหญ่ไม่ให้ความเห็น

บทที่ ๖

สรุปและเสนอแนะ

6.1 สรุป

รายงานในกิจการประมงทะเล น้ำสภาพการทำงานที่ค่อนข้างต่ำกว่าแรงงานในกิจการประมงอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นค่าจ้าง สวัสดิการ ความปลอดภัย ฯลฯ และยังต้องเสียต่อภัยอันตรายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภัยจากธรรมชาติหรือภัยจากมนุษย์ด้วยกันเอง ขาดหลักประกันและความมั่นคงในการทำงาน จึงทำให้จำนวนแรงงานที่จะเข้ามาเป็นแรงงานรับจ้างในกิจการประมงทะเลลดน้อยลงไปมาก จนถึงขั้นขาดแคลนแรงงานในกิจการประมงทะเล ทำให้นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทะเลต้องไปจ้างแรงงานต่างชาติมาทำงานในกิจการประมงทะเลทั้ง ๆ ที่รุกร้าวพิคกูหมาย

รัฐจึงจำเป็นต้องใช้นโยบายผ่อนปรนในการจ้างแรงงานต่างชาติ พร้อมทั้งดำเนินการตราภูหมายเพื่อให้ความคุ้มครองแก่แรงงานประมงอื่น เพื่อที่จะเป็นเครื่องจูงใจ ลูกจ้างหันมาประกอบกิจการประมงทะเลกันมากขึ้น จะได้ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในกิจการประมงทะเลได้

แต่ภูหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลฉบับแรกซึ่งประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2535 ก็ยังมิได้มีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบันนี้ ทั้ง ๆ ที่ได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขโดยผู้แทนจากทั้งสามฝ่าย คือ นายจ้าง ลูกจ้าง และหนังงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเลแล้วก็ตาม ก็ยังต้องเลื่อนการบังคับใช้ออกไปเรื่อย ๆ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้ภูหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล รวมทั้งศึกษาสภาพการทำงานในกิจการประมงทะเลเพื่อเสนอมาตรการและแนวทางที่เหมาะสมในการให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างในกิจการประมงทะเล

ภายหลังจากการศึกษาวิจัยสืნสุดลงผู้วิจัยได้ทราบถึงสภาพการจ้าง และการทำงานในกิจการประมงทะเลอย่างแท้จริงว่ามีปัญหาในการใช้แรงงานบริษัทมากดังนี้

6.1.1 สภาพการทำงานและการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

สภาพการทำงานของลูกจ้างในกิจการประมงทะเลส่วนใหญ่จะมาทำงานเองหรือนายจ้างไปรับมาจากภูมิลำเนา เมื่อเข้ามาท่าน้าที่ได้แล้วก็มักจะทำหน้าที่นั่นกันอยู่บ้าน ๆ โดยมิได้มีการเปลี่ยนหน้าที่ซึ่งดูว่าไม่มีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเหมือนงานอื่น ลูกจ้างมีความรู้ค่อนข้างน้อยและลูกจ้างส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมายโดยแม้แต่กฎหมายคุ้มครองแรงงานและกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ดังปรากฏสภาพการจ้างการทำงานและการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลดังนี้

1) ไม่มีเอกสารหลักฐานในการทำงาน

การคงเหลือสัญญาจ้างแรงงานในกิจการประมงทะเลเป็นไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีระบบแบบแผนกฎหมายใด ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะไม่มีการจัดทำเอกสาร สัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษรกันไว้เลย ไม่มีการจัดทำระเบียบข้อบังคับในการทำงาน ไม่มีการจัดทำทะเบียนลูกจ้าง ทะเบียนการจ่ายค่าจ้างหรือเอกสารใด ๆ ทั้งสิ้น และแม้เมื่อมีกฎหมายกำหนดให้ต้องจัดทำทะเบียนลูกจ้าง ทะเบียนการจ่ายค่าจ้าง หรือสัญญาจ้างแรงงาน ทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้างก็ไม่ต้องการที่จะจัดทำเอกสารด้วย ๆ เอาจริงเป็นหลักฐาน

2) กำหนดวัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลา

กำหนดวัน เวลาทำงาน วันหยุด วันลาของการประกอบกิจการประมงทะเลในปัจจุบันไม่ได้มีการกำหนดวันเวลาทำงานเอาไว้โดยแน่นอน จะออกเรื่องเมื่อลูกเรือและเรือพร้อม กล่าวคือก่อนจะออกเรือจะต้องมีการเตรียมเสื้อผ้าอาหาร น้ำดื่ม สำหรับลูกเรือ ตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการจับปลา เครื่องยนต์เรือ เครื่องน้ำแข็งสำหรับแพปลา ฯลฯ เมื่อเรียบร้อยแล้วก็จะออกเรือ เมื่อถึงแหล่งปลาน้ำค้างใช้เครื่องโซน้ำร์ตามผู้ดูแลแพปลาแล้วก็จะลง舱 เมื่อได้ปลาพร้อมมากก็จะกู้อวนขึ้นมา แล้วคัดปลาเก็บปลาแล้วลง舱ใหม่วนเวียนกันไปเช่นนี้ ใช้เวลาในการทำงานจริง ๆ ประมาณวันละ 3 ชั่วโมง แต่ลูกจ้างก็ต้องอยู่บนเรือตลอดเวลา ดังนั้น เมื่อสอบถามความเห็นลูกจ้างส่วนใหญ่จึงตอบว่าต้องการให้มีการกำหนดเวลาทำงานปกติไว้ไม่เกินวันละแปดชั่วโมง ในขณะที่ฝ่ายนายจ้างและหนังงานเจ้าหน้าที่ไม่ต้องการให้กำหนดไว้

ลูกจ้างต้องทำงานอยู่บ้านเรื่องก่าวจะได้ปลาจำนวนพอสมควรก็จะกลับเข้าฝั่งเสียครึ่งหนึ่ง ใช้เวลาประมาณ 15-20 วัน หรือบางทีอาจจะเพียง 5-7 วัน เมื่อกลับเข้าฝั่งแล้วก็จะหยุดพักเพื่อเตรียมเรือประมาณ 1-3 วัน ก่อนออกเรือใหม่วนเวียนกันอยู่ เช่นนี้เรือบไปลูกจ้างจะมีเวลาพักในระหว่างที่ไม่มีงานทำขณะอยู่ในเรือและเมื่อเรือเที่ยบท่า เฉลี่ยแล้วเดือนหนึ่งจะได้หยุดพักประมาณ 6-10 วัน มากกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมาย แต่ไม่ได้มีการกำหนดวันหยุดกันเอาไว้โดยแน่นอนไม่ว่าจะเป็นวันหยุดประจำสัปดาห์ ประจำเดือน ประจำปี หรือวันหยุดตามประเพณี แต่ส่วนใหญ่ลูกจ้างจะหยุดตามประเพณีที่สำคัญของ คือ ปีใหม่ ส่งงานคร์ตุรุจีน เข้าพรรษา ฯลฯ แม้นายจ้างไม่จัดให้ก็ตาม และเมื่อหยุดครึ่งหนึ่งก็จะใช้เวลาหลายวันเนื่องจากลูกจ้างต้องเดินทางกลับไปเยี่ยมบ้านที่ต่างจังหวัด ปีหนึ่ง ๆ ลูกจ้างจึงหยุดมากกว่าปีละ 13 วันทำงาน

นายจ้าง ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไม่ได้มีการคอกลงในเรื่องวันลาไว้เช่นเดียวกับวันหยุด แต่ลูกจ้างก็สามารถที่จะลา กิจ หรือลาป่วยได้เมื่อมีกิจธุระ หรือเจ็บป่วยทั้งนี้นัยจ้างและลูกจ้างต่างกันไม่สนใจและไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดวัน เวลาทำงาน เวลาพัก วันหยุด วันลาไว้ดังที่อนสัญญาขององค์กรแรงงานระหว่างประเทศหรือกฎหมายของประเทศไทยอันกำหนดไว้ เพราะสามารถหยุดได้อยู่แล้ว ดังนั้นส่วนใหญ่จึงมีความเห็นว่าตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับปัจจุบันดีอยู่แล้ว

3) ค่าตอบแทนในการทำงาน

ลูกจ้างในกิจการประมงทะเลได้รับค่าจ้างในอัตรารายเดือนสูงสุดเพียงประมาณเดือนละ 7,000 บาท ต่อสุดเดือนละ 2,000 บาท แต่ส่วนมากจะได้รับเป็นรายเดือน ๆ ละ 3,000 บาท มากที่สุด รายวันสูงสุดวันละ 200 บาท และต่อสุดวันละ 100 บาทซึ่งจะเห็นได้ว่ารายได้ต่อสุดที่ได้รับนั้นต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในบังคับมาก ส่วนรายได้สูงสุดก็ยังต่ำกว่ารายได้สูงสุดของอัตราค่าจ้างในกิจการประมงที่มาก ทั้งนี้ กิจการประมงทะเลได้ออยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายเกี่ยวกับค่าจ้างขั้นต่ำด้วย แต่นอกจากค่าจ้างที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลาแล้ว ลูกจ้างบางรายยังอาจได้รับเงินส่วนแบ่งที่นายจ้างคงเหลือให้ตามมูลค่าของสิ่งที่จับได้อีกด้วย ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นปรากฏว่าลูกจ้างส่วนใหญ่และนายจ้างบางส่วนต้องการให้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำไว้เป็นรายวัน

สำหรับค่าล่วงเวลาและค่าท่านงานในวันหยุดในการประมงทะเล เเละไม่ได้มีการกำหนดกันเอาไว้ และไม่เคยมีการรับและจ่ายกันเลย เพราะไม่มีการกำหนดเวลา ทำงาน และวันหยุดงานกันไว้ซึ่งถือว่าไม่มีการทำงานล่วงเวลาและท่านงานในวันหยุดที่จะต้องรับ และจ่ายเงินค่าล่วงเวลาและค่าท่านงานในวันหยุดกัน แต่ในการสอบถูกความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผู้ตอบทั้งสามฝ่ายส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าล่วงเวลา และค่าท่านงานในวันหยุดให้แก่ลูกจ้างด้วย

กำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าจ้างก็มิได้กำหนดกันเอาไว้โดยแน่นอน ซึ่งมิได้มีการจ่ายคงเบี้ยและเงินเพิ่มให้ในกรณีผิดนัดและจะใจผิดนัดในการจ่ายค่าจ้าง ซึ่งผู้ตอบส่วนใหญ่ทั้งสามฝ่ายต่างก็มีความเห็นว่าไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าจ้างไว้โดยแน่นอน แต่กลับมีความเห็นว่าควรจ่ายคงเบี้ยและเงินเพิ่มให้ด้วย

ในส่วนของการจ่ายเงินให้ในกรณีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกรณีไม่มีงาน ให้ลูกจ้างท่านหรือตกค้างอยู่ในประเทศไทย หรือการให้ความช่วยเหลือลูกจ้างในการเดินทางกลับภูมิลำเนาเมื่อเรืออันบาน ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย หรือสัญญาจ้างสิ้นสุดลง นายจ้างได้จ่ายเงินและให้การช่วยเหลือลูกจ้างในกรณีดังกล่าวอยู่แล้ว ซึ่งลูกจ้างส่วนใหญ่ก็ยังมีความเห็นว่าควรกำหนดให้นายจ้างจ่ายเงินให้ลูกจ้างทุกกรณีไม่ว่าจะเป็นกรณีไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ กรณีตกค้างอยู่ที่อื่นซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไทย แต่ฝ่ายนายจ้างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการจ่ายเงินให้กรณีไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ แต่เห็นด้วยกับการจ่ายเงินกรณีตกค้างอยู่ที่อื่นซึ่งไม่ใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้าง

4) สวัสดิการและความปลอดภัยในการท่านงานกิจการประมงทะเล

ในปัจจุบันนี้นายจ้างในกิจการประมงทะเลได้จัดที่พักอาศัย อาหาร น้ำดื่ม และการบูรณะบำบัดเบื้องต้นในขณะที่ลูกจ้างอยู่ในเรือประมงให้ นายจ้างบางรายได้จัดที่พักอาศัยและอาหารเมื่อลูกจ้างอยู่บนเรือให้ด้วย และบางรายอาจจัดให้ครอบครัวด้วยในกรณีที่ทำงานอยู่ด้วยกันมานาน รวมทั้งได้มีการจัดการรักษาพยาบาลโดยทั่วไปให้แก่ลูกจ้างด้วย โดยจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้เมื่อลูกจ้างร้องขอ แต่ไม่ได้มีการจัดเครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคลหรือมาตรการเพื่อความปลอดภัยในการท่านงานไว้เลยทั้ง ๆ ที่ทราบว่าการท่านงานในกิจการประมง มีความเสี่ยงภัยอันตราย และต้องประสบอันตรายจนนาคเจ็บ พิการ ทุพพลภาพ ตาย หรือสูญหาย กันมากก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อสอบถูกความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการรักษาพยาบาลและ

การตรวจสอบภาพแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามฝ่ายต่างมีความเห็นตรงกันว่าควรที่จะมีการกำหนดให้นายจ้างต้องรับผิดชอบ

สำหรับกรณีที่เรื่องอันปางหรือไม่อาจใช้การได้โดยสิ้นเชิง, ลูกจ้างประสนอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในสถานที่อื่น อันนี้ใช่ภัยมีลักษณะของลูกจ้าง, นายจ้างบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอย่างสัญญาหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาจ้าง โดยลูกจ้างไม่ยินยอม สัญญาจ้างครอบคลุมด้วยความท่องเที่ยวในสถานที่อื่นอันมิใช่สถานที่ท่าสัญญาจ้าง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งสามฝ่ายมีความเห็นว่านายจ้างควรให้การช่วยเหลือโดย การจัดการหรือออกค่าจ่ายในการเดินทางกลับภัยมีลักษณะให้ด้วยทุกราย

5) การประสนอันตราย

เมื่อมีการประสนอันตรายจากการทำงานในกิจกรรมทางทะเล นายจ้างจะให้การรักษาพยาบาล และจ่ายค่าท้าขวัญให้ แล้วทำงานกันต่อไป ถ้าตายหรือสูญหายก็จะให้ความช่วยเหลือครอบครัวถ้าติดต่อได้ แต่ส่วนใหญ่จะติดต่อครอบครัวไม่ได้ เพราะไม่มีหลักฐาน เมื่อมาทำงาน การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏว่าทั้งสามฝ่ายต่างมีความเห็นตรงกันว่านายจ้างควรมีหน้าที่รับผิดชอบจ่ายเงินทดแทนให้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยบางรายมีความเห็นเพิ่มเติมว่านอกจากรับผิดชอบในเรื่องเงินทดแทนแล้ว นายจ้างควรจ่ายค่าท้าขวัญให้ด้วย

6) การเลิกจ้าง

ในขณะนี้แทบทะจังไม่มีการเลิกจ้างในกิจกรรมทางทะเลเลย เพราะบัญหาการขาดแคลนแรงงานในกิจกรรมทางทะเล ทำให้นายจ้างต้องจ้างชาวจังหวัดลูกจ้างทำงานในกิจกรรมทางทะเลแม้ลูกจ้างจะไม่มีคุณภาพเพียงได้ก็ตาม ถ้าสุดวิสัยจริง ๆ จึงจะเลิกจ้างซึ่งนั่นหมายความว่าลูกจ้างจะขาดท่าความผิดที่ร้ายแรงมากจนไม่อาจทนได้แล้ว จึงไม่มีการจ่ายค่าชดเชยให้แต่ออาจจ่ายเงินให้เป็นค่ารถกลับบ้านบ้างตามสมควร

6.1.2 ปัญหาของนายจ้างและลูกจ้างในการประกอบกิจการประมง

ทั่วไป

ในการศึกษาวิจัยภาคสนามทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่า ทั้ง

นายจ้างและลูกจ้างมีปัญหาเกี่ยวกับสภาพการจ้างการทำงาน และการคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทະเลดังนี้

1) จากการสัมภาษณ์นายจ้างผู้ประกอบกิจการประมงทະเลได้ทราบว่า นายจ้างส่วนใหญ่มีปัญหาที่คล้ายคลึงกัน เกี่ยวกับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้กับเรือประมงที่มีราคาแพง ทำให้ต้นทุนในการจับปลาสูง ถ้ารัฐบาลยังไม่สามารถลดราคาน้ำมันลงได้ก็ต้องลักษณะเดือนน้ำมันเดือนกลางทະเล ซึ่งเสียงต่อการตรวจสอบและถูกเจ้าหน้าที่จับกุม และเมื่อถูกจับกุมก็จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มมาก การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะตำรวจจะมีบ่อยครั้งมาก แต่จะมีลักษณะของการจับผิดมากกว่าที่จะให้ค่าแนะนำที่ถูกต้องในการปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งมีอยู่หลายฉบับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควบคุมดูแลก็มีมาก ทำให้สับสนยุ่งยากในการติดต่อ

ปัญหาเกี่ยวกับเขตการประมงไทย และการรุกล้ำน่านน้ำของประเทศเพื่อนบ้าน ตลอดจนการทำลายทรัพยากริมหาดและจับกุมคุณขึ้นในต่างแดน เป็นปัญหาที่ทางฝ่ายนายจ้างต้องการให้แก้ไขโดยเร่งด่วนที่สุด เพราะเมื่อเกิดปัญหาการถูกจับกุมหรือถูกเรือแล้ว การดำเนินการໄດ້คืนของรัฐล่าช้า ทำให้นายจ้างขาดรายได้ และยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการได้คืนในจำนวนที่สูง

การขาดแคลนแรงงานก็เป็นปัญหาใหญ่อีกปัญหานึงที่นายจ้างทั้งหลายประสบอยู่ ทำให้นายจ้างต้องไปจ้างแรงงานต่างชาติมาทำงาน ต้องเสียต่อกារถูกจับกุมดำเนินคดีอีกทั้งลูกจ้างที่เข้ามาทำงาน ขาดความชื่อสัมภัย ความขึ้นและความรับผิดชอบ การทำงานไม่ได้มาตรฐาน

นอกจากนี้ยังไม่มีการประกันราค aplastic ที่ได้จากการประมงทະเลเหมือนเช่นสินค้าเกษตรอื่น ๆ ด้วย

2) จากการสัมภาษณ์ผู้ลูกจ้างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ค่อยอยากรุด หรือเบิกเพยเรื่องรวมมากนัก จึงทำให้ได้ทราบปัญหาทางฝ่ายลูกจ้างค่อนข้างน้อยมาก โดยส่วนใหญ่มักจะบอกว่ามีปัญหาเกี่ยวกับค่าจ้างแรงงานที่ได้รับจากนายจ้างค่อนข้าง

ลักษณะงานก็จะเจี้ยวซากเท่าที่ไม่มีความก้าวหน้าในการทำงานและยังต้องทำงานห่างไกลจากครอบครัว ญาติพี่น้องประกอบกับต้องเสี่ยงต่อภัยอันตรายทั้งจากธรรมชาติและการถูกปล้น หรือถูกจับกุมคุมขังในต่างแดน สวัสดิการความปลอดภัยและหลักประกันใด ๆ ก็ไม่มีให้เลย

6.1.3 ปัจจัยและอปสรคในการบังคับใช้กฎหมาย

จากการศึกษาวิจัยทั้งภาคเอกสารและภาคสนามทำให้ได้
ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายหลายประการ ผู้วิจัยจึงได้สอบถามทัศนคติ
ของนายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมประมง
ทะเล ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสนอมาตรการที่เหมาะสมในการคุ้มครอง
แรงงานในกิจกรรมประมงทะเล ดังนี้

1) การบังคับใช้กฎหมายคัมครองแรงงานในกิจการประมง

ກະລິ

จากผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาทำให้ได้ทราบว่า สภาพการจ้างงานทั่วไปในกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีรายจ้าง ลูกจ้างประพุตติบภูบตต่อ กันอยู่ในขณะนี้นั้น ส่วนใหญ่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับปัจจุบัน หรือบางกรณีอาจสูงกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนั้น การนำกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจกรรมทาง เล่นบังคับใช้จึงสามารถที่จะกระทำได้ไม่เป็นการลำบากยุ่งยาก หรือไม่สอดคล้องกับลักษณะสภาพของการทำงานในกิจกรรมทางเล่นไม่อาจปฏิบัติได้ดังที่กล่าวอ้าง เพราะความความเป็นจริงในขณะนี้รายจ้างก็ได้ปฏิบัติต่อลูกจ้างตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว แม้กฎหมายจะยังไม่มีสภาพบังคับใช้ก็ตาม

ส่วนใหญ่ยังมีความเห็นคือไปอีกว่า กฎหมายคุ้มครอง
แรงงานในกิจกรรมประมงทะเลควรใช้บังคับกับลูกจ้างที่ทำงานอยู่ในกิจกรรมประมงทะเลทั้งลูกจ้าง
ที่มีสัญชาติไทยและคนต่างด้าวที่เข้าเมืองมาโดยชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ตาม โดยพิจารณา
ข้อข่ายในการบังคับใช้กฎหมายนี้กับกิจกรรมประมงทะเลที่มีจำนวนลูกจ้างตั้งแต่ห้าคนขึ้นไปมาก
กว่าที่จะพิจารณาจากขนาดของเรือ หรือจำนวนล่าเรือในครอบครองของนายจ้าง แต่ถ้า
จะใช้ขนาดของเรือก็ควรจะมีขนาดตั้งแต่ 200 แรงม้าขึ้นไปหรือจำนวนล่าเรือในครอบครองก็
ควรจะมีจำนวนตั้งแต่ 2 ลำเรือขึ้นไป

และมีความเห็นว่าอกจาก การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครอง
แรงงานในกิจการประมงทะเลแล้วยังควรใช้บังคับกฎหมายประทับนั่งลงกับกิจการประมงทะเลด้วย

2) อายุที่เหมาะสมสำหรับการทำงานในกิจการประมงทะเล
ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรกำหนดอายุที่เหมาะสมสำหรับ
ลูกจ้างที่จะทำงานในกิจการประมงทะเลไว้ว่าไม่ควรต่ำกว่า 18 ปี และสูงสุดไม่ควรเกิน 45 ปี
และถ้าเป็นเด็ก ซึ่งมีความสามารถหรือผู้ประกอบการนั้นอยู่ในเรือด้วย ก็ไม่ควรจะต่ำกว่า 15 ปี

3) เอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจ้างงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับเอกสาร
หลักฐานเกี่ยวกับการจ้าง และการทำงานในกิจการประมงทะเลไม่ว่าจะเป็นสัญญาจ้าง ระเบียบ
ข้อบังคับในการทำงาน ทั้งเป็นลูกจ้าง ทั้งเป็นการจ่ายค่าจ้าง ฯลฯ มีความเห็นว่าไม่ควรต้อง^{จัดทำไว้มีที่ดองไว้ว่าควรจัดทำไว้บ้างแต่ก่อนเข้างี้น้อยโดยเฉพาะฝ่ายนายจ้าง}

6.2 เสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาทั้งหมด ผู้วิจัยมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

เกี่ยวกับสภาพการจ้างการทำงานและการให้ความคุ้มครองแรงงานในกิจการ
ประมงทะเล

1) เกี่ยวกับเรื่องการจัดทำเอกสารหลักฐานในการจ้าง และการทำงานนั้น ควรมี
การจัดทำสัญญาจ้างกันเอาไว้ตามที่กฎหมายฉบับปัจจุบันนี้กำหนดไว้แล้ว จะได้ใช้เป็นหลักฐาน
ในการยืนยันความถูกต้อง และสืบค้นคิดตามได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา ประกอบกับการจัดทำก็มีได้
บุญมากหากอย่างที่นายจ้างและลูกจ้างทราบดีอยู่แล้ว เป็นส่วนใหญ่

ส่วนเอกสารหลักฐานอื่น ๆ เช่น ทั้งเป็นค่าจ้าง ทั้งเป็นลูกจ้าง หรือแม้แต่
จะเป็นข้อบังคับในการทำงาน ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องกำหนดให้ต้องจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
เพราจะรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างตามกฎหมายก็สามารถที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้
เพียงพอแล้ว

2) กำหนดคุณภาพการทำงาน วันหยุดวันลาไม่ควรที่จะต้องกำหนดรายละเอียดไว้แน่นอน ตามด้วย ควรจะกำหนดเป็นกรอบกว้าง ๆ ไว้ดังเช่นที่กำหนดไว้ในกฎหมายปัจจุบันด้แล้ว ซึ่งนายจ้าง ลูกจ้าง ก็เห็นด้วยและสามารถที่จะปฏิบัติตามได้ด้วย ถ้าจะต้องการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ก็ควรจะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการประมงทะเลในพื้นที่นั้น ๆ พิจารณากำหนดให้เหมาะสมสมกับพื้นที่ ลักษณะของเรือ ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการจับปลาฯลฯ

3) ความมีกฎหมายกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับลูกจ้างในกิจการประมงทะเลไว้ด้วย เพื่อเป็นหลักประกันสำหรับลูกจ้างในกิจการประมงทะเล และมีเงินส่วนแบ่งจากมูลค่าของสัตว์น้ำ เป็นค่าจ้างอีกส่วนหนึ่งจะได้เป็นเครื่องջุงใจให้ลูกจ้างมาทำงานในกิจการประมงทะเลมากขึ้น

4) ควรมีการกำหนดอัตราในการจ่ายค่าล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุดไว้ให้สอดคล้องกับการกำหนดวัน เวลา ทำงาน วันหยุด วันลา

5) ควรกำหนดระยะเวลาในการจ่ายค่าจ้างไว้เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้จ่ายดอกเบี้ยและเงินเพิ่มในกรณีที่ผิดนัดในการจ่ายค่าจ้าง หรือจ่ายผิดนัดในการจ่ายค่าจ้าง ตามที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามฝ่ายมีความเห็นว่าการกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ หรือกรณีที่ลูกจ้างคงค้างอยู่ที่อื่นซึ่งไม่ใช่สถานที่ทำงานสัญญาจ้างทั้งในและนอกประเทศไทยก็ควรที่จะมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าจ้างให้ลูกจ้างด้วยเพรียลักษณะจ้างยังไม่สิ้นสุด

7) ควรมีกฎหมายกำหนดให้นายจ้างรับผิดชอบค่าใช้จ่าย และการจัดการให้ลูกจ้างกลับภูมิลำเนาในกรณีท่อง ๆ ให้แก่ลูกจ้างไม่ว่าจะเป็นกรณีเรืออันปาง ลูกจ้างประสนบอันครายฯลฯ

8) ควรมีการกำหนดมาตรฐานของที่พัก อาหาร น้ำดื่ม ให้เหมาะสมสมกับประเภทของเรือ และเครื่องมือที่ใช้ในการประมงโดยคณะกรรมการกิจการประมงทะเล

9) ควรมีการกำหนดเกี่ยวกับการจัดยาอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ตามความจำเป็นไว้ประจำเรือ โดยคณะกรรมการกิจการประมงทะเล

10) ควรกำหนดมาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในเรือประมงทะเล ในเรื่องต่าง ๆ เช่น การยกเนก หาน หาน หุน ลาก เข็น ฯลฯ รวมทั้งต้องกำหนดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายร้ายแรงบุคคลให้เหมาะสมสมกับลักษณะประเภทของเรือ และเครื่องมือที่ใช้ในการประมง โดยคณะกรรมการกิจการประมงทะเล

- 11) ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพและออกใบรับรองโดยแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่ง ก่อนที่ลูกจ้างจะเข้าทำงานว่ามีสุขภาพร่างกายที่เหมาะสมที่จะทำงานประมงทะเลหรือไม่ มีโรคติดต่อ โรคประจำตัว ฯลฯ หรือไม่ และในระหว่างการทำงานก็จะต้องมีการตรวจและออกใบรับรองทุกหากเดือน หรืออย่างน้อยปีละครึ่ง โดยเฉพาะลูกจ้างเด็กต้องเข้มงวดเป็นพิเศษ
- 12) ควรกำหนดอายุขั้นต่ำในการทำงานไว้ว่าจะต้องไม่น้อยกว่า 18 ปี สำหรับลูกจ้างเด็กที่มีความสามารถหรือผู้ประกอบทำงานอยู่ในเรือล้านด้วย และกำหนดอายุขั้นต่ำสุดในการเข้าทำงานในกิจกรรมประมงทะเลไว้ว่าจะต้องไม่น้อยกว่า 15 ปี โดยไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ อีก
- 13) ควรดำเนินการในการจัดหนี้มั่นราคากลุ่มมาจำหน่ายให้แก่ผู้ประกอบการจะได้ไม่ต้องลักลอบซื้อน้ำมันเสื่อม อันจะเป็นช่องทางให้พนักงานเจ้าที่แสวงประโยชน์จากการประมงได้โดยกฎหมายได้
- 14) ควรมีการประกันราคาผลิตผลจากสัตว์น้ำในทะเล หรือจัดตั้งตลาดกลางเพื่อรับซื้อสัตว์น้ำจากทะเลแล้วจึงจัดสัตว์น้ำแต่ละชนิดออกจากหน่วยในปริมาณที่เป็นไปตามความต้องการของตลาดในขณะนั้น
- 15) ในกรณีที่ต้องนำแรงงานต่างด้าวมาใช้ ควรจะใช้เฉพาะที่จำเป็นในขณะที่ขาดแคลนแรงงานไทยเท่านั้น และควรจะเป็นการนำมายังไใช้โดยผ่านการติดต่อโดยหน่วยงานของทางราชการที่เกี่ยวข้องระหว่างรัฐต่อรัฐ เพื่อความปลอดภัยและความมั่นคงของชาติ
- 16) ดำเนินการเร่งรัดปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ยังเป็นอุปสรรคในการนำไปแรงงานต่างด้าวมาใช้โดยด่วน
- 17) ควรดำเนินการเจรจาให้ได้ข้อตกลงกับลูกจ้างน้ำหนึ่ง และเขตการประมงกับประเทศเพื่อนบ้านโดยเร่งด่วน
- 18) ควรมีการจัดตั้งกองทุนโดยกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายเงินสมทบ เพื่อช่วยเหลือลูกจ้างและครอบครัวในกรณีที่ลูกจ้างก้มคุ่มขึ้น หรือตกค้างอยู่ในต่างประเทศ
- 19) การให้ความช่วยเหลือลูกจ้างที่ประสบอันตราย สุญหายตาย เนื่องจากการทำงานในกิจกรรมประมงทะเล ควรเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน
- 20) ควรนำกฎหมายประกันสังคมมาใช้บังคับกับการประกอบกิจกรรมประมงทะเลด้วยเพื่อเป็นหลักประกันแก่ลูกจ้างในการทำงานกิจกรรมประมงทะเล

21) จัดตั้งคณะกรรมการกิจการประมงทะเลขึ้น ในลักษณะไดรฟาร์ต ห้องในระดับชาติ และในระดับท้องถิ่นที่มีการประกอบกิจการประมงทะเล โดยประกอบไปด้วยบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากสังคมในฐานะ นายจ้าง ลูกจ้าง และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการประมงทะเล เพื่อดำเนินการกำหนดนโยบาย ครากรกฏหมายที่เกี่ยวข้อง ควบคุม ตรวจสอบดูแลเจราและแก้ปัญหาในกรณีที่เกิดปัญหาภัยประเทศเพื่อนบ้าน ฯลฯ

22) ในแต่ละท้องที่ที่มีการประกอบกิจการประมงทะเล ควรมีการจัดให้รวมศูนย์ข้อมูล และให้บริการการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับกิจการประมงทะเลแบบเบ็ดเสร็จไว้ในที่เดียวกัน (One Stop Service) ไม่ว่าจะเป็นการต่อทะเบียนเรือประมง การจัดหางาน การคุ้มครองแรงงาน การขออนุญาตทำงานของคนต่างด้าว ตรวจสอบเข้าเมือง ฯลฯ

23) ควรมีมาตรการผ่อนปรนเป็นพิเศษแก่ผู้ประกอบกิจการประมงทะเลในเรื่องเกี่ยวกับภาษี เช่น การยกเว้นภาษีเกี่ยวกับอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการจับสัตว์น้ำ

24) ให้การฝึกอาชีพและพัฒนาฝีมือแก่ลูกจ้าง ช่างทำงานในกิจการประมงทะเล เช่น ช่างเครื่อง นาทยา ภารควบคุมเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยด้วย ๆ เพื่อลูกจ้างจะได้มีความก้าวหน้าในการทำงานบ้าง

25) รัฐต้องดำเนินการให้มีการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลให้ได้โดยด่วน

ผู้วิจัยคิดว่าหากได้มีการดำเนินการตามมาตรการเหล่านี้แล้ว จะมีแรงงานรับจ้างในกิจการประมงทะเลเพิ่มมากขึ้น เพราะแรงงานในกิจการประมงทะเลได้รับการคุ้มครองดูแล มีหลักประกันและความมั่นคงในการทำงาน มีสวัสดิการและความปลอดภัยในการทำงานเท่าเทียมกับแรงงานประเภทอื่น โดยที่ในขณะนี้สภาพการจ้างการทำงานส่วนใหญ่เป็นไปตามที่กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลได้กำหนดไว้แล้วทั้งในฉบับปัจจุบัน และฉบับแรกในบางเรื่อง ซึ่งนายจ้างก็สามารถ ที่จะยอมรับและปฏิบัติตามได้ เพราะได้ปฏิบัติกันอยู่แล้ว แต่ทุกวันนี้ที่นายจ้างทั้งหลายไม่ยอมรับที่จะปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลนั้น มิใช่เนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายไม่สอดคล้องกับสภาพของการประกอบกิจการประมงทะเลไม่อาจปฏิบัติตามได้ เพราะจากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาปรากฏว่าบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดไว้ในปัจจุบัน สอดคล้องกับลักษณะและสภาพของการทำงานในกิจการประมงทะเลและส่วนใหญ่

นายจ้างก็ได้จัดให้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้อยู่แล้ว หรือบางครั้งเห็นอกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้อีกด้วย แต่ที่นายจ้างทึ้งหลายคัดค้านอยู่นั้นก็เพื่อที่จะเป็นเครื่องต่อรองให้รัฐแก้ปัญหาที่สำคัญต่าง ๆ ที่นายจ้างประสนอยู่ให้ได้เลี้ยงก่อนจึงจะปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนั้น รัฐจึงจำเป็นที่จะต้องแสดงความจริงใจที่จะให้ความคุ้มครองแก่แรงงานในกิจการประมงทะเล โดยดำเนินการให้มีการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ไม่ควรเลื่อนการใช้บังคับออกใบอีกเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง ทึ้งนี้จะได้เป็นไปตามนโยบาย ในค้านแรงงานที่ถ่องไว้ว่าจะส่งเสริมและให้ความคุ้มครองแก่แรงงานทุกประเทกิจการด้วย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอร่างกฎหมายคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ตามที่ผู้วิจัยเห็นสมควร ดังนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ร่าง

ข้อ 1 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ _____

ข้อ 2 ประกาศนี้มิให้ใช้บังคับแก่

(1) กิจการประมงทะเลที่มีจำนวนลูกจ้างน้อยกว่าสิบคน เว้นแต่ข้อกำหนดเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างและเงินทดแทนตามข้อ 6 และข้อ 10 ให้ใช้บังคับแก่กิจการประมงทะเลที่มีลูกจ้างตั้งแต่นั่นเป็นไป

(2) ราชการส่วนกลาง

(3) ราชการส่วนภูมิภาค

(4) ราชการส่วนท้องถิ่น รวมทั้งราชการของกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

(5) องค์กรของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ

(6) เรือประมงที่ไปดำเนินการประจำอยู่ต่างประเทศศึกต่ออันดับตั้งแต่นั่นเป็นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

"กิจการประมงทะเล" หมายความว่า งานหรือการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทำประมงในทะเลโดยใช้เรือประมง

"เรือประมง" หมายความว่า เรือที่ใช้สำหรับการทำประมงทะเล

"นายจ้าง" หมายความว่า เจ้าของเรือประมงซึ่งใช้หรือยอมให้บุคคลอื่นใช้เรือของตนทำกิจการประมงทะเล หรือผู้ประกอบกิจการประมงทะเลซึ่งตกลงรับลูกจ้างเข้าทำงาน โดยจ่ายค่าจ้างให้ และหมายความรวมถึง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนนายจ้างด้วยในกรณีที่นายจ้าง

เป็นนิติบุคคล หมายความรวมถึงผู้มีอำนาจจัดการท่าอากาศยานดินบุคคลนั้น และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนผู้มีอำนาจจัดการท่าอากาศยานดินบุคคลด้วย

"ลูกจ้าง" หมายความว่า ผู้ซึ่งตกลงทำงานให้แก่นายจ้างเพื่อรับค่าจ้าง ไม่ว่าจะเป็นพรับค่าจ้างด้วยตนเองหรือไม่ก็ตาม

"ค่าจ้าง" หมายความว่า เงินที่นายจ้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างเป็นการตอบแทนการทำงานที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลา และหรือให้หมายความรวมถึงเงินส่วนแบ่งที่นายจ้างตกลงจ่ายให้แก่ลูกจ้างตามมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการกิจการประมงทะเล

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนเพื่อช่วยเหลือแรงงานในกิจการประมงทะเล

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ข้อ 4 ให้มีคณะกรรมการคณาจารย์เรียกว่า "คณะกรรมการกิจการประมงทะเลประกอบด้วยปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเป็นประธานกรรมการ และบุคคลอื่นซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินสิบเก้าคนเป็นกรรมการ ให้ผู้อำนวยการกองคุ้มครองแรงงานเป็นกรรมการและเลขานุการ

การแต่งตั้งกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้งจากฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้างเป็นจำนวนเท่า ๆ กัน อย่างน้อยฝ่ายละหนึ่งคน

ข้อ 5 คณะกรรมการกิจการประมงทะเลมีอำนาจและหน้าที่เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองแรงงานประมงทะเล ตรากฎหมาย ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พิจารณาคำอุทธรณ์ของนายจ้าง ควบคุมดูแล ตรวจสอบ เจรจาและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการประมงทะเลรวมทั้งปฏิบัติการอื่นใดตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ข้อ 6 ให้กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามข้อ 4 อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ข้อ 7 นอกจากการพื้นจากค่าแห่งความวาระตามข้อ 6 กรรมการพื้นจากค่าแห่งเมื่อ

(1) ตาย

(2) ลาออก

(3) รัฐมนตรีให้ออกเพราระขาดประชุมตามที่กำหนดสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุ

อันสมควร

(4) เป็นบุคคลล้มละลาย

(5) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(6) ได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษานถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ข้อ 8 ให้คณะกรรมการซึ่งพื้นจากค่าแห่งความวาระ คงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการซึ่งใหม่จะเข้ารับหน้าที่

ข้อ 9 การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมกรทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคราวใด ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่เข้าประชุมเลือกกรรมกรคนหนึ่งเป็นประธานแทนที่ประชุม

มติในที่ประชุมถือเสียงข้างมาก กรรมกรคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 10 ให้คณะกรรมการกิจการบูรณะฯ เลटั้งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองแรงงาน กิจการบูรณะฯ เเละในทุกจังหวัดที่มีการประกอบกิจการบูรณะฯ เเละ โดยประกอบด้วยบุคคลตามข้อ 4 ที่อยู่ในจังหวัดนั้น ๆ

การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อ 9 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 11 ให้นายจ้างจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเป็นหนังสือตามแบบที่อธิบดีกำหนด โดยอ้างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(1) ชื่อและชื่อสกุลของนายจ้างและลูกจ้าง

(2) อายุ วันเดือนปีเกิดของลูกจ้าง

(3) ที่อยู่ปัจจุบันของนายจ้างและลูกจ้าง

(4) หมายเลขอับตรประจาตัวประชาชนลูกจ้าง หรือบัตรอุ่นที่ทางราชการออกให้ลูกจ้างหรือบัตรประจำตัวลูกจ้างที่พนักงานตรวจสอบแรงงานแห่งท้องที่ท่าสัญญาจ้าง หรือที่นายจ้างมีภูมิลำเนาออกให้

(5) ตำแหน่งหน้าที่ของลูกจ้าง

(6) อัตราค่าจ้างและประโยชน์อื่นที่นายจ้างตกลงจ่ายให้แก่ลูกจ้าง

(7) กำหนดระยะเวลาการจ่ายค่าจ้าง

(8) กำหนดระยะเวลาของสัญญาจ้างแรงงาน

(9) วันที่เริ่มจ้างและสิ้นสุดของการจ้าง

ให้นายจ้างจัดทำสัญญาจ้างแรงงานเป็นสามชุด มอบให้ลูกจ้างหนึ่งชุด นายจ้างเก็บไว้หนึ่งชุดพร้อมที่จะให้พนักงานตรวจสอบแรงงานตรวจสอบได้ อีกหนึ่งชุดรวบรวมส่งพนักงานตรวจสอบแรงงานปีละหนึ่งครั้งภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ 31 มีนาคม ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดปีการประมาณ

ข้อ 12 ถ้านายจ้างผิดนัดในการจ่ายค่าจ้างและค่าทำงานในวันหยุด ให้นายจ้างจ่ายดอกเบี้ยแก่ลูกจ้างในระหว่างผิดนัดครึ่อยละสิบห้าต่อปี

ถ้านายจ้างจงใจผิดนัดในการจ่ายเงินดังกล่าวโดยปราศจากเหตุผลอันควร เมื่อพ้นกำหนดเวลาเจ็ดวันนับแต่วันถึงกำหนดจ่าย นายจ้างจะต้องจ่ายเงินเพิ่มให้แก่ลูกจ้างร้อยละห้าของเงินที่ค้างชำระทุกระยะเวลาเจ็ดวัน

ถ้านายจ้างพร้อมที่จะชำระเงินตามส่วนรวมก่อน และได้นำเงินนั้นไปมอบไว้แก่พนักงานตรวจสอบแรงงานแห่งท้องที่ท่าสัญญาจ้าง หรือนายจ้างมีภูมิลำเนาเพื่อจ่ายให้แก่ลูกจ้าง การจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินเพิ่มสำหรับจำนวนดังกล่าวให้เป็นอันระบังตั้งแต่วันที่นายจ้างนำเงินนั้นไปมอบไว้

ข้อ 13 นายจ้างจะรับเด็กทำงานในเรื่องประมงได้ต่อเมื่อปรากฏว่าบิดามารดาหรือผู้ปกครองของเด็กนั้นทำงานอยู่บุนเรือประมงล้านน้ำด้วย แต่จะรับเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ไม่ได้

ข้อ 14 ให้นายจ้างจัดวันหยุดประจำปีให้ลูกจ้างปีละไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยได้รับค่าจ้าง ทั้งนี้ ให้นายจ้างเป็นผู้กำหนดค่าล่วงหน้าให้

ถ้านายจ้างให้ลูกจ้างทำงานในวันหยุดตามวาระคนั้น ให้นายจ้างจ่ายค่าทำงานในวันหยุดแก่ลูกจ้างเพิ่มขึ้นอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งเท่าของค่าจ้างในส่วนที่คำนวณจ่ายตามระยะเวลา

ข้อ 15 ลูกจ้างมีสิทธิลาป่วยโดยได้รับค่าจ้างในปีหนึ่งไม่เกินสามสิบวันทำงาน

ข้อ 16 ในกรณีที่ลูกจ้างประสบสนับสนุนรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานให้แก่นายจ้างให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนกำหนดไว้

ข้อ 17 ให้นายจ้างจ่ายเงินในอัตราไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของค่าจ้างในส่วนคำนวณจ่ายตามระยะเวลาในการพิธีนายจ้างมิได้จัดให้ลูกจ้างทำงานตามปกติ หรือในการพิธีลูกจ้างตกค้างอยู่ในด่างประเทศเนื่องจากการทำงานให้นายจ้างในกิจการประมงทะเล

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับถ้านายจ้างได้แจ้งเป็นหนังสือต่อหน่วยราชการที่รับผิดชอบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ลูกจ้างต้องไปตกค้างอยู่ในด่างประเทศ โดยนายจ้างแสดงเจตนาไว้ลูกจ้างทั้งหมดกลับภูมิลำเนาของลูกจ้าง และออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับ

ข้อ 18 ให้นายจ้างจัดการหรือออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาของลูกจ้างในกรณีดังต่อไปนี้

- (1) เรืออันปางหรือไม่อาจใช้การได้โดยสิ้นเชิง
- (2) ลูกจ้างประสบสนับสนุนรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในสถานที่อื่นอันมิใช่ภูมิลำเนาของลูกจ้าง
- (3) นายจ้างบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอยู่สัญญา หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาจ้างโดยลูกจ้างไม่ยินยอม
- (4) สัญญาจ้างครบกำหนดในระหว่างเวลาที่อยู่ในสถานที่อื่นอันมิใช่สถานที่ทำสัญญาจ้าง

ข้อ 19 ห้ามนิ้วหนายจี้งใช้ลูกจ้างท่างงานในเรือประมง ยก แบก หาน หาม หุ่น ลาก หรือเข็น ของที่มีน้ำหนักเกินกว่าน้ำหนักที่คณะกรรมการกิจการประมงทะ เลิกกำหนดไว้

ข้อ 20 ห้ามนิ้วหนายจี้งใช้ลูกจ้างที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีท่างงาน ที่อาจเป็นอันตราย ต่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ดังต่อไปนี้

(1) งานท่าความสะอาดเครื่องจักรหรือเครื่องยนต์ขณะที่เครื่องจักรหรือเครื่องยนต์ ก้าี้งท่างงาน

(2) งานที่เกี่ยวกับการใช้สารอันตรายหรือสารพิษ เช่น แอมโมเนียม พรีอ่อน

(3) งานที่ทำได้น้ำ

(4) งานที่ต้องทำเกี่ยวกับความเป็นจัดอันอาจเป็นอันตราย

ความในข้อนี้ให้ใช้บังคับแก่ลูกจ้างที่อายุต่ำกว่าสิบแปดปีซึ่งได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ งานที่อาจเป็นอันตรายตามวรรคหนึ่งจากสถานที่ทางราชการรับรอง

ข้อ 21 ให้นายจี้งจัดให้แพทบี้แพนปั๊จุบันชั้นหนึ่งตรวจสอบรายการลูกจ้างก่อนเริ่มท่างงาน ในกิจการประมงทะ และตรวจสอบรายการเป็นประจำไม่น้อยกว่าปีละหนึ่งครั้งเพื่อแสดงว่าลูกจ้าง นั้นมีสภาพร่างกายและจิตใจแข็งแรงเพียงพอที่จะท่างงานในเรือประมงได้และ เก็บบันทึกผลการ ตรวจไว้ ณ สถานที่ท่างงานของนายจี้งไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

ข้อ 22 ให้นายจี้งจัดให้มี

(1) น้ำสะอาดสำหรับดื่มอย่างเพียงพอ

(2) อาหารที่มีคุณค่าทางอาหารตามที่คณะกรรมการกิจการประมงทะ เลิกกำหนด

(3) ปั๊จับในการปฐมพยาบาลและเวชภัณฑ์อันจำเป็นเพียงพอแก่การรักษาพยาบาล ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกิจการประมงทะ เลิกกำหนด

(4) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่จำเป็นและ เกี่ยวกับงานตามมาตรฐาน ที่คณะกรรมการกิจการประมงทะ เลิกกำหนดให้ลูกจ้างสวมใส่หรือใช้ตลอดเวลาที่มีการท่างงาน

ข้อ 23 ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือแรงงานในกิจกรรมประมงทະ เลี้ยงในกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้

- (1) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- (2) เงินสมทบจากนายจ้างตามอัตราที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด
- (3) ดอกผลของกองทุน
- (4) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

เงินและทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง เป็นรายได้แผ่นดิน

การบริหารกองทุนและการควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ข้อ 24 การใช้จ่ายเงินกองทุนต้องเป็นไปเพื่อการดังต่อไปนี้

- (1) จัดการให้ลูกจ้างซึ่งตกค้างอยู่ในต่างประเทศและถูกนายจ้างทอดทิ้งกลับประเทศไทย
- (2) เป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือลูกจ้างหรือครอบครัว ซึ่งถูกจับกุมคุกขังในต่างแดน
- (3) ให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างในกิจกรรมประมงทະ เลหรือพาทานโดยธรรมดานามความจำเป็น
- (4) กิจการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกิจกรรมประมงทະ เลพิจารณาเห็นสมควร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ข้อ 25 ในการปฏิบัติการตามหน้าที่ ให้พนักงานตรวจสอบแรงงานมืออาชญาดังต่อไปนี้

- (1) เข้าไปในสถานประกอบกิจการหรือสำนักงานของนายจ้าง และสถานที่ทำงานของลูกจ้างในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการเพื่อตรวจสอบภาระที่เกี่ยวกับการทำงานของลูกจ้างและสภาพการจ้าง สอนสามข้อเท็จจริง ถ่ายภาพ ถ่ายเสียง เอกสารที่เกี่ยวกับการจ้าง การจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ค่าทำงานในวันหยุด ค่าล่วงเวลาในวันหยุด และทະ เนียนลูกจ้าง เก็บตัวอย่างวัสดุหรือผลิตภัณฑ์เพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานและกระทำการอย่างอื่น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในอันที่จะปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(2) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกนายจ้าง ลูกจ้าง หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ส่งสิ่งของหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(3) มีคำสั่งเป็นหนังสือให้นายจ้างปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้

ข้อ 26 ในการปฏิบัติการตามหน้าที่ของพนักงานตรวจแรงงานตามข้อ 22 (1) ให้พนักงานตรวจแรงงานแสดงบัตรประจำตัวต่อนายจ้างหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง และให้นายจ้างหรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอ่านวิความสุ่มความสุ่มความสุ่มความสุ่มและไม่ขัดขวางการปฏิบัติการตามหน้าที่ของพนักงานตรวจแรงงาน

บัตรประจำตัวพนักงานตรวจแรงงานให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด

ข้อ 27 เมื่อปรากฏว่านายจ้างฝ่าฝืนประกาศนี้ พนักงานตรวจแรงงานอาจให้คำเตือนเพื่อให้นายจ้างได้ปฏิบัติการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดไว้ในคำเตือนเสียก่อนก็ได้

ในกรณีที่นายจ้างไม่เห็นด้วยกับคำเตือนของพนักงานตรวจแรงงาน นายจ้างอาจยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกิจการบริษัทฯ ได้ภายในกำหนดสิบห้าวัน ซึ่งคณะกรรมการกิจการบริษัทฯ จะจัดตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดสามสิบวัน

ในกรณีที่นายจ้างไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ มีสิทธินำคดีไปสู่ศาลแรงงานได้ภายในกำหนดสามสิบวัน

ประกาศ ๘ วันที่

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

บรรณานุกรม

พระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทย พ.ศ.2482

พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2521

พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522

ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงาน ฉบับลงวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2515

ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2535

ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2535

ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.22536

ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล (ฉบับที่ 4) ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2535

ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2536

ประกาศกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่อง อัตราค่าขึ้นต่ำ (ฉบับที่ 4) ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2538

คำชี้แจงประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารอัดสำเนา, พ.ศ.2536

คำชี้แจงประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ฉบับที่ 3, เอกสารอัดสำเนา, พ.ศ.2536

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, กระทรวงมหาดไทย, ความเป็นมาของประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารอัดสำเนา, พ.ศ.2536

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, กระทรวงมหาดไทย, ความเป็นมาและสาระสำคัญ เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารอัดสานา, พ.ศ.2536

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม, เอกสารประกอบการสัมมนาไตรภาคี เรื่อง
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมกับการคุ้มครองแรงงานในงานเกษตรกรรม ณ โรงแรมดิเอมเมอร์ล กรุงเทพ วันศุกร์ที่ 14 มกราคม พ.ศ.2537 จัดโดยกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ร่วมกับสถาบันปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 23

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 54

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 55

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 56

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 68

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 70

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 72

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 75

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 92

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 109

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 112

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 113

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 114

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 125

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 126

ไตรภูมิ นพรัตน์, ปัญหาของผู้ใช้แรงงานในกิจการประมงทะเล, ข้อมูลธุรกิจธนาคารกรุงไทย จำกัด, เอกสารอัดสานา, พ.ศ.2536

นิกม จันทร์วิทูร, ประเทศไทยกับประมวลกฎหมายแรงงานระหว่างประเทศ,
มูลนิธิอารมณ์ พงศ์พัณณ์, โรงพิมพ์พุลังกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพ, 2531

ประดิษฐ์ ชาสมบัติ และคณะ, รายงานการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาแรงงานรับจ้างในภาคเกษตรกรรม, พ.ศ.2529

มาชาดาเกะ โอกาวาราและคณะ เครื่องมือประเมินของไทย, สำนักงานฝ่ายผู้ก่อร่ม ศูนย์พัฒนาการประเมินแห่งเอกอัครราชทูตบริษัท สยามบร้าเดอร์ จำกัด, 2519

วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์, ผลการศึกษาประกาศกราะธรรมภาคไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารประกอบหนังสือของสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย เรื่องขอให้ยกเลิกการใช้ประกาศกราะธรรมภาคไทย เรื่อง การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2535

สุดาศิริ วงศ์, การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, สำนักพิมพ์นิติธรรม, กรุงเทพฯ, พ.ศ.2536

สุดาศิริ วงศ์, การคุ้มครองแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารอัดสีเนาประกอบการสอนวิชาสัมมนากฎหมายแรงงานและประกันสังคม, พ.ศ.2537

อัมพร นีละโยธิน, นโยบายและแนวปฏิบัติในการตรวจแรงงานในกิจการประมงทะเล, เอกสารอัดสีเนา, พ.ศ.2536

อรทัย อาจ่อ, แรงงานเด็กในภาคอุตสาหกรรมประมง : กรณีศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ, มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก, 2532

Chile I Decree No.214, to issue regulations respecting employment on board fishing vessels, Dated 9 June 1965, Part III Articles of Agreement for Crew Members of Fishing Vessels, 14

ภาคพนวก

สถาบันวิทยบริการ
อุปกรณ์คอมมูนิเคชั่น

อนุสัญญาฉบับที่ 126 ว่าด้วยที่อยู่อาศัยในเรือประมง

ฯลฯ

ส่วนที่ 2 การวางแผนและการควบคุมในเรื่องที่พักลูกเรือ



มาตรา 4

ก่อนที่จะเริ่มทำการสร้างเรือประมง และก่อนจะมีการตัดแปลงแก้ไขหรือสร้างที่พักของลูกเรือนเรือขึ้นใหม่นั้น ควรจะได้เสนอรู้ประยุทธ์ เอื้อ ตลอดจน คำชี้แจงเกี่ยวกับที่พักลูกเรือนี้ ไปให้เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจรับรองเสียก่อน

มาตรา 5

1. ทุก ๆ ครั้งที่

- (ก) เรือประมง ทำการจดทะเบียน หรือมีการจดทะเบียนใหม่
 - (ข) ได้มีการตัดแปลง หรือสร้างที่พักของลูกเรือนเรือขึ้นใหม่ หรือ
 - (ค) มีการเรียกร้อง โดยองค์การชาวประมงซึ่งท่านน้ำที่เป็นคัวแทนของลูกเรือทั้งหมด หรือลูกเรือบางส่วนเท่าจำนวนที่กำหนดไว้ต่อเจ้าหน้าที่ทรงอำนาจจากว่าที่พักลูกเรือไม่ได้เป็นไปตามข้อกำหนดของอนุสัญญาฉบับนี้ โดยแบบวิธี และในเวลาที่จะไม่ทำให้เรือต้องล่าช้า เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจ จักได้พิจารณาตรวจสอบเรื่องนั้น ๆ จนกว่าจะพอใจได้ว่า
- ที่พักลูกเรือได้เป็นไปตามข้อกำหนดแห่งกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ แล้ว

2. การตรวจสอบเป็นราย ๆ นั้น อาจมีขึ้นได้ เมื่ออุปกรณ์พินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ทราบอำนาจ

ส่วนที่ 3 ข้อกำหนดเกี่ยวกับพักรถเรือ

มาตรา 6

1. ที่ตั้ง ทางเข้า ลักษณะ และอื่น ๆ ควรจัดในแบบที่แน่ใจได้ว่า มีความปลอดภัย มั่นคง สามารถป้องกัน อากาศ ลมทะเล ความร้อนความเย็น เสียงอึกหึก หรือ กลิ่นปฏิกูลจาก ส่วนอื่น ๆ ได้อย่างเพียงพอ

2. ควรจัดให้มีทางออกฉุกเฉินไว้ในพักรถเรือทุกแห่งตามความจำเป็น

3. ควรได้ใช้ความพยายามทุก ๆ ทางที่จะไม่จัดให้มีช่องทางคิดต่อโดยตรงระหว่าง ห้องนอน กับ ห้องเก็บปลา ห้องเครื่องจักร ระเบียงการเดิน ห้องเก็บตะเกียงและสี หรือ เครื่องยนต์ คาดฟ้าเรือ ห้องเก็บของ ห้องตากผ้า ตลอดจนห้องน้ำ ห้องส้วม ฝา กันห้องระหว่าง ห้องเหล่านี้กับห้องนอนต่าง ๆ ต้องบุ้ดดวยเหล็กหรือวัสดุอื่น ๆ ซึ่งสามารถป้องกันน้ำ และแก๊สได้

4. ด้านนอกของฝา กันห้องนอน และห้องรับประทานอาหาร จะต้องป้องกันกระแทก ไฟฟ้าได้

อนึ่ง บรรดาโครงการเครื่องจักร ฝา กันห้องของห้องครัว ตลอดจนส่วนอื่น ๆ ซึ่งสามารถ เกิดความร้อนขึ้นได้นั้น ต้องมีการป้องกันที่เพียงพอไว้ ในเมื่อผลของการร้อนนั้น ๆ อยู่ใกล้ชิด และกระจายถึงพักรถเรือ หรือทางเดินเข้าออก และควรกำหนดการป้องกันความร้อนจากไอน้ำ หรือท่อน้ำร้อนไว้ด้วย เช่นกัน

5. ฝา กันห้องด้านในจะต้องทำด้วยวัสดุที่ได้รับรองแล้วว่า ไม่เป็นที่อาศัยของสัตว์ เช่น หนู หนด นก ต่าง ๆ ได้

6. ห้องนอน ห้องรับประทานอาหาร ห้องพักผ่อน และทางเดินในพักรถเรือจะต้อง ป้องกันไอน้ำเงา หรือความร้อนสูง ๆ ได้เพียงพอ

7. ท่อ เมนต์ระบายน้ำ และท่อไอเสียที่ใช้กับเครื่องกว้าน และเครื่องมืออื่น ๆ ที่ คล้ายคลึงกันซึ่ง ถ้าเป็นไปได้ตามหลักเทคนิคแล้ว ไม่ควรวางผ่านพักรถเรือ หรือวางผ่านทาง เดินไปสู่พักรถเรือ และในเมื่อจะเป็นต้องวางท่อผ่าน พักรถเรือ หรือทางเดินดังกล่าว ก็ ควรได้มีการป้องกัน และมีเครื่องปกกลมที่เพียงพอ

8. ภายนในเบาะน้ำมัน หรือพื้นที่นอน ควรบุด้วยวัสดุที่มีผ้า ง่ายแก่การรักษาความสะอาด และไม่ควรทำลิบ และซ่องกระดาษ หรือการสร้างแบบอื่น ๆ ที่จะเป็นที่อาศัยของสัตว์ต่าง ๆ ขึ้นด้วย

9. เจ้าน้าที่ผู้ทรงอำนาจ ควรได้กำหนดเครื่องป้องกันการลักลามของไฟไว้ หรือกำหนดมาตรการที่ทำให้ไฟไหม้ขังในการสร้างที่พักลูกเรือ

10. ฝาผนังและเพดานในห้องนอน และห้องรับประทานอาหาร ควรทำให้ง่ายแก่การรักษาความสะอาด และถ้าจะทำสีก็ควรใช้สีอ่อน ๆ และต้องไม่ฉาบด้วยปูนขาวด้วย

11. ควรได้เปลี่ยนหรือซ่อมแซมฝาผนังห้องน้ำใหม่ ตามความจำเป็น

12. ชั้นดาดฟ้าเรื่องของบรรดาที่พักลูกเรือ จัดต้องสร้างด้วยวัสดุและมีรูปทรงที่ได้รับรองแล้ว และการสร้างให้มีพื้นที่เพื่อป้องกันความชื้น ตลอดจนสะดวกแก่การรักษาความสะอาดด้วย

13. พื้นบนดาดฟ้าเรื่องที่ไม่มีที่กำบังแอดค ท่อระบายน้ำที่พักลูกเรือ ควรจะบุพื้นด้วยไม้ หรือวัสดุอื่น ๆ ที่ป้องกันความร้อนได้ เช่นกัน

14. ในที่ซึ่งมีการบุพื้นเรื่องเชื่อมติดต่อ กันทุกด้าน ควรจะประสานกันให้แนบสนิท เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเป็นร่องหนึ่ง

15. การสร้างท่อระบายน้ำให้พอเพียงไว้

16. ควรได้ใช้มาตรการทุกอันที่จะเพิ่มกระหายได้ เพื่อป้องกันน้ำให้แมลงวันและแมลงอื่น ๆ เข้ามาในที่พักลูกเรือ

มาตรา 7

1. ห้องนอนและห้องรับประทานอาหารจัดต้องมีการระบายอากาศอย่างเพียงพอ

2. ระบบการระบายอากาศ ควรจะควบคุมระดับอากาศให้อยู่ในภาวะที่สุขสบาย และยังไงว่ามีอากาศถ่ายเทเพียงพอในทุก ๆ สภาพบริเวณอากาศ

3. เรื่องซึ่งรับว่าจ้างเดินทางไปในเขตศูนย์สูตร หรือเขตอื่น ๆ ที่มีสภาพอากาศคล้ายคลึงกับเขตศูนย์สูตรอยู่เป็นประจำ นั้น โดยสภาวะดังกล่าว จัดต้องเตรียมห้องเครื่องระบายน้ำ และห้องน้ำไว้ให้พร้อม

4. เรื่อซึ่งรับว่าจ้างไปยังที่หนึ่งที่ได้ก่อตั้งจัดตั้งเครื่องระบบอากาศหรือพัดลมไฟฟ้าไปด้วยเสมอ แต่เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจอาจยกเว้นข้อกำหนดนี้ให้แก่เรื่อซึ่งตามปกติรับว่าจ้างไปทางถนนน้ำเป็นของชักโลกเนื้อร็อกโลกได้

5. ก่อตั้งขับดันที่ใช้ในการเดินเครื่องระบบอากาศที่ก่อตั้งไว้ตามวรรค 3 และ 4 ของมาตรฐานนี้ ตามทางปูนดิบแล้ว จะต้องสามารถใช้ได้ตลอดเวลา ขณะที่ลูกเรืออยู่อาศัย ก่อตั้งทำงานอยู่บนเรือ และปรับระดับได้ตามความต้องการเสมอ

มาตรา 8

1. จะต้องกำหนดระบบทำความร้อนของที่พักลูกเรือไว้ได้เพียงพอตามสภาพอากาศ
2. ตามทางปูนดิบระบบการทำความร้อนจะต้องใช้ได้ตลอดเวลาในขณะที่ลูกเรืออยู่อาศัย ก่อตั้งทำงานบนเรือ และปรับระดับได้ตามความต้องการเสมอ
3. ห้ามนิ้วเท้าความร้อนโดยการจุดไฟ
4. ระบบการทำความร้อนจะต้องรักษาอุณหภูมิในที่พักลูกเรือให้อยู่ในระดับที่สุขสบายได้เท่า ๆ กับสภาพอากาศตามปกติ ในขณะที่ใช้ระบบดังกล่าว และเจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจควรได้กำหนดมาตรฐานการปูนดิบในเรื่องนี้ไว้ด้วย
5. เครื่องกระจายความร้อน และเครื่องทำความร้อนต่าง ๆ จะต้องติดตั้งไว้และจำเป็นต้องมีเครื่องบัง รวมทั้งติดตั้งไว้ใกล้ ๆ กับเครื่องให้ความปลอดภัยด้วย ทั้งนี้เพื่อป้องกันไฟไหม้ เกิดเป็นอันตราย หรือทำความเสื่อมร้อนให้แก่ผู้ที่ทำงานอยู่

มาตรา 9

1. บริเวณที่ลูกเรืออยู่ทุกแห่งจัดตั้งมีแสงสว่างเพียงพอ ทั้งนี้ มาตราฐานขั้นต่ำของแสงสว่าง ตามปกติธรรมชาติในห้องนั่งเล่น จะต้องสามารถให้สายตาคนตามปกติ อ่านหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนในทุก ๆ ส่วนของห้องอย่างเป็นอิสระได้ แต่ถ้าไม่สามารถจะอ่านอย่างแสงสว่างให้เป็นไปตามปกติได้เพียงพอแล้ว ก็ควรได้ติดตั้งเครื่องให้แสงสว่างเพื่อให้เป็นไป

ตามมาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าว

2. เรื่อทุก ๆ ล่า จะต้องจัดให้มีแสงไฟฟ้าไว้ในที่พักของลูกเรือ และถ้ามีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าน้อยกว่า 2 เครื่อง จะต้องจัดให้มีเครื่องให้แสงสว่างสำรองไว้ โดยการติดตั้งตะเกียง หรือเครื่องให้แสงสว่างอื่น ๆ เป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการฉุกเฉินได้

3. เครื่องให้แสงสว่าง จะต้องให้แสงสว่าง เป็นประโยชน์มากที่สุดแก่ผู้ที่ทำงานอยู่ภายในห้อง

4. นอกจาก จัดให้มีแสงสว่างเป็นปกติในห้องนอนแล้ว จะต้องจัดให้มีแสงสว่างสำหรับอ่านหนังสือ อย่างเพียงพอในที่นอนด้วย

5. นอกจากนี้ จะต้องจัดให้มีแสงไฟสีน้ำเงินไว้เป็นประจำในห้องนอนระหว่างเวลากลางคืน

มาตรฐาน 10

1. ห้องนอน ควรตั้งอยู่ห่างลำลาเรือ หรือทางข้างท้ายเรือ แต่เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจอาจอนุญาตให้ตั้งห้องนอนทางด้านหัวเรือ เป็นเฉพาะกรณี ๆ ไปก็ได้ ในเมื่อเห็นว่า ขนาดรูปแบบหรือการให้บริการของเรือนี้ แสดงที่ตั้งส่วนอื่น ๆ ที่ไม่ชอบด้วยหลักเหตุผล หรือหลักปฏิบัติ แต่ทั้งนี้ ไม่ว่าในกรณีใดจะตั้งห้องนอนล้ำ ฝากันน้ำทางตอนหัวเรือมิได้

2. เนื้อที่ต่อบุคคล ของห้องนอน โดยไม่นับรวมถึงที่วางที่นอน และห้องจัดต้องไม่น้อยกว่าอัตราเนื้อที่ดังนี้ คือ

ก) เรือที่มีระวาง 25 ตัน แต่ต่ำกว่า 50 ตัน .. 5.4 ตารางฟุต
(0.5 ตารางเมตร)

ข) เรือที่มีระวาง 50 ตัน แต่ต่ำกว่า 100 ตัน .. 8.1 ตารางฟุต
(0.75 ตารางเมตร)

ค) เรือที่มีระวาง 100 ตัน แต่ต่ำกว่า 250 ตัน .. 9.7 ตารางฟุต
(0.9 ตารางเมตร)

ง) เรือที่มีระวาง 250 ตัน แต่ต่ำกว่า .. 10.8 ตารางฟุต

(1.0 ตารางเมตร)

3. ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจได้ตกลงกำหนดห่วงวัดความยาว เป็นหลักเกณฑ์ในการวัดขนาดเรือ ตามที่บัญญัติไว้ในวรคที่ 4 มาตรา 1 ของอนุสัญญาฉบับนี้ เนื่อที่ต่ออบคคล ของห้องนอน โดยไม่นับรวมถึงที่วางที่นอน และห้องน้ำ จัดต้องไม่น้อยกว่าอัตราเนื้อที่ดังนี้ คือ

ก) เรือที่มีความยาว 45 ฟุต (13.7 เมตร) แต่น้อยกว่า 65 ฟุต (19.8 เมตร) .. 5.4 ตารางฟุต (3.5 ตารางเมตร)

ข) เรือที่มีความยาว 65 ฟุต (19.8 เมตร) แต่น้อยกว่า 88 ฟุต (26.8 เมตร) .. 8.1 ตารางฟุต (0.78 ตารางเมตร)

ค) เรือที่มีความยาว 88 ฟุต (26.8 เมตร) แต่น้อยกว่า 115 ฟุต (35.1 เมตร) .. 9.7 ตารางฟุต (0.9 ตารางเมตร)

ง) เรือที่มีความยาว 115 ฟุต (35.1 เมตร) ขึ้นไป .. 10.8 ตารางฟุต (1.0 ตารางเมตร)

4. ถ้าเป็นไปได้แล้ว ควรเว้นที่วางทางหัวห้องนอนของลูกเรือไว้ไม่น้อยกว่า 6 ฟุต 3 นิ้ว (1.90 เมตร)

5. ควรจะจัดให้มีจำนวนห้องนอนไว้ให้เพียงพอ และจัดแยกออกเป็นห้อง ๆ หรือจัด เป็นห้องนอนของแต่ละแผนก ๆ ไป แต่ห้องนี้มีข้อกำหนดว่า เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจอาจลดหย่อน ข้อกำหนดนี้ให้ได้ในกรณีที่เป็นเรือล่าเล็ก

6. จำนวนบุคคลที่พักอยู่ในห้องนอนหนึ่ง ๆ จัดต้องไม่มีจำนวนมากกว่าห้องด้วยกัน คือ

ก) ชั้นนายเรือ : ถ้าสามารถจัดได้ ให้พักเพียงคนเดียวต่อห้อง และไม่กว่า กรณีใด ต้องไม่พักอยู่เกินสองคน

ข) ชั้นรองจากนายเรือ

: ถ้าสามารถจัดได้ ให้พักเพียงสองหรือสามคนต่อห้อง และ ไม่ว่ากรณีใดต้องไม่พักอยู่มากกว่า ดังนี้

(ก) เรือที่มีระวาง ตั้งแต่ 250 ตันขึ้นไป ไม่เกินสี่คน

(ข) เรือที่มีระวาง ต่ำกว่า 250 ตัน ไม่เกินหกคน

7. ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจได้ตกลงกำหนดเอาหน่วยวัดความยาวเป็นหลักเกณฑ์ในการวัดขนาดเรือ ตามที่กำหนดไว้ในวรรคที่ 4 มาตรา 1 ของอนุสัญญาฉบับนี้ จำนวนเจ้าหน้าที่ชั้นรองจากนายเรือ (rating) ที่พักอยู่ในห้องนอนหนึ่ง ๆ ไม่ว่าในกรณีใด ๆ จะต้องไม่นากดังนี้

(ก) เรือที่มีความยาวตั้งแต่ 115 พุต (35.1 เมตร) ขึ้นไป ไม่เกินสี่คน

(ข) เรือที่มีความยาวตั้งแต่ 115 พุต (35.1 เมตร) ไม่เกินหกคน

8. เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจ อาจยกเว้นข้อกำหนดตามวรรค 6 และ 7 ของมาตราหนึ่งให้เป็นพิเศษเฉพาะกรณีใด ๆ ไปได้ เมื่อเห็นว่าขนาด รูปแบบ หรือการให้บริการของเรือนั้น ไม่อาจอนุมัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดข้างต้นได้

9. จำนวนคนห้องหนุดที่จะพักอยู่ในห้องนอนหนึ่ง ควรจะเขียนไว้ให้ชัดเจน ลงอ กได้ มากโดยติดไว้ที่หนึ่งที่ใดภายในห้องนอนนั้น ๆ ชิ่งแลเห็นได่ง่าย

10. ควรจะจัดให้ลูกเรือแต่ละคนมีเตียงนอนบนเรือเป็นเฉพาะของตน

11. เตียงนอนบนเรือควรได้วางให้ประชิดติดกัน โดยเพียงเว้นให้มีทางเดินติดต่อจากเตียงหนึ่งไปยังเตียงอื่น ๆ ได้ตลอดเท่านั้น

12. ในกรณีที่เตียงนอนบนเรือวางเรียงไปตามด้านข้างของเรือแล้ว ไม่ควรจะเป็นเตียงมากกว่าสองชั้นขึ้นไป และควรทำเป็นเตียงชั้นเดียวเท่านั้น เมื่อมีคอมไฟอยู่เหนือเตียงนอนนั้น

13. เตียงนอนชั้นล่างของเตียงแบบสองชั้นควรให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 12 นิ้ว (0.30 เมตร) และเตียงนอนชั้นบนควรจัดให้อยู่สูงประมาณกึ่งกลาง ระหว่างต้นของเตียงนอนชั้นล่าง กับส่วนล่างของข้อpedan เรือ

14. หากปฏิบัติต่อ ด้านในของเตียงนอนจัดต้องมีขนาดกว้างยาวอย่างต่ำที่สุด 6 พุต 3 นิ้ว ต่อ 1 พุต 3 นิ้ว (1, 90 เมตร ต่อ 0.68 เมตร)

15. ถ้าหากมีกรอบโครงเตียง หรือแผ่นไม้ใช้สำหรับเตียงแล้ว จัดต้องใช้วัสดุที่รับรองแล้วว่า แข็งแรง เรียบ และไม่ผุ เป็นสนิมง่าย หรือเป็นชนิดที่สัตว์ไม้สามารถทำลายได่ง่าย

16. ถ้าหากใช้ กรอบโครงชนิดที่เป็นห่อหรือโพรงประกอบสร้างเตียงนอนแล้ว กรอบ

โครงชิโนนี้ จะต้องทำการผนึกกรีเป็นอย่างดี และจะต้องไม่มีการเจาะรูไว้เพื่อตัวสัตว์หรือแมลงเข้าไปได้

17. เที่ยงนอนทุกเที่ยง การใช้ที่นอนสปริง หรือเป็นแบบเตียงสปริงชั้นล่าง และใช้ที่นอนที่ได้รับรองว่าเหมาะสมสมแล้วก็ได้ แต่ไม่ควรใช้ที่นอนที่บัดด้วยพางหรือวัสดุชนิดอื่นที่สัตว์หรือแมลงชอบเข้าไปอาศัยอยู่

18. เมื่อใช้เตียงนอนแบบวางช้อนอยู่เหนือกันแล้ว ด้านล่างของเตียงนอนชั้นบนควรมีแผ่นไนซ์ พาโน หรือวัสดุที่เหมาะสมชนิดอื่น ๆ ปิดไว้ เพื่อป้องกันฝุ่นละออง

19. ห้องนอนทุกห้อง ควรจะมีการวางรูปแบบ และจัดตกแต่งเครื่องเรือนตามวิธีที่จะอำนวยความสุขสบายแก่ผู้พักพ่อนครวต และสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยด้วย

20. เครื่องแต่งห้อง จะต้องรวมถึงที่เสื่อผ้าสำหรับผู้พักทุกคน และจะต้องมีสายยึดสำหรับใช้กันและ สาธารณะห้องแขนเสื้อด้วย ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจจะเป็นผู้รับรองอีกทั้งตัวด้วย ก่อสร้างห้องน้ำมีความถูกว้างระหว่างขอบด้วยหลังบกบีบติดหรือไม่

21. ห้องนอนทุกห้อง จะต้องจัดให้มีโต๊ะธรรมชาติหรือโต๊ะเขียนหนังสือไว้ ซึ่งอาจจะเป็นชนิดที่ครึ่งอยู่กับที่ เป็นโต๊ะแบบพับได้ หรือเป็นแบบโต๊ะที่เลื่อนไปมาได้สะดวกก็ได้ ตลอดจนจัดที่นั่งพักผ่อนที่อำนวยความสุขสบายแก่ผู้ใช้ตามความจำเป็นด้วย

22. เครื่องเรือนควรทำด้วยวัสดุชนิดที่เรียบ และแข็งแรงทนทาน ไม่เสียรูปทรงง่าย เป็นสันม หรือเป็นชนิดที่ตัวแมลงกัดกินได้ง่าย

23. เครื่องเรียนต่าง ๆ ควรจะมีลิ้นชัก หรือที่ว่างไว้ของขนาดเท่าลิ้นชักไว้สำหรับผู้พักทุกคน ซึ่งตามทางบกบีบติดแล้ว จะต้องมีเนื้อที่ไม่น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์ฟุต (0.056 ลูกบาศก์เมตร)

24. ห้องนอนทุกห้องจะต้องติดม่านบังตาไว้ด้วย เพื่อป้องกันแสงไฟจากโคมไฟเรื่อง

25. ห้องนอนทุกห้องจะต้องมีกระจกเงา ห้องน้ำเล็ก ๆ พร้อมห้องเครื่องใช้จำเป็นในห้องน้ำ น้ำซึ่งวางหนังสือ ตลอดจนมีขอแขนเสื้อไว้ให้มีจำนวนเพียงพอ

26. หากบกบีบติดได้ เตียงนอนของลูกเรือทุกคนจะต้องแยกเป็นสัดส่วนจากที่พักของลูกเรือ ผู้อยู่เวรยาม และต้องไม่จัดให้ผู้ประจำท่าทำงานกลางวันอยู่ร่วมกับผู้อยู่เวรยามด้วย

มาตรา 11

1. เรื่อทุกລາทີ່ມີລຸກເຮືອປະຈາບູ່ມາກວ່າ 10 ດັນິ້ນໄປ ຈະຕ້ອງຈັດທ້ອງຮັບປະທານອາຫານ
ຂອງລຸກເຮືອແຍກຈາກທ້ອງນອນ ແລະ ຄໍາເປັນໄປໄດ້ແລ້ວ ແນ້ເຮືອທີ່ມີລຸກເຮືອປະຈາບູ່ນ້ອຍກວ່ານີ້ກໍຄວາມຈັດ
ເປັນແບບນີ້ດ້ວຍ ແຕ່ຄໍາໄໝສາມາດຈະຈັດໄດ້ ກໍາຈັດໃຫ້ທ້ອງຮັບປະທານອາຫານຂອງລຸກເຮືອຢ່າງຍິ່ງກຳນົດ
ທ້ອງນອນໄດ້
2. ເຮືອທຸກລາທີ່ຮັບຈຳງັບປາໃນທະເລກລວງ ແລະ ມີລຸກເຮືອປະຈາບູ່ມາກວ່າ 20 ດັນິ້ນ
ໄປ ຄວາມຈັດໃຫ້ມີທ້ອງຮັບປະທານອາຫານສໍາຫຼັບກັບຕົນເຮືອ ແລະ ນາຍເຮືອ ອີ່ແຍກຕ່າງໜາກອອກໄປ
3. ທ້ອງຮັບປະທານອາຫານທຸກທ່ອງຈະຕ້ອນມື້ນາດ ແລະ ຈຳນວນເຄື່ອງໃຊ້ເພີ່ມພອກັບຈຳນວນ
ຄົນທີ່ເຂົ້າໄປໃຊ້ເສນອທຸກເວລາ
4. ທ້ອງຮັບປະທານອາຫານ ຈະຕ້ອນນີ້ໂຕະແລະ ເກົ້ອີ້ໃຫ້ເພີ່ມພອກັບຈຳນວນຄົນທີ່ເຂົ້າໄປໃຊ້
ເສນອທຸກເວລາ
5. ພາກທໍາໄດ້ ທ້ອງຮັບປະທານອາຫານຄວາມຮອບຢູ່ຕົດກັບທ້ອງຄັວຂອງເຮືອ
6. ຄໍາໃນທ້ອງຮັບປະທານອາຫານໄໝສາມາດຈັດຕັ້ງຕູ້ເກີບອາຫານໄດ້ ຈະຕ້ອງຈັດຕູ້ທີ່ຮູ້ທີ່ບັນ
ຍ່າງອື່ນໄວ້ໄສ່ເຄື່ອງໃຊ້ໃນການຮັບປະທານອາຫານ ແລະ ໄສ່ເຄື່ອງທໍາຄວາມສະອາດເຄື່ອງໃຊ້ນີ້ ຖ້າ
ໄວ້ໃຫ້ເພີ່ມພອ
7. ທ່າວໂຕະແລະ ທ່າວເກົ້ອີ້ ຈະຕ້ອງທໍາຄັບວັດຖຸທີ່ທັນທານຕ່ອງຄວາມໜີ້ ໄນທັກງ່າຍແລະ ກ່າຍຕ່ອງ
ການທໍາຄວາມສະອາດດ້ວຍ
8. ຄຣາບເຫຼາທີ່ບົງບັດໄດ້ແລ້ວ ທ້ອງຮັບປະທານອາຫານຄວາມໄດ້ວາງຽບແບບຈົດເຄື່ອງຕົກແຕ່ງ
ແລະ ເຄື່ອງໃຊ້ທີ່ຈະອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການພັກຜ່ອນທີ່ອນໄຈໄວ້ດ້ວຍ

มาตรา 12

1. ເຮືອທຸກລາຈະຕ້ອງຈັດທີ່ພັກລຸກເຮືອໃຫ້ສະອາດຄຸກຫັກອນນັ້ນຍ່າງເພີ່ມພອ ຮັນທັງຕ້ອງ
ຈັດໃຫ້ມີອ່າງລັກໜ້າ ອັງອານັ້ນ້າ ພ້ອມທີ່ອານັ້ນ້າຜັກບັນ
2. ການໃຫ້ບົງການຄ້ານອນນັ້ນແກ່ບໍລິສັດລຸກເຮືອ ທີ່ໃໝ່ໄມ້ມີທ້ອງພັກອູ່ເປັນລ່ວມດ້ວນນີ້ ພາກ

ปฏิบัติได้ ควรจะจัดแบ่งเครื่องใช้ให้ลูกเรือ เป็นแต่ละแผนก ๆ ไป ดังนี้ คือ

ก) ถังอาบน้ำหนึ่งถัง หรือ ห้องน้ำฝักบัวหนึ่งที่ ต่อ ลูกเรือทุก ๆ 8 คน หรือ

น้อยกว่านั้น

ข) ห้องส้วมหนึ่งห้อง ต่อลูกเรือ ทุก ๆ 8 คน หรือน้อยกว่าห้องน้ำนักได้

ค) อ่างล้างหน้าหนึ่งอ่างต่อลูกเรือทุก ๆ 6 คน หรือน้อยกว่านั้น

ทั้งนี้มีข้อกำหนดว่า หากจำนวนลูกเรือในแต่ละแผนก มีจำนวนเพิ่มขึ้นมากกว่าจำนวนลูกเรือที่กำหนดไว้ แต่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนลูกเรือที่กำหนดไว้แล้ว จำนวนลูกเรือที่เพิ่มขึ้นนี้ ย่อมไม่อยู่ในข่ายบังคับความนุ่มนวลหมายของวรรคนี้

3. น้ำเย็น และน้ำร้อน จะต้องมีเพียงพอในที่ล้างหน้า และล้างมือที่ใช้ร่วมกันทุกแห่ง ทั้งนี้ เจ้าน้ำที่ผู้ทรงอำนาจ อาจกำหนดจำนวนน้ำบริสุทธิ์ขึ้นต่ำที่จะใช้สำหรับคน ๆ หนึ่งต่อหนึ่ง วันไว้ก็ได้ เมื่อได้ทำการปรึกษาหารือกับเจ้าของเรือประมงและองค์กรชาวประมงที่มีอยู่แล้ว

4. อ่างล้างหน้า และถังอาบน้ำ จะต้องมีขนาดพอเหมาะสม และสร้างด้วยวัสดุพิเศษ ไม่กระเทาะ แตกช้ำ หรือเป็นสนิม

5. ในห้องส้วมต่าง ๆ จะต้องมีการระบายน้ำอากาศไปยังที่โล่งแจ้ง และอยู่แยกห่างออกไปจากที่พักลูกเรือ

6. เครื่องซักโกครก ที่ติดตั้งในห้องส้วม จะต้องเป็นแบบที่ยอมรับแล้ว และมีน้ำไหลแรงมากเพียงพอ สามารถใช้ได้ทุกเวลา

7. ท่ออุจจาระ และท่อน้ำทิ้ง จะต้องมีขนาดกว้าง ยาว ที่พอเหมาะสม และควรวางท่อให้มีเครื่องกีดขวางน้อยที่สุด ตลอดจนง่ายแก่การทิ้งความสะอาด ท่อเหล่านี้ จะต้องไม่วางผ่านถังน้ำดื่ม หรือน้ำใช้ และถ้าปฏิบัติได้แล้ว ก็ไม่ควรวางท่อผ่านเหนือห้องรับประทานอาหาร หรือห้องนอนลูกเรือด้วย

8. ห้องน้ำห้องส้วมในที่พักลูกเรือที่ใช้มากกว่าหนึ่งคนขึ้นไป ควรปฏิบัติตามข้อกำหนดดังต่อไปนี้ คือ

(ก) พื้นควรสร้างด้วยวัสดุที่มีความทนทาน ง่ายต่อการทำความสะอาด ป้องกันความชื้นได้ ตลอดจนมีการระบายน้ำเป็นอย่างดี

(ข) ฝาห้องควรเป็นเหล็ก หรือวัสดุอื่นที่ผ่านการรับรองแล้ว และน้ำร้าวไม่ได้

อย่างน้อยที่สุดสูง 9 นิ้ว (0.23 เมตร) จากระดับพื้นห้อง

(ค) ห้องน้ำ ห้องส้วมในที่พักลูกเรือ จะต้องมีแสงสว่าง ความร้อนและการระบายอากาศอย่างเพียงพอ

(จ) ห้องส้วมจะต้องตั้งอยู่ใกล้ชิดกับห้องนอน และห้องล้างหน้าแต่ต้องอยู่แยกจากห้องนอนและห้องล้างหน้า จะต้องมีทางเข้าทางอื่นที่ไม่ใช่เดียวกันห้องนอน หรือจากซ่องทางเดินระหว่างห้องนอนกับห้องส้วม ทั้งนี้ มีข้อกำหนดว่า บทบัญญัติในวรรคนี้จะไม่ใช้ในกรณีที่ห้องส้วมตั้งอยู่ระหว่างห้องนอน 2 ห้อง ซึ่งมีลูกเรือพักอยู่ทั้งหมดแล้วไม่เกิน 4 คน

(ก) ในกรณีที่มีห้องส้วมมากกว่าหนึ่งห้องขึ้นไปในห้องหนึ่ง ๆ ของเรือก็ควรทำให้กันเป็นห้องเฉพาะคน ๆ ไป

9. การอำนวยความสะดวกในด้านการซัก และอบเสื้อผ้าให้แห้ง ควรจะได้กำหนดเป็นอัตราที่เหมาะสมสมกับขนาดของลูกเรือ และระยะเวลาในการเดินทางโดยปกติ

10. การอำนวยความสะดวกในการซักเสื้อผ้าให้หมาบรรทุก ควรจัดอ่างซักผ้าที่มีการระบบนาออกจากการซัก ซึ่งอาจจะจัดไว้ให้ในห้องล้างหน้าก็ได้ หากไม่สามารถจัดที่ซักผ้าให้แยกอยู่ต่างหาก ก็ไม่ควรจัดที่ซักรีดเสื้อผ้าให้อยู่แยกจากกัน อ่างซักผ้าดังกล่าวจะต้องใช้ได้ทั้งน้ำเย็น และน้ำร้อนอย่างเพียงพอ

11. การอำนวยความสะดวกในการอบเสื้อผ้าให้แห้งนั้น ควรจัดให้ท่าในห้องที่แยกจากห้องนอน ห้องรับประทานอาหาร และห้องส้วม ตลอดจน มีการระบายอากาศ ความร้อน และจัดรวมแขวนเสื้อไว้ให้อย่างพอเพียง

มาตรา 13

1. หากทำได้ ควรได้แยกห้องในเรือ (cabin) ไว้ต่างหากหนึ่งห้องสำหรับบรรดาลูกเรือที่เจ็บป่วยหรือบาดเจ็บ โดยเฉพาะเรือที่มีระยะ 500 ตัน หรือมากกว่า 500 ตันขึ้นไป จะต้องจัดห้องคนไข้ไว้ และความบันยันต์ในมาตรฐาน 1 วรรค 4 ของอนุสัญญาฉบับนี้ หากเจ้าหน้าที่ทรงอำนาจได้กำหนดให้เป็นหน่วยวัดความยาวเป็นหลักเมตรในการวัดขนาดเรือ ห้องคนไข้บนเรือจะต้องมีความยาว 150 พุต (45.7 เมตร) หรือมากกว่านี้ขึ้นไป

2. เรื่อทุก ๆ ลำที่มีได้นานายแพทย์ไปกับเรือด้วย จะต้องนำหีบเครื่องเวชภัณฑ์ หรือ
ทึ้งข้อแนะนำที่อ่านเข้าใจได้ง่ายไปด้วย ซึ่งในการนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงอำนาจจะได้พิจารณาตามข้อ
แนะนำด้วยที่บินเครื่องเวชภัณฑ์ประจำเรือ ค.ศ.1958 และข้อแนะนำว่าด้วยการใช้ยาเมื่ออุบัติใน
ทะเล ค.ศ.1958

มาตรฐาน 14

ที่สำหรับแขวนน้ำมันทาผิวน้ำ ที่จะจัดไว้ให้เพียงพอ และมีการระบายน้ำอากาศอย่าง
พอเพียงด้วยน้ำ จะต้องจัดให้อยู่นอกห้องนอน แต่ต้องให้อยู่ใกล้ชิดกับห้องนอนเพื่อสะดวกในการ
ใช้ด้วย

มาตรฐาน 15

จะต้องรักษาที่พักลูกเรือให้อยู่ในสภาพที่สะอาด และน่าอยู่ และจะต้องไม่ใช้เป็นที่เก็บ
สิ่งของ หรือข้าวของต่าง ๆ ซึ่งไม่ใช่สมบัติส่วนตัวของผู้หนึ่งผู้ใด เป็นอันขาด

มาตรฐาน 16

1. เรือทุกลำจะต้องจัดเครื่องทำครัวไว้ให้พร้อม และถ้าปฏิบัติตามแล้ว ก็ควรจัดไว้ให้
เหมาะสมกับห้องครัวแต่ละห้องด้วย

2. ห้องครัวจะต้องมีขนาดที่พอเหมาะสมแก่การใช้ และจะต้องมีแสงสว่างและการระบายน้ำ
อากาศเป็นอย่างดีด้วย

3. ห้องครัวจะต้องประกอบด้วย เครื่องใช้ในการทำครัว ตู้ใส่ถ้วยชาม ห้องวางของ
มีอย่าง และจานที่ทำด้วยวัสดุที่เบาบางและไม่เป็นสนิม ตามจำนวนเท่าที่จำเป็นตลอดจนมีห้อง
น้ำอ่าง และจานที่ทำด้วยวัสดุที่เบาบางและไม่เป็นสนิม ตามจำนวนเท่าที่จำเป็นตลอดจนมีห้อง
น้ำอ่าง และจานที่ทำด้วยวัสดุที่เบาบางและไม่เป็นสนิม ตามจำนวนเท่าที่จำเป็นตลอดจนมีห้อง
น้ำอ่าง และจานที่ทำด้วยวัสดุที่เบาบางและไม่เป็นสนิม ตามจำนวนเท่าที่จำเป็นแบบ
ใช้แรงดันแล้ว จะต้องมีระบบป้องกันน้ำไหลกลับด้วย และในกรณีที่ไม่มีน้ำร้อนใช้ในห้องครัว ก็



จะต้องจัดเครื่องท่าน้ำร้อนเอาไว้ให้

4. ห้องครัวจะต้องอ่านวิความสอดคล้องสมควรในด้านการบริการเครื่องคั่มร้อน ๆ แก่ลูกเรือได้ทุกเวลา

5. จะต้องมีข้อกำหนดให้ห้องเก็บของมีประสิทธิภาพเพียงพอ สามารถซักความแห้งความเป็นได้ ตลอดจนมีการระบายอากาศเป็นอย่างดี ทั้งนี้ เพื่อลักเลี่ยงมิให้ผลิตภัณฑ์เกิดความเสียหายขึ้นได้ และควรได้ติดตั้งเครื่องท่าความเย็น หรือที่รักษาอุณหภูมิค่าอื่น ๆ ไว้ตามความจำเป็น

6. ในการมีที่ใช้แก๊สบูเทน (butane) หรือโพรเพน (propane) สำหรับทำครัวในห้องครัวแล้ว ถังบรรจุแก๊สต้องกล่าวจะต้องเก็บไว้ในที่แจ้งบนดาดฟ้าเรือ