



บทที่ 3

### ผลการวิจัย

ในการทำนาย และทำความเข้าใจ เจตนาและพฤติกรรมกรรมการให้มบุตรของมารดา ตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ผู้วิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณีคือ

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางตรงกับทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงกับทางอ้อม ทัศนคติต่อพฤติกรรมกับเจตนา เชิงพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงกับเจตนา เชิงพฤติกรรม ด้วยสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายคือ ทัศนคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง กับตัวแปรเกณฑ์คือเจตนา เชิงพฤติกรรมด้วยสหสัมพันธ์พหุคูณ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตนา เชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรม การให้มบุตร ด้วยสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูล เกี่ยวกับความเชื่อที่มีต่อผลของการกระทำ การประเมินผลกระทบ ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์ในการให้มบุตร

2. กลุ่มที่มีระดับการศึกษาเท่ากับหรือต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาเท่ากับหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงแรกเก็บข้อมูลจากหญิง  
มีครรภ์ที่มาฝากครรภ์ ณ โรงพยาบาลศิริราช จำนวน 302 คน และช่วงหลังเก็บข้อมูลจากกลุ่ม  
ตัวอย่างเดิมภายหลังคลอดได้ประมาณ 1 เดือน ปรากฏว่าติดตามมารดาได้จำนวน 195 คน  
ซึ่งได้แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในตารางที่ 20 ถึงตารางที่ 24

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำแนกตามประวัติการให้นมบุตร

ประวัติการให้นมบุตร	จำนวน (คน)
ยังไม่เคยให้นมบุตร	172
เคยให้นมมารดา	40
เคยให้นมขวด	25
เคยให้ทั้งนมมารดาและนมขวด	65
รวมทั้งหมด	302

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)
ทำงานบ้าน	140
รับจ้าง	87
ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว	24
ทำงานบริษัทเอกชน	19
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ	18
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	9
อื่น ๆ	5
<b>รวม</b>	<b>302</b>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)
ต่ำกว่า ป.4	21
ประถมศึกษาตอนต้น	131
ประถมศึกษาตอนปลาย	49
มัธยมศึกษาตอนต้น	33
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ป.วช.	49
อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า หรือ ป.วส.	9
ปริญญาตรี	9
สูงกว่าปริญญาตรี	1
<b>รวม</b>	<b>302</b>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	จำนวน (คน)
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2,000 บาท	82
2,001 - 4,000 บาท	135
4,001 - 6,000 บาท	54
6,001 - 8,000 บาท	19
8,001 - 10,000 บาท	7
10,000 บาทขึ้นไป	3
<b>รวม</b>	<b>302</b>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บพฤติกรรมได้ จำแนกตามเจตนาและพฤติกรรม

เจตนา	พฤติกรรม			รวม
	ให้นมมารดา	ให้นมขวด	ให้ทั้ง 2 อย่าง	
เจตนาให้นมมารดา	87 (45.8)	8 (4.2)	42 (22.1)	173 (72.1)
เจตนาให้นมขวด	1 (.5)	0	2 (1.1)	3 (1.6)
เจตนาให้ทั้ง 2 อย่าง	21 (11.1)	4 (2.1)	25 (13.2)	50 (26.3)
รวม	109 (57.4)	12 (6.3)	69 (36.3)	190 (100)

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างที่เก็บพฤติกรรมได้มีคะแนนที่ไม่แสดงถึงเจตนาใน 3 ประเด็นข้างต้น  
อยู่ 5 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมายต่าง ๆ

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจผลการวิจัยตรงกัน ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

$A_B$	หมายถึง	ทัศนคติต่อชนิดของการให้นมบุตร
SN	หมายถึง	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในชนิดของการให้นมบุตร
$b_i$	หมายถึง	ความเชื่อที่มีต่อผลของการกระทำ
$e_i$	หมายถึง	การประเมินผลกรรม
$NB_i$	หมายถึง	ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
$Mc_i$	หมายถึง	แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
I	หมายถึง	เจตนาเชิงพฤติกรรมในชนิดของการให้นมบุตร
B	หมายถึง	พฤติกรรมการให้นมบุตร
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่ามัชฌิม เลขคณิต
S.D.	หมายถึง	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าที่
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$\beta$	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
$W_1, W_2$	หมายถึง	น้ำหนักตัวทำนาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณีคือ

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการวัดทัศนคติทางตรง ( $A_B$ ) และทางอ้อม ( $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ ) การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) และทางอ้อม ( $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$ ) ที่สนใจคือพฤติกรรม ( $A_B$ ) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ซึ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด และผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามประสบการณ์ในการให้นมบุตร และระดับการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 25



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 25** แสดงค่า ส.ป.ส.สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนทัศนคติทางตรงกับ  
ทางอ้อม คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงกับทางอ้อม ทัศนคติต่อพฤติกรรม  
กับเจตนาเชิงพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงกับเจตนาเชิงพฤติกรรม  
จำแนกตามประสบการณ์ให้นมบุตร และระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)			
		$A_B - \sum_{i=1}^n b_i e_i$	$SN - \sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$	$A_B - I$	$SN - I$
<b>ประสบการณ์การให้นมบุตร</b>					
เคย	130	.31***	.45***	.24**	.22**
ไม่เคย	172	.35***	.37***	.38***	.19**
<b>ระดับการศึกษา</b>					
≤ ประถมศึกษาตอนปลาย	201	.37***	.44***	.29***	.18**
≥ มัธยมศึกษาตอนต้น	101	.21*	.36***	.42***	.25**
ทั้งหมด	302	.33***	.42***	.32***	.20***

\* P < .05

\*\* P < .01

\*\*\* P < .001

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่าการวัดทัศนคติทางตรงและทางอ้อมจำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ มีค่า ส.ป.ส.สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันทางบวกตั้งแต่ .21 ( $P < .05$ ) ถึง .37 ( $P < .001$ ) คะแนนการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงกับทางอ้อมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ทุกกลุ่ม และค่า ส.ป.ส.สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อพฤติกรรมกับ เจตนาเชิงพฤติกรรมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกกลุ่ม ยกเว้นในกลุ่มที่เคยให้มบุตรมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนค่า ส.ป.ส.สหสัมพันธ์ระหว่างการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงกับเจตนาเชิงพฤติกรรมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกกลุ่ม และเมื่อวิเคราะห์รวมทั้งหมด ได้ค่า ส.ป.ส.สหสัมพันธ์ทางบวกสูงปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้ง 4 คู่ตัวแปร

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ทุกคู่ ระหว่างตัวแปรทำนายคือ ทัศนคติ ( $A_B$ ) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ซึ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด และจำแนกตามประสบการณ์ให้มบุตร และระดับการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของทัศนคติ ( $A_B$ ) การคัดลอกตามกลุ่ม  
อ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) โดยจำแนกตามระดับการศึกษา  
และประสมการณ์ให้มอบตร

กลุ่มตัวอย่าง	N	ส.ป.ส.ถดถอย ( $\beta$ )		R	$R^2$	F
		$A_B - I$	SN-I			
<b>ประสมการณ์การให้มอบตร</b>						
เคย	130	.18	.15	.28	.08	5.30**
ไม่เคย	172	.36	.08	.39	.15	15.35***
<b>ระดับการศึกษา</b>						
$\leq$ ประถมศึกษาดอนปลาย	201	.25	.10	.30	.09	9.90***
$\geq$ ประถมศึกษาดอนต้น	101	.39	.16	.45	.20	12.57***
ทั้งหมด	302	.28	.11	.34	.11	19.09***

\*\*  $P < .01$

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทำนายได้แก่ทัศนคติ และการคัดลอกตามกลุ่ม  
อ้างอิง สามารถทำนายตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม ด้วยค่า ส.ป.ส. สหสัมพันธ์พหุคูณ  
ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในการวิเคราะห์รวมทั้งหมด และจำแนกตามประสมการณ์ให้  
มอบตรและระดับการศึกษา ยกเว้นในกลุ่มที่เคยให้มอบตรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างเจตนาเชิงพฤติกรรมกับ พฤติกรรมการให้มบุตร โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด และจำแนกตามประเภท การให้มบุตร และระดับการศึกษา

ตารางที่ 27 แสดงค่า ส.ป.ส.สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่าง เจตนาในชนิดของการให้มบุตร และพฤติกรรมการให้มบุตร จำแนกตามประเภทการให้มบุตร ระดับการ ศึกษา และกลุ่มที่ไม่มีอุปสรรคในการให้มมารดา

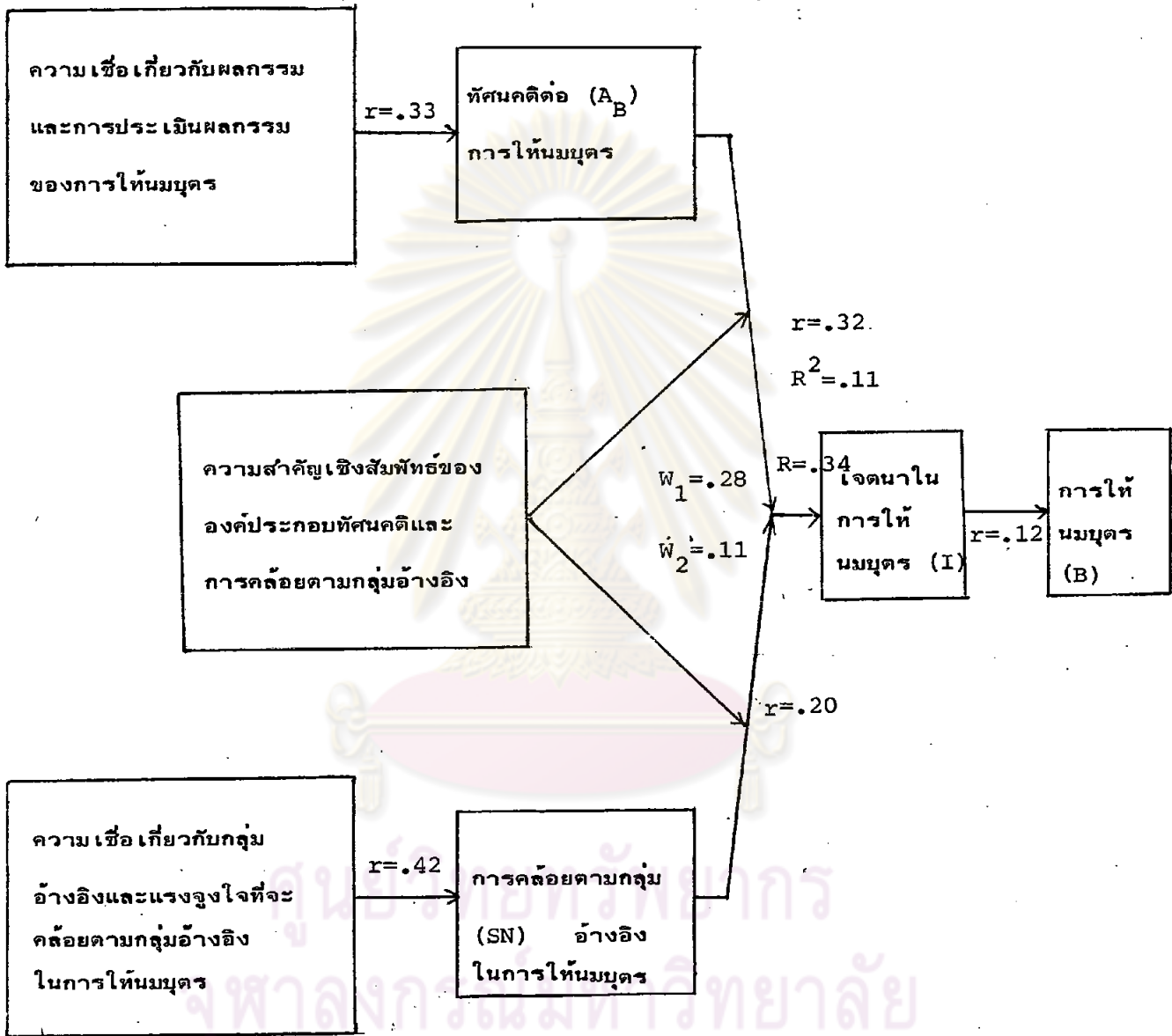
กลุ่มตัวอย่าง	N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
		I-B
ประเภทการให้มบุตร		
เคย	92	.15
ไม่เคย	103	.10
ระดับการศึกษา		
≤ ประถมศึกษาตอนปลาย	127	.20 **
≥ มัธยมศึกษาตอนต้น	68	.01
กลุ่มที่ไม่มีอุปสรรคในการให้มมารดา	133	.45 ***
ทั้งหมด	195	.12 *

\* P .05

\*\* P .01

\*\*\* P .001

จากตารางที่ 27 ปรากฏว่าเจตนาเชิงพฤติกรรม และพฤติกรรมการให้มบุตรมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 ในการวิเคราะห์รวมทั้งหมด และในกลุ่มที่มีระดับการศึกษา เท่ากับหรือต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลายตามลำดับ ในกลุ่มอื่น ๆ นอกจากนี้ไม่มี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ภาพที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในการให้มบุตรตามทฤษฎี

การกระทำด้วยเหตุผล

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ในตอนที่สองนี้ นำมาสรุปให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของตัวแปรต่าง ๆ อย่างชัดเจน ดังแสดง ในภาพที่ 11

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเชื่อที่มีต่อผลของการกระทำ การประเมินผลกรรม ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยิม เลขคณิตของแต่ละตัวแปรเหล่านี้ด้วยค่าที่ (t-test) ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มที่เคย และไม่เคยมีประสบการณ์ในการให้นมบุตร
2. กลุ่มที่มีระดับการศึกษา เท่ากับหรือต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มที่มี

ระดับการศึกษา เท่ากับหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

ดังนั้นจึงสรุปผลการวิจัยตอนนี้ได้ 4 กรณีคือ

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินผลกรรมที่เกิดจากการให้นมมารดาและนมขวดอย่างละ 14 ข้อความ เชื่อ ระหว่างกลุ่มเคยและไม่เคยมีประสบการณ์ในการให้นมบุตร และกลุ่มที่มีระดับการศึกษา เท่ากับหรือต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย กับกลุ่มที่มีระดับการศึกษา เท่ากับหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ดังแสดงในตารางที่ 28 และ 29

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตการประเมินผลของการให้นมมารดา  
(e<sub>i</sub>) โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการให้นมบุตร และระดับการศึกษา

ผลกรรม (outcome)	$\bar{X}$ การประเมินผลการ ให้นมมารดา			t	$\bar{X}$ การประเมินผลการ ให้นมมารดา			t
	ก	ข	ค		ง			
1 บุตรแข็งแรงไม่เจ็บป่วยบ่อย	2.83	2.88	-0.51	2.82	2.91	-1.02		
2 บุตรมีภูมิคุ้มกันโรค	2.86	2.92	-0.76	2.84	2.98	-2.56**		
3 การประหยัดค่าใช้จ่าย	2.77	2.86	-1.31	2.82	2.79	0.42		
4 การเกิดความผูกพันระหว่าง มารดา-บุตร	2.94	2.95	-0.19	2.92	2.98	-1.39		
5 บุตรรักพ่อแม่	2.34	2.97	-0.78	2.93	3.00	-2.43*		
6 การไม่เสียเวลาชงนม	2.47	2.54	-0.61	2.55	2.40	1.38		
7 บุตรอ้วนตัวสมบูรณ์	2.76	2.82	-0.85	2.82	2.72	1.04		
8 บุตรได้รับสารอาหารครบถ้วน	2.84	2.96	-2.09*	2.85	2.97	-2.29*		
9 บุตรไม่มีอาการท้องผูก	2.79	2.84	-0.59	2.77	2.89	-1.78		
10 บุตรร้องกวนน้อย	2.54	2.55	-0.12	2.52	2.59	-0.70		
11 บุตรไม่มีอาการท้องเสีย	2.72	2.82	-1.20	2.73	2.81	-0.95		
12 มารดาสังเกตอาการผิดปกติของ บุตรได้ง่าย	2.71	2.68	0.25	2.62	2.85	-2.82**		
13 การมีบุตรห่าง	2.47	2.37	0.91	2.52	2.25	2.30*		
14 บุตรว่านอนสอนง่าย	2.80	2.80	-0.03	2.80	2.79	0.08		

ก ไม่เคยให้นมบุตร n = 172    ค การศึกษา  $\leq$  ป.ปลาย n = 201    \*\*  $P < .01$   
 ข เคยให้นมบุตร n = 130    ง การศึกษา  $\geq$  ม.ต้น n = 101    \*  $P < .05$

ตารางที่ 29 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตการประเมินผลของการให้นมขวด

โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการให้นมบุตร และระดับการศึกษา

ผลกรรม (outcome)	X̄ การประเมินผลการ ให้นมขวด			X̄ การประเมินผลการ ให้นมขวด		
	t		t			
	ก	ข	ค	ง		
1 บุตรไม่แข็งแรงเจ็บป่วยบ่อย	-1.66	-1.52	-0.60	-1.45	-1.90	1.93
2 การสิ้นเปลืองเงิน	-1.70	-1.65	-0.25	-1.61	-1.80	0.94
3 มารดาสามารถทำงานอื่นๆได้	2.46	2.27	1.38	2.43	2.27	1.07
4 บุตรท้องเสียบ่อย	-1.93	-1.80	-0.66	-1.72	-2.18	2.38*
5 บุตรมีภูมิต้านทานโรคน้อย	-1.85	-1.63	-1.00	-1.59	-2.08	2.39*
6 บุตรขาดความอบอุ่น	-2.12	-2.05	-0.40	-1.83	-2.60	4.6***
7 บุตรแพ้นมผงบางชนิด	-1.59	-1.52	-0.34	-1.49	-1.70	1.16
8 บุตรไม่รักพ่อแม่	-2.16	-2.26	0.61	-2.13	-2.34	1.22
9 บุตรเกิดการติดเชื้เนื่องจาก ดื่มนมจากขวดที่ล้างไม่สะอาด	-2.28	-2.32	0.23	-2.19	-2.50	1.94*
10 ใช้เวลามากในการเตรียมนม ให้บุตรดื่ม	-0.39	-0.32	-0.31	-0.25	-0.57	1.26*
11 บุตรมีอาการท้องผูก	-1.83	-1.67	-0.80	-1.65	-1.97	1.80
12 บุตรมีอาการท้องอืด	-1.69	-1.53	-0.79	-1.51	-1.83	1.73
13 บุตรร้องกวนบ่อย	-1.37	-1.44	0.37	-1.34	-1.51	0.94
14 สะดวกในการเดินทาง	2.02	1.81	1.11	1.80	2.19	-2.02*

ก ไม่เคยให้นมบุตร n = 172

ค การศึกษา ≤ ป,ปลาย n = 201

\*\*\* P < .001

ข เคยให้นมบุตร n = 130

ง การศึกษา ≥ ม,ต้น n = 101

\* P < .05



จากตารางที่ 28 กลุ่มตัวอย่างที่เคยให้นมบุตรมาก่อน ประเมินผลของการให้นมมารดา เกี่ยวกับ "บุตรได้รับสารอาหารครบถ้วน" สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยให้นมบุตรอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และในอีก 13 ข้อความ เชื่อทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง ประเมินผลของการให้นมมารดาสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 2 ข้อความ และที่ระดับ .05 2 ข้อความ และ ประเมินผลของการให้นมมารดาต่ำกว่า 1 ข้อความอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 29 กลุ่มตัวอย่างที่เคยและไม่เคยให้นมบุตรมาก่อน ประเมินผลของการให้นมขวดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง ประเมินผลของการให้นมขวดต่ำกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 4 ข้อความ และสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 1 ข้อความ

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความเชื่อที่มีต่อผลของการให้นมมารดา และนมขวดในระยะ 1 เดือนแรกเกิด อย่างละ 14 ข้อความ เชื่อ ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ให้นมบุตรแตกต่างกัน และมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 30 และ 31

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงการทดสอบความแตกต่างมีขั้วนิยม เลขคณิตของความหนักแน่นของความเชื่อในการให้  
นมมารดาในระยะ 1 เดือนแรกเกิด โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการให้นมบุตร  
และระดับการศึกษา

ผลกรรม	$\bar{X}_ก$	$\bar{X}_ข$	t	$\bar{X}_ค$	$\bar{X}_ง$	t
1 บุตรแข็งแรงไม่เจ็บป่วย	2,53	2,57	-0,26	2,48	2,68	-1,63
2 บุตรมีภูมิต้านทานโรค	2,53	2,63	-0,89	2,48	2,74	-2,26*
3 การประหยัดค่าใช้จ่าย	2,53	2,60	-0,57	2,51	2,65	-1,25
4 การเกิดความผูกพันระหว่างมารดา-บุตร	2,49	2,63	-1,08	2,46	2,74	-2,32*
5 บุตรรักพ่อแม่	2,19	2,33	-0,96	2,24	2,28	-0,28
6 การไม่ต้องเสียเวลาชงนม	1,88	2,20	-1,70	1,93	2,21	-1,64
7 บุตรอ้วนท้วนสมบูรณ์	2,16	2,37	-1,65	2,28	2,18	0,81
8 บุตรได้รับสารอาหารครบถ้วน	2,39	2,65	-2,15	2,45	2,61	-1,40
9 บุตรไม่มีอาการท้องผูก	1,74	1,65	0,49	1,56	1,98	-2,31*
10 บุตรร้องกวนน้อย	1,33	1,13	0,90	1,16	1,41	-1,19
11 บุตรไม่มีอาการท้องเสีย	1,56	1,38	0,81	1,40	1,64	-1,21
12 มารดาสังเกตการผิดปกติของบุตรได้ง่าย	2,06	2,08	-0,12	2,06	2,09	-0,15
13 การมีบุตรห่าง	2,08	2,14	-1,37	0,69	0,82	-0,54
14 บุตรว่านอนสอนง่าย	1,31	1,47	-0,83	1,43	1,26	0,89

ก ไม่เคยให้นมบุตร n = 172

ค การศึกษา ≤ ป.ปลาย n = 201

\* P < .05

ข เคยให้นมบุตร n = 130

ง การศึกษา ≥ ม.ต้น n = 101

ตารางที่ 31 แสดงการทดสอบความแตกต่างมีชนิยม เลขคณิตความหนักแน่นของความสำเร็จในการให้  
นมขวดในระยะ 1 เดือนแรกเกิด จำแนกตามประสบการณ์ให้นมบุตร และระดับการศึกษา

ผลกรรม	$\bar{X}_n$	$\bar{X}_ข$	t	$\bar{X}_ค$	$\bar{X}_ง$	t
1 บุตรไม่แข็งแรงเจ็บป่วยบ่อย	0,61	0,88	-1,10	0,75	0,68	0,27
2 การสิ้นเปลืองเงิน	1,15	1,67	-2,22*	1,48	1,15	1,32
3 มารดาสามารถทำงานอื่น ๆ ได้	0,71	1,38	-2,77**	1,06	0,87	0,75
4 บุตรท้องเสียบ่อย	1,06	1,25	-0,85	1,27	0,88	1,65
5 บุตรมีภูมิคุ้มกันโรคน้อย	1,25	1,57	-1,37	1,54	1,08	1,81
6 บุตรขาดความอบอุ่น	1,10	1,58	-2,10*	1,39	1,13	1,08
7 บุตรแพ้มงบางชนิด	1,41	1,52	-0,52	1,48	1,40	0,33
8 บุตรไม่รักพ่อแม่	0,44	0,48	-0,20	0,55	0,27	1,16
9 บุตรเกิดการคิด เชื่อ เนื่องจากตีนม จากขวดที่ล้างไม่สะอาด	1,62	1,87	-1,22	1,92	1,35	2,47**
10 ใช้เวลามากในการเตรียมนมให้บุตรดื่ม	0,98	1,41	-2,04*	1,31	0,86	2,02*
11 บุตรมีอาการท้องผูก	1,31	1,62	-1,58	1,63	1,07	2,75**
12 บุตรมีอาการท้องอืด	1,51	1,75	-1,31	1,84	1,16	3,44***
13 บุตรร้องกวนบ่อย	0,96	1,08	-0,59	1,18	0,68	2,28*
14 สะดวกในการเดินทาง	1,06	0,95	0,44	1,10	0,85	0,99

ก ไม่เคยให้นมบุตร n = 172 ค การศึกษา  $\leq$  ป, ปลาย n = 201 \*\*\* P < .001 \* P < .05  
ข เคยให้นมบุตร n = 130 ง การศึกษา  $\geq$  ม, ดัชนี n = 101 \*\* P < .01

จากตารางที่ 30 กลุ่มที่เคยและไม่เคยให้มนุตร์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความหนักแน่นของความเชื่อในการให้มนุศาในระยะเวลา 1 เดือนแรกเกิด ส่วนกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง มีความหนักแน่นของความเชื่อในการให้มนุศาสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3 ข้อความเชื่อ คือข้อความเชื่อที่ 2, 4 และ 9 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 31 กลุ่มที่เคยให้มนุตร์มีความหนักแน่นของความเชื่อในการให้มนุชวดในระยะเวลา 1 เดือนแรกเกิด สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยให้มนุตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3 ข้อความเชื่อ และที่ระดับ .01 1 ข้อความเชื่อ ส่วนในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำ มีความหนักแน่นของความเชื่อในการให้มนุชวดสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2 ข้อความที่ระดับ .01 2 ข้อความ และที่ระดับ .001 1 ข้อความ

13. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง (Normative belief) ในการให้มนุศาและมนุชวดในระยะเวลา 1 เดือนแรกเกิด อย่างละ 6 กลุ่มอ้างอิง ระหว่างกลุ่ม ที่มีประสบการณ์ให้มนุตร์แตกต่างกัน และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 32 และ 33

ศูนย์วิทยพัทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงการทดสอบความแตกต่างมีขั้วนิยม เลขคณิตความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่ม  
อ้างอิงในการให้นมมารดาในระยะ 1 เดือนแรกเกิด โดยจำแนกตามประสบการณ์  
ให้นมบุตรและระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่มอ้างอิงในการให้นมมารดา	$\bar{X}_ก$	$\bar{X}_ข$	t	$\bar{X}_ค$	$\bar{X}_ง$	t
1 สามมี	2.66	2.60	0.47	2.53	2.85	-2.91**
2 พ่อแม่	2.61	2.68	-0.54	2.52	2.88	-3.28***
3 ญาติพี่น้อง	2.60	2.69	-0.68	2.53	2.87	-3.33***
4 หมอ พยาบาล	2.45	2.42	0.26	2.31	2.68	-2.84**
5 เพื่อนบ้าน	2.50	2.49	0.06	2.41	2.67	-2.40*
6 เพื่อนร่วมงาน	2.76	2.73	0.22	2.67	2.90	-2.67**

ก ไม่เคยให้นมบุตร n = 172

ค การศึกษา  $\leq$  ป, ปลาย n = 201

ข เคยให้นมบุตร n = 130

ง การศึกษา  $\geq$  ม.ต้น n = 101

\*\*\* P < .001

\*\* P < .01

\* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงการทดสอบความแตกต่างมีขั้วนิยม เลขคณิตความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่ม  
อ้างอิงในการให้มฆวดในระยะ 1 เดือนแรกเกิด โดยจำแนกตามประสพการณ  
ให้มฆวด และระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่มอ้างอิงในการให้มฆวด	$\bar{X}_n$	$\bar{X}_y$	t	$\bar{X}_c$	$\bar{X}_g$	t
1 สามี	-1,22	-1,21	-0,03	-1,09	-1,46	1,44
2 พ่อแม่	-1,44	-1,46	0,08	-1,35	-1,64	1,23
3 ญาติพี่น้อง	-1,34	-1,48	0,63	-1,32	-1,57	1,12
4 เพื่อนร่วมงาน	-1,04	-1,14	0,40	-0,96	-1,33	1,50
5 เพื่อนบ้าน	-1,16	-1,15	-0,07	-1,02	-1,43	1,72
6 บริษัทผลิตนมผง	-0,14	-0,17	0,11	-0,13	-0,19	0,19

ก ไม่เคยให้มฆวด n = 172      ค การศึกษา  $\leq$  ป,ปลาย n = 201  
ข เคยให้มฆวด n = 130      ง การศึกษา  $\geq$  ม,ต้น n = 101

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 32 กลุ่มที่เคยและไม่เคยให้มอบตราไม่มีความแตกต่างกันในความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิงในการให้มอบตรา ส่วนในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามีความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อพ่อแม่ ญาติพี่น้อง ในการให้มอบตราสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และมีความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อสามี หมอพยาบาล และเพื่อนร่วมงานในการให้มอบตราสูงกว่าในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อเพื่อนบ้านในการให้มอบตราสูงกว่า เช่นเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 กลุ่มที่เคยและไม่เคยให้มอบตรา กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำต่างก็ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในความหนักแน่นของความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิงในการให้มอบตรา

4. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Motivation to comply) 6 กลุ่มอ้างอิง ระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์ในการให้มอบตรา และกลุ่มที่มีระดับการศึกษา เท่ากับหรือต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย กับกลุ่มที่มีระดับการศึกษา เท่ากับหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ดังแสดงในตารางที่ 34

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงการทดสอบความแตกต่างมีซิมิลี เลขคณิตของแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง โดยจำแนกตามประสบการณ์ให้มอบตร และระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่มอ้างอิง	$\bar{X}_n$	$\bar{X}_y$	t	$\bar{X}_c$	$\bar{X}_g$	t
1 สามมี	5.52	5.61	-0.42	5.77	5.15	2.91**
2 พ่อแม่	5.91	5.88	0.16	6.01	5.69	1.68
3 ญาติพี่น้อง	4.82	4.82	-0.02	5.01	4.44	2.71**
4 เพื่อนร่วมงาน	4.07	3.88	0.81	4.04	3.88	0.73
5 เพื่อนบ้าน	4.02	3.89	0.55	4.16	3.55	2.74**
6 หมอ พยาบาล	6.30	6.28	0.12	6.32	6.25	0.46
7 บริษัทผลิตนมผง	2.84	2.92	-0.37	2.99	2.63	1.62

ก ไม่เคยให้มอบตร n = 172 ค การศึกษา ≤ ป.ปลาย n = 201

ข เคยให้มอบตร n = 130 ง การศึกษา ≥ ม.ต้น n = 101

\*\*\* P < .001

\*\* P < .01

\* P < .05

จากตารางที่ 34 กลุ่มที่เคยและไม่เคยให้มอบตรมีแรงจูงใจในการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนกลุ่มที่มีระดับการศึกษาค่ามีแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม สามมี ญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้าน สูงกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01