

การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง

นางพิรภาว์ บุญเพลิง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE DEVELOPMENT OF COMPOSITE INDICATORS OF THE SUCCESS OF
THE OPERATION OF SUFFICIENCY ECONOMY-BASED SCHOOLS

Mrs. Pheerapa Boonpleing

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของ
โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โดย

นางพีรภาวีย์ บุญเพลิง

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาามหาบัณฑิต



.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิตติวงศ์)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ แกมเกต)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พีรภาร์ บุญเพลิง: การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. (THE DEVELOPMENT OF COMPOSITE INDICATORS OF THE SUCCESS OF THE OPERATION OF SUFFICIENCY ECONOMY - BASED SCHOOLS) ส.ที่ปริศึกษา: รศ.ดร. ดวงมณี ไตรวิจิตรคุณ, 272 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 104 โรงเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 16 คน และกลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจำนวน 336 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS 11.5 ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และใช้โปรแกรม LISREL 8.72 ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ตัวบ่งชี้เดียวทุกตัวเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวนทั้งหมด 82 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 11 ตัว ด้านงานงบประมาณ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัว ด้านงานบุคคล ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัว ด้านงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัว ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัว ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัว และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 13 ตัว

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2=1.439$, $df=25$, $p=1.000$, $GFI=.998$, $AGFI=.990$, $RMR=.006$) น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยทั้ง 17 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ .825 - .954 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน ส่วนค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลักความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 7 ด้านนั้น มีค่าเป็นบวก และมีขนาดตั้งแต่ .791 - .946 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานวิชาการ ด้านงานบุคคล ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านงานงบประมาณ โดยองค์ประกอบในแต่ละด้าน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .946, .942, .920, .906, .903, .879 และ .791 ตามลำดับและมีความแปรผันร่วมกับโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวม ได้ร้อยละ 89.50, 88.80, 84.70, 82, 81.50, 77.20 และ 62.60 ตามลำดับ

ภาควิชา..... วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา..... ลายมือชื่อนิติศ..... ที่แทน.....
 สาขาวิชา..... ศึกษาศาสตร์..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ปีการศึกษา..... 2550.....

##4883808327: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: COMPOSITE INDICATORS / SUFFICIENCY ECONOMY - BASED SCHOOLS

PHEERAPA BOONPLEING: THE DEVELOPMENT OF COMPOSITE INDICATORS OF THE SUCCESS OF THE OPERATION OF SUFFICIENCY ECONOMY - BASED SCHOOLS. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. DUANGKAMOL TRAIWICHITKHUN, Ph.D., 272 pp.

The purposes of this research were to develop of composite indicators for the success of the operation of Sufficiency Economy-based schools. The samples of this research were 104 schools which instructional management of Sufficiency Economy. The representative for data collection comprised 2 group which were 16 experts and 336 administrators and teachers from Sufficiency Economy-based schools. The research tools were the interview form and questionnaires. Data analyzed by descriptive statistics through SPSS for windows version 11.5, and LISREL 8.72 for confirmatory factor analysis and second order confirmatory factor analysis.

The research results were as follows:

1) The results confirmatory factor analysis were found the composite indicators for the success of the operation of Sufficiency Economy-based schools was fit to the empirical data consisted of 7 factors and 82 indicators significant at .01 level. The 7 factor consisted of 11 indicators of academic work, 18 indicators of personal, 7 indicators of budgeting, 7 indicators of general administration, 14 indicators of teaching and learning management, 12 indicators of student development activities and 13 indicators of student's characteristic.

2) The results of second order confirmatory factor analysis of the model for the success of the operation of Sufficiency Economy-based schools were found the model was fit to the empirical data ($\chi^2=1.439$, $df=25$, $p=1.000$, $GFI=.998$, $AGFI=.990$, $RMR=.006$), factor loadings of 17 sub-factors were positive, their sizes were from .825 - .954. The highest factor loadings sub-factors were monitor and report of disbursement and performance. Factor loadings of the success of the operation of Sufficiency Economy-base schools were positive, their sizes were from .791 - .946. The highest factor loading factors were student development activities, teaching and learning management, general administration, academic work, personal, student's characteristic and budgeting which have factor loading values were .946, .942, .920, .906, .903, .879 and .791 respectively. The model accounted for 89.50%, 88.80%, 84.70%, 82%, 81.50%, 77.20% and 62.60% respectively of composite indicators for the success of the operation of Sufficiency Economy-based schools.

Department: Educational Research and Psychology Student's Signature: Pheerapa B.
Field of Study: Educational Research Advisor's Signature: Duangkamol T.
Academic Year: 2007

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี โดยความกรุณาและเมตตาอย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ให้ความรู้ แนวคิด และคำแนะนำ อันเป็นประโยชน์และมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งจึงขอกราบ ขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ความสำเร็จของงานวิจัยเล่มนี้ ได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี จากท่าน อาจารย์ ดร.ปรียานุช พิบูลสรวุฑ หัวหน้าโครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานทรัพย์สินส่วน พระมหากษัตริย์ ที่กรุณาให้ข้อมูลพื้นฐานอันเป็นประโยชน์แก่งานวิจัยเล่มนี้มาโดยตลอด อีกทั้ง คอยให้การสนับสนุน เชื้อเฟื้อ และเป็นกำลังใจในการทำงานวิจัยเล่มนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาในการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ ตลอดจนให้ความรู้ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณเชษฐชัย มีแก้ว พี่(แตม)ปิยะธิดา น้อง(หล้า)ประดับ น้อง(เต๋น)สุทธิวรรณ น้อง(อุ้ม)เพชรลดา น้อง(ดาว)กฤษณา น้อง(หน้อย)ศุภภัทร และพี่เสกสรร ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้ คำปรึกษา และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา รวมทั้งพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ สาขาวิจัยการศึกษาทุกคน

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครอบครัว บุญเพลิง คุณพ่อประมวล คุณแม่สมบัติ คุณพี่พัฒนพงษ์ คุณพี่ชลวิทย์ และน้อง(แพ้ม)ยุราวัลย์ ผู้ให้กำลังใจอันยิ่งใหญ่ คอยผลักดัน สนับสนุน ให้ความรักและความห่วงใย คอยช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา.....	12
ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	21
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง.....	29
ตอนที่ 4 มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสเรล.....	42
ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49
ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	62
3 วิธีดำเนินการวิจัย	87
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	88
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	89
ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	91
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	103
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	104

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	115
	ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการ ดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	122
	ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จใน การดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	166
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	178
	สรุปผลการวิจัย.....	179
	อภิปรายผลการวิจัย.....	190
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	200
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	202
	รายการอ้างอิง.....	204
	ภาคผนวก.....	209
	ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	210
	ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์และสรุปคำถามสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	231
	ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	234
	ภาคผนวก ง คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล.....	238
	ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง.....	248
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	272

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 1.....	37
2.2	มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 2.....	38
2.3	มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 3.....	39
2.4	มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 4.....	40
2.5	สรุปการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้.....	56
2.6	เกณฑ์การประเมินการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา.....	67
2.7	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ.....	72
3.1	จำนวนประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามภูมิภาค...	89
3.2	รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	91
3.3	ค่าดัชนีของแบบสอบถามความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	95
3.4	ตารางโครงสร้างและจำนวนข้อของแบบสอบถามความสำเร็จในการดำเนิน งานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	101
3.5	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	102
3.6	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและอัตราการตอบกลับของ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	104
4.1	สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามตัวแปรต่างๆ..	115
4.2	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง และ สัมประสิทธิ์การกระจายของตัวแปรทั้ง 7 ด้าน.....	117
4.3	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานวิชาการ.....	130

ตารางที่	หน้า
4.4	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานงบประมาณ..... 132
4.5	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานบุคคล..... 134
4.6	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไป..... 135
4.7	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน..... 136
4.8	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน..... 138
4.9	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน..... 139
4.10	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านงานวิชาการ..... 141
4.11	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านงานงบประมาณ..... 145
4.12	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านงานบุคคล..... 149
4.13	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านงานบริหารทั่วไป..... 152
4.14	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านการจัดการเรียนการสอน..... 155
4.15	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน..... 159
4.16	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน..... 163
4.17	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง..... 170
4.18	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ^๕ รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง..... 172

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1	สรุปรูปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ..... 26
2.2	โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 86
3.1	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 87
4.1	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สามของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง..... 120
4.2	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานวิชาการ.... 123
4.3	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานงบประมาณ..... 124
4.4	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบุคคล..... 125
4.5	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบริหารทั่วไป..... 125
4.6	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน..... 126
4.7	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน..... 127
4.8	โมเดลวิเสลดการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน..... 128
4.9	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ..... 142
4.10	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานงบประมาณ..... 146
4.11	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบุคคล..... 150
4.12	ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบริหารทั่วไป..... 153
4.13	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน..... 156
4.14	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน..... 160

แผนภาพที่	หน้า
4.15 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน.....	164
4.16 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้รวม ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง.....	168
4.17 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลตัวบ่งชี้รวม ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง.....	174

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแก่พสกนิกรชาวไทยโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงมานานกว่า 30 ปี นับตั้งแต่ปี 2517 พระองค์ได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการพัฒนาที่อยู่บนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง ความพอมีพอกิน พอมีพอใช้ โดยใช้หลักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง และทรงเตือนประชาชนคนไทยไม่ให้ประมาท ตระหนักถึงการพัฒนาเป็นลำดับขั้นตอนที่ถูกต้องตามหลักวิชา ตลอดจนมีคุณธรรมเป็นกรอบในการดำรงชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

ในช่วงกลางปี 2540 ประเทศไทยต้องประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน เกิดปัญหาทางสังคม ความย่อหย่อนทางศีลธรรม ความเสื่อมสลายทางวัฒนธรรมที่ดีของสังคมไทย ตลอดจนความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งทำให้ประชาชนได้เข้าถึงผลกระทบที่มาจากการพัฒนาที่ไม่มีเสถียรภาพและขาดสมดุล ดังนั้นรัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายในการพัฒนา โดยการประสานความร่วมมือกันของทุกฝ่ายทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ และประชาชน เพื่อให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพอเพียง สามารถพึ่งพาตนเองได้

แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงได้ถูกจุดกระแสในสังคมไทยในวงกว้างอีกครั้ง อันเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจ สังคม ที่ดูเหมือนจะทำให้คนไทยไม่สามารถพึ่งตนเองในทางเศรษฐกิจได้ มีการใช้จ่ายเกินตัว เกิดความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ ระบบความสัมพันธ์เครือข่ายและการรวมกลุ่มประเพณีแตกสลาย รวมทั้งภูมิปัญญาต่างๆ ที่สั่งสมกันมาเริ่มถูกลืมเลือนสูญหาย รวมทั้งพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในวันที่ 4 ธันวาคม 2548 ที่มีการกระตุ้นคนไทยอีกครั้ง ทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและประชาชนต่างพยายามหาแนวทางในการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยพยายามที่จะวางยุทธศาสตร์ไปสู่เศรษฐกิจพอเพียงไว้ 2 ยุทธศาสตร์หลักๆ คือ การสนับสนุนโดยรัฐ ที่ผลักดันให้มีการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปเป็นนโยบายในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการให้ความรู้ สร้างความตระหนักเพื่อจะได้นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตต่อไป และอีกยุทธศาสตร์หนึ่ง คือ ประชาคมตำบล โดยมุ่งหมายเพื่อสร้างให้ชุมชนเข้มแข็ง (ประเวศ วะสี, 2542)

ดังนั้น ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) จึงเป็นแผนที่รัฐได้อัญเชิญแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ โดยยึดหลักทางสายกลาง เพื่อให้ประเทศรอดพ้นจากวิกฤต สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง และนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุล มีคุณภาพและยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และสถานการณ์เปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งแผนดังกล่าวนี้มีเป้าหมายการพัฒนาประเทศใหม่ โดยเปลี่ยนจากเดิมที่มุ่งสร้างควมร่ำรวยด้วยการเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นหลักไปสู่การพัฒนาประเทศที่มีรากฐานที่เข้มแข็ง มีการกระจายผลประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง สามารถแก้ปัญหาความยากจนและการกระจายรายได้ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถและโอกาสในการพึ่งตนเอง พร้อมทั้งยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของคนส่วนใหญ่ของประเทศ

ในปัจจุบันได้มีการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่ระบบการศึกษามากขึ้นซึ่งจะเห็นได้จากได้มีการจัดให้มีโครงการโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงขึ้น ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ริเริ่มการสร้างขบวนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสานต่อความคิดและเชื่อมต่อการขยายผลแนวทางการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ รวมทั้งเพื่อจุดประกายให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ซึ่งจะนำไปสู่การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกภาคส่วนและทุกระดับของสังคมอย่างจริงจัง โดยมีวัตถุประสงค์ของการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อให้การดำเนินการจะบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ จึงมีแผนงานในการรองรับ 4 แผนงาน คือ แผนงานเชื่อมโยงเครือข่ายเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง แผนงานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษาวิจัย แผนงานสร้างหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และแผนงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และรณรงค์เพื่อสร้างกระแสสังคม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2546) แผนงานหนึ่งที่น่าสนใจและเป็นแผนงานที่ได้นำการศึกษาเข้ามาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนอย่างเห็นได้ชัด คือ แผนการสร้างหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้กับข้าราชการ ครู รวมถึงมีการนำแนวคิดนี้เข้าสู่ระบบการศึกษา โดยความร่วมมือของกลุ่มงานเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีการสรรหาโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศที่มีศักยภาพมากพอที่จะเป็นโรงเรียนต้นแบบในการส่งเสริมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ให้มีโอกาสนำความรู้จากภาคปฏิบัติจนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้เป็นวิถีปฏิบัติต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักในภารกิจที่สำคัญดังกล่าว และให้ความสำคัญกับการพัฒนาซึ่งเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ที่มุ่งเน้นนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาประเทศ จึงจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยการจัดการศึกษาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักสิ่งแวดล่อมและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของความเป็นไทย โดยมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน นำสู่วิถีชีวิตของประชาชน สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้ตามแนวพระราชดำริสและนโยบายรัฐบาล รวมทั้งเป็นจุดเริ่มต้นของการผลักดันให้ประเทศไทยโดยรวมพัฒนาต่อไปอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้รูปแบบการจัดการศึกษานบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากที่กล่าวมาข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในการพัฒนาคนและสร้างเยาวชนให้มีคุณภาพของประเทศได้ตระหนักและเห็นคุณค่าในภารกิจดังกล่าว จึงมีนโยบายที่จะเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง โดยอัญเชิญมาใช้เป็นหลักในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพสามารถพึ่งตนเองได้ โดยร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ภายใต้คณะทำงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านสถาบันการศึกษาและเยาวชน สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมและปลูกฝังปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการดำรงชีวิตให้อยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนนำไปสู่การปรับแนวทางการพัฒนา ด้วยการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือ ระหว่างสถาบันการศึกษา สถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนา ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะและเจตคติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายในปี 2550 ให้มีสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ได้ไม่ต่ำกว่า 80 แห่ง (รวมทุกระดับและทุกสังกัดที่มีการจัดการศึกษาทั่วประเทศ) ในปี 2551 – 2552 พัฒนาและขยายเครือข่ายสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง ทุกจังหวัดเป็นจำนวน 800 แห่ง ในปี 2553 – 2554 พัฒนาให้สถานศึกษาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียงไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้ครบทุกแห่งทั่วประเทศ (สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ส่วนใหญ่จะศึกษาเกี่ยวกับ สภาพปัญหา ความต้องการ ความพร้อมในการดำเนินงานโครงการ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง แต่ยังไม่พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้หรือความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนที่นำหลักการ แนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการและจัดการเรียนการสอน และนอกจากนี้การดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงที่ผ่านมานั้นยังมีปัญหาอยู่หลายจุด ซึ่งจากการศึกษาของ นลินรัตน์ รัชสกุล และคณะ (2548) พบว่า ปัญหาและสาเหตุในการดำเนินงานของโรงเรียนส่วนใหญ่เกิดจากความไม่พร้อมในด้านการบริหารการจัดการ บุคลากร งบประมาณ ด้านหลักสูตร ผู้บริหาร และครูขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถ่องแท้ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานขาดคุณภาพ ไม่มีมาตรฐานเท่าที่ควร เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทั้งสิ้น การดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงควรมีมาตรฐานและแนวทางในการพัฒนาที่ชัดเจน และมีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป จึงจะทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนประสบผลสำเร็จ

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวคิด ทฤษฎีที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ที่โรงเรียนควรจะน้อมรับพระราชดำริของในหลวงมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียน รู้จักพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ไม่ประมาท และใช้ชีวิตอย่างพอเพียงอย่างมีความสุข ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาตัวบ่งชี้หรือความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น และเป็นกรอบในการประเมิน ติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนในภาพรวมต่อไป นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการประเมินผลโครงการอีกด้วย

คำถามวิจัย

1. ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงวัดได้จากตัวบ่งชี้ อะไรบ้าง

2. โมเดลตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา จำนวน 119 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2550
2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน คือ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อยตามที่ผู้วิจัยศึกษาสังเคราะห์จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - 1) ด้านงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 2) ด้านงานงบประมาณ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณ การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การบริหารการเงินและบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
 - 3) ด้านงานบุคคล มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่

การวางแผนอัตราและกำหนดตำแหน่ง และการพัฒนาบุคลากร

- 4) ด้านงานบริหารทั่วไป มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์ชุมชน
- 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้
- 6) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกิจกรรมนักเรียน
- 7) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ตัวบ่งชี้ หมายถึง องค์ประกอบหรือตัวแปรในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพที่สามารถสังเกตได้ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานของสิ่งที่ต้องการจะวัดหรือตรวจสอบในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ คือ ตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวที่จะบ่งบอกถึงสภาพที่ควรจะเป็นหรือควรเกิดขึ้นขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่ชี้แนวทางการดำรงอยู่และการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับให้ดำเนินไปในทางสายกลาง มีความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ภายใต้เงื่อนไขความรู้และคุณธรรมเพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้ และนำไปสู่การปฏิบัติใน 4 มิติ คือ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ

โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง โรงเรียนในโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ภายใต้เงื่อนไข ความรู้และคุณธรรม

ตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสภาวะความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม ที่สร้างมาจากการรวมตัวแปรหรือข้อมูลทางการศึกษาจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกัน โดยมีการถ่วงน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวเพื่อคำนวณหาค่าตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานออกมาตามค่าน้ำหนักนั้น ทำให้การดำเนินงานที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสภาวะความสำเร็จในการดำเนินงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาและปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนโดยมีการวิเคราะห์ ประเมินสภาพแวดล้อมและความพร้อมของโรงเรียนก่อนนำหลักสูตรไปใช้และมีการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะๆ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ และเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนและบริบทของโรงเรียน มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านงานงบประมาณ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสภาวะความสำเร็จในการดำเนินงานงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำ จัดสรรและเสนอของงบประมาณ การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การบริหารการเงินและบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

การจัดทำ จัดสรรและเสนอของงบประมาณ หมายถึง การจัดทำรายละเอียดโครงสร้างแผนงาน งาน/โครงการต่างๆ โดยมีการวิเคราะห์ภารกิจงาน ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อจัดลำดับความสำคัญและกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรตามความเหมาะสม ความต้องการที่แท้จริง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการจัดทำทะเบียนคู่มือบันทึกการเบิกจ่าย อนุมัติเงินงบประมาณไว้เป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน หมายถึง การตรวจสอบติดตามการใช้เงิน และผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของ

สถานศึกษาและติดตามป้องกันความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มีความเสี่ยงสูง มีการรายงานผลการประเมินการใช้จ่ายเงินสามารถตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การบริหารการเงินและบัญชี หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ในการวางแผนการบริหารการเงินและบัญชีให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็น และสอดคล้องกับแผนงบประมาณประจำปี จัดทำรายงานทางการเงินและงบประมาณให้เป็นปัจจุบันทันตามกำหนดเวลาสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ หมายถึง การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บควบคุม และเบิกจ่ายให้เหมาะสมเป็นไปตามกฎหมาย มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน และจัดตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านงานบุคคล หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสถานะความสำเร็จในการดำเนินงานบุคคล ได้แก่ การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง และการพัฒนาบุคลากร

การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งตามความต้องการและความจำเป็นโดยการวิเคราะห์ภารกิจและประเมินสภาพความต้องการกำลังคนและให้ความยุติธรรมกับบุคลากรทุกคนในการขอเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการครูและบุคลากรโดยกำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ และความสนใจ รวมถึงการประพฤติปฏิบัติตนตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านงานบริหารทั่วไป หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสถานะความสำเร็จในการดำเนินงานบริหารทั่วไป ได้แก่ อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์ชุมชน

อาคารสถานที่ หมายถึง การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่า มีการบำรุง ดูแลและพัฒนาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ มีการติดตามและตรวจสอบการใช้งาน และกำหนดแนวทางการวางแผนการบริหารจัดการอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง การวางแผนการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เข้าใจสภาพความต้องการของท้องถิ่น สามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและ

เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความเหมาะสมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง บ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสภาวะความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การวางแผนการสอนก่อนทำการสอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียง มีการสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการโดยคำนึงถึงความสนใจ ความถนัด ศักยภาพ และเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละวัย ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงสามารถผสมผสานความรู้ต่างๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การนำสื่อและแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาโดยมีการพิจารณาคัดเลือกสื่อในท้องถิ่น มีสื่อและเทคโนโลยีที่เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นใช้เอง โดยมีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการใช้งานตามความเหมาะสม ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง การใช้วิธีที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและศักยภาพของผู้เรียนแต่ละวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสภาวะความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกิจกรรมนักเรียน

กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การแนะแนวทางการวิชาการและวิชาชีพโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถพัฒนาและวางแผนอนาคตของตนเอง และจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล โดยความร่วมมือของครูทุกคน ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กิจกรรมนักเรียน หมายถึง การวางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการ/โครงงาน/ชุมนุม/ชมรม โดยกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาให้เหมาะสม เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

เพื่อให้กิจกรรมเกิดความยั่งยืนมีส่วนแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ใช้บอกทิศทางหรือสถานะความสำเร็จในการดำเนินงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความประพฤติ ทักษะและลักษณะนิสัยด้านต่างๆ ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ และคุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ความสามารถในการทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคต มีนิสัยรักการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด รู้จักใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนอย่างฉลาด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตสามารถสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสามารถในการพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีส่วนร่วมในการบำรุง ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนปฏิบัติตนบนทางสายกลาง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตอาสา อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สามารถคิดวิเคราะห์เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีสำนึกรักษ์และเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น แสดงออกถึงความรักและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของความเป็นไทย ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป
2. เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

- 1.1 ความหมายและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา
- 1.2 ประเภทของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา
- 1.3 การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา
- 1.4 ประโยชน์ของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

- 2.1 ที่มา แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 นิยาม ความหมายปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงตามทัศนะของหน่วยงานและบุคคล

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

- 3.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.3 การบริหารงานในสถานศึกษา
- 3.4 การจัดการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 4 มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสเรล

- 4.1 ลักษณะของโมเดลลิสเรล
- 4.2 วิธีการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล
- 4.3 ข้อดีของโมเดลลิสเรล

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้
- 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

1.1 ความหมายและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ ตรงกับคำว่า indicator ในภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า ดัชนี หรือ index ในภาษาอังกฤษ นักวิชาการไทยแปลคำศัพท์ indicator หลากหลาย แต่แปลคำว่า index ตรงกัน โดยแปลความหมายไว้สองแบบ คือ แบบแรกแปลว่า ดัชนี สำหรับความหมายที่เป็นรูปแบบหนึ่งของตัวบ่งชี้ และแบบที่สองแปลว่า ดรรชนี สำหรับความหมายที่เป็นรายการคั่นเรื่อง หรือคั่นชื่อผู้แต่ง หรือคั่นชื่อวารสาร (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545) ส่วนความหมายของตัวบ่งชี้ที่มีผู้ให้ความหมายไว้หลายอย่างดังนี้

Johnstone (1981) กล่าวไว้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่บ่งบอกปริมาณเชิงสัมพันธ์หรือสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัดในเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องบ่งบอกสภาวะที่เจาะจงหรือชัดเจน แต่บ่งบอกหรือสะท้อนของสถานการณ์ที่เราสนใจเข้าไปตรวจสอบอย่างกว้างๆหรือให้กตภาพเชิงสรุปโดยทั่วไป ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

วรรณิ แกมเกตุ (2540) ได้ให้ความหมายว่า ตัวบ่งชี้ เป็นสารสนเทศหรือค่าที่สังเกตเชิงปริมาณ หรือสารสนเทศเชิงคุณภาพ ซึ่งใช้บ่งบอกสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัด หรือสะท้อนลักษณะรวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานอย่างกว้างๆ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2541) ให้ความหมายของคำว่า ตัวบ่งชี้ (Indicator) หมายถึง กลุ่มค่าสถิติที่นำมารวมกัน เพื่อบ่งชี้สภาพเศรษฐกิจหรือสภาพที่ต้องการศึกษา

ศักดิ์ชาย เพชรช่วย (2541) ให้ความหมายของคำว่า ตัวบ่งชี้ (Indicators) หมายถึง สารสนเทศที่บ่งบอกสภาพการณ์ หรือสภาวะอย่างใดอย่างหนึ่งในเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ซึ่งสารสนเทศดังกล่าวอยู่ในรูปของค่าที่สังเกตได้เป็นตัวเลข ข้อความ องค์ประกอบ ตัวแปร หรือปัญหาที่เกิดขึ้นช่วงใดช่วงหนึ่ง โดยการนำตัวแปร หรือข้อเท็จจริงที่สัมพันธ์กัน เพื่อให้เกิดคุณค่าซึ่งสามารถที่จะชี้ให้เห็นถึงสภาพการณ์ดำเนินงานที่ต้องการศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์ และมาตรฐานที่ตั้งไว้

วิไลวรรณ สรรพวัฒน์ (2542) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่บอกสภาพหรือสภาวะของสภาพการณ์ใดสภาพการณ์หนึ่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งในเชิงปริมาณ หรือคุณภาพ โดยนำข้อมูลหรือตัวแปรมาสัมพันธ์กัน เพื่อให้เกิดคุณค่าที่สามารถชี้ให้เห็นลักษณะของสภาพการณ์นั้นๆ

จุฬาลักษณ์ ชันธบุตร (2544) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่แสดงถึงสภาพหรือสภาวะอย่างใดอย่างหนึ่ง ในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพซึ่งอยู่ในรูปของคุณค่าที่สังเกตได้ อาจจะเป็นตัวเลข ตัวแปร องค์ประกอบ ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เกิดจากการนำตัวแปร

หรือข้อเท็จจริงต่างๆ มาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่า ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นสภาพการณ์ที่ต้องการศึกษาโดยรวม

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545) ได้กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าสังเกตได้ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน

เนื่องจากมีผู้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้หลากหลาย Johnstone ได้สรุปเป็นลักษณะของตัวบ่งชี้ซึ่งช่วยให้เข้าใจความหมาย หรือคำนิยามของตัวบ่งชี้ดีขึ้น 5 ประการ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545) ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ต้องระบุสารสนเทศเกี่ยวกับสิ่ง หรือสภาพที่ศึกษาอย่างกว้างๆ ตัวบ่งชี้ต้องให้สารสนเทศที่ถูกต้องแม่นยำไม่มากก็น้อย (more or less exactness) แต่ไม่จำเป็นต้องถูกต้องแม่นยำแน่นอนอย่างละเอียดถี่ถ้วน (precise)

2. ตัวบ่งชี้แตกต่างจากตัวแปร แม้ว่าตัวบ่งชี้และตัวแปรจะให้สารสนเทศเกี่ยวกับสิ่ง หรือสภาพที่ศึกษาเหมือนกัน แต่ตัวแปรจะให้สารสนเทศของสิ่งหรือสภาพที่ต้องการศึกษาเพียงด้านเดียว (facet) ไม่สามารถสรุปสภาพโดยรวมทุกด้านได้ ในขณะที่ตัวบ่งชี้เป็นการรวมตัวแปรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันนำเสนอเป็นภาพรวมของสิ่งหรือสภาพที่ต้องการศึกษา

3. ค่าของตัวบ่งชี้ (Indicator value) แสดงถึงปริมาณ (Quantity) ตัวบ่งชี้ต้องแสดงสภาพที่ศึกษาเป็นค่าตัวเลข หรือเป็นปริมาณเท่านั้น ไม่ว่าสิ่งที่จะศึกษาจะเป็นสภาพเชิงปริมาณหรือคุณภาพ และการแปลความหมายค่าของตัวบ่งชี้ต้องแปลความหมายเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้นการสร้างตัวบ่งชี้ต้องมีการกำหนดความหมายและเกณฑ์เกี่ยวกับตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน

4. ค่าของตัวบ่งชี้แสดงสารสนเทศ ณ จุดเวลาหรือช่วงเวลา (Time Point / Time Period) ตัวบ่งชี้แสดงค่าของสิ่งหรือสภาพที่ต้องการศึกษาเฉพาะจุดหรือช่วงเวลาที่กำหนด เมื่อเวลาเปลี่ยนไปค่าตัวบ่งชี้ก็จะเปลี่ยนแปลงไปได้

5. ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐาน (Basic Units) สำหรับการพัฒนาทฤษฎี นักวิจัยควรเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานสำหรับการวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎีใหม่หรือพัฒนาทฤษฎี

จากความหมายต่างๆ และลักษณะของตัวบ่งชี้ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้หมายถึง สารสนเทศที่บ่งบอกสภาวะอย่างใดอย่างหนึ่ง ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพโดยการนำตัวแปรหรือข้อเท็จจริงมาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าซึ่งสามารถที่จะชี้ให้เห็นถึงสภาพการณ์การดำเนินงานที่ต้องการศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ตั้งไว้

บทบาทของตัวบ่งชี้การดำเนินงาน

Banta and Borden (1994) กล่าวว่า มีนักวิชาการนิยามตัวบ่งชี้การดำเนินงานว่า หมายถึง เครื่องหรือสิ่งแสดงสภาวะการดำเนินงานของหน่วยงานว่าได้ผลดีระดับใดโดยตัวบ่งชี้การดำเนินงานควรมีคุณสมบัติ 7 ข้อ คือ 1) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องสามารถนำไปใช้ปฏิบัติเชิงนโยบายให้เกิดการพัฒนาได้ 2) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องสามารถปรับเปลี่ยนได้ โดยไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาพ หรือลักษณะที่ต้องการวัด 3) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องสามารถแปลความหมายได้อย่างถูกต้องและเป็นที่ยอมรับตรงกัน 4) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องครอบคลุมสภาพ / ลักษณะที่ซับซ้อนของระบบการศึกษา ทุกแง่มุม และสนองความสนใจของผู้ใช้ตัวบ่งชี้ 5) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาระยะสั้นจากผลการปฏิบัติงานในอดีตหรือมีเกณฑ์ในการเปรียบเทียบเหมาะสม 6) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องมีคุณสมบัติทางเทคนิคเพียงพอในเรื่องความตรง ความเที่ยง และ 7) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานต้องสามารถปฏิบัติได้จริง

Mcdaniel (1996) กล่าวว่า การนำตัวบ่งชี้การดำเนินงานมาใช้เพื่อการพิจารณาส่งใจ เป็นวิธีที่ยอดเยี่ยมในการจัดการระดับอุดมศึกษา โดยมีบทบาทที่สำคัญต่อการนำไปใช้งาน 5 ประการ คือ 1) การติดตามภารกิจ (Monitoring) 2) การประเมินผล (Evaluation) 3) การเป็นบทสนทนา (Dialogue) 4) การเป็นเหตุผล (Rationalisation) และ 5) การจัดสรรทรัพยากร (Resource Allocation) ซึ่งตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ดีต้องมีความเป็นกลาง ปราศจากความลำเอียง ในกรณีที่เป็นการประเมินผลจากกิจกรรม โครงการหรือแผนงานประเภทเดียวกัน แต่จัดทำโดยหน่วยงานที่แตกต่างกัน

การพัฒนาตัวบ่งชี้การดำเนินงาน และเกณฑ์มีหลักการและกระบวนการพัฒนา เช่นเดียวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้และการพัฒนาเกณฑ์ตามหลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ทั่วๆ ไป การพัฒนาตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงานมีขั้นตอนสำคัญ 6 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้การดำเนินงานและวัตถุประสงค์ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถาบัน 2) การกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 3) การรวบรวมข้อมูล 4) การสร้างตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 5) การตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้การดำเนินงาน และ 6) การนำเสนอรายงาน (Johnstone, 1981)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน หมายถึง ตัวแปร / กลุ่มของตัวแปรที่สะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงสภาพการณ์ดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

1.2 ประเภทของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

เนื่องจากการศึกษามีขอบข่ายกว้างขวาง จึงมีการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษาขึ้นเป็นจำนวนมาก นักการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศจัดแยกประเภทของตัวบ่งชี้การศึกษาไว้แตกต่างกันตามเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแยกประเภท ซึ่งสรุปได้เป็น 7 แบบ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545) ดังนี้

1. การจัดแยกประเภทตามทฤษฎีระบบ ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ได้ 3 ประเภท คือ
 - 1) ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย (Input indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงปัจจัยป้อนของระบบการศึกษา
 - 2) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (process indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงวิธีการดำเนินงานขั้นตอนต่างๆ ในระบบการศึกษา
 - 3) ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (output indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลลัพธ์ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นในระบบการศึกษา
2. การจัดแยกประเภทตามลักษณะนิยามของตัวบ่งชี้ ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ได้ 2 ประเภท คือ
 - 1) ตัวบ่งชี้แบบอัตนัย (subjective indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้ในกรณีที่นักวิชาการยังมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาไม่มากนัก การนิยามตัวบ่งชี้ที่มีส่วนที่นักวิชาการต้องใช้วิจารณญาณพิจารณาตัดสินใจ จะใช้ในการศึกษาเฉพาะเรื่อง
 - 2) ตัวบ่งชี้แบบปรนัย (objective indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่มีการนิยามไว้ชัดเจน และไม่มีส่วนที่นักวิชาการต้องใช้วิจารณญาณพิจารณาตัดสินใจ จะใช้ในการประเมินติดตามและการเปรียบเทียบระบบการศึกษาที่เป็นการศึกษาาระดับนานาชาติ
3. การจัดแยกประเภทตามวิธีการสร้าง ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ได้ 3 ประเภท คือ
 - 1) ตัวบ่งชี้ตัวแทน (representative indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นจากตัวแปรเพียงตัวเดียวให้เป็นตัวแทนตัวแปรอื่นๆ ที่บอกลักษณะหรือปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษาได้
 - 2) ตัวบ่งชี้แยก (disaggregative indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่มีสถานะคล้ายกับตัวแปรหรือตัวบ่งชี้ย่อย โดยที่ตัวบ่งชี้ย่อยแต่ละตัวเป็นอิสระต่อกัน และบ่งชี้ลักษณะของสภาพที่ต้องการศึกษาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว การที่จะบ่งชี้สภาพโดยรวมจะต้องใช้ตัวบ่งชี้ย่อยทุกตัวรวมกันทั้งหมด ทำให้การวิเคราะห์และนำเสนอค่อนข้างยุ่งยากและเสียเวลา อีกทั้งยังมีปัญหาเนื่องจากตัวบ่งชี้จากตัวบ่งชี้ย่อยมีความสัมพันธ์กัน
 - 3) ตัวบ่งชี้อรวม หรือตัวบ่งชี้ประกอบ (composite indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่เกิดจากการรวมตัวแปรทางการศึกษาหลายๆ ตัวเข้าด้วยกัน โดยให้น้ำหนักความสำคัญของตัวแปรตามที่เป็นจริง ตัวบ่งชี้ชนิดนี้ให้สารสนเทศที่มีคุณค่า มีความเที่ยง และความตรง สูงกว่าตัว

บ่งชี้สองชนิดแรก จึงเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการศึกษา การกำกับ ติดตามดูแล และการประเมินการศึกษา และเป็นที่ยอมรับใช้กันมากในปัจจุบัน

4. การจัดแยกประเภทตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ตามการแยกประเภทได้ 3 วิธี คือ

1) ตัวบ่งชี้แยกประเภทตามระดับการวัดของตัวแปร ซึ่งวิธีนี้จัดแยกได้ 4 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้นามบัญญัติ ตัวบ่งชี้เรียงอันดับ ตัวบ่งชี้อันดับ และตัวบ่งชี้อัตราส่วน ถ้าตัวบ่งชี้การศึกษาสร้างจากตัวแปรระดับใด ตัวบ่งชี้การศึกษาที่ได้จะมีระดับการวัดตามตัวแปรนั้นด้วย

2) ตัวบ่งชี้แยกประเภทตามประเภทของตัวแปร ซึ่งวิธีนี้จัดแยกได้ 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงสถานะ ณ จุดเวลาใดหนึ่ง และตัวบ่งชี้การเคลื่อนไหวแสดงถึงสถานะที่เป็นพลวัต ณ ช่วงเวลาใดหนึ่ง

3) ตัวบ่งชี้แยกประเภทตามคุณสมบัติทางสถิติของตัวแปร ซึ่งวิธีนี้จัดแยกได้ 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการแจกแจง สร้างจากตัวบ่งชี้ที่เป็นค่าสถิติบอกลักษณะการกระจายของข้อมูล และตัวบ่งชี้ไม่เกี่ยวกับการแจกแจง สร้างจากตัวบ่งชี้เป็นปริมาณหรือเป็นค่าสถิติบอกลักษณะค่ากลาง

5. การจัดแยกประเภทตามลักษณะค่าตัวบ่งชี้ ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ได้ 2 ประเภท คือ

1) ตัวบ่งชี้สัมบูรณ์ (absolute indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่ค่าของตัวบ่งชี้บอกปริมาณที่แท้จริง และมีความหมายในตัวเอง เช่น จำนวนโรงเรียน

2) ตัวบ่งชี้สัมพัทธ์ หรือตัวบ่งชี้อัตราส่วน (relative or ratio indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่ค่าของตัวบ่งชี้เป็นปริมาณเทียบเคียงกับค่าอื่น เช่น จำนวนนักเรียนต่อครูหนึ่งคน

6. การจัดแยกประเภทตามมาตรฐานการเปรียบเทียบในการแปลความหมาย ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ได้ 3 ประเภท คือ

1) ตัวบ่งชี้อิงกลุ่ม (norm – referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีการแปลความหมายเทียบกับกลุ่ม

2) ตัวบ่งชี้อิงเกณฑ์ (criterion – referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีการแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3) ตัวบ่งชี้อิงตน (self – referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีการแปลความหมายเทียบกับสภาพเดิม ณ จุด หรือช่วงเวลาที่แตกต่างกัน

7. การจัดแยกประเภทตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้ ซึ่งแบ่งตัวบ่งชี้ได้ 2 ประเภท คือ

1) ตัวบ่งชี้แสดงความหมาย (expressive indicators)

2) ตัวบ่งชี้ทำนาย (predictive indicators)

1.3 การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

วิธีการสร้างหรือพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษามี 3 วิธี (เจ็จันท์ จงสถิตอยู่ และ แสง ปิ่นมณี, 2529) ได้แก่

1. การสร้างตัวบ่งชี้โดยใช้นิยามเชิงปฏิบัติ (the pragmatic definition of an indicator) คือ การเลือกตัวแปรจำนวนหนึ่งที่ได้หรือที่มีอยู่มาใช้ในงานวิจัยงานใดงานหนึ่ง โดยเฉพาะ โดยอาศัยการตัดสินใจและประสบการณ์ของผู้วิจัยเท่านั้น

2. การสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อกำหนดเชิงทฤษฎี (the theoretical definition of an indicator) วิธีการนี้อาศัยการผสมหรือการรวมตัวแปรจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกัน โดยวิธีการทางเลขาคณิตซึ่งตัวแปรเหล่านี้ถูกเลือกมาตามลำดับความสำคัญและมีความสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน และแต่ละตัวแปรนั้นจะมีค่านำหนัก การเลือกตัวบ่งชี้ขึ้นอาศัยฐานเชิงทฤษฎี เอกสารงานวิจัย หรือแนวความคิดที่มีอยู่แล้ว

3. การสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ (the empirical definition of an indicator) การสร้างตัวบ่งชี้วิธีนี้คล้ายคลึงกับวิธีที่สอง แตกต่างอยู่ที่ว่า วิธีการสร้างตัวบ่งชี้จากข้อกำหนดเชิงทฤษฎีนั้น การเลือกกำหนดน้ำหนักนั้นกำหนดจากลำดับความสำคัญ ส่วนวิธีการสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์นั้นกำหนดน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวโดยวิธีการทางสถิติเป็นหลัก เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) เป็นต้น ซึ่งวิธีการนี้เป็นวิธีการที่น่าเชื่อถือมากที่สุด

กล่าวโดยสรุป การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษา โดยทั่วไปมีอยู่ 3 วิธี วิธีแรก เป็นการเลือกตัวแปรที่มีอยู่หรือการรวมตัวแปรจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกันแล้วนำไปใช้ วิธีที่สอง เป็นการรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ตามข้อกำหนดเชิงทฤษฎี วิธีที่สาม เป็นการสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่นำมาวิเคราะห์แล้วจัดกลุ่มตัวแปรโดยอาศัยหลักทางสถิติ ไม่ว่าจะใช้วิธีการใดก็ตาม การสร้างตัวบ่งชี้มีสิ่งที่จะต้องคำนึงถึง 4 ประการ (วรรณี แกมเกตุ, 2540; Jonhstone, 1981) คือ

1. การกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้
2. การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งที่มุ่งศึกษา
3. การสังเคราะห์ตัวแปรต่างๆ เข้าด้วยกัน
4. การกำหนดน้ำหนักของตัวแปร

หลักในการสร้างตัวบ่งชี้ทางการศึกษา มีดังนี้

1. การกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้

วิธีการกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้ จำแนกออกเป็น 3 วิธี ได้แก่ การนิยามเชิงทฤษฎี การนิยามเชิงประจักษ์ และการนิยามเชิงปฏิบัติการ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2541) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1.1) การพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้นิยามเชิงทฤษฎี (theoretical definition) เป็นนิยามที่นักวิจัยใช้ทฤษฎีรองรับการตัดสินใจของนักวิจัยโดยตลอดและใช้วิจารณ์ญาณของนักวิจัยน้อยมากกว่านิยามแบบอื่น การนิยามตัวบ่งชี้โดยใช้การนิยามเชิงทฤษฎี นักวิจัยอาจทำได้สองแบบ แบบแรกเป็นการใช้ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยเป็นพื้นฐานสนับสนุนทั้งหมด ตั้งแต่การกำหนดตัวบ่งชี้ การกำหนดวิธีการรวมตัวบ่งชี้ และการกำหนดน้ำหนักตัวบ่งชี้ นั่นคือ นักวิจัยใช้โมเดลหรือสูตรในการสร้างตัวบ่งชี้ที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วทั้งหมด แบบที่สองเป็นการใช้ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยเป็นพื้นฐานสนับสนุนในการคัดเลือกตัวบ่งชี้และกำหนดวิธีการรวมตัวแปรเท่านั้น ส่วนในขั้นตอนการกำหนดน้ำหนักตัวบ่งชี้แต่ละตัว นักวิจัยใช้ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญประกอบในการตัดสินใจ วิธีแบบนี้ใช้ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ใดกำหนดสูตรหรือโมเดลไว้ก่อน

1.2) การพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้นิยามเชิงประจักษ์ (empirical definition) เป็นนิยามที่มีลักษณะใกล้เคียงกับนิยามเชิงทฤษฎี เพราะเป็นนิยามที่นักวิจัยกำหนดว่าตัวบ่งชี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้อะไร และกำหนดรูปแบบวิธีการรวมตัวแปรให้ได้ตัวบ่งชี้โดยมีทฤษฎีเอกสารวิชาการหรืองานวิจัยเป็นพื้นฐาน แต่การกำหนดน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัว ที่จะนำมารวมกันในการพัฒนาตัวบ่งชี้ นั้นมีได้อาศัยแนวคิดทฤษฎีโดยตรง แต่อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ การนิยามแบบนี้มีความเหมาะสมและเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากจนทุกวันนี้ (Johnstone, 1981)

1.3) การนิยามตัวบ่งชี้โดยใช้นิยามเชิงปฏิบัติ (pragmatic definition) เป็นนิยามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ไว้พร้อมแล้ว มีฐานข้อมูลแล้วหรือมีการสร้างตัวแปรประกอบจากตัวบ่งชี้ทั้งหลายตัวไว้แล้ว นักวิจัยเพียงใช้วิจารณ์ญาณคัดเลือกตัวแปรจากฐานข้อมูลที่มีอยู่ และนำมาพัฒนาตัวบ่งชี้โดยกำหนดวิธีการรวมตัวบ่งชี้และกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ ซึ่งอาจทำให้ได้นิยามที่ลำเอียงเพราะไม่มีการอ้างอิงทฤษฎีหรือตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่อย่างใด นิยามเชิงปฏิบัติจึงเป็นนิยามที่มีจุดอ่อนมากที่สุด เมื่อเทียบกับนิยามแบบอื่นและไม่ค่อยมีผู้นิยมใช้

2. การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งที่มุ่งศึกษา

การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งที่มุ่งศึกษา จะต้องนำตัวแปรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ต้องศึกษาทั้งหมดมารวมกันเพื่อสร้างเป็นตัวบ่งชี้ ในขั้นตอนนี้ จะต้องมีการศึกษาทฤษฎีเอกสารที่เกี่ยวข้องหรือการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถระบุ

คุณลักษณะของสิ่งที่มีงู่ศึกษาได้อย่างชัดเจน ซึ่งควรหลีกเลี่ยงการใช้ตัวแปรจำนวนมาก เพราะอาจทำให้มโนทัศน์ของสิ่งที่มีงู่ศึกษามีความซับซ้อนและแปลความหมายได้ยาก ควรลั่นกรองตัวแปรที่เกี่ยวข้องให้เหลือเพียงตัวแปรที่สำคัญเท่านั้น และในกรณีที่มีตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไปมีความสัมพันธ์กันสูงจะไม่นิยมใช้ตัวแปรเหล่านั้นทั้งหมดเพราะผลที่ได้จะเกิดความคลาดเคลื่อนและไม่เป็นการประหยัด ควรเลือกเฉพาะตัวแปรที่สมบูรณ์ที่สุด คือ เป็นตัวแปรที่ไม่มีปัญหาเรื่องความคลาดเคลื่อนในการวัดและหาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ภายในต่ำแต่มีแนวโน้มว่าสามารถอธิบายสิ่งที่ต้องการศึกษาได้ในระดับสูง

3. การสังเคราะห์ตัวแปรต่างๆ เข้าด้วยกัน

วิธีการสังเคราะห์ตัวแปรต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยทั่วๆ ไปใช้กันอยู่ 2 วิธี คือการรวมเชิงบวก (additive) และการรวมแบบทวีคูณ (multiplicative)

3.1) การรวมเชิงบวก (additive) แนวคิดของการรวมตัวแปรด้วยการบวกมีอยู่ว่า ตัวแปรที่อยู่ในสมการสามารถทดแทนกันได้ เช่น ตัวบ่งชี้ 1 ที่เกิดจากการรวมตัวแปร 2 ตัวแปร คือ V_1 และ V_2 ดังสมการ

$$I = V_1 + V_2$$

เมื่อ I คือ ตัวบ่งชี้
 V_1 คือ ตัวแปรที่ 1
 V_2 คือ ตัวแปรที่ 2

การรวมตัวแปรด้วยการบวกมักใช้เมื่อต้องการเปรียบเทียบระบบการศึกษาตั้งแต่ 2 ระบบขึ้นไป ว่ามีความแตกต่างกันกี่หน่วยในเรื่องที่มีงู่ศึกษา

3.2) การรวมแบบทวีคูณ (multiplicative) แนวคิดของการรวมตัวแปรด้วยการรวมแบบทวีคูณมีอยู่ว่า การเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรหนึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของตัวแปรหนึ่งไม่อาจทดแทนหรือชดเชยกันได้ กล่าวคือ ตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นจะมีค่าสูงได้ก็ต่อเมื่อ ตัวแปรองค์ประกอบทุกตัวมีค่าสูงทั้งหมด

$$I = V_1 \times V_2$$

เมื่อ I คือ ตัวบ่งชี้เชิงทวีคูณ
 V_1 คือ ตัวแปรที่ 1 (ฐาน)
 V_2 คือ ตัวแปรที่ 2 (ทวีคูณ)

การรวมตัวแปรด้วยการคูณมักใช้เมื่อต้องการเปรียบเทียบระบบการศึกษา 2 ระบบขึ้นไป ว่าระบบหนึ่งมีค่าตัวบ่งชี้สูงกว่าอีกระบบหนึ่งอยู่กี่เท่า หรือคิดเป็นร้อยละเท่าไร

4. การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปร

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรสามารถทำได้ 2 วิธี คือ กำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรให้เท่ากัน (equal weight) และให้ต่างกัน (differential weight) สำหรับการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรให้ต่างกันั้น อาจใช้การพิจารณาตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgement) วิธีวัดความสำคัญของตัวแปรโดยพิจารณาจากเวลา (time taken) หรือค่าใช้จ่าย (cost) ของกระบวนการกระทำกิจกรรมใดๆที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรนั้น หรือวิธีการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (empirical data) ด้วยวิธีการทางสถิติก็ได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1) วิธีการพิจารณาดำเนินใจโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgement) เป็นการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยสมาชิกแต่ละคนจะเสนอค่าน้ำหนักของตัวแปรแล้วพิจารณาหาข้อยุติด้วยการใช้ค่าเฉลี่ยหรือด้วยการอภิปรายลงความเห็นหรืออาจจะใช้แบบสอบถามเพื่อหำร้อยละที่ผู้ตอบเห็นด้วยกับความสำคัญของตัวแปรที่รวมอยู่ในองค์ประกอบหรืออาจใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อสำรวจหาฉันทมติจากผู้เชี่ยวชาญโดยไม่ต้องเผชิญหน้าโดยใช้การสัมภาษณ์และสอบถามความคิดเห็นจนได้คำตอบที่ชัดเจนสอดคล้องกันแล้วจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้หาค่าน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบต่อไป

4.2) วิธีวัดความสำคัญของตัวแปร (measurement effort required) โดยพิจารณาจากเวลา (time taken) หรือค่าใช้จ่าย (cost) ของการกระทำกิจกรรมใดๆที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร คือ ถ้าเวลา ค่าใช้จ่ายของการกระทำกิจกรรมบางอย่างสำหรับตัวแปรหนึ่งมากกว่าอีกตัวแปรหนึ่ง ตัวแปรนั้นควรมีการกำหนดน้ำหนักมากกว่าหรือน้อยกว่าอีกตัวแปรหนึ่ง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบริบทของสิ่งที่ต้องศึกษา

4.3) การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (empirical data) เพื่อกำหนดค่าน้ำหนักเป็นการใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดน้ำหนักของตัวแปร เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) เป็นต้น

1.4 ประโยชน์ของตัวบ่งชี้ทางการศึกษา

นักการศึกษาสามารถนำตัวบ่งชี้ทางการศึกษาไปใช้ประโยชน์ได้ดังนี้ (Jonhstone, 1981; Burstein, Oakes และGuitton, 1992; Windham, 1988; Resnick และNolan, 1995 อ้างถึงใน สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545)

1. การกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์การศึกษา ทำให้มีความชัดเจน มีความคงเส้นคงวาและตรวจสอบได้ง่าย สะดวกสบายมากขึ้น

2. การกำกับ และการประเมินระบบการศึกษา สภาพปรากฏการณ์ในระบบ การศึกษามีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยอาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ระบบ หรือเกิดจากวิวัฒนาการโดยธรรมชาติ สภาพการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จำเป็นต้องมีการกำกับ ดูแลตรวจสอบเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การจัดลำดับ และการจำแนกประเภทของระบบการศึกษา เพื่อช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา และช่วยเอื้อให้มีการรวมกลุ่มในกลุ่มที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันร่วมมือเร่งรัดการพัฒนาให้เป็นไปโดยรวดเร็วมากขึ้น

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการศึกษา การใช้ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานในการ วิเคราะห์จะช่วยลดปัญหาความเที่ยงหรือความตรงต่ำ อีกทั้งตัวบ่งชี้จะให้สารสนเทศเกี่ยวกับ สภาพวะ แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ ข้อเสนอแนะ

4. การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการประกันคุณภาพ ซึ่งตัว บ่งชี้จะใช้ในการกำหนดเป้าหมาย หรือระดับคุณภาพของหน่วยงาน และใช้ชุดของตัวบ่งชี้เป็น เครื่องกำกับการดำเนินการของหน่วยงาน

5. การกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ เป็นการกำหนดเป้าหมายที่หน่วยงาน ตั้งใจจะปฏิบัติการประเมินผลเป็นการพิจารณาความแตกต่างระหว่างเป้าหมายแต่ละชั้น กับผล การปฏิบัติจริง

จากที่กล่าวมา ตัวบ่งชี้ทางการศึกษาถือว่ามีมีความสำคัญต่อการพัฒนา คุณลักษณะหรือสภาพที่เราต้องการศึกษาโดยภาพรวม สารสนเทศจากตัวบ่งชี้ทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในการประเมินหรือบอกความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการศึกษาได้ ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาและเป็นแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการศึกษาเอกสารวิชาการต่างๆ สามารถสรุปแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียงได้ดังนี้

2.1 ที่มา แนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ได้ทรงมีพระราชดำรัสแก่ผู้เข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษาในปี 2517 เกี่ยวกับการพออยู่พอกิน มีข้อความบางตอน ดังนี้

“คนอื่นจะว่าอย่างไรก็ช่างเขา จะว่าเมืองไทยล้ำสมัย ว่าเมืองไทยเซยว่าเมืองไทยไม่มีสิ่งที่สมัยใหม่ แต่เราอยู่อย่างพอมีพอกิน และขอให้ทุกคนมีความปรารถนาที่จะให้เมืองไทยพอกอยู่พอกิน มีความสงบ ช่วยกันรักษาส่วนรวมให้อยู่ดีกินดีพอสมควร ขออย่าพอกควร พอกอยู่พอกิน มีความสงบ ไม่ให้คนอื่นมาแย่งคุณสมบัตินี้จากเราไปได้”

(พระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา:

๔ ธันวาคม ๒๕๑๗)

เมื่อปี 2540 ประเทศไทยก็ต้องประสบปัญหาภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจและการเงินอย่างรุนแรงส่งผลกระทบต่อปัญหาในด้านต่างๆ ทางสังคม ทำให้มีการกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ มีการกู้ยืมเงินจากไอเอ็มเอฟ ทำให้ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามพันธกรณีอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดการว่างงาน การเป็นโลกแคเรียด พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงมีพระราชดำรัสในวันที่ 4 ธันวาคม 2540 มีข้อความบางประการ ดังนี้

“เศรษฐกิจแบบค้าขาย ภาษาฝรั่งเขาเรียกว่า Trade Economy ไม่ใช่แบบพอเพียง ซึ่งฝรั่งเรียกว่า Self - Sufficient Economy ถ้าเราทำแบบที่ไทยทำได้ คือเศรษฐกิจแบบพอเพียงกับตัวเอง เราก็อยู่ได้ไม่ต้องเดือดร้อน”

“ถ้าสามารถจะเปลี่ยนแปลงให้กลับเป็นเศรษฐกิจแบบพอเพียงไม่ต้องทั้งหมด แม้ไม่ถึงครึ่ง อาจจะเศษหนึ่งส่วนสี่ ก็สามารถที่จะอยู่ได้ การแก้ไขจะต้องใช้เวลาไม่ใช่ง่ายๆ โดยบางคนก็ใจร้อนเพราะเดือดร้อน แต่ว่าถ้าทำตั้งแต่บัดนี้ก็สามารที่จะอยู่ได้”

“การเป็นเสือนั้นไม่สำคัญ ก็สำคัญอยู่ที่เราพอกอยู่พอกินและมีเศรษฐกิจการเป็นอยู่แบบพอมีพอกิน แบบพอมีพอกินหมายความว่าคุมชูตัวเองให้มีพอกเพียงกับตนเอง”

(พระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา:

๔ ธันวาคม ๒๕๔๐)

ในวันที่ 4 ธันวาคม 2542 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงมีพระราชดำรัสแก่ผู้เข้าเฝ้าฯถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาเกี่ยวกับความพอเพียงมีข้อความบางประการ ดังนี้

“คนเราถ้าพอในความต้องการ มันก็มีความโลภน้อย เมื่อมีความโลภน้อยก็เบียดเบียนคนอื่นน้อย ถ้ามีความอันนี้ มีความคิดว่าอะไรต้องพอเพียง หมายความว่าพอประมาณ ซื่อตรง ไม่โลภมาก คนเราก็อยู่เป็นสุข”

“ถ้าไม่มีเศรษฐกิจพอเพียง เวลาไฟดับ จะพังหมด จะทำอย่างไร ที่ต้องใช้ไฟฟ้าก็แย่ไป...หากมีเศรษฐกิจพอเพียงแบบไม่เต็มที ถ้าเรามีเครื่องปั่นไฟ ก็ใช้ปั่นไฟ หรือถ้าขึ้นโบราณกว่า มีดก็จุดเทียน คือ มีทางที่จะแก้ปัญหาเสมอ ฉะนั้นเศรษฐกิจพอเพียงนี้ ก็มีเป็นขั้นๆ แต่จะบอกว่าเศรษฐกิจพอเพียงนี้ ให้พอเพียงเฉพาะตัวเอง ร้อยเปอร์เซ็นต์ นี่เป็นสิ่งที่ทำไม่ได้ จะต้องมีการแลกเปลี่ยน ต้องมีการช่วยกัน พอเพียงทฤษฎีในหลวงนี้ คือ ให้สามารถที่จะดำเนินงานได้”

(พระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา:

๔ ธันวาคม ๒๕๔๒)

จากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชมหาราช พระองค์ทรงเน้นย้ำแนวทางการพัฒนา บนหลักแนวคิดพึ่งตนเอง เพื่อให้เกิดความพอมีพอกิน พอมีพอใช้ของคนส่วนใหญ่ โดยใช้หลักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และทรงเตือนสติประชาชนคนไทยไม่ให้ประมาท ตระหนักถึงการพัฒนาอย่างเป็นขั้นเป็นตอนที่ต้องทำตามหลักวิชา และการมีคุณธรรม เป็นกรอบในการปฏิบัติและการดำรงชีวิต

2.2 นิยาม ความหมายปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency economy) หมายถึง ปรัชญาการดำเนินชีวิตของคนไทย ให้อยู่อย่างพอประมาณตน

ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้อง มีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่

เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียรมีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุล และพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุสังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม จากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อมๆกัน ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆอย่างรอบคอบ

การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

หลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง

การพัฒนาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง คือ การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึง ความประมาณ ความมีเหตุผลการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ความรอบคอบและคุณธรรมประกอบการวางแผน การตัดสินใจและการกระทำ

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชน ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและการบริหาร ประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลางโดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณความมีเหตุผลรวมถึงความจำเป็นที่ จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควร ต่อการมีผลกระทบใดๆอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่ง ในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกัน จะต้องเสริมสร้างพื้นฐาน จิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจ ในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิต ด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการ รองรับ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุสังคม สิ่งแวดล้อม และ วัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดีประมวลและกลั่นกรองจากพระราชดำรัสของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งพระราชทานไว้ในวโรกาสต่างๆ รวมทั้งพระ

ราชดำรัสอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้นำไปเผยแพร่ เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2542 เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของทุกฝ่ายและประชาชนโดยทั่วไป

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2547)

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยวิกฤติ เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ในทุกระดับโดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อมๆ กัน ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ

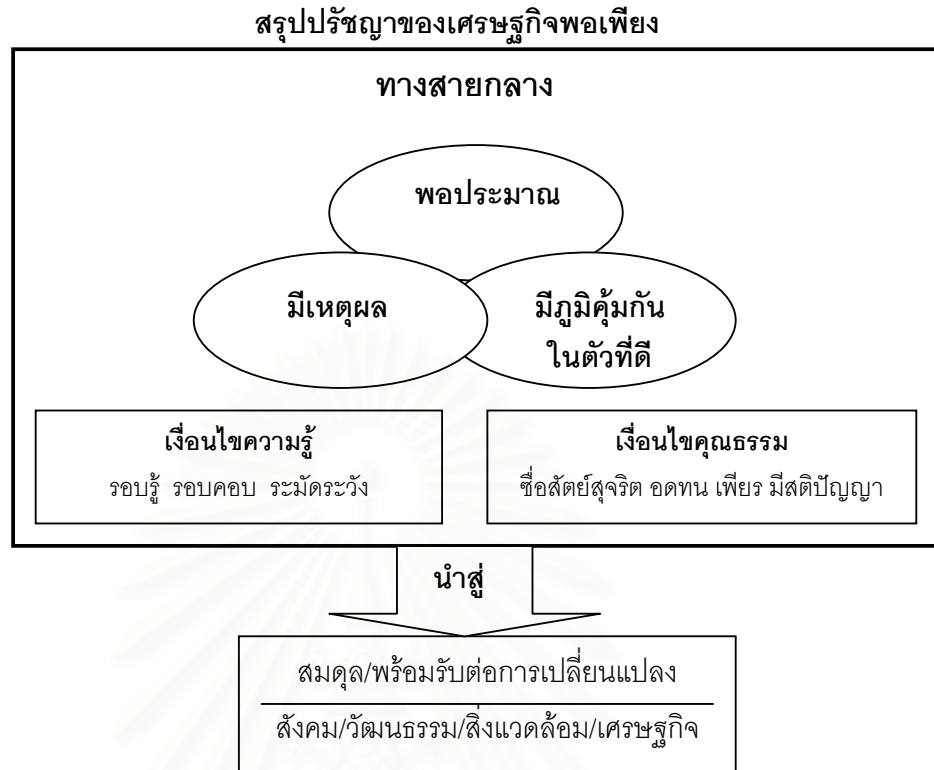
การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4. เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

เงื่อนไขคุณธรรม ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5. แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมความรู้และเทคโนโลยี



แผนภาพที่ 2.1 สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2.3 แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงตามทัศนะของหน่วยงานและบุคคลต่างๆ

มีหน่วยงานและบุคคลต่างๆ ได้กล่าวถึงเศรษฐกิจพอเพียงไว้หลายๆ ทัศนะดังต่อไปนี้

สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (มติชน 5 ธันวาคม 2541) ได้กล่าวถึงเรื่องการดำเนินชีวิตในระบบเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริว่า แนวคิดของระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียงน่าจะนำมาใช้เป็นแบบอย่างของการพัฒนาในประเทศไทยในระยะต่อไปแม้ว่าวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในขณะนี้ อาจจะเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ แต่ผลกระทบต่างๆ จะไม่รุนแรงมากนัก ถ้าหากทุกภาคส่วนของสังคมมีการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยยึดหลักความพอดีกับศักยภาพของตนเองบนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง รวมทั้งมีความเอื้ออาทรต่อคนอื่น ๆ ในสังคมเป็นประการสำคัญ ถึงแม้ว่าข้อคิดทั้งหมดจะมุ่งเน้นไปสู่เกษตรกร หรือผู้มีที่ดินทั้งหลาย แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าทุกคนจะต้องกลับไปสู่ภาคเกษตรกรรม ซึ่งเป็นไปไม่ได้ในสภาพความเป็นจริง การดำเนินชีวิตใน

ระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียงตามแนวพระราชดำริในระดับบุคคลนั้น คือความสามารถในการดำรงชีวิตได้อย่างไม่เดือดร้อน มีความเป็นอยู่อย่างประมาทตน ตามฐานะ ตามอัตภาพและที่สำคัญไม่หลงไหลไปตามกระแสของวัตถุนิยม มีอิสรภาพ ไม่พัวพันการอยู่กับสิ่งใด หากกล่าวโดยสรุป คือ หันกลับมายึดเส้นทางสายกลางในการดำรงชีวิต

เสน่ห์ จามริก (2541) กล่าวว่า แนวความคิดเศรษฐกิจพอเพียงเห็นว่าคนจำเป็นต้องกิน คนจำเป็นต้องบริโภค เพราะฉะนั้นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของคนก็คือ การผลิต (Output) การผลิตจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่สุด แนวความคิดนี้จึงบอกว่่าก่อนอื่นต้องให้เกษตรกรผู้ผลิตตนเองให้ได้ ชุมชนต้องพึ่งตนเองให้ได้และทำที่สุดสังคมและประเทศจึงจะพึ่งตนเองได้ ไม่ปฏิเสธเรื่องการค้า หรือการแลกเปลี่ยนในตลาด แต่แนวคิดเห็นว่า หากเกษตรกรเน้นการเพาะปลูกพืชเชิงเดี่ยวเพียงเพราะมีจุดมุ่งหมายจะนำไปขายเพื่อเอาเงินไปแลกซื้อข้าวปลาอาหาร ฯลฯ มาบริโภค ในไม่ช้าเกษตรกรจะเป็นหนี้เป็นสินหมดความเป็นตัวของตัวเอง และแม้แต่จะรักษาสถาบันครอบครัวของตัวเองเอาไว้มิให้แตกสลาย ก็ยากที่จะรักษาเอาไว้ได้ สาเหตุก็เป็นเพราะว่า ราคาปัจจัยการผลิต พืชผล และสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตของเกษตรกรถูกกำหนดจากกลไกราคาทั้งหมดและเป็นที่ยึดมั่นชัดเจนว่า ราคาของปัจจัยการผลิตมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเร็วกว่าราคาของพืชผลของเกษตรกรที่นำออกสู่ตลาด นอกจากนี้ก็เป็นเพราะว่าเกษตรกรก้าวเข้าสู่ขั้นตอนของการค้า การแลกเปลี่ยนในตลาด โดยที่ยังไม่สามารถพึ่งตนเองได้ในเรื่องของปากท้อง ในทางตรงกันข้าม หากเกษตรกรสามารถทำการผลิตข้าวปลาอาหาร เอาไว้กินในครอบครัวได้อย่างเพียงพอแล้ว เกษตรกรจะเป็นฝ่ายกำหนดต่อตลาดว่าจะนำผลผลิตส่วนที่เหลือจากการบริโภคอะไรบ้าง และในจำนวนเท่าใดออกขายในตลาด ผลผลิตส่วนเกินทั้งหมดที่ออกสู่ตลาดคือ “กำไร” ของเกษตรกรเหล่านี้ โดยนัยนี้เกษตรกรจะกลายเป็น “ผู้กำหนด” หรือ “ตัวกระทำ” (actor) ต่อตลาด ไม่ใช่ตลาดเป็นตัวกำหนด หรือตัวกระทำต่อเกษตรกรดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประเวศ วะสี (2542) กล่าวว่า การพึ่งตนเองเป็นหลักสำคัญในทางพุทธศาสนา หมายถึง ความเข้มแข็ง ความยั่งยืน ความเป็นอิสระ การมีภูมิคุ้มกันเศรษฐกิจกระแสหลักควรเป็นเศรษฐกิจแห่งการพึ่งพาตนเองการพึ่งตนเองต้องคำนึงถึงพื้นฐานของตนเอง พื้นฐานของสังคม คือ วัฒนธรรม วัฒนธรรมของประเทศใดก็เป็นจุดแข็งของประเทศนั้น วัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ เศรษฐกิจวัฒนธรรมจึงเป็นเศรษฐกิจที่อยู่บนพื้นฐานความมั่นคงของตนเอง เศรษฐกิจวัฒนธรรมไม่ใช่เศรษฐกิจที่คำนึงถึงเงินโดดๆ สัมพันธ์อยู่กับครอบครัวชุมชน วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมพร้อมกันไป เป็นเศรษฐกิจที่ไม่ทอดทิ้งฉีกขาดจากกันไป แต่เป็นเศรษฐกิจบูรณาการที่เชื่อมโยงชีวิตจิตใจ สังคมและสิ่งแวดล้อม หรืออีกนัยหนึ่งเป็นเศรษฐกิจที่แท้จริง เชื่อมโยงชีวิตจิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างได้ดุลยภาพ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นเศรษฐกิจที่แท้..เชื่อมโยงชีวิตจิตใจ สังคม

และสิ่งแวดล้อมอย่างได้คุณภาพ เป็นเศรษฐกิจพอเพียงที่พระเจ้าอยู่หัวตรัสถึงเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2540

มูลนิธิชัยพัฒนา (2546) ได้กล่าวถึงความพอเพียงโดยยึดหลักสำคัญของความพอเพียงได้ 5 ประการ คือ

- 1) ความพอดีด้านจิตใจความพอดีด้านจิตใจ: ต้องเข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้ มีจิตสำนึกที่ดี เชื้ออาทร ประนีประนอม นึกถึงผลประโยชน์ส่วนรวม
- 2) ความพอดีด้านสังคม: ต้องมีความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน รู้จักผนึกกำลัง มีกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดจากฐานรากที่มั่นคงและแข็งแรง
- 3) ความพอดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม: รู้จักใช้และจัดการอย่างฉลาดและรอบคอบเพื่อให้เกิดความยั่งยืนสูงสุด
- 4) ความพอดีด้านเทคโนโลยี: รู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและควรพัฒนาเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาชาวบ้านและสอดคล้องต่อสภาพแวดล้อม
- 5) ความพอดีด้านเศรษฐกิจ: เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ดำรงชีวิตอย่างพอควร พออยู่ พอกิน ตามอัตภาพและฐานะของตน

สมพร เทพสิทธิ์ (2546) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริอยู่เหนือกว่าเศรษฐกิจแบบทุนนิยมของตะวันตก ซึ่งเกี่ยวกับวัตถุที่เป็นรูปธรรม เช่น เงิน ทรัพย์สินกำไร ไม่เกี่ยวกับจิตใจซึ่งเป็นนามธรรม แต่เศรษฐกิจพอเพียงมีขอบเขตกว้างขวางกว่าเศรษฐกิจนายทุนหรือเศรษฐกิจธุรกิจ เพราะครอบคลุมถึง 4 ด้าน คือ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านจิตใจ มิติด้านสังคม และมิติด้านวัฒนธรรม ดังนี้

- 1) มิติด้านเศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเศรษฐกิจแบบพออยู่พอกิน ให้ความสำคัญขั้นพื้นฐานเพื่อประกอบสัมมาอาชีพ เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ให้พ้นจากความยากจน ปฏิบัติตามทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ
- 2) มิติด้านจิตใจ คือ เศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นจิตใจที่รู้จักพอ คือ พอดี พอประมาณและพอใจในสิ่งที่มี ยินดีในสิ่งที่ได้ ไม่โลภ เศรษฐกิจพอเพียงจะต้องเริ่มที่ตัวเอง โดยสร้างรากฐานทางจิตใจที่มั่นคง โดยเริ่มจากใจที่รู้จักพอ เป็นการปฏิบัติทางสายกลาง
- 3) มิติด้านสังคม คือ เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดสังคมที่มีความสุขสงบ มีเมตตาเอื้ออาทรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช่ต่างคนต่างอยู่ มุ่งให้เกิดความสามัคคีร่วมกัน เพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้โดยปราศจากการเบียดเบียนกัน การเอาวัดเอาเปรียบกัน การมุ่งร้ายทำลายกัน
- 4) มิติด้านวัฒนธรรม คือ เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตที่ประหยัด อุดม มีชีวิตเรียบง่าย ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย ไม่ตกเป็นทางวัตถุนิยมและบริโภคนิยม ซึ่งทำให้เกิดการเป็นหนี้สิน เกิดการทุจริตคอรัปชัน เป็นปัญหาสังคมที่ร้ายแรง

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน

3.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นไทยความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อโดยให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับ สภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ซึ่งนับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ที่มีการเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตรได้เอง โดยหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (12 ปี) ซึ่งกำหนดไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นสำหรับที่เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ ส่วนสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนสถานศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้

3.2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกาศใช้ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก 1166/2544 สั่ง ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 และเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาจึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2544) ดังนี้

1) ระดับช่วงชั้น กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับการพัฒนาของผู้เรียน ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

2) สาระการเรียนรู้ กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการการเรียนรู้และมีคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

(1) ภาษาไทย

(2) คณิตศาสตร์

- (3) วิทยาศาสตร์
- (4) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- (5) สุขศึกษาและพลศึกษา
- (6) ศิลปะ
- (7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- (8) ภาษาต่างประเทศ

3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียน ได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้ผู้เรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมายมีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ

- (1) กิจกรรมแนะแนว
- (2) กิจกรรมนักเรียน

4) มาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

- (1) มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

5) เวลาเรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

- (1) ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800-1,000 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 4 – 5 ชั่วโมง
- (2) ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800-1,000 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 4 – 5 ชั่วโมง
- (3) ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000 -1,200 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละ 5 – 6 ชั่วโมง
- (4) ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 มีเวลาเรียนประมาณปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง โดยเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

3.3 การบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

อำนาจหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษาสามารถจำแนกแบ่งส่วนงานได้ในหลายวิธีหรือ หลายด้าน ซึ่งนักวิชาการและองค์กรหรือหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาได้มีการจัดแบ่งแตกต่างกันไปในหลายลักษณะ ตามสภาพและเหตุผลต่างๆ อย่างไรก็ตามการพิจารณาถึงขอบข่ายหน้าที่การบริหารในสถานศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ระบุไว้ในมาตรา 39 มี 4 ด้านคือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) สามารถสรุปได้ดังนี้

3.3.1 การบริหารวิชาการในสถานศึกษา

(1) งานแผนวิชาการ ได้แก่ การจัดทำโครงการสอน แผนการสอน และคู่มือประมวลการเรียนรู้ การสอน จัดทำข้อมูลสถิตินักเรียน จัดทำนำเสนอนโยบายแนวทางการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนการดำเนินงาน จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ และอื่นๆ

(2) งานการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ จัดบริการการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ (มาตรา 10) ดำเนินการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยตามที่เห็นสมควร โดยให้ตอบสนองต่อนโยบายของชาติและความต้องการของท้องถิ่นเป็นสำคัญ (มาตรา 15) กำหนดคาบเวลาเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ กำหนดเปิดภาคเรียนของสถานศึกษา จัดตารางสอน จัดชั้นเรียน จัดครูเข้าสอน จัดสอนซ่อมเสริม และอื่นๆ

(3) งานการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนได้แก่จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น (มาตรา 27 วรรค 2) เทียบโอนผลการเรียน จัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ประชุมอบรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาการสอน ส่งเสริมให้ผู้สอนทำการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษา จัดหาและพัฒนาสื่อการสอนและให้บริการแก่ครู จัดหาวิทยากรและแหล่งประกอบการฝึกงาน จัดบริการห้องสมุด จัดมุมค้นคว้าศึกษาในห้องเรียน จัดห้องวิชาการสำหรับค้นคว้าของครู และอื่นๆ

(4) งานการวัดและประเมินผล ได้แก่ จัดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน (มาตรา 26) ดำเนินการให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อันได้แก่ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง

อนุมัติการจบการศึกษา ออกหลักฐานทางวิชาการ การทำทะเบียนวัดผล ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และอื่นๆ

(5) งานอื่นๆ ได้แก่ ให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆด้านวิชาการของสถานศึกษา ประสานส่งเสริมและดำเนินการเกี่ยวกับสิทธิการจัดการศึกษาของครอบครัวและชุมชน รณรงค์ให้เด็กทุกคนในพื้นที่บริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอการแต่งตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการด้านวิชาการ

3.3.2 การบริหารงบประมาณ

(1) งานบริหารงบประมาณและการเงิน ได้แก่ จัดตั้งงบประมาณหรือจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินพิจารณานำเสนอ เพื่อขออนุมัติแผนการใช้จ่ายเงินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาบริหารงบประมาณให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ติดตามรายงานผลการใช้งบประมาณ การจัดทำบัญชีการใช้จ่ายเงินตรวจสอบภายใน เก็บรักษาเงิน การเบิกจ่ายเงินประเภทต่างๆ ตามระเบียบกระทรวงการคลังกำหนด (มาตรา 59 วรรค 4) อื่นๆ

(2) งานพัสดุ ครุภัณฑ์ ได้แก่ เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายการครุภัณฑ์ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ จัดซื้อ จัดจ้างตามแผนงานการใช้จ่ายเงิน มีอำนาจในการสั่งซื้อ สั่งจ้างเพิ่มขึ้น แต่งตั้งกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง แต่งตั้งกรรมการควบคุมการก่อสร้าง แต่งตั้งกรรมการตรวจรับการจ้าง แต่งตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ สั่งจำหน่ายพัสดุ ครุภัณฑ์ สั่งทำลายเอกสารที่ไม่เกี่ยวกับการเงิน การเบิกจ่าย วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์การศึกษา จัดทำทะเบียนคุมพัสดุ ครุภัณฑ์ อื่นๆ

(3) งานด้านอื่นๆ ได้แก่ ดำเนินการด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ม.ปลาย) ระดมทรัพยากรจากองค์กรและสถาบันต่างๆในชุมชนและสังคมเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (มาตรา 58) อื่นๆ

3.3.3 การบริหารงานบุคคล

วางแผนอัตรากำลัง สรรหาบุคลากร บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร จัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรพัฒนาบุคลากร พิจารณาความดีความชอบ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ส่งเสริมวินัยและดำเนินการทางวินัยที่ไม่ร้ายแรง มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากร ประเมินเทคนิคนักเรียนอนุญาตนการลาป่วย ลาพักผ่อนของบุคลากรในสถานศึกษา อนุญาตนการลาไปเข้ารับการอบรม ดูงานในประเทศ อนุญาตนการลาศึกษาต่อในประเทศ พัฒนาระบบข้อมูลบุคลากร การจัดองค์กรในสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นและนำเสนอเกี่ยวกับการโอน ย้ายของบุคลากรในสถานศึกษา ปกครองบังคับบัญชาบุคลากร จัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ประเมินผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับใบประกอบวิชาชีพตามที่ได้รับมอบหมาย จัดสวัสดิการแก่บุคลากรในสถานศึกษา ให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร

หลักฐานต่างๆทางด้านบุคลากรในสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคลากรหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา (มาตรา 50) อื่นๆ

3.3.4 การบริหารทั่วไป

(1) งานธุรการและสารบรรณได้แก่ ผลิตและจัดทำเอกสาร การส่งและการรับเอกสารการเก็บรักษาและการยืม การทำลายเอกสาร การออกระเบียบข้อบังคับคำสั่งของสถานศึกษา การประชุมครูและงานอื่นๆ

(2) งานทะเบียน สถิติและรายงาน ได้แก่ จัดทำทะเบียนสถิติครูและลูกจ้าง รายงานผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะๆ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา รายงานข้อมูล ผลการดำเนินงานหรือกิจการต่างๆ ต่อหน่วยงานที่กำกับดูแลและสาธารณชน เก็บรักษาข้อมูลต่างๆของโรงเรียน อื่นๆ

(3) งานอาคารสถานที่ ได้แก่ งานวางแผนบริเวณสถานศึกษา ปรับปรุงและกำหนดแผนการใช้อาคาร กำหนดมาตรการป้องกันอัคคีภัย ภัยธรรมชาติและอุบัติเหตุต่างๆ การรักษาความปลอดภัย ส่งเสริมให้ นักเรียนดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียนและบริเวณสถานศึกษา

(4) งานกิจการนักเรียนและบริการต่างๆ ได้แก่ ควบคุมความประพฤติและระเบียบวินัย แนะนำด้านการศึกษาและอาชีพให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการอาหารกลางวัน บริการด้านสุขภาพ จัดหาทุนการศึกษา บริการด้านกีฬาและแหล่งฝึกฝน เกณฑ์เด็กเข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับ จัดบริการโสตทัศนูปกรณ์ จัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ จัดโครงการป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา อื่นๆ

(5) งานด้านชุมชนสัมพันธ์ ได้แก่ ให้บริการด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนแก่ชุมชน ร่วมมือและส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านศาสนาศิลปะและวัฒนธรรมประเพณีโดยเฉพาะในท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์โรงเรียน จัดทำและให้บริการข้อมูล สารสนเทศของโรงเรียนแก่ชุมชน เสนอแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา จัดทำเอกสารสำคัญให้แก่ผู้มีอุปการะคุณต่อสถานศึกษา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชน ระดมความร่วมมือในชุมชนเพื่อการจัดการศึกษา สรรวจแหล่งวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดการประชุมผู้ปกครองนักเรียน สรรวจความต้องการด้านบริการการศึกษา และนำการศึกษาเสริมสร้างให้ชุมชนเข้มแข็ง

3.4 การจัดการศึกษาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษามีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

3.4.1 วัตถุประสงค์

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในการพัฒนาคนและสร้างเยาวชนให้มีคุณภาพของประเทศ ได้ตระหนักถึงภารกิจสำคัญดังกล่าวและเห็นคุณค่าในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จึงมีนโยบายที่จะเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง โดยอัญเชิญปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้เป็นหลักในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพสามารถพึ่งตนเองได้ เกิดความพอมีพอกิน พอใช้ โดยใช้หลักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวควบคู่ไปกับการมีความรอบรู้ในหลักวิชาการเชิงกว้างและเชิงลึก และใช้ความรู้อย่างรอบคอบ ระมัดระวัง โดยมีคุณธรรมเป็นกรอบกำกับในการดำเนินชีวิต นำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกระดับได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนเกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ ในการดำเนินชีวิตให้อยู่บนพื้นฐานของความพอเพียง อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันของประชาชนชาวไทยในที่สุด

3.4.2 วิสัยทัศน์

เนื่องจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ตามทางสายกลางนั้น จะต้องอาศัยวิธีการหรือการกระทำที่ยึดหลักของความพอประมาณ บนพื้นฐานของความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอควบคู่ไปกับการอาศัยเงื่อนไขอีก 2 ประการ ได้แก่ เงื่อนไขความรู้ อันประกอบด้วยความรู้ รอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวัง และเงื่อนไขด้านคุณธรรม ทั้งทางด้านจิตใจและการกระทำเป็นสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการจะมุ่งขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้หน่วยงานสถานศึกษา และบุคลากรด้านการศึกษาในทุกระดับ สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนทั้งในและนอกระบบการศึกษา ให้สามารถดำรงชีวิตให้ก้าวหน้าไปอย่างสมดุล มั่นคง พร้อมกับมีวิถีปฏิบัติที่ยั่งยืน

3.4.3 เป้าหมาย

กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้มีการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2550 - 2554) ตามแผนพัฒนาฉบับที่ 10 แบ่งออกเป็น 3 ระยะ

ระยะที่ 1 ปี 2550 กำหนดให้มีสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่ต่ำกว่าจำนวน 80 แห่ง

ระยะที่ 2 ปี 2551-2552 พัฒนาและขยายเครือข่ายสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกจังหวัดเป็นจำนวน 800 แห่ง

ระยะที่ 3 ปี 2553-2554 พัฒนาให้สถานศึกษาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้ครบทุกแห่งทั่วประเทศ

นโยบาย

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดและในกำกับร่วมประสานความร่วมมือระหว่างกันในการดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา และกำหนดแผนดำเนินงานหลักไว้ 4 ประการ

1. การสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ตลอดจนกิจกรรมส่งเสริมรูปแบบต่าง ๆ การพัฒนาบุคลากรเครือข่าย การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ
2. การนำสู่การปฏิบัติ โดยนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน และการบริหารจัดการในสถานศึกษา
3. การประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงเครือข่าย โดยการจัดทำฐานข้อมูลกลางเศรษฐกิจพอเพียง
4. การติดตามประเมินผล โดยการพัฒนาดัชนีชี้วัดความพอเพียงของสถานศึกษา การติดตามผลงานในพื้นที่ การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน การประเมินผลนักเรียนนักศึกษา และประชาชนที่รับบริการ ตลอดจนการเชื่อมโยงผลงานของครู/ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จกับการประเมินวิทยฐานะ

3.4.4 การจัดการศึกษาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

การจัดการศึกษาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการได้ใน 2 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

จัดทำแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษา ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1.1 ด้านการวางแผน
- 1.2 ด้านวิชาการ
- 1.3 ด้านงบประมาณ
- 1.4 ด้านอาคารสถานที่
- 1.5 ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอนทุกระดับการศึกษา โดยสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับโดยเริ่มให้เกิดการเรียนรู้ระดับบุคคล และครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ นำไปขยายผลในครอบครัวและชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ ซึ่งแนวทางในการจัดทำประกอบด้วย

- 2.1 การบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน
- 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.4 ผู้เรียนมีความรู้และปฏิบัติตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.5 การวัดและประเมินผล

การเรียนการสอนเศรษฐกิจพอเพียงบรรจุอยู่แล้วใน สาระเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ (ส.3.1) ที่เน้นให้เข้าใจระบบและวิธีการของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้

คณะทำงานบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบเขตที่ชัดเจนในการเรียนการสอน หรือมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละชั้นปี เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจหลักเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับแต่ละวัย ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

ช่วงชั้นที่ 1 เน้นให้เด็กใช้ชีวิตพอเพียงระดับบุคคลและครอบครัว รู้จักช่วยเหลือตนเอง และรู้จักช่วยเหลืองานในครอบครัว แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน ช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักวิเคราะห์ รายรับ-รายจ่ายของตนเอง สอนให้เด็กเห็นคุณค่าของสิ่งของ ตระหนักถึงคุณค่าของเงินทอง จะได้ฝึกนิสัยประหยัด ฝึกจิตสำนึกและนิสัยพอเพียง รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 1

ประถมศึกษาปีที่ 1	ประถมศึกษาปีที่ 2	ประถมศึกษาปีที่ 3
1. รู้จักช่วยเหลือตนเอง	1. ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและครอบครัวอย่างมีความรับผิดชอบ	1. รู้จักช่วยเหลือครอบครัวและชุมชน
2. ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด	2. รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า	2. รู้จักเลือกใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า
3. รู้จักการออม	3. มีวินัยในการใช้จ่าย	3. วิเคราะห์รายรับ – รายจ่ายของตนเอง
4. รู้จักแบ่งปันสิ่งของที่มีให้กับผู้อื่น	4. รู้จัก แบ่ง ปัน สิ่ง ของ และ ช่วยเหลือ ผู้อื่น	4. รู้จักเสียสละแบ่งปันทรัพยากรที่มีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
	5. ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุข	5. ชื่นชมต่อการปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ช่วงชั้นที่ 2 ฝึกให้เด็กรู้จักประยุกต์ใช้หลักความพอเพียงในโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการสร้างความพอเพียงระดับโรงเรียนและชุมชนใกล้ตัว โดยเริ่มจากการสำรวจทรัพยากรต่างๆ ในโรงเรียนและชุมชน มีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาทรัพยากรต่างๆ ทั้งด้านวัตถุ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญา วัฒนธรรม และรวบรวมองค์ความรู้มาเป็นข้อมูลในการเรียนรู้วิถีชีวิตของชุมชนและเห็นคุณค่าของการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 2

ประถมศึกษาปีที่ 4	ประถมศึกษาปีที่ 5	ประถมศึกษาปีที่ 6
1. เข้าใจหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	1. ปฏิบัติตนตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง	1. เข้าใจระบบและวิธีการดำเนินงานขององค์กรในชุมชน ตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สืบเสาะหาปัญหาทรัพยากร สิ่งแวดล้อมในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ปัญหา	2. วิเคราะห์การใช้ทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลในชุมชน	2. รู้จักใช้ทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อมตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง
3. เข้าใจสภาพรายรับ - รายจ่าย ของตนเองและวางแผนการใช้ จ่ายตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง	3. เข้าใจสภาพรายรับ - รายจ่าย ของครอบครัวและนำหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง มาลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว	3. วิเคราะห์วางแผนและจัดทำบันทึก รายรับ - รายจ่ายของ ตนเองและครอบครัวอย่างมี ประสิทธิภาพ
4. สืบเสาะและเห็นคุณค่าของ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และ เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นของ ชุมชน	4. รวบรวมองค์ความรู้ของภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน

ช่วงชั้นที่ 3 ประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงกับชุมชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สามารถสำรวจและวิเคราะห์ความพอเพียงในระดับต่างๆ และในมิติต่างๆ ทั้งทาง วัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในชุมชนใกล้ตัว เห็นคุณค่าของการใช้หลักพอเพียงในการ พัฒนาชุมชน และสามารถนำหลักการพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของแต่ละคน จนนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสู่ความพอเพียงได้ในที่สุด รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 2.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 3

มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
1. รู้และเข้าใจประวัติความเป็นมา ความหมาย หลักแนวคิด และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม บนพื้นฐานของหลักแนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. เข้าใจแนวทางพัฒนาชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สามารถนำหลักแนวคิดและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการทรัพยากร ที่มีอยู่ของตนเอง ครอบคลุม และชุมชนอย่างสมดุลและยั่งยืน	2. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมตามหลักแนวคิด ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2. มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ช่วงชั้นที่ 4 เตรียมคนให้เป็นคนที่ดี สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติได้ โดยเน้นเข้าใจความพอเพียงระดับประเทศ และการพัฒนาประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ เช่น การวิเคราะห์สถานการณ์การค้าระหว่างประเทศ หรือการศึกษาสถานการณ์สิ่งแวดล้อม สภาพปัญหาด้านสังคมเป็นอย่างไร แยกแยกหรือสามัคคี เป็นต้น รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 4

มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6
1. เข้าใจและวิเคราะห์การบริหารจัดการองค์กร วิสาหกิจชุมชน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. เข้าใจและวิเคราะห์การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. เข้าใจและวิเคราะห์การพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุลภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ตระหนักในความสำคัญของการบริหารจัดการองค์กร วิสาหกิจชุมชน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2. ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2. ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุล
3. นำแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3. นำแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตเพื่อประโยชน์ของสังคมและประเทศชาติ	3. นำแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง

1) กิจกรรมสามารถมีความหลากหลายของเนื้อหา แล้วแต่ตามสภาวะภูมิสังคมของแต่ละสถานศึกษา แต่ที่สุดแล้วต้องปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีวิถีคิด อุบนิสัยและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการหลักโดยนักเรียน นักศึกษา และมีครูเป็นผู้นำหรือผู้สนับสนุน

- จำนวน นักเรียน/นักศึกษา/ครู ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆไม่ควรน้อยกว่า 25% ของจำนวนบุคลากรทั้งหมดของโรงเรียน

- นักเรียน นักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ ควรมีความประพฤติดีสมัครใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงดีและสุขภาพดี

- ครูที่เข้าร่วมโครงการควรประพฤติดี สมัครใจ และมีความพร้อม ในการเข้าร่วมกิจกรรม

3) เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าไปพร้อมกับความสมดุลทางเศรษฐกิจ/สังคม/สิ่งแวดล้อม ของสถานศึกษา และสามารถขยายผลออกสู่ชุมชนได้

- พอประมาณกับภูมิสังคม สอดคล้องกับ ความต้องการ/ความจำเป็น ของสถานศึกษา/คนในชุมชน และเหมาะสมกับภูมิประเทศสภาพแวดล้อม และความคิด ความเชื่อ วิถีชีวิต

- สมเหตุสมผล มีหลักคิดและหลักปฏิบัติของกิจกรรม ที่สอดคล้องกับ หลักวิชาการที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดของโครงการแสดงถึงความรอบคอบของการวางแผนดำเนินโครงการ

- ภูมิคุ้มกันที่ดี การวางแผนโครงการค่านึง ความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ โดยมีข้อเสนอทางเลือก หากมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆเกิดขึ้น

- ส่งเสริม ความรู้และคุณธรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมต่างๆ ต้องส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วม มีความรอบรู้มากยิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้ได้มีการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ส่งเสริมการมีคุณธรรม (เช่น ความมีระเบียบวินัย มีสัมมาคารวะ ซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญู กตเวที มีสติปัญญา แยกแยะถูกผิด ควรไม่ควร มีความขยันหมั่นเพียร อดทนสนใจใฝ่รู้ มีจิตสำนึก เห็นประโยชน์ของการช่วยเหลือผู้อื่น และทำตัวให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

3.4.5 การติดตามประเมินผล

การติดตามและประเมินผลนับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เนื่องจากสามารถนำผลที่ได้มา เป็นข้อมูลประกอบการทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินการ ในระยะต่อไป ได้หลายรูปแบบตามลักษณะของโครงการและวัตถุประสงค์ จึงมีการประเมินผลที่เกี่ยวกับการพัฒนาตัวชี้วัดความพอเพียง การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่ การประเมินผลสถานศึกษาและบุคลากรด้านการศึกษา ตลอดจน การติดตามและประเมินผลผู้เรียนโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินครอบคลุม 4 ประเด็นหลัก (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550) คือ

1) ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน มีเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับ การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชั้นปี (พิจารณาตามรายวิชาพื้นฐาน) การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติม การสร้างหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำสื่อ การจัดทำเครื่องมือวัดประเมินผล และการกำหนดเกณฑ์การผ่านช่วงชั้น

2) ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีเกณฑ์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตอาสา มีส่วนร่วม รู้จักยอมรับคุณค่าของตนเองและผู้อื่น โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินทั้งในด้านของกิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมของนักเรียน นักศึกษา โดยกิจกรรมครอบคลุมถึงการประเมินผลการให้บริการ

แนะแนวและการประเมินระบบดูแลและช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา ส่วนการประเมินกิจกรรมของนักเรียนและนักศึกษาจะครอบคลุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด กิจกรรมรักษาดินแดน (รด.) ฯลฯ กิจกรรมที่เป็นโครงการ กิจกรรมการชุมนุม ชมรม และค่ายอาสา เป็นต้น

3) ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีเกณฑ์ประเมินการสร้างวัฒนธรรมองค์กรและการปลูกฝังแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในวิถีชีวิต

4) ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการเรียนการสอน และการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผล โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งตามเป้าหมายในระยะที่ 1 ปี 2550 กำหนดให้มีสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่าง ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ต่ำกว่าจำนวน 80 แห่ง ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด 4 ด้าน ผลการประเมิน ปรากฏว่ามีสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาเป็นโรงเรียนแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 135 โรงเรียน ซึ่งกระจายอยู่ทุกภูมิภาคทั่วประเทศไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

ตอนที่ 4 มโนทัศน์เกี่ยวกับโมเดลลิสเรล

4.1 ลักษณะของโมเดลลิสเรล

โมเดลลิสเรล หรือ โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Linear Structural Relationship Model or LISREL MODEL) หมายถึง โมเดลแสดงความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างตัวแปรที่เป็นไปได้ ทั้งตัวแปรสังเกตได้ (observed variable) และตัวแปรแฝง (latent variable) โมเดลลิสเรลนี้พัฒนามาจากเทคนิคการวิเคราะห์ 2 เทคนิค คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบของเทอร์สโตน (Thurstonian factor analysis) และการวิเคราะห์เชิงสาเหตุ (path analysis) หรืออาจจะกล่าวได้ว่าสังเคราะห์มาจากการวิเคราะห์ข้อมูล 3 วิธี คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) การวิเคราะห์อิทธิพล (Path Analysis) และการประมาณค่าพารามิเตอร์ในการวิเคราะห์การถดถอย (Regression) หัวใจสำคัญของการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล คือ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเมทริกซ์ความแปรปรวน – ความแปรปรวนร่วม (Variance-Covariance Matrix) ที่ได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์กับเมทริกซ์ที่ได้จากการประมาณค่า

ตามโมเดลลิสเรลที่เป็นสมมติฐานวิจัย เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดล กับข้อมูลเชิงประจักษ์พร้อมทั้งรายงานดัชนีความสอดคล้อง การวิเคราะห์ด้วยโมเดลลิสเรล ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์มีจุดเด่นที่สำคัญ คือ ลดข้อจำกัดในเรื่องของข้อตกลงเบื้องต้น โดยเฉพาะข้อที่ว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนและข้อตกลงที่ว่าตัวแปรที่สังเกตได้ต้องไม่มีความคลาดเคลื่อน ดังนั้นโมเดลลิสเรล จึงถือว่าเป็นโมเดลทางการวิจัยที่มีประโยชน์มาก สามารถใช้ได้กับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์เกือบทุกประเภท (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

โมเดลลิสเรลประกอบด้วยโมเดลสำคัญ 2 โมเดล คือ โมเดลการวัด (measurement model) และโมเดลสมการโครงสร้าง (structural model)

1. โมเดลการวัด (measurement model) อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับตัวแปรแฝง (latent variable) มี 2 โมเดลคือ โมเดลการวัดสำหรับตัวแปรภายนอกและโมเดลการวัดสำหรับตัวแปรภายใน โดย 2 โมเดลแสดงความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างตัวแปรแฝง และตัวแปรสังเกตได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

2. โมเดลโครงสร้าง (structural model) เป็นโมเดลที่แสดงระหว่างตัวแปรแฝงในโมเดล มีการระบุความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบหรือตัวแปรแฝงกับตัวแปรแฝง η และมักมีความสัมพันธ์กันทั้งภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มตัวแปร โดย η เป็นตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรตาม (latent endogeneous variable) และ ξ เป็นตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรอิสระ (latent exogeneous variable)

4.2 วิธีการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล

ในโปรแกรมลิสเรลมีข้อตกลงเบื้องต้นในการเลือกใช้ สรุปได้ดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

1. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในโมเดล เป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นแบบบวกและเป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (causal relationship)

2. คุณลักษณะการแจกแจงของตัวแปร ทั้งตัวแปรภายในและตัวแปรภายนอก และความคลาดเคลื่อนต้องมีการแจกแจงแบบปกติ ความคลาดเคลื่อน e , d , z ต้องมีค่าเฉลี่ยเป็นศูนย์ กรณีเป็นตัวแปรทวิภาค (dichotomous variable) ที่มีค่าเฉลี่ยใกล้ 0.5 ให้ค่าประมาณพารามิเตอร์ที่มีความแกร่งสามารถนำมาวิเคราะห์โมเดลนี้ได้

3. ลักษณะความเป็นอิสระต่อกัน (independence) ระหว่างตัวแปรความคลาดเคลื่อน คือ ความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน ตัวแปรแต่ละกลุ่มความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน แต่ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรแต่ละกลุ่มอาจสัมพันธ์กันได้ มีข้อตกลงเบื้องต้น 4 ข้อ คือ

3.1 ความคลาดเคลื่อน e และตัวแปรแฝง E เป็นอิสระต่อกัน

3.2 ความคลาดเคลื่อน d และตัวแปรแฝง K เป็นอิสระต่อกัน

3.3 ความคลาดเคลื่อน z และตัวแปรแฝง K เป็นอิสระต่อกัน

3.4 ความคลาดเคลื่อน e, d และ z เป็นอิสระต่อกัน

4. สำหรับการวิเคราะห์อนุกรมเวลา (time series data) ที่มีการวัดข้อมูลมากกว่า 2 ครั้ง การวัดตัวแปรต้องไม่ได้รับอิทธิพลจากช่วงเวลาเหลือม (time lag) ระหว่างการวัดโมเดลสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

โมเดลสมการโครงสร้าง

$$\eta = \beta\eta + \Gamma\xi + \zeta$$

โมเดลการวัดสำหรับตัวแปรแฝงภายใน

$$Y = \Delta Y\eta + \varepsilon$$

โมเดลการวัดสำหรับตัวแปรแฝงภายนอก

$$X = \Delta X\xi + \delta$$

เวกเตอร์ของตัวแปรในโมเดลมีสัญลักษณ์อักษรกรีก และความหมายดังนี้

X แทน เวกเตอร์ของตัวแปรนอกสังเกตได้ X

Y แทน เวกเตอร์ของตัวแปรในสังเกตได้ y

ξ แทน เวกเตอร์ของตัวแปรนอกแฝง K

η แทน เวกเตอร์ของตัวแปรในแฝง E

δ แทน เวกเตอร์ความคลาดเคลื่อน d ในการวัดตัวแปร X

ε แทน เวกเตอร์ความคลาดเคลื่อน e ในการวัดตัวแปร Y

ζ แทน เวกเตอร์ความคลาดเคลื่อน z ในการวัดตัวแปร E

นอกจากสัญลักษณ์ข้างต้นแล้ว โปรแกรมลิสเรลยังประกอบด้วยเมทริกซ์พารามิเตอร์ อิทธิพลเชิงสาเหตุ หรือสัมประสิทธิ์การถดถอย ทั้งหมด 4 เมทริกซ์ และเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม ทั้งหมด 4 เมทริกซ์ ดังมีสัญลักษณ์และความหมายดังต่อไปนี้

$\Delta X =$ LX แทนเมทริกซ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของ X บน K

$\Delta Y =$ LY แทนเมทริกซ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของ Y บน E

$\Gamma =$ GA แทนเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจาก K ไป E

$\beta =$ BE แทนเมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจาก E

$\Phi =$ PH แทนเมทริกซ์ความแปรปรวน - ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรภายนอกแฝง K

$\Psi =$ PS แทนเมทริกซ์ความแปรปรวน - ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปร

ภายในแฝง E

$\Theta\delta =$ TD แทนเมทริกซ์ความแปรปรวน - ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน d

$\Theta\varepsilon =$ TE แทนเมทริกซ์ความแปรปรวน - ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน e

โดยทั่วไปโมเดลการวัดจะเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือในการวัดองค์ประกอบซึ่งเป็นตัวแปรแฝง นอกจากนั้น ยังใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรว่ามีโครงสร้างตามนิยามเชิงทฤษฎีหรือไม่ มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงอย่างไร วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์องค์ประกอบมี 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ใช้ในการสำรวจและระบุองค์ประกอบที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ผลจากการวิเคราะห์จะได้ตัวแปรน้อยลงและได้องค์ประกอบร่วม การวิเคราะห์ในลักษณะนี้ เรียกว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) ซึ่งมีจุดอ่อนที่ทำให้ผลการวิเคราะห์ไม่ตรงตามสภาพความเป็นจริง เนื่องจากการไปกำหนดให้ตัวแปรทุกตัวแปรในโมเดลเป็นผลมาจากองค์ประกอบร่วมทุกตัว และส่วนที่เป็นความคลาดเคลื่อนของตัวแปรที่ศึกษาไม่สัมพันธ์กัน ประเด็นที่ 2 ใช้ในการตรวจสอบโมเดลสมมติฐานที่มีทฤษฎีรองรับ ซึ่งการวิเคราะห์ลักษณะนี้ เรียกว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) ซึ่งจะช่วยลดข้อดีของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

ในการวิเคราะห์องค์ประกอบต้องคำนึงถึงข้อตกลงเบื้องต้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

1. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบ นั่นคือตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีความแปรผันเนื่องจากองค์ประกอบร่วม (common factor = F) และองค์ประกอบเฉพาะ(unique factor = U) โมเดลสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = \sum aF + U$$

Z คือ ผลบวกเชิงเส้นขององค์ประกอบร่วม F_1, F_2

U คือ องค์ประกอบเฉพาะ

a_1, a_2 คือ น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)

2. องค์ประกอบร่วมและองค์ประกอบเฉพาะของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว เป็นอิสระต่อกัน นั่นคือ ค่าความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบเฉพาะมีค่าเป็นศูนย์

3. คุณสมบัติด้านการบวกของความแปรปรวนขององค์ประกอบ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตัวแปรสังเกตได้ ประกอบด้วยผลบวกขององค์ประกอบเฉพาะ และความแปรปรวนจากองค์ประกอบร่วม เมื่อโมเดลอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐานจะมีค่าเฉลี่ยเป็น ศูนย์ และความแปรปรวนเป็นหนึ่ง

ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบมี 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การเตรียมเมทริกซ์สหสัมพันธ์
- 2) การสกัดองค์ประกอบขั้นต้น (extraction of initial factor)
- 3) การหมุนแกน (method of rotation)
- 4) การสร้างตัวแปรประกอบหรือสเกลองค์ประกอบ

ในการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอนที่สำคัญ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดข้อมูลจำเพาะของโมเดล (Specification of the Model) เป็นการกำหนดเมทริกซ์ทั้ง 8 ให้สอดคล้องกับโมเดลการวิจัย เพื่อจะได้เขียนคำสั่งให้โปรแกรมประมาณค่าพารามิเตอร์ตามลักษณะของพารามิเตอร์ในโมเดลลิสเรล ซึ่ง Joreskog และ Sorborn (1989) อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) กำหนดค่าเมทริกซ์ทำได้ 3 แบบคือ

1) พารามิเตอร์กำหนด (fixed parameters) เมื่อโมเดลการวิจัยไม่มีเส้นแสดงอิทธิพลระหว่างตัวแปรพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลตัวนั้น จะกำหนดให้มีค่าเป็นศูนย์ ใช้สัญลักษณ์ "0" (ศูนย์)

2) พารามิเตอร์บังคับ (constrained parameters) เมื่อโมเดลการวิจัยไม่มีเส้นแสดงอิทธิพลระหว่างตัวแปร และพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลตัวนั้นเป็นค่าที่ต้องประมาณ แต่นักวิจัยมีเงื่อนไขที่ต้องกำหนดให้พารามิเตอร์บางตัวมีค่าเฉพาะคงที่ เช่น มีค่าเท่ากับ 1 กรณีเช่นนี้ จะกำหนดค่าสมาชิกในเมทริกซ์แทนที่ค่า พารามิเตอร์นั้นเป็นพารามิเตอร์บังคับ

3) พารามิเตอร์อิสระ (free parameters) เป็นพารามิเตอร์ที่ต้องที่ต้องการประมาณค่า และไม่ได้บังคับให้มีค่าอย่างหนึ่งอย่างใด ใช้สัญลักษณ์ "*"

ขั้นตอนที่ 2 การระบุความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดล (Identification of the Model)

การระบุความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดล คือ การระบุว่าโมเดลนั้นสามารถนำมาประมาณค่าพารามิเตอร์ได้เป็นค่าเดียวหรือไม่ เงื่อนไขที่ทำให้ระบุความเป็นค่าเดียวพอดีมี 3 ประเภท คือ

1. เงื่อนไขจำเป็น (necessary condition) ของการระบุได้พอดี โมเดลจะต้องมีลักษณะคือ จำนวนพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าต้องน้อยกว่าหรือเท่ากับจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์ความแปรปรวน- ความแปรปรวนร่วม ของกลุ่มตัวอย่าง เงื่อนไขนี้เรียกว่า กฎที่ (t-rule)

2. เงื่อนไขพอเพียง (sufficient condition) ของการระบุได้พอดีสำหรับความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดลมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะเฉพาะในแต่ละโมเดล

3. เงื่อนไขจำเป็นและพอเพียง (necessary and sufficient condition) เป็นเงื่อนไขที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยกล่าวว่า โมเดลระบุได้พอดีก็ต่อเมื่อสามารถแสดงได้โดยการแก้สมการที่เกี่ยวข้องกับความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมของประชากร

ขั้นตอนที่ 3 การประมาณค่าพารามิเตอร์จากโมเดล (Parameter Estimation from the Model)

ใช้หลักการนำเมทริกซ์ความแปรปรวน - ความแปรปรวนร่วมจากกลุ่มตัวอย่าง (ข้อมูลเชิงประจักษ์) มาเปรียบเทียบกับเมทริกซ์ความแปรปรวน - ความแปรปรวนร่วมที่สร้างขึ้นจากพารามิเตอร์ที่ประมาณได้ ถ้ามีค่าใกล้เคียงกัน หมายความว่าโมเดลที่เป็นสมมติฐานมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขั้นตอนที่ 4 การทดสอบความกลมกลืนสอดคล้องระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลที่เป็นสมมติฐาน (Model Validity)

ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความตรงของโมเดลอิสระที่เป็นสมมติฐานการวิจัย ซึ่งเสนอค่าสถิติที่ช่วยในการตรวจสอบ 4 วิธี คือ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

1. ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานและสหสัมพันธ์ของค่าประมาณพารามิเตอร์ (Standard Error and Correlation of Estimation) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมอิสระจะให้ค่าประมาณพารามิเตอร์ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสถิติที่ และสหสัมพันธ์ระหว่างค่าประมาณ ถ้าค่าประมาณที่ได้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานมีขนาดใหญ่และโมเดลวิจัยอาจยังไม่ดีพอ ถ้าสหสัมพันธ์ระหว่างค่าประมาณมีค่าสูงมากเป็นสัญญาณว่าโมเดลการวิจัยจะไม่น่าไว้วางใจ และเป็น โมเดลที่ไม่ดีพอ

2. สหสัมพันธ์พหุคูณและสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Multiple Correlation and Coefficient of Determination) สำหรับตัวแปรสังเกตได้แยกที่ละตัวและรวมทุกตัว รวมทั้งสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของสมการโครงสร้างด้วย ค่าสถิติเหล่านี้ควรมีค่าสูงสุดไม่เกินหนึ่งและค่าที่สูงแสดงว่าโมเดลมีความตรง

3. ค่าสัมประสิทธิ์วัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Measures) เป็นค่าสถิติที่จะตรวจสอบความตรงในภาพรวมทั้งหมดของโมเดล และยังสามารถเปรียบเทียบระหว่างโมเดลว่าโมเดลใดจะมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่ากัน ค่าสถิติในกลุ่มนี้มี 4 ประเภท ได้แก่

3.1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square Statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความกลมกลืนมีค่าเป็น 0 ยิ่งใกล้ 0 มาก แสดงว่าโมเดลอิสระสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.2) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of fit index = GFI) ดัชนี GFI จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 ดัชนี GFI ที่เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.3) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of fit index = AGFI) เมื่อนำดัชนี GFI มาปรับแก้ โดยคำนึงถึงองศาความอิสระ ซึ่งรวมจำนวนตัวแปรและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ค่าดัชนี AGFI มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับ GFI

3.4) ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือ (Root Mean Squared Residual = RMR) ดัชนี RMR เป็นดัชนีที่ใช้เปรียบเทียบระดับความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของโมเดล 2 โมเดล RMR ยิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4. การวิเคราะห์เศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อน (Analysis of Residuals) การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลข้อมูลเชิงประจักษ์ ควรพิจารณาถึงค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานด้วย ถ้าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล ค่าความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐานไม่ควรมีค่าเกิน 2.00 ถ้ายังมีค่าเกิน 2.00 ต้องปรับโมเดล

ขั้นตอนที่ 5 การปรับโมเดล (Model Modification indices)

ในขั้นตอนนี้เป็นค่าสถิติเฉพาะของพารามิเตอร์แต่ละตัว มีค่าเท่ากับ ไค-สแควร์ ที่จะลดลงเมื่อกำหนดให้พารามิเตอร์ตัวนั้นเป็นพารามิเตอร์อิสระ หรือมีการผ่อนคลายข้อกำหนดเงื่อนไขบังคับของพารามิเตอร์นั้น มีประโยชน์ช่วยในการตัดสินใจที่จะปรับโมเดลให้ดีขึ้น

ขั้นตอนที่ 6 การแปลความหมายการวิเคราะห์ผล

เป็นการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งหมด มาแปลความหมายและอธิบายถึงผลการวิจัย

4.3 ข้อดีของโมเดลลิสเรล

จากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโมเดลลิสเรลกับโมเดลเชิงสาเหตุแบบดั้งเดิมพบว่า โมเดลลิสเรลมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดีกว่าโมเดลแบบดั้งเดิมอย่างเห็นได้ชัดอยู่ 4 ประการ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ได้แก่

1. ความสามารถในการประมาณค่าพารามิเตอร์เทอมความคลาดเคลื่อน (error of measurement) เนื่องจากการวัดตัวแปรแฝงในการวิจัยทางการศึกษานั้น จะมีความคลาดเคลื่อนอยู่เสมอ

2. การผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นของโมเดลเชิงสาเหตุแบบดั้งเดิม โดยยอมให้ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวเทอมความคลาดเคลื่อนมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ได้ ทำให้ผลการวิเคราะห์ดีขึ้น

3. การวิเคราะห์ด้วยโมเดลลิสเรลสามารถวิเคราะห์โมเดลที่มีตัวแปรแฝงได้ด้วย

4. การคำนวณค่าดัชนีความกลมกลืน (goodness of fit index) ในโมเดลเชิงสาเหตุแบบดั้งเดิมต้องคำนวณด้วยมือและการปรับโมเดลมีความยุ่งยากสลับซับซ้อน ต้องใช้เวลานานจึงจะสามารถสร้างโมเดลได้สำเร็จ แต่ในโมเดลลิสเรลสามารถคำนวณค่าดัชนีวัดความสอดคล้องมาพร้อมกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนโมเดลทำได้ง่ายกว่าโมเดลเชิงสาเหตุแบบดั้งเดิม

การวิเคราะห์โมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) โดยใช้โปรแกรมลิสเรล เหตุผลที่ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแทนการวิเคราะห์เชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) มี 3 ประการ คือ 1) การวิเคราะห์ครั้งนี้มีโมเดลทางทฤษฎีที่ต้องการตรวจสอบว่าโมเดลและข้อมูลมีความสอดคล้องกันเพียงใด ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเหมาะสำหรับการศึกษาคุณลักษณะที่ยังไม่มีทฤษฎีหรือโมเดลการวัด 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้สอดคล้องกับข้อมูลตามสภาพที่เป็นจริงทำให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้องมากขึ้น แตกต่างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดและไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เช่น ความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระต่อกัน เป็นต้น 3) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจะแปลความหมายได้ง่ายและมีความถูกต้องเพราะมีค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน (goodness of fit test) ระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์รวมทั้งมีการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของน้ำหนักองค์ประกอบทุกค่าด้วย ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจจะให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวเมื่อนำผลไปใช้ต้องกำหนดจำนวนองค์ประกอบตามผลการวิเคราะห์ เช่น การใช้อันดับองค์ประกอบต้องมีค่าไอเกน (eigen value) สูงกว่า 1 และเลือกใช้น้ำหนักองค์ประกอบตัวแปรที่มีค่าสูงกว่า 0.30 วิธีการดังกล่าวทำให้ความคลาดเคลื่อนในการแปลผลการวิเคราะห์เพราะไม่นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ต่ำกว่า 0.30 มาใช้และยังไม่มีหลักในการแปลผล เพราะผลการวิเคราะห์จะรายงานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและองค์ประกอบได้ทั้งที่น้ำหนักองค์ประกอบนั้นไม่มีนัยสำคัญ (เนงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ พบว่ามีผู้สนใจศึกษาไว้ดังนี้

รุ่งรังษี วิบูลชัย (2544) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา เพื่อวิเคราะห์กระบวนการสอนในระดับอุดมศึกษา พัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์และสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา การดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก วิเคราะห์กระบวนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนในระดับอุดมศึกษาเพื่อให้ได้ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการสอนในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยและต่างประเทศ ขั้นตอนที่สอง พัฒนาตัวบ่งชี้รวมและสร้างสเกลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐประเภทจำกัดนักศึกษา จำนวน 1,464 คน ทำการเลือกโดยวิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ เพื่อจัดกลุ่มตัวแปร อีกทั้งวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ตัวแปรปัจจัยนำเข้า คุณสมบัติของผู้สอน คือ มีความรู้เกี่ยวกับศาสตร์และเนื้อหาการสอนเป็นอย่างดี อีกทั้งมีศรัทธาต่อการสอน คุณสมบัติของผู้เรียน คือ มีความรับผิดชอบต่อการเรียน ในส่วนตัวแปรแหล่งข้อมูลต้องมีความหลากหลายและทันสมัยตัวแปรในกระบวนการสอน คือ เตรียมแผนการสอน ใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายวิธี และใช้การประเมินผลหลากหลายวิธี ตัวแปรผลผลิต คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการแสวงหาข้อมูลและความรู้ใหม่ ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการจัดการผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษาพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์เท่ากับ 2347.19 ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .94 เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า แต่ละสาขาวิชาให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้รวม 12 ตัว

จุฬาลักษณ์ ชันธนตร (2544) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญสำหรับคัดเลือกตัวบ่งชี้และเกณฑ์โดยใช้เทคนิคเดลฟาย และจัดเรียงลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้และเกณฑ์โดยใช้เทคนิคการเปรียบเทียบน้ำหนักคะแนนรายคู่ (2) โรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจำนวน 120 โรงเรียน สำหรับประเมินความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษและผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เครื่องมือที่

ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) แบบสอบถามสำหรับคัดเลือกตัวบ่งชี้และเกณฑ์ จำนวน 3 ฉบับ (2) แบบสอบถามสำหรับจัดเรียงลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ จำนวน 1 ฉบับและ (3) แบบสอบถามสำหรับประเมินความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม จำนวน 3 ฉบับ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาขั้นตอนในการคัดเลือกตัวบ่งชี้และเกณฑ์โดยการคำนวณค่าฐานนิยม มัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ การหาน้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และประเมินความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยการคำนวณค่าสถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง พบว่า 1) การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 มิติ/องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพนักเรียน 2 ตัวบ่งชี้ ด้านการบริหารและการจัดการ 8 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน 6 ตัวบ่งชี้ ด้านบุคลากร 3 ตัวบ่งชี้ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 2 ตัวบ่งชี้ ด้านทรัพยากร 1 ตัวบ่งชี้และด้านผู้ปกครอง 5 ตัวบ่งชี้ 2) ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมจำแนกตามมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติ เรียงลำดับคะแนนรวมที่ได้ในแต่ละมิติจากมากไปน้อย ดังนี้ (1) มิติด้านคุณภาพนักเรียน (2) มิติด้านบุคลากร (3) มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (4) มิติด้านการจัดการเรียนการสอน (5) มิติด้านผู้ปกครอง (6) มิติด้านการบริหารและการจัดการ และ (7) มิติด้านทรัพยากร 3) ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมจำแนกตามประเภทของความบกพร่องที่ทางโรงเรียนรับไว้ เรียงลำดับคะแนนรวมที่ได้ตามประเภทของความบกพร่องจากมากไปน้อย ดังนี้ (1) บกพร่องทางการเห็น (2) บกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ (3) ออทิสติก (4) บกพร่องทางการเรียนรู้ (5) บกพร่องทางสติปัญญา (6) บกพร่องทางการได้ยิน (7) บกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ และ (8) บกพร่องทางการพูดและภาษา

สุภาพร ไชยวงศ์ (2545) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การดำเนินงาน เกณฑ์การตรวจสอบ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การดำเนินงาน เกณฑ์การตรวจสอบ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามแนวทางที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด 9 องค์ประกอบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหาร 10 คณะวิชา จำนวน 51 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม 3 รอบ พบว่า องค์ประกอบทั้ง 9 มีตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 25 ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ที่จะปฏิบัติตาม เกณฑ์การตรวจสอบ 93 ข้อ มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ที่จะใช้ตรวจสอบแต่ละตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินแต่ละตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินแต่ละองค์ประกอบ มี

ความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินแต่ละองค์ประกอบ กล่าวคือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน มี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนมี 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษามี 1 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยมี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคมมี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมมี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการมี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณมี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพมี 2 ตัวบ่งชี้

นุชสิริ ไค่นหล่อ (2545) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการ ประเมินคุณภาพภายนอกการจัดการศึกษาโดยครอบครัว เพื่อให้ประกอบในการวางแผนการจัดการ การศึกษาและเป็นกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอกตามบริบทของการจัดการศึกษาโดย ครอบครัว โดยการเก็บข้อมูลด้วยการสังเกต การสัมภาษณ์อย่างลุ่มลึกและการศึกษาเอกสาร โดยใช้กรณีศึกษาจำนวน 4 ครอบครัวซึ่งจัดการศึกษาทางเลือกดังกล่าว การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ การวิเคราะห์แบบอุปนัย และการนำเสนอในรูปแบบการบรรยาย พบว่า ตัวบ่งชี้มาตรฐาน การศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของการจัดการศึกษาโดยครอบครัว ควรประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ใน 4 ด้านคือ 1) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ 2) ด้าน กระบวนการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 3) ด้านพัฒนาการของผู้เรียน ประกอบด้วย 14 ตัวบ่งชี้ 4) ด้านปัจจัยที่สนับสนุนในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้

รัตนภรณ์ ไกรถาวร (2545) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวบ่งชี้รวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 320 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่ง ชั้นหลายชั้นตอน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียน และผู้แทนครู เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กรรมการ สถานศึกษาและแบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ คาโนนิคัล และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า 1) โมเดลประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 26.552; $p = 0.983$ ที่องศาอิสระเท่ากับ 44 และค่า GFI มีค่าเท่ากับ 0.990 ค่า AGFI เท่ากับ 0.967 และค่า RMR เท่ากับ 0.021 ตัวแปรที่สำคัญของตัวบ่งชี้รวมประสิทธิผล การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ที่พัฒนานักเรียนตามศักยภาพ (ACT) นักเรียนมีความรู้เรื่องอาชีพและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ (OCP) โรงเรียนดำเนินงานได้ตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานประจำปี (PPL) บรรยากาศของสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (CLL) กรรมการสถานศึกษาได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ความสามารถในการทำงานเป็นทีม (KTE) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (CHC) โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน (SCC) กรรมการสถานศึกษาได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ความสามารถในการบริหารโรงเรียน (DAD) โรงเรียนมีธรรมนูญโรงเรียนที่ชัดเจนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนได้ตามสภาพจริง (CHA) ชุมชนดำรงไว้ซึ่งจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรม (CUL) โรงเรียนมีหลักสูตรท้องถิ่นที่สนองต่อความต้องการของชุมชน (CUC) โรงเรียนมีหลักสูตรท้องถิ่นที่สนองต่อผู้เรียนที่หลากหลาย (CUS) โรงเรียนมีคณะกรรมการช่วยปฏิบัติงานที่เหมาะสม (SUC) โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน (PRE) โรงเรียนมีรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (REY) โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างพอเพียง (INS) และ เด็กในเขตบริการทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง (SED)

นันทินี ภูมรินทร์ (2546) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการประเมินการทำงานกลุ่มของนักเรียนตามกลุ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7 กลุ่ม คือ กลุ่มบูรณาการ กลุ่มกิจกรรมนอกสถานที่ กลุ่มกิจกรรมนันทนาการ กลุ่มกิจกรรมเทคโนโลยี กลุ่มกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาความรู้ กลุ่มกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กลุ่มกิจกรรมจากหลักสูตรท้องถิ่น 10 ฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู และนักเรียนชั้น ม.1 – ม.3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2546 โดยเป็นครูจำนวน 350 คน และนักเรียนจำนวน 435 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อประเมินการทำงานกลุ่มของนักเรียนจำนวน 2 ชุด โดยแบ่งเป็นชุดสำหรับครู และชุดสำหรับนักเรียน ซึ่งมีเนื้อหาและจำนวนข้อคำถาม 51 ข้อ เหมือนกัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรมลิสเรล 8.52 ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่างครูและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการประเมินการทำงานกลุ่มของนักเรียน จากการรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างครูและนักเรียน และจากการแยกตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างครู และกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ 3) โมเดลตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการประเมินการทำงานกลุ่มของนักเรียน จากการรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างครูและนักเรียน และจากการแยกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างครู และกลุ่มตัวอย่างนักเรียน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิง

ประจักษ์ มีค่าไค-สแควร์เท่ากับ 105.12, 105.18 และ 125.51 ตามลำดับ ที่องศาอิสระเท่ากับ 110, 110 และ 131 ตามลำดับ ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .61374, 61478 และ .61891 ตามลำดับ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนมีค่าเท่ากับ .99, .97 และ .97 ตามลำดับ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้วมีค่าเท่ากับ .97, .94 และ .95 ตามลำดับ และดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษเท่ากับ .055, .088 และ .069 ตามลำดับ

อัญชดี คนหมั่น (2546) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการวัดความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเน้นทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ สำหรับคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคเดลฟายจำนวน 17 คน กลุ่มผู้บริหารและครูจำนวน 1,400 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอันดับตามทิศทางการคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยใช้มัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาตัวบ่งชี้รวมโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ หมุนแกนองค์ประกอบแบบอโรทอนอล ด้วยวิธีแวนแมกซ์ โดยวิเคราะห์แยกด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการวัดความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ด้านผู้เรียนมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบคุณธรรมและสมาธิที่ดีของสังคม, ทักษะในการทำงานและรู้จักตนเอง, มีความรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้, มีจิตสำนึกที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และสุจริตลักษณะ ด้านกระบวนการมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน, สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้, การบริหารงานขององค์กรและความสัมพันธ์กับชุมชนด้านปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร ด้านปัจจัย มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบผู้บริหาร, ความรู้ความเข้าใจของครูและสื่อ, การสนับสนุนจากชุมชนและอาคารสถานที่, ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและคุณธรรมของครู และห้องปฏิบัติการและห้องเรียน

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 101 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านตัวบ่งชี้และด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 12 คน และกลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มผู้บริหารและผู้แทนครูไทยในโรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 413 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.5 ในการ

วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน และใช้โปรแกรม LISREL 8.52 ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า 1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนทั้งสิ้น 64 ตัวแปร จากตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด 77 ตัวแปร ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 25 ตัวแปร 2) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 31 ตัวแปร และ 3) ด้านผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวแปร 2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 22.34$, $df = 43$, $p = 0.996$, $GFI = 0.97$, $AGFI = 0.92$, $RMR = 0.019$) น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยทั้ง 15 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.68 – 0.95 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ส่วนค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลักคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทั้ง 3 ด้านนั้น มีค่าเป็นบวก และมีขนาดตั้งแต่ 0.90 – 1.00 ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกัน เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ตามลำดับ โดยองค์ประกอบในแต่ละด้านดังกล่าว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00, 0.99 และ 0.90 ตามลำดับและมีความแปรผันร่วมกับโมเดลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษาโดยรวม ได้ร้อยละ 99, 97, และ 81 ตามลำดับ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยดังกล่าวระหว่างปี 2544 – 2548 และสรุปประเด็นต่างๆ เพื่อใช้เป็นความรู้และพื้นฐานในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้

ผู้วิจัย / ปีที่ศึกษา	ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง	เทคนิค / วิธีการ เก็บรวบรวม ข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล
รุ่งรังษี วิบูลชัย (2544)	คุณภาพการสอนใน ระดับอุดมศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ใน มหาวิทยาลัยของรัฐ	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	- การวิเคราะห์องค์ ประกอบเชิงสำรวจ - การวิเคราะห์องค์ ประกอบเชิงยืนยัน
จุฬาลักษณ์ ชันธบุตร (2544)	ความสำเร็จในการจัด การศึกษาแบบเรียน ร่วมของโรงเรียนสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ	ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบ งาน ผู้ปกครอง	- เทคนิคเดลฟาย - เทคนิค PWP - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- การวิเคราะห์ ข้อมูลโดยการ คำนวณค่าสถิติ พื้นฐาน - การวิเคราะห์ ความแปรปรวน สองทาง
สุภาพร ไชยวงศ์ (2545)	การดำเนินงาน เกณฑ์ การประเมินคุณภาพ การศึกษาของ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร	- เทคนิคเดลฟาย - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- การวิเคราะห์ ข้อมูลโดยการ คำนวณค่าสถิติ พื้นฐาน
นุชสิริ ไค้นหล่อ (2545)	การจัดการศึกษาโดย ครอบครัว	ผู้เชี่ยวชาญ พ่อแม่ ผู้ปกครอง	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์	- การวิเคราะห์แบบ อุปนัย
รัตนาพร ไกรถาวร (2545)	ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ สถานศึกษา ประธาน กรรมการ สถานศึกษา ผู้บริหาร ผู้แทนครู	-แบบสัมภาษณ์ - สทนากลุ่ม - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม - การวิเคราะห์ การวิเคราะห์	- การวิเคราะห์องค์ ประกอบเชิงยืนยัน - การวิเคราะห์ สหสัมพันธ์คานอนิ คอล - การวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณ
นันท์นที ภูมิรินทร์ (2546)	การทำงานกลุ่มของ นักเรียน	ครู และ นักเรียน	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	- การวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้สถิติ บรรยาย - การวิเคราะห์องค์ ประกอบเชิงยืนยัน

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ผู้วิจัย / ปีที่ศึกษา	ประเด็นที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง	เทคนิค / วิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล
อัญชลี คนหมั่น (2546)	การวัดความสำเร็จในการ ดำเนินงานโรงเรียนที่ จัดการเรียนการสอนเน้น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อม	ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครู	- เทคนิคเดลฟาย - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- การวิเคราะห์ องค์ประกอบ มุม แกนองค์ประกอบ แบบออบโกลอนอด ด้วยวิธีแวนแมกซ์
เศรษฐภรณ์ หน่อ คำ (2548)	การจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สองภาษา	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและ ผู้แทนครู	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- การวิเคราะห์ ค่าสถิติพื้นฐาน - การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิง ยืนยันอันดับที่หนึ่ง และอันดับที่สอง

จากตารางที่ 2.1 พบว่า งานวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนาตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน การจัดการศึกษา ความสำเร็จ การปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยดังนี้ 1) เชิงปริมาณ 2) เชิงคุณภาพ 3) เชิงปริมาณตามด้วยเชิงคุณภาพ และ 4) เชิงคุณภาพตามด้วยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือบุคลากรที่เกี่ยวกับการศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง เทคนิค/วิธีที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่จะใช้ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และเทคนิคเดลฟาย การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้การวิเคราะห์สถิติบรรยาย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์ประกอบเชิงยืนยัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มีผู้ศึกษาไว้ตามลำดับ ดังนี้

กรมวิชาการ (2542) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวการเรียนรู้เกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 โดยการนำนโยบายเศรษฐกิจพอเพียงและพระราชดำริการดำเนินงานเกษตรทฤษฎีใหม่บูรณาการเข้าไปในหลักสูตรและการเรียนรู้เพื่อให้

สถานศึกษาได้นำหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับเกษตรทฤษฎีใหม่เข้าไปจัดเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ โดยสอดแทรกหรือบูรณาการเข้าไปในการเรียนการสอนปกติ จึงได้เสนอแนวการจัดการเรียนรู้เกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีขั้นตอน คือ การศึกษารายละเอียดเกษตรทฤษฎีใหม่ วิเคราะห์สภาพของสถานศึกษา ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรที่เอื้อต่อการดำเนินงานเกษตรทฤษฎีใหม่ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ศึกษาแนวการจัดการเรียนรู้เกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินงานจัดการเรียนรู้ และติดตาม ประเมินผลและรายงาน

กิริติวัฒน์ อัครเศ (2543) ศึกษาการดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยชัน พบว่า 1. สภาพการดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนบ้านห้วยชัน โรงเรียนบ้านห้วยชันดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วยโครงการใหญ่ๆ 3 โครงการคือ 1) โครงการกิจกรรมสหกรณ์แบบครบวงจร โครงการนี้จะเป็นแหล่งเงินทุนโครงการเกษตรพอเพียงกู้ยืม คือ ทำการเกษตรและนำผลผลิตทางการเกษตรสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน และจำหน่ายเป็นรายได้ ผลการดำเนินการปีที่ผ่านมาได้กำไร 2) โครงการเกษตรพอเพียง ประกอบด้วย โครงการย่อย 8 โครงการ คือ (1) โครงการเลี้ยงไก่ไข่ (2) โครงการเลี้ยงไก่พันธุ์เนื้อ (3) โครงการเลี้ยงปลาในกระชังและบ่อดิน (4) โครงการเลี้ยงกบในกระชัง (5) โครงการเลี้ยงหอยขม (6) โครงการอนุรักษ์ผักสีเขียว (7) โครงการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ และ (8) โครงการเพาะเห็ด ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาได้กำไรคือ โครงการเลี้ยงไก่พันธุ์เนื้อ โครงการเพาะเห็ด โครงการที่คาดว่าจะได้กำไรคือ โครงการเลี้ยงไก่ไข่ โครงการเลี้ยงปลาในกระชังและบ่อดิน โครงการที่ขาดทุนคือ โครงการเลี้ยงกบในกระชัง 3) โครงการอาหารกลางวันเต็มรูป โรงเรียนบ้านห้วยชันสามารถจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันครบตลอดปี 2. ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนบ้านห้วยชัน ประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ คือ สภาพทางภูมิศาสตร์ของโรงเรียนอยู่ในสภาพที่เหมาะสมกับการทำการเกษตรและมีน้ำใช้เพื่อการเกษตรได้ตลอดปี ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มุ่งมั่นในการทำงาน ขยันขันแข็งเอาใจใส่ในหน้าที่ และเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ครูทุกคนในโรงเรียนเอาใจใส่งานในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย และสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกประการ นักเรียนมีความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง กรรมการโรงเรียนให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการพัฒนาโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน และประการสำคัญโรงเรียนบ้านห้วยชันได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งหน่วยงานทางราชการและหน่วยงานภาคเอกชน ทั้งทางด้านวิชาการและเงินทุน

ประจักษ์ นาหนองตูม (2543) การศึกษาการดำเนินโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ โรงเรียนแก่นนำโครงการเศรษฐกิจพอเพียง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการ

ดำเนินงานโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของโรงเรียนแกนนำโครงการเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น วิจัยเชิงสำรวจ โดยมีตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 423 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 12 คน ครูผู้สอนจำนวน 190 คน นักการภารโรง จำนวน 12 คน กรรมการโรงเรียน 120 คน และนักเรียนจำนวน 89 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านความพร้อมและสภาพปัญหาโรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร แต่มีปัญหาด้านชุมชน ผู้ปกครองนักเรียนไม่ให้การยอมรับสนับสนุน ด้านงบประมาณได้รับการจัดสรรจากทางราชการน้อย ลำบาก มีปัญหาด้านการปฏิบัติ ผลการจัดกระบวนการเรียนรู้มีผลระดับมาก นักเรียนพึ่งตนเอง ชยัน อดทน สามัคคี มีการทำงานเป็นหมู่คณะ และดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้

สมศักดิ์ ลาดี (2543) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า 1) สภาพทั่วไปของโรงเรียนประถมศึกษาเป็นโรงเรียนขนาดกลางที่จัดการศึกษา 3 ระดับเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีพื้นที่อยู่ระหว่าง 21-30 ไร่ มีพื้นที่และแหล่งน้ำเพื่อนำการเกษตร 2) ผลการดำเนินงานและปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การวางแผนงานวิชาการ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" แต่มีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนด้านการหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนโครงการ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีปฏิบัติและมีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" 3) โรงเรียนต้องการให้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงการได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ และผู้ปกครองเห็นความสำคัญและสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

ณรงค์ฤทธิ์ ดอนศรี (2543) ศึกษาการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า การบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนประถมศึกษา มีการปฏิบัติและปัญหาในระดับ "ปานกลาง" ทั้งด้านการเตรียมการของโรงเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการกำกับ ติดตามและประเมินผลความต้องการที่สำคัญในการบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร สถานที่ และงบประมาณ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การบูรณาการโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับรายวิชาต่าง ๆ และการกำกับติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

วินัย ประวันนา (2544) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีจุดประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการตามแนว

เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยการวิจัยเชิงสำรวจ สำรวจความคิดเห็นของข้าราชการ จำนวน 225 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กลางและขนาดเล็ก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสำรวจจำนวน 23 ข้อ และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 40 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการดำเนินการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนแกนนำ รูปแบบที่ 1 การจัดกิจกรรมตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง (ทฤษฎีใหม่) รูปแบบสำหรับโรงเรียนที่มีพื้นที่และแหล่งน้ำเพียงพอ จัดแบ่งเป็น 4 ส่วนตามทฤษฎีใหม่ และพื้นที่ทำนา มี 3 โรงเรียน รูปแบบที่ 2 การจัดกิจกรรมเกษตรทฤษฎีใหม่แบบผสมผสานตามสภาพท้องถิ่นเป็นรูปแบบสำหรับโรงเรียนที่ไม่มีพื้นที่ในการทำนา

ทศนา แชมมณี (2546) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการปลูกฝังเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่เด็กด้วยกิจกรรมการสอนตามหลักการเรียนรู้ด้านจิตสำนึก โดยได้พัฒนากิจกรรมการสอนเพื่อปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียงขึ้น โดยอาศัยหลักการเรียนรู้ด้านจิตพิสัยของบลูม โดยพัฒนากิจกรรมค่านิยมพอเพียง 4 ค่านิยม คือ ค่านิยมในการพึ่งตนเอง ค่านิยมการรู้จักประมาณตน หรือการรู้จักพอ ค่านิยมการรู้จักหาและใช้ความรู้ในการทำงาน ค่านิยมการมีความสามัคคีและการเห็นประโยชน์ส่วนรวม โดยใช้กิจกรรม 8 กิจกรรม โดยทดลองใช้กับเด็กชั้นอนุบาล 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นละ 20 คน ในโรงเรียน 2 โรงเรียนที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และสุโขทัย ซึ่งผลการทดลองพบว่าเด็กเกิดความตระหนักในความสำคัญและเกิดความเข้าใจค่านิยมที่สอน เนื่องจากคะแนนการทดลองกลุ่มทดลองทั้ง 2 โรงเรียนหลังการสอน มีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุมก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ปรียานุช พิบูลสรารุช (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า การขับเคลื่อนเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จะต้องทำให้เกิดขึ้นทุกภาคส่วนและทุกระดับ อันดับแรกที่จะทำให้เกิดการพัฒนาและทำให้เกิดผลสำเร็จในหัวข้อหลักๆ 4 ประการด้วยกัน ดังนี้ 1) ทำให้เกิดการพัฒนาและความร่วมมือระหว่างการเรียนรู้ในเครือข่ายการขับเคลื่อนเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจ 2) สร้างองค์ความรู้โดยผ่านการศึกษและการวิจัย 3) การผลิตหลักสูตรและขบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) เผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อสาธารณชน นอกจากนี้ยัง พบว่า การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการพัฒนาประเทศจะทำให้เกิดความสมดุลสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม มีความพอเพียง มีเหตุผลและสามารถปรับตัวให้พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลง และจะนำมาซึ่งความอยู่ดีกินดีของประชาชนคนไทยทั้งประเทศ

นลินรัตน์ รัชสกุล และคณะ (2548) ได้ศึกษาโครงการโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง : กรณีศึกษาโรงเรียนจุฬารัตน์วิทยาลัย เพชรบุรี เพื่อศึกษาโครงการโรงเรียนต้นแบบ

เศรษฐกิจพอเพียงเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรีสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบศึกษาเอกสาร แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู นักเรียน และแบบสังเกต โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การตรวจสอบสามเส้าในด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยการเก็บข้อมูลจากข้อมูลต่างบุคคล และตรวจสอบสามเส้าด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) โดยวิธีการรวบรวมข้อมูลหลายวิธี คือ การศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์กลุ่ม และการสังเกต

โครงการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย จังหวัดเพชรบุรีที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งมีการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การสร้างกระบวนการเรียนรู้ มีการฝึกอบรมทำความเข้าใจให้กับครูผู้สอนก่อนนำไปสร้างกิจกรรมและโครงการต่างๆ รวมทั้งการดำเนินงานสร้างเครือข่ายโรงเรียนตามหลักคิดเศรษฐกิจพอเพียงโดยสรุปแล้วการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักคิดเศรษฐกิจพอเพียงนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสนับสนุน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์จากการเป็นโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงใน 5 ด้านดังนี้ 1) ด้านเศรษฐกิจ นักเรียนเข้าใจและรู้ว่าการดำเนินตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือการนำเอาสิ่งที่มีอยู่รอบตัวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อการดำรงชีพ โดยไม่ไปรบกวนธรรมชาติมากเกินไป 2) ด้านจิตใจ เมื่อได้เข้าร่วมโครงการ นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น มีความอดทน และซื่อสัตย์ในการทำงาน พอประมาณและพอใจในสิ่งที่มี 3) ด้านสังคม การจัดการศึกษาแนวเศรษฐกิจพอเพียงทำให้นักเรียนเกิดความสามัคคีช่วยกันทำงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 4) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นักเรียนมีความรักสิ่งแวดล้อม ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เห็นคุณค่าของป่าไม้ และรู้จักอนุรักษ์พรรณไม้ 5) ด้านเทคโนโลยี นักเรียนใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับงานในแต่ละชุมชน และคิดประดิษฐ์อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานที่ช่วยให้ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการทำงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวคิด ทฤษฎีที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ที่โรงเรียนควรจะน้อมรับพระราชดำริของในหลวงมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียน รู้จักพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ไม่ประมาท และใช้ชีวิตอย่างพอเพียงอย่างมีความสุข ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวมาข้างต้นส่วนใหญ่จะศึกษาเกี่ยวกับ สภาพปัญหา ความต้องการ ความพร้อมในการดำเนินโครงการ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางทฤษฎี เศรษฐกิจพอเพียง แต่ยังไม่พบว่าม้งานวิจัยใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนที่นำหลักการ แนวคิด

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการกิจกรรมจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ให้มากที่สุดต่อไป

ตอนที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนในการพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ งานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อนำไปสร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน

2. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในภาพกว้างๆ ประเด็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน ทำให้ได้ องค์ประกอบหลัก 7 ด้าน 17 องค์ประกอบย่อย จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้จากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมด 56 ตัวบ่งชี้

3. ผู้วิจัยทำการศึกษาและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม โดยจากการศึกษาเกณฑ์การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ดังตารางที่ 2.6) ทำให้ได้ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นจาก 56 ตัวบ่งชี้ เป็นจำนวน 87 ตัวบ่งชี้

4. นำตัวบ่งชี้ที่ได้ทั้งหมดจำนวน 87 ตัวบ่งชี้ ไปสร้างเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 ท่าน เพื่อพิจารณาคัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ (ดังตารางที่ 2.7) ซึ่งปรากฏว่ามีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา ทั้งสิ้นครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน 17 องค์ประกอบย่อย 74 ตัวบ่งชี้

5. ผู้วิจัยนำคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาแก้ไขปรับปรุง เพิ่มเติม ทำให้ได้ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นจาก 74 ตัวบ่งชี้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 82 ตัวบ่งชี้

6. พัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดในการพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง ตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อนำไปสร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ซึ่งรายละเอียดของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ปรากฏในตอนที่ 1 – ตอนที่ 5 สำหรับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ปรากฏในภาคผนวก ค

2. ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ในภาพกว้างๆ ประเด็นที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน ทำให้ได้องค์ประกอบหลัก 7 ด้านและ 17 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ด้านงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านงานงบประมาณ มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การบริหารการเงินและบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 3) ด้านงานบุคคล มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผนอัตราและกำหนดตำแหน่ง และการพัฒนาบุคลากร 4) ด้านงานบริหารทั่วไป มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์ชุมชน 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ 6) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกิจกรรมนักเรียน 7) ด้านลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ และคุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้องค์ประกอบย่อยทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นในแต่ละองค์ประกอบหลักนั้น ยังสามารถวัดได้จากตัวบ่งชี้อื่นๆ อีก ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้จากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น ทำให้ได้ตัวบ่งชี้จำนวน 56 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังนี้

- | | |
|--------------------|--|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 คือ | มีการนำหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 คือ | วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานศึกษาในการนำหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 คือ | มีการนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น |

- ตัวบ่งชี้ที่ 5 คือ มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 คือ ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 คือ ดำเนินการพัฒนางานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ตัวบ่งชี้ที่ 9 คือ จัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมหลักให้ชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 คือ มีการจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณตามความเหมาะสม และความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 คือ วิเคราะห์กิจกรรมตามภารกิจงานเพื่อจัดลำดับความสำคัญและกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรของแต่ละสายงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 คือ มีการตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 คือ ประสานแผนและดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม นิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 คือ ให้มีการจัดทำแผนการกำกับตรวจสอบติดตามและป้องกันความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มีความเสี่ยงสูง
- ตัวบ่งชี้ที่ 15 คือ มีการบริหารการเงินให้เป็นไปตามความต้องการ ความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด
- ตัวบ่งชี้ที่ 16 คือ มีการบริหารบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- ตัวบ่งชี้ที่ 17 คือ มีการจัดทำบัญชีการเงินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ระยะเวลาที่กำหนด
- ตัวบ่งชี้ที่ 18 คือ จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้
- ตัวบ่งชี้ที่ 19 คือ มีการจัดตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 20 คือ จัดให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความรู้และความสนใจของแต่ละบุคคล
- ตัวบ่งชี้ที่ 21 คือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมของครูให้ดำเนินชีวิตตาม

- แนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 22 คือ มีการจัดใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษาอย่างประหยัด คุ่มค่าในส่วนที่จำเป็นต่อการใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 23 คือ มีการบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 24 คือ กำหนดแนวทางวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 25 คือ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ที่ 26 คือ มีการวางแผนความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 27 คือ มีการวางแผนและจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 28 คือ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 29 คือ ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 30 คือ ส่งเสริมการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 31 คือ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 32 คือ ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 33 คือ มีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 34 คือ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 35 คือ มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยวิธีที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบ
- ตัวบ่งชี้ที่ 36 คือ มีการวัด และประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพของเด็กแต่ละวัยและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 37 คือ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักศักยภาพของตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 38 คือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

- ตัวบ่งชี้ที่ 39 คือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 40 คือ ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคน
- ตัวบ่งชี้ที่ 41 คือ กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด มีความเหมาะสมกับศักยภาพและความพร้อมของผู้เรียนและสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 42 คือ มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน
- ตัวบ่งชี้ที่ 43 คือ มีการจัดทำโครงการโดยคำนึงถึงหลักคุ่มค่า คุ่มประโยชน์ตามความเหมาะสมในแต่ละบริบท
- ตัวบ่งชี้ที่ 44 คือ โครงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษาในด้านสังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม/เศรษฐกิจ
- ตัวบ่งชี้ที่ 45 คือ มีการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 46 คือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดตั้งชุมนุม/ชมรมที่สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 47 คือ มีการกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 48 คือ รู้จักเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
- ตัวบ่งชี้ที่ 49 คือ รู้จักสร้างรายได้หรืออาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 50 คือ รู้จักใช้จ่ายของตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 51 คือ ยึดความประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 52 คือ รู้จักพึ่งตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 53 คือ รู้จักใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างฉลาดและรอบคอบ
- ตัวบ่งชี้ที่ 54 คือ มีความสามารถฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนสูงสุด
- ตัวบ่งชี้ที่ 55 คือ มีความพร้อม ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ด้วยความสมัครใจ
- ตัวบ่งชี้ที่ 56 คือ รู้จักคิดวิเคราะห์ เห็นคุณ / เห็นโทษของการ ใช้ / ไม่ใช้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ผู้วิจัยทำการศึกษาและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม โดยจากการศึกษาเกณฑ์การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้ได้ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นจาก 56 ตัวบ่งชี้ เป็นจำนวน 87 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่นำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในส่วนของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่เท่านั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา และได้จัดทำเกณฑ์การประเมินเพื่อใช้ในการคัดเลือกสถานศึกษาดีเด่นในการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2550 โดยมีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการสังเคราะห์ เกณฑ์การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน 17 องค์ประกอบจำนวน 68 ข้อ ดังแสดงตามตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 เกณฑ์การประเมินการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
(กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

องค์ประกอบ	ข้อรายการ
ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	
1. ด้านการวางแผนขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2. มีคำสั่งมอบหมายงานผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ชัดเจน 3. มีการจัดกิจกรรมตามโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา 4. มีการติดตามประเมินผลโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา
2. ด้านวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดการเรียนการสอน 2. มีการส่งเสริมกิจกรรม โครงการงาน หรือนิทรรศการ เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. มีการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า หรือ การนิเทศ เพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4. มีการติดตามประเมินผลการทำงานขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อรายการ
3. ด้านอาคารสถานที่	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา 2. มีการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาด เรียบร้อย สงบ ร่มรื่น เหมาะสม ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. มีการจัดใช้อาคารสถานที่อย่างประหยัด คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด 4. บุคลากรสถานศึกษาและผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การดูแลรักษาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
4. ด้านงบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการใช้งบประมาณตามแผนที่กำหนดไว้โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. มีการติดตามประเมินผลการใช้งบประมาณ เป็นระยะๆ อย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม 4. มีการระดมทุนจากองค์กร หรือ หน่วยงาน หรือ ชุมชน เพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
5. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษามีแผนร่วมกับชุมชนเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. สถานศึกษาให้บริการสถานที่แก่ชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชนจัดกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อมหรือสังคมหรือเศรษฐกิจหรือ วัฒนธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4. สถานศึกษาระดมทรัพยากรร่วมกับชุมชนเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน
ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	
1. การบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างน้อย 1 กลุ่มสาระ/รายวิชา/รายภาค/แผนก/อื่นๆ 2. มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2-3 กลุ่มสาระ/รายวิชา/รายภาค/แผนก/อื่นๆ 3. มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4-5 กลุ่มสาระ/รายวิชา/รายภาค/แผนก/อื่นๆ 4. มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่า 5 กลุ่มสาระ/รายวิชา/รายภาค/แผนก/อื่นๆ ขึ้นไป

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อรายการ
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
การเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	3. มีผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีร่องรอยที่นักเรียนปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	4. ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีผลงานของนักเรียนปรากฏให้เห็นประจักษ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. มีการใช้สื่อการเรียนรู้ เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน
	2. มีการผลิตสื่อขึ้นใช้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	3. มีการเผยแพร่สื่อ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาสู่ชุมชน
	4. มีการค้นหาหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน
4. ผู้เรียนมีความรู้และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. ผู้เรียน 50% มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
	2. ผู้เรียน 25 % มีส่วนร่วมในการเผยแพร่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในสถานศึกษา
	3. ผู้เรียน 25 % สามารถเผยแพร่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ครอบครัว / ชุมชน / องค์กร / หน่วยงาน
	4. ผู้เรียน 25 % ได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน
5. การวัดและประเมินผล	1. มีการเรียนการสอนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แต่ไม่มีการวัดผลประเมินผล
	2. มีการวัดผล ประเมินผล ที่เกิดจากการเรียนการสอนบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแต่ไม่ครบทุกกลุ่มสาระ/รายวิชา/ภาควิชาที่เปิดสอน
	3. มีการวัดผล ประเมินผล ครบทุกกลุ่มสาระ/รายวิชา/ภาควิชาที่เปิดสอน แต่ขาดการนำมาปรับปรุงพัฒนา
	4. มีการวัดผล ประเมินผล ครบทุกกลุ่มสาระ/รายวิชา/ภาควิชา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	
1. การแนะแนวและระบบดูแลผู้เรียน	1. มีกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักศักยภาพ/อัตภาพ ของตนเองตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อรายการ
	<ol style="list-style-type: none"> มีกิจกรรมแนะแนวการศึกษาตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีกิจกรรมส่งเสริมการปรับปรุงหรือพัฒนาการศึกษาและการประกอบอาชีพ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. กิจกรรมลูกเสือหรือ เนตรนารีหรือ ยุวกาชาดหรือ ผู้นำเพื่อประโยชน์	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี / ยุวกาชาด / ผู้นำเพื่อประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี / ยุวกาชาด / ผู้นำเพื่อประโยชน์เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ภายในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ / เนตรนารี / ยุวกาชาด / ผู้นำเพื่อประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อร่วมบำเพ็ญประโยชน์แก่ชุมชน จัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่าง ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. โครงการ	<ol style="list-style-type: none"> มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดทำโครงการเรียนรู้ที่หลากหลายตามภูมิสังคมอย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการที่ผู้เรียนจัดทำมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และพัฒนาสถานศึกษา/ชุมชน ด้านเศรษฐกิจหรือ สังคมหรือสิ่งแวดล้อมหรือวัฒนธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการที่ผู้เรียนจัดทำมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวัฒนธรรม หรือหลักคำสอนทางศาสนา มาประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการที่ผู้เรียนจัดทำตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชน
4. ชุมนุม/ชมรม	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดตั้งชุมนุม /ชมรม ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรมชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่เน้นจิตอาสา / จิตสาธารณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขยายผลกิจกรรมชุมนุม/ชมรม ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่ชุมชน
1. การสร้างความตระหนักและเข้าใจในเรื่อง	<ol style="list-style-type: none"> มีโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดประชุม /อบรม /สัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อรายการ
เกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	3. มีการศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4. มีความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา	
2. ส่งเสริมให้มีการ พัฒนาบุคลากร ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง	1. สำรวจความต้องการ/ความจำเป็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่จะพัฒนาตนเองบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ 3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในสถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ 4. มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะ ๆ
3. การปรับเปลี่ยน วิถีชีวิตตามหลัก เศรษฐกิจ พอเพียง	1. บุคลากรของสถานศึกษามีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ชีวิตให้มีความสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 2. บุคลากรของสถานศึกษามีจิตสำนึกด้านจิตอาสา /จิตสาธารณะ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. บุคลากรของสถานศึกษามีการดำเนินชีวิตตามวิถีไทย /วัฒนธรรมประเพณีไทยอันดีงาม 4. บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากตารางที่ 2.6 มีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ปฏิบัติ 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน
- 2) ปฏิบัติ 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน
- 3) ปฏิบัติ 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน
- 4) ปฏิบัติ 4 ข้อ ได้ 4 คะแนน

จากการพิจารณาเกณฑ์การประเมินโครงการการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นจาก 56 ตัวบ่งชี้ เป็นจำนวน 87 ตัวบ่งชี้

4. ผู้วิจัยนำตัวบ่งชี้ที่ได้ทั้งหมดจำนวน 87 ตัวบ่งชี้ ไปสร้างเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 ท่าน (สำหรับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิปรากฏในภาคผนวก ค) เพื่อพิจารณา

คัดเลือกความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 คน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา คือ ตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะต้องมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) มากกว่าหรือเท่ากับ 3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20% ($C.V. \leq 20\%$) (รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545) รายละเอียดในการคัดเลือกตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แสดงไว้ในตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V.%
ด้านงานวิชาการ				
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1.1 มีการนำหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.56	0.51	11.23
	1.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานศึกษาในการนำหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล	3.94	0.68	17.27
	1.3 มีการนำมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.63	0.72	19.83
	1.4 มีการนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนในแต่ละชั้นปี	3.75	0.68	18.22
	1.5 มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ	3.44	0.51	14.90
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.1 ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงและจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.06	0.77	19.00
	2.2 ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	3.19	0.40	12.65

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V.%
	2.3 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้	4.19	0.75	17.91
	2.4 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม	3.69	0.70	19.10
	2.5 นำผลการประเมินและวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุง พัฒนาการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความสำเร็จยิ่งขึ้น	3.63	0.72	19.83
	2.6 ดำเนินการพัฒนางานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.70	19.10
	2.7 มีการวางแผนการพัฒนาคูณาภพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	3.44	1.36	39.70
ด้านงานงบประมาณ				
1) การจัดทำจัดสรรและเสนอของบประมาณ	1.1 จัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมหลักให้ชัดเจน	3.75	0.45	11.93
	1.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเพื่อจัดทำและเสนอของบประมาณ	3.50	0.52	14.75
	1.3 มีการจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณตามความเหมาะสม และความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา	4.31	0.48	11.10
	1.4 วิเคราะห์กิจกรรมตามภารกิจงานเพื่อจัดลำดับความสำคัญและกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรของแต่ละสายงาน	3.31	0.48	14.45
	1.5 ให้มีการจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่าย อนุมัติเงินงบประมาณไว้เป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	3.13	0.34	10.93
2) การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	2.1 มีการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.50	11.43
	2.2 ประสานแผนและดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม นิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของสถานศึกษา	3.69	0.70	19.10
	2.3 ให้มีการจัดทำแผนการกำกับตรวจสอบติดตามและป้องกันความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มีความเสี่ยงสูง	4.56	0.51	11.23
	2.4 มีการรายงานผลการประเมินการใช้จ่ายเงินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา	3.13	0.34	10.93

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V.%
3) การบริหารการเงินและบัญชี	3.1 มีการวางแผนการบริหารการเงินโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.38	0.50	14.81
	3.2 มีการจัดทำบัญชีการเงินให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนงบประมาณประจำปี	3.19	0.40	12.65
	3.3 มีการบริหารการเงินให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการตามกฎหมายกำหนด	4.38	0.50	11.43
	3.4 มีการจัดทำบัญชีการเงินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้	4.19	0.54	12.99
	3.5 มีการจัดทำรายงานทางการเงินและงบประมาณให้ทันตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด	3.38	0.50	14.81
	3.6 มีการบริหารบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.44	1.15	33.54
	3.7 มีการบริหารการเงินให้เป็นไปตามความจำเป็นและเกิดประโยชน์ สูงสุด	3.44	1.09	31.81
4) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	4.1 มีการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บควบคุม และเบิกจ่ายให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของบุคลากร	3.31	0.60	18.18
	4.2 มีการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.31	0.48	14.45
	4.3 จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้	3.69	0.70	19.10
	4.4 มีการจัดตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี	4.13	0.62	15.01
ด้านงานบุคคล				
1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง	1.1 ผู้บริหารมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาตามความต้องการ ความจำเป็นโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.38	0.62	18.34
	1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์ภารกิจและประเมินสภาพความต้องการกำลังคนกับภารกิจงานให้มีความสมดุลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นอยู่เสมอ	3.31	0.48	14.45
	1.3 ผู้บริหารให้ความสำคัญพร้อมกับบุคลากรทุกคนในการขอเลื่อนตำแหน่งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.44	0.51	14.90
2) การพัฒนาบุคลากร	2.1 มีการศึกษา วิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา	3.25	0.45	13.76

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V.%
	2.2 จัดให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความรู้และความสนใจของแต่ละบุคคล	3.38	0.62	18.34
	2.3 กำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา	3.19	1.05	32.84
	2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมของครูให้ดำเนินชีวิตตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.31	0.48	11.10
ด้านงานบริหารทั่วไป				
1) อาคารสถานที่	1.1 มีการจัดใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษาอย่างประหยัดคุ้มค่าในส่วนที่จำเป็นต่อการใช้ประโยชน์	3.44	0.63	18.30
	1.2 ติดตามและตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียน	3.38	0.62	18.34
	1.3 มีการบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์	3.39	0.40	12.65
	1.4 กำหนดแนวทางวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.31	0.48	14.45
2) ความสัมพันธ์ชุมชน	2.1 มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสม	4.56	0.51	11.23
	2.2 มีความเข้าใจสภาพความต้องการของท้องถิ่นและปัญหาของชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินนโยบายของสถานศึกษาต่อชุมชน	3.44	0.51	14.90
	2.3 มีการวางแผนความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน	3.25	0.45	13.76
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1) การจัดการเรียนการสอน	1.1 มีการวางแผนการสอนในการสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียนอย่างเหมาะสม	3.94	0.25	6.35
	1.2 มีการวางแผนและจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน	3.25	0.45	13.76
	1.3 มีการเตรียมการวางแผนการสอนล่วงหน้าก่อนทำการสอนทุกครั้ง	3.56	0.89	25.04

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V.%
	1.4 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจ ความถนัด และศักยภาพของผู้เรียนแต่ละวัย	4.31	0.48	11.10
	1.5 สามารถผสมผสานความรู้ต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลงัน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	3.19	1.11	34.78
2) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	2.1 ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	3.19	0.98	30.78
	2.2 ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์	3.38	0.62	18.34
	2.3 จัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน	3.25	0.45	13.76
	2.4 มีการพิจารณาคัดเลือกสื่อที่มีในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.19	0.98	30.78
	2.5 มีการผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง	3.44	0.51	14.90
	2.6 พัฒนาค้นหาความรู้เกี่ยวกับการผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	4.13	0.72	17.43
	2.7 มีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน	3.63	0.50	13.79
	2.8 ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.63	0.50	10.81
3) การวัด และประเมินผล การเรียนรู้	3.1 มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยวิธีที่หลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรม	3.63	0.50	13.79
	3.2 มีวิธีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมตามสภาพจริงเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	3.44	0.51	14.90
	3.3 มีการวัด และประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพของเด็กแต่ละวัยและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.63	0.50	13.79
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน				
1) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.1 มีการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง และกำหนดเป้าหมายของการศึกษาให้เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง	4.19	0.40	9.63
	1.2 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักศักยภาพของตนเอง	2.81	1.11	39.42

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	C.V.%	
นักเรียน	1.3 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.38	0.72	16.43	
	1.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.25	0.58	13.58	
	1.5 จัดให้มีการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	3.25	0.45	13.76	
	1.6 ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคน	3.31	0.48	14.45	
	2) กิจกรรมนักเรียน	2.1 กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด มีความเหมาะสมกับศักยภาพและความพร้อมของผู้เรียนและสถานศึกษา	3.19	0.40	12.65
		2.2 มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน	4.81	0.40	8.38
2.3 มีการจัดทำโครงการโดยคำนึงถึงหลักคุ่มค่า คุ่มประโยชน์ตามความเหมาะสมในแต่ละบริบท		3.63	0.50	13.79	
2.4 มีการนำผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชน		3.25	0.58	17.76	
2.5 โครงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษาในด้านสังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม/เศรษฐกิจ		4.50	0.52	11.48	
2.6 มีการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		3.75	0.45	11.93	
2.7 มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาและชุมชน สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		4.19	0.40	9.63	
2.8 มีการกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรม		3.44	1.21	35.18	
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน					
1) คุณลักษณะของนักเรียนด้านเศรษฐกิจ	1.1 รู้จักเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.38	0.62	14.15	
	1.2 มีนิสัยรักการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีพ	4.81	0.40	8.38	
	1.3 สามารถสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเอง	3.44	0.51	14.90	

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก/ย่อย	ตัวบ่งชี้	X	S.D.	C.V.%
2) คุณลักษณะของผู้เรียน	2.1 รู้จักพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้	4.44	0.51	11.55
ด้านสังคม	2.2 รู้จักใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างฉลาดและรอบคอบ	3.31	0.48	14.45
วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	2.3 มีส่วนร่วมในการบำรุง ดูแลทรัพยากรต่างๆทั้งด้านวัตถุ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญา วัฒนธรรม และสามารถฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนสูงสุด	3.44	0.51	14.90
	2.4 มีความพร้อม ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆด้วยความสมัครใจ	3.38	1.15	34.00
	2.5 รู้จักประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจนสนใจใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.31	0.95	28.57
	2.6 รู้จักคิดวิเคราะห์ เห็นคุณ / เห็นโทษของการ ใช้ / ไม่ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.38	0.50	14.81
	2.7 สามารถนำเอาแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.19	0.98	30.78
	2.8 ปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา / จิตสาธารณะ บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.56	0.51	11.23

จากตารางที่ 2.7 ผลจากการพิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้จากผู้ทรงคุณวุฒิทำให้มีองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน 17 องค์ประกอบย่อย และมีตัวบ่งชี้ลดลงจำนวน 13 ตัว เหลือตัวบ่งชี้ 74 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบด้านงานวิชาการ มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 11 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 1 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.7 มีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

องค์ประกอบหลักด้านงานงบประมาณ มีตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 18 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 2 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 3 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 3.6 มีการบริหารบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง และ 3.7 มีการบริหารการเงินให้เป็นไปตามความจำเป็นและเกิดประโยชน์ สูงสุด

องค์ประกอบหลักด้านงานบุคคล ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 6 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 1 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 กำหนดหลักสูตรการ

พัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา

องค์ประกอบหลักด้านงานบริหารทั่วไป ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 7 ตัว ไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่ไม่ผ่านเกณฑ์

องค์ประกอบหลักด้านการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 12 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 4 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 1 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 1.3 มีการเตรียมการวางแผนการสอนล่วงหน้าก่อนทำการสอนทุกครั้ง และ 1.5 สามารถผสมผสานความรู้ต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ องค์ประกอบย่อยที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.1 ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และ 2.4 มีการพิจารณาคัดเลือกสื่อที่มีในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบหลักด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 12 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 2 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 1 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 มีการพิจารณาคัดเลือกสื่อที่มีในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบย่อยที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.8 มีการกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรม

องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณา 8 ตัว ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีเพียง 3 ตัว ได้แก่ ในองค์ประกอบย่อยที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.4 มีความพร้อม ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆด้วยความสมัครใจ, 2.5 รู้จักประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจนสนใจใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง และ 2.7 สามารถนำเอาแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต

5. ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมในองค์ประกอบย่อยต่างๆ ทำให้มีตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นจำนวน 8 ตัว จากจำนวน 74 ตัวบ่งชี้เป็นจำนวน 82 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) การพัฒนาบุคลากร เพิ่มเติมตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคต
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพิ่มเติมตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ความสามารถในการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในกลุ่มสาระและข้ามกลุ่มสาระได้อย่างมีประสิทธิภาพของครู และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงของครู
- 3) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ เพิ่มเติมตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว ได้แก่ การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคตของผู้เรียน
- 4) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม เพิ่มเติมตัวบ่งชี้จำนวน 4 ตัว ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักเห็นความสำคัญในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิต มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ไม่เห็นแก่ตัว รู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่น ความสามารถในการ

สืบสานพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น และการแสดงออกถึงความรักชาติและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของความเป็นไทย ซึ่งปรากฏว่ามีตัวบ่งชี้ที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุง เพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิครั้งนี้รวมทั้งสิ้นจำนวน 82 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลักองค์ประกอบหลักด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยองค์ประกอบหลักในแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

ด้านงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีตัวบ่งชี้เดียว 5 ตัว
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีตัวบ่งชี้เดียว 6 ตัว

ด้านงานงบประมาณ มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การบริหารการเงินและบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. การจัดทำและเสนอขอของบประมาณมีตัวบ่งชี้เดียว 5 ตัว
2. การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานมีตัวบ่งชี้เดียว 4 ตัว
3. การบริหารการเงินและบัญชีมีตัวบ่งชี้เดียว 5 ตัว
4. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์มีตัวบ่งชี้เดียว 4 ตัว

ด้านงานบุคคล มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง และการพัฒนาบุคลากร ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งมีตัวบ่งชี้เดียว 3 ตัว
2. การพัฒนาบุคลากรมีตัวบ่งชี้เดียว 4 ตัว

ด้านงานบริหารทั่วไป มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ อาคารสถานที่และความสัมพันธ์ชุมชน ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. อาคารสถานที่มีตัวบ่งชี้เดียว 4 ตัว
2. ความสัมพันธ์ชุมชนมีตัวบ่งชี้เดียว 3 ตัว

ด้านการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนมีตัวบ่งชี้เดียว 5 ตัว
2. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้มีตัวบ่งชี้เดียว 6 ตัว

3. การวัด และประเมินผลการเรียนรู้มีตัวบ่งชี้เดียว 3 ตัว

ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกิจกรรมนักเรียน ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีตัวบ่งชี้เดียว 5 ตัว
2. กิจกรรมนักเรียนมีตัวบ่งชี้เดียว 7 ตัว

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ และคุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีตัวบ่งชี้เดียว ดังนี้

1. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจมีตัวบ่งชี้เดียว 4 ตัว
2. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมมีตัวบ่งชี้เดียว 9 ตัว

จากองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน 17 องค์ประกอบย่อย และ 82 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดตัวบ่งชี้เดี่ยวต่างๆ มีดังนี้

- | | |
|-----------------|--|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 | การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรของสถานศึกษาได้เหมาะสมกับบริบท |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 | การวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมก่อนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ของสถานศึกษา |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 | การนำมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 | การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 | การนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 | การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7 | การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ประกอบการ ชุมชน มามีส่วนในการพัฒนาระบบการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8 | การจัดทำสาระและหน่วยการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9 | การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาครู |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10 | การนำผลการประเมินมาพัฒนาการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง |
| ตัวบ่งชี้ที่ 11 | การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง |

- ตัวบ่งชี้ที่ 12 การจัดทำรายละเอียดโครงสร้างงานเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้อย่างชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 การเสนอของบประมาณตามความเหมาะสมและความต้องการที่แท้จริงของ สถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 15 การจัดลำดับความสำคัญในการกำหนดงบประมาณเพื่อป้องกันความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 16 การจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณโดยใช้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 17 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ตรวจสอบติดตามการใช้งิน งบประมาณของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 18 การนิเทศตรวจสอบติดตามการใช้งินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 19 การทำแผนการกำกับตรวจสอบติดตามโครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยงทุก โครงการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 20 การรายงานผลการประเมินการใช้งินเป็นระยะๆ
- ตัวบ่งชี้ที่ 21 การวางแผนการบริหารการเงินโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็นของ สถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 22 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการเงิน และบัญชี
- ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความสามารถในการบริหารการเงินและบัญชีของผู้บริหาร
- ตัวบ่งชี้ที่ 24 การจัดทำบัญชีและการเงินให้เป็นปัจจุบัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 25 การจัดทำบัญชี รายงานการเงินและงบประมาณทันตามกำหนดทุกครั้งของ สถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 26 การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด คุ้มค่า คุ้มค่าประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 27 ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายของ ผู้บริหาร
- ตัวบ่งชี้ที่ 28 การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตามปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 29 การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 30 การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งร่วมกันระหว่างบุคลากรภายใน สถานศึกษาของผู้บริหาร
- ตัวบ่งชี้ที่ 31 การวิเคราะห์และประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

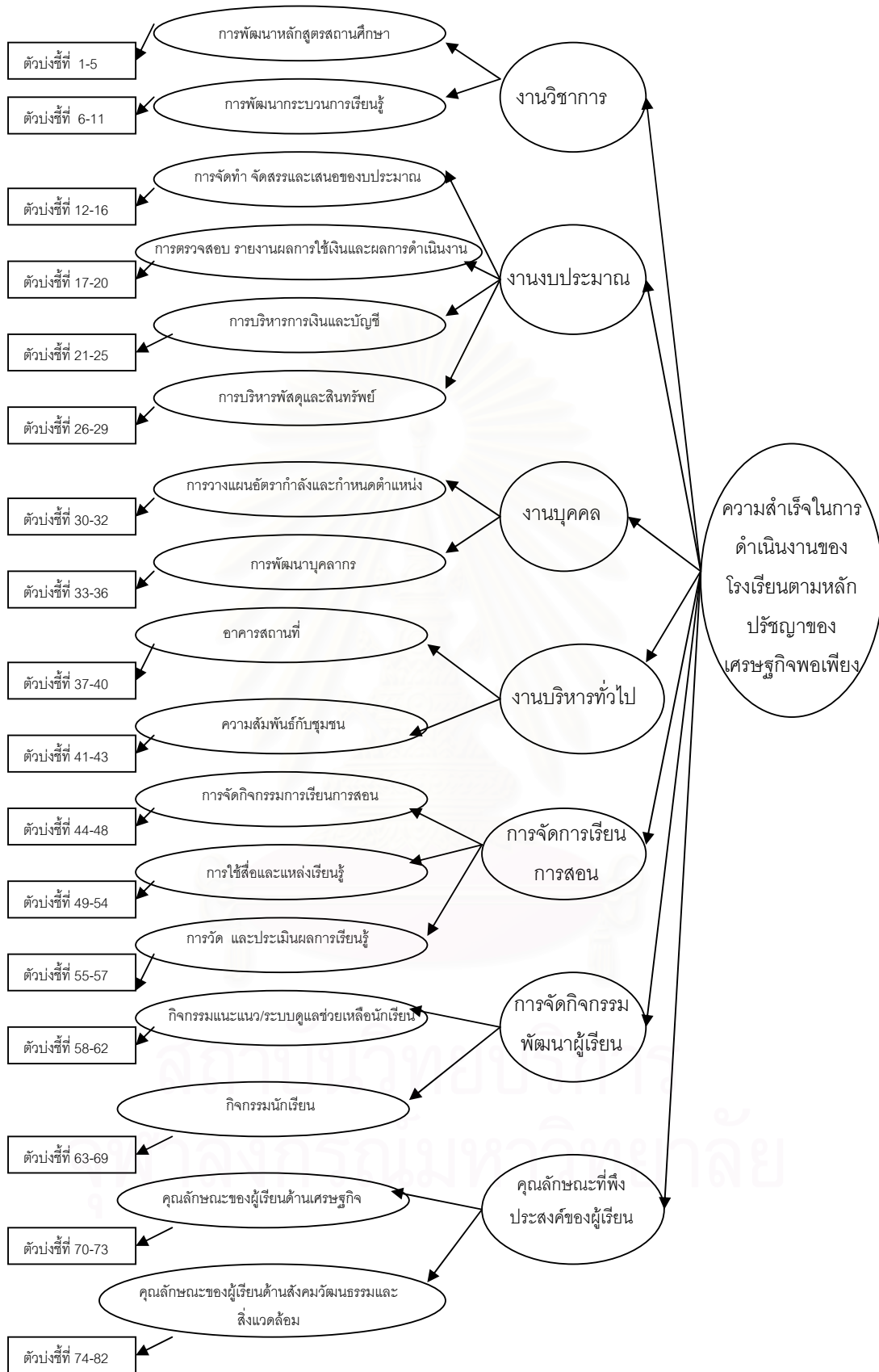
- ตัวบ่งชี้ที่ 32 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาของผู้บริหาร
- ตัวบ่งชี้ที่ 33 การจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้
- ตัวบ่งชี้ที่ 34 ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 35 ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 36 การติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 37 การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
- ตัวบ่งชี้ที่ 38 การบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
- ตัวบ่งชี้ที่ 39 การบริหารจัดการอาคารสถานที่โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 40 การติดตามตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่
- ตัวบ่งชี้ที่ 41 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 42 การให้บริการสถานที่แก่ชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 43 ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ/สังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 44 การสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการสอนของคุณครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 45 การจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 46 ความสามารถในการจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจ ความถนัดและศักยภาพผู้เรียน ของคุณครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 47 ความสามารถในการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของคุณครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 48 การจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง
- ตัวบ่งชี้ที่ 49 การผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสาระเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นใช้เองของคุณครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 50 การเผยแพร่สื่อ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชนของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 51 ความสามารถในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักความพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 52 ความสามารถในการผลิตสื่อและนวัตกรรมขึ้นใช้เองของคุณครู

- ตัวบ่งชี้ที่ 53 การจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน
- ตัวบ่งชี้ที่ 54 การใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนของครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 55 การเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 56 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 57 การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และศักยภาพของเด็กแต่ละวัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 58 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 59 การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ตัวบ่งชี้ที่ 60 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 61 การแนะแนววิชาการและวิชาชีพโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 62 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูทุกคน
- ตัวบ่งชี้ที่ 63 การจัดกิจกรรมนักเรียนให้เหมาะสมกับความพร้อม และศักยภาพของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 64 การจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน
- ตัวบ่งชี้ที่ 65 การจัดทำโครงการมีการคำนึงถึงหลักค้ำคูณค้ำคูณประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 66 การนำผลที่เกิดจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชนของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 67 การจัดทำโครงการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 68 การจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 69 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 70 การใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนที่มีอยู่อย่างฉลาด ค้ำคูณ และเกิดประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 71 การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายของตนเองของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 72 การใช้จ่ายอย่างประหยัด รักการออม ดัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นของผู้เรียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 73 ความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ตัวบ่งชี้ที่ 74 ความสามารถในการพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้ของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 75 การมีส่วนร่วมในการบำรุงดูแลรักษาฟื้นฟูและพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 76 การปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความเป็นธรรม ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 77 การรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 78 ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 79 ความสามารถในการวิเคราะห์ เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 80 การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 81 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการสืบสาน พัฒนาศิลปวัฒนธรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ตัวบ่งชี้ที่ 82 การแสดงออกถึงความรักชาติและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของความเป็นไทยของผู้เรียน

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน มีองค์ประกอบย่อยจำนวนทั้งหมด 17 องค์ประกอบ และมีตัวบ่งชี้เดียวทั้งหมด 82 ตัว ผู้วิจัยขอเสนอกรอบแนวคิดตามแผนภาพที่ 2.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

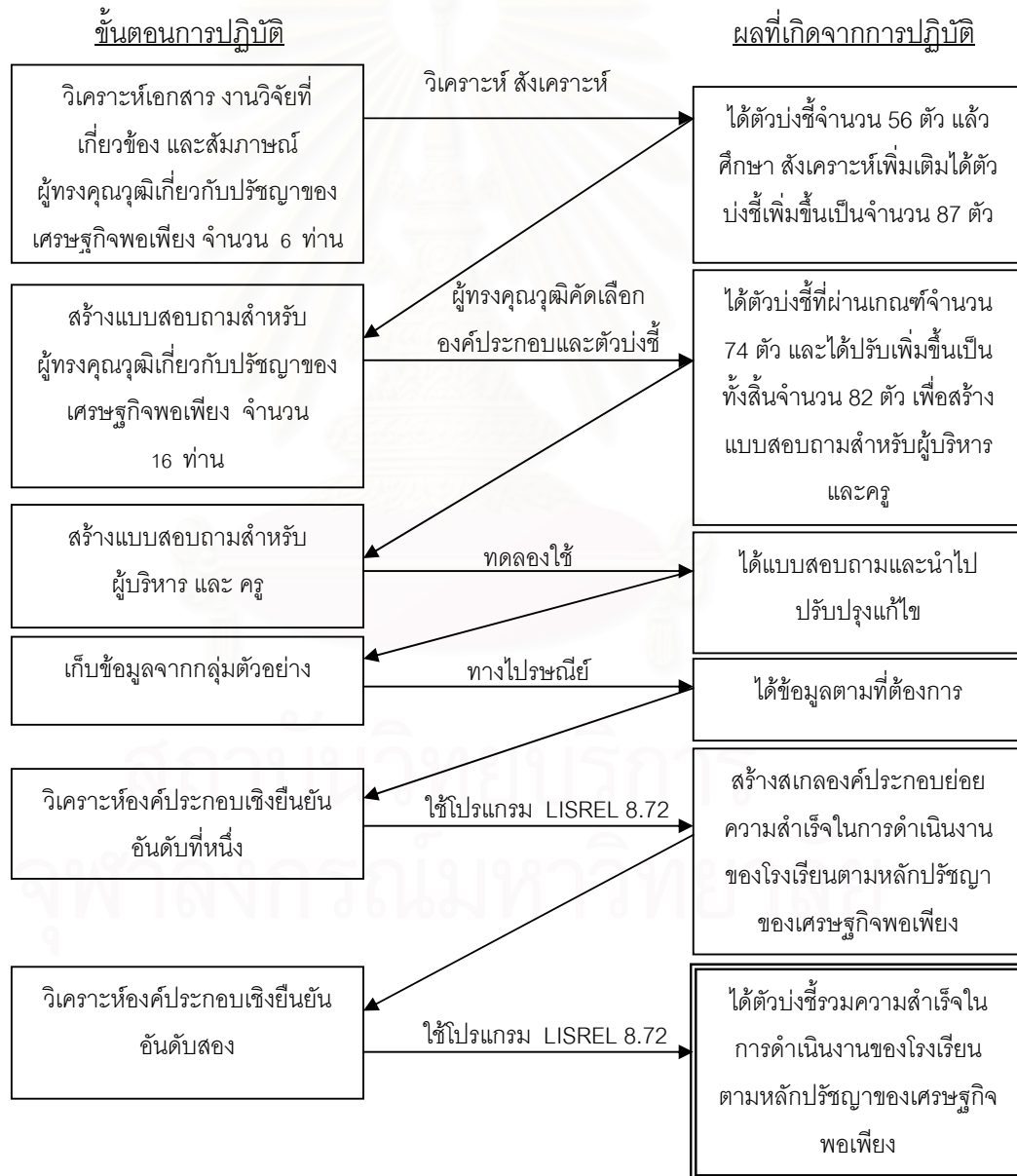


แผนภาพที่ 2.2 โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผู้วิจัยสรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย โดยแสดงไว้ในแผนภาพที่ 3.1 ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากขั้นตอนการดำเนินการวิจัยโดยสรุปดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยในเรื่องการกำหนดกรอบประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 119 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของศิริชัย กาญจนวาสี (2547) ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อยอมให้ความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าสัดส่วนเกิดขึ้นได้ในระดับ $\pm 5\%$ ของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 97 โรงเรียน แต่เพื่อเป็นการป้องกันการสูญหายและเนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมลิสเรล จึงจำเป็นต้องใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ 5 หน่วยต่อ 1 ตัวแปร และขนาดกลุ่มตัวอย่างรวมต้องมีอย่างน้อย 100 หน่วย (สุวิมล ว่องวาณิช และ นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2546) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 โรงเรียน

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจำนวน 100 โรงเรียน โดยในแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลแห่งละ 4 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 ท่าน ผู้รับผิดชอบโครงการเศรษฐกิจพอเพียงจำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนจำนวน 2 ท่าน เพื่อต้องการให้ได้ข้อมูลการวิจัยที่ครอบคลุมมากที่สุด และเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยโดยภาพรวม แต่เนื่องจากอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามมีอัตราการตอบกลับประมาณ 80% (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ดังนั้นผู้วิจัยจึงขดเซยการสูญหายของกลุ่มตัวอย่างโดยการส่งแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ทั้งหมด 119 โรงเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลตอบกลับเพียงพอในการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในแต่ละภูมิภาค ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามภูมิภาค

ภาค	จำนวนโรงเรียน	จำนวนผู้ให้ข้อมูล (คน)
1. ภาคเหนือ	36	144
2. ภาคกลาง	20	80
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	48	192
4. ภาคใต้	15	60
รวมทั้งหมด	119	476

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และเครื่องมือสำหรับผู้บริหารและครู ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. **เครื่องมือสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แก่ แบบสัมภาษณ์จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ดังรายละเอียดดังนี้

1.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระดับความสำคัญของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงว่าจะต้องพิจารณาในองค์ประกอบใดบ้าง

1.2 แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิกการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่ในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เกี่ยวกับระดับความสำคัญของตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการวัดความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยแต่ละระดับของมาตราประมาณค่า มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ
- 4 หมายถึง เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้น

2. เครื่องมือสำหรับผู้บริหาร และครู ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิกการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ การบูรณาการหลักปรัชญาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ และโครงการ/กิจกรรมเด่นในโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยแต่ละระดับของมาตราประมาณค่า ดังนี้

โดยข้อคำถามเพื่อการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความหมายของมาตราประมาณค่า แต่ละระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง โรงเรียนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มากที่สุด คือ คิดเป็น 80 – 100% ใน 1 ภาคเรียน
- 4 หมายถึง โรงเรียนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มาก คือ คิดเป็น 60 – 79% ใน 1 ภาคเรียน
- 3 หมายถึง โรงเรียนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น ปานกลาง คือ คิดเป็น 40 – 59% ใน 1 ภาคเรียน
- 2 หมายถึง โรงเรียนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น น้อย คือ คิดเป็น 20 – 39% ใน 1 ภาคเรียน
- 1 หมายถึง โรงเรียนได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มากที่สุด คือ คิดเป็น 0 – 19% ใน 1 ภาคเรียน

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 ระยะ จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และกลุ่มผู้บริหารและครู ในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสรุปไว้ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชนิดของเครื่องมือ	จำนวนฉบับ	วัตถุประสงค์
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ		
- แบบสัมภาษณ์	1	เพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
- แบบสอบถามปลายเปิดชนิด มาตรฐานค่า 5 ระดับ และแบบเติมคำตอบ	1	พิจารณาตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ขององค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้
สำหรับผู้บริหารและครู		
- แบบสอบถามปลายเปิดชนิด มาตรฐานค่า 5 ระดับ และแบบเติมคำตอบ	1	เพื่อเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการดำเนินงาน

ของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผนวกกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อกำหนดกรอบเนื้อหาในการเก็บข้อมูลการวิจัย ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ รายละเอียดการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือมีดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสัมภาษณ์นี้มีขึ้น เพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ในเบื้องต้น มีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มากำหนดกรอบเนื้อหาในแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในเบื้องต้น โดยกำหนดโครงสร้างข้อคำถามปลายเปิดเอาไว้ล่วงหน้าเรียงข้อคำถามก่อนหลังตามลำดับ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงว่าต้องพิจารณาในองค์ประกอบใดบ้าง ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอย่างไรบ้างตามกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวคิดของการวิจัยทุกแง่มุมมากที่สุด

เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการสัมภาษณ์ จำนวน 6 ท่าน มีดังนี้ (สำหรับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ ปรากฏในภาคผนวก ค)

- 1) เป็นนักวิชาการหรือผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับหลักการ ปรัชญา และแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง หรือ
- 2) อดีต/ปัจจุบันเป็นผู้บริหารระดับนโยบาย หรือผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ
- 3) เป็นบุคลากรผู้มีประสบการณ์ในการคัดเลือกและตรวจสอบมาตรฐานตัวบ่งชี้ทางการศึกษา หรือ
- 4) เป็นนักวิชาการ หรือผู้บริหาร หรือครู ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

1.2 ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์ ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์อีกครั้ง ก่อนนำไปสัมภาษณ์จริง

2. แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยพิจารณาตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ขององค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดซึ่งได้มาจากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในเบื้องต้นมาสร้างเป็นแบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิด เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยจำนวน 17 ด้าน มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพียงใด ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยหรือไม่ พร้อมทั้งเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ตัวบ่งชี้มีความสมบูรณ์และเหมาะสม

เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ จำนวน 16 ท่าน ใช้เกณฑ์เดียวกันกับผู้ทรงคุณวุฒิที่กล่าวข้างต้น (สำหรับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการคัดเลือกตัวบ่งชี้ ปรากฏในภาคผนวก ค)

2.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความครอบคลุมขององค์ประกอบย่อยทั้ง 17 ด้านของตัวบ่งชี้ ความถูกต้องและความเหมาะสมในการใช้ภาษา รวมทั้งรูปแบบของแบบสอบถาม พร้อมทั้งขอคำแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อไปปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

3 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และครู

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และครู เป็นแบบสอบถามที่สร้างมาจากผลการสัมภาษณ์ (เครื่องมือฉบับที่ 1) ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ (เครื่องมือฉบับที่ 2) มีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเหมือนกัน ดังนี้

3.1 คัดเลือกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบย่อยแต่ละด้านจากผลการสัมภาษณ์และผลการตอบแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และครูในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามตัวบ่งชี้โดยมีเกณฑ์ในการเลือกดังนี้

1) วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาในการสัมภาษณ์จากผลการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน แล้วสร้างข้อสรุป

2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของตัวบ่งชี้แต่ละตัว ซึ่งต้องมีค่าตั้งแต่ 3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (coefficient of variation) มี

ค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20% ($C.V. \leq 20\%$) โดยพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ (รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545)

3.2 ได้ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ และปรับปรุงแก้ไขตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3 สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครู ในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณา

3.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดในด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความครอบคลุมของคำถาม ความเหมาะสม และความชัดเจนของการใช้ภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิแสดงไว้ในภาคผนวก ค ผู้วิจัยใช้ดัชนี IOC ในการให้คะแนนคือ 1,0,-1 โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

การให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ 1) เป็นผู้บริหารในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 2 ท่าน 2) เป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลในการพัฒนาตัวบ่งชี้และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางการศึกษา จำนวน 1 ท่าน และ 3) นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 2 ท่าน

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดในด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความครอบคลุมของคำถาม ความเหมาะสมและความชัดเจนของการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ค่าดัชนี IOC ดังแสดงตามตารางที่ 3.3

**ตารางที่ 3.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความสำเร็จในการ
ดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
ด้านงานวิชาการ	
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	
1.1 โรงเรียนของท่านนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	1.00
1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์ และประเมินสภาพแวดล้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล	0.80
1.3 โรงเรียนของท่านมีการนำมาตราฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	1.00
1.4 โรงเรียนของท่านมีการนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนในแต่ละชั้นปี	1.00
1.5 ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ	1.00
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
2.1 โรงเรียนของท่านให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงโดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	0.80
2.2 โรงเรียนของท่านมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	0.80
2.3 โรงเรียนของท่านให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้	0.80
2.4 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
2.5 โรงเรียนของท่านนำผลการประเมินและวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	0.80
2.6 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
ด้านงานงบประมาณ	
1) การจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณ	
1.1 โรงเรียนของท่านจัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งานโครงการ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน	0.80
1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อจัดทำและเสนอของบประมาณ	0.80

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	คำดัชนี IOC
1.3 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณตามความเหมาะสม และความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
1.4 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กิจกรรมตามภารกิจงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงโดย จัดลำดับความสำคัญในการกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรของแต่ละสายงาน	0.80
1.5 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่าย อนุมัติเงินงบประมาณ ว่าเป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้อย่างสม่ำเสมอตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
2) การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	
2.1 โรงเรียนของท่านมีการตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงานอย่าง สม่ำเสมอ	0.80
2.2 ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม นิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
2.3 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนการกำกับตรวจสอบ ติดตาม และป้องกันความเสี่ยงทุก โครงการ	1.00
2.4 โรงเรียนของท่านมีการรายงานผลการประเมินการใช้เงินต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษาเป็นระยะๆ	1.00
3) การบริหารการเงินและบัญชี	
3.1 โรงเรียนของท่านมีการวางแผนการบริหารการเงินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็นของสถานศึกษา	0.80
3.2 ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการเงิน ให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน	0.80
3.3 ผู้บริหารสามารถบริหารการเงินให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการตามที่กฎหมายกำหนด	0.80
3.4 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำบัญชีและการเงินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1.00
3.5 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำบัญชี รายงานการเงินและงบประมาณทันตามระยะเวลาที่กำหนดทุกครั้ง	1.00
4) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	
4.1 โรงเรียนของท่านมีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมการใช้วัสดุครุภัณฑ์อย่างประหยัด คุ่มค่า คุ่มประโยชน์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
4.2 ผู้บริหารสามารถบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	0.80
4.3 โรงเรียนของท่านจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1.00

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
4.4 โรงเรียนของท่านมีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี	1.00
ด้านงานบุคคล	
1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง	
1.1 ผู้บริหารมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาตามความต้องการ ความจำเป็นโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์ภารกิจและประเมินสภาพความต้องการกำลังคนกับภารกิจงานให้มีความสมดุลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นอยู่เสมอ	0.80
1.3 ผู้บริหารให้ความสำคัญพร้อมกับบุคลากรทุกคนในการขอเลื่อนตำแหน่งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
2) การพัฒนาบุคลากร	
2.1 โรงเรียนของท่านมีการจัดประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
2.2 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	0.80
2.3 ท่านทำบันทึกบัญชีรายรับรายจ่ายเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคตต่ออย่างสม่ำเสมอ	0.60
2.4 โรงเรียนของท่านติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะ ๆ	1.00
ด้านงานบริหารทั่วไป	
1) อาคารสถานที่	
1.1 โรงเรียนของท่านมีการใช้อาคารสถานที่อย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	1.00
1.2 โรงเรียนของท่านมีการบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์อยู่เสมอ	1.00
1.3 โรงเรียนของท่านกำหนดแนวทางวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน	1.00
1.4 โรงเรียนของท่านมีการติดตาม ตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างสม่ำเสมอ	1.00
2) ความสัมพันธ์ชุมชน	
2.1 โรงเรียนของท่านจัดทำแผนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน	0.80

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
2.2 โรงเรียนของท่านให้บริการสถานที่แก่ชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ	0.80
2.3 โรงเรียนของท่านร่วมมือกับชุมชนจัดกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อม/เศรษฐกิจ/สังคม/วัฒนธรรมอยู่เสมอ	1.00
ด้านการจัดการเรียนการสอน	
1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
1.1 ครูผู้สอนมีการสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียนอย่างเหมาะสมเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการสอน	0.80
1.2 ครูผู้สอนมีการวางแผนและจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน	0.80
1.3 ครูผู้สอนจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจ ความถนัดและศักยภาพของผู้เรียนแต่ละวัย	1.00
1.4 ครูผู้สอนสามารถบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในกลุ่มสาระและข้ามกลุ่มสาระได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.60
1.5 โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง	0.60
2) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	
2.1 โรงเรียนของท่านมีการผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นใช้เอง	0.80
2.2 โรงเรียนของท่านมีการเผยแพร่สื่อ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชน	0.80
2.3 โรงเรียนของท่านสามารถจัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนตามหลักความพอเพียง	0.80
2.4 ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาหาความรู้จนสามารถผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นใช้เองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1.00
2.5 ครูผู้สอนมีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการใช้งานไว้อย่างชัดเจน	1.00
2.6 ครูผู้สอนสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	1.00
3) การวัด และประเมินผลการเรียนรู้	
3.1 ครูผู้สอนเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	คำดัชนี IOC
3.2 ครูผู้สอนใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม	0.80
3.3 ครูผู้สอนมีการวัด และประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและศักยภาพของเด็กแต่ละวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	
1) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
1.1 โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
1.2 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	1.00
1.3 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0.80
1.4 โรงเรียนของท่านจัดให้มีการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	0.80
1.5 โรงเรียนของท่านใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคน	0.80
2) กิจกรรมนักเรียน	
2.1 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด ให้เหมาะสมกับความรู้ และ ศักยภาพของผู้เรียนและสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1.00
2.2 โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน	1.00
2.3 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำโครงการโดยคำนึงถึงหลักคุณค่า ค่านิยม ประโยชน์ตามความเหมาะสมในแต่ละบริบท	1.00
2.4 โรงเรียนของท่านนำผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชน	0.80
2.5 โรงเรียนของท่านจัดทำโครงการที่มีส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้านได้แก่ ด้านสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ	1.00
2.6 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1.00
2.7 โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาและชุมชน	1.00

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนี IOC
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
1) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ	
1.1 ผู้เรียนใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนที่มีอยู่อย่างฉลาด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	0.80
1.2 ผู้เรียนจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายของตนเอง	1.00
1.3 ผู้เรียนมีนิสัยรักการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีพ	0.80
1.4 ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตสามารถสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	0.80
2) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	
1.1 ผู้เรียนสามารถพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนรู้	0.80
1.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบำรุง ดูแล รักษา ฟื้นฟู และพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	0.80
1.3 ผู้เรียนปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความเมตตา ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติ	0.80
1.4 ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	0.80
1.5 ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือสิ่งของเพื่อผู้อื่น	0.80
1.6 ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1.00
1.7 ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	1.00
1.8 ผู้เรียนสามารถสืบสาน พัฒนาศิลปวัฒนธรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	0.80
1.9 ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักชาติและภาคภูมิใจในความเป็นไทย	0.80

จากตารางที่ 3.3 พบว่าผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา คือ ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ซึ่ง ศิริชัย กาญจนวาสี (2544) กำหนดว่าเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา ค่าที่คำนวณได้ต้องมากกว่า 0.50 ($IOC > 0.50$) จึงถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับข้อความที่จะวัด ดังนั้นจากค่าดัชนี IOC ดังกล่าวแบบสอบถามความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จึงมีความตรงเชิงเนื้อหาและเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

5. ปรับปรุงข้อคำถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ ดังแสดงโครงสร้างและจำนวนข้อในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ตารางโครงสร้างและจำนวนข้อของแบบสอบถามความสำเร็จในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบหลัก	ตัวบ่งชี้ที่ศึกษา		ข้อ คำถาม ข้อที่	จำนวน ข้อ
	องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย		
1. ด้านงานวิชาการ	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		1.1-1.5	5
	2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้		2.1-2.6	6
2. ด้านงานงบประมาณ	1. การจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณ		1.1-1.5	5
	2. การตรวจสอบ รายงานผลการ ใช้เงินและผลการดำเนินงาน		2.1-2.4	4
	3. การบริหารการเงินและบัญชี		3.1-3.5	5
	4. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์		4.1-4.4	4
3. ด้านงานบุคคล	1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง		1.1-1.3	3
	2. พัฒนาบุคลากร		2.1-2.4	4
4. ด้านงานบริหารทั่วไป	1. อาคารสถานที่		1.1-1.4	4
	2. ความสัมพันธ์ชุมชน		2.1-2.3	3
5. ด้านการจัดการเรียน การสอน	1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		1.1-1.5	5
	2. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้		2.1-2.6	6
	3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		3.1-3.3	3
6. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		1.1-1.5	5
	2. กิจกรรมนักเรียน		2.1-2.7	7
7. ด้านคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้เรียน	1. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ		1.1-1.4	4
	2. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อม		2.1-2.9	9
			รวม	82

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครูผู้สอนในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแต่ละองค์ประกอบและค่าความเที่ยงทั้งฉบับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ค่าความเที่ยง
1. ด้านงานวิชาการ	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	0.934
	2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	0.910
2. ด้านงานงบประมาณ	1. การจัดทำ จัดสรรและเสนอขอของงบประมาณ	0.909
	2. การตรวจสอบ รายงานผลการ ใช้เงินและผลการดำเนินงาน	0.894
	3. การบริหารการเงินและบัญชี	0.971
	4. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	0.949
3. ด้านงานบุคคล	1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง	0.883
	2. การพัฒนามูลค่าการ	0.927
4. ด้านงานบริหารทั่วไป	1. อาคารสถานที่	0.932
	2. ความสัมพันธ์ชุมชน	0.938
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0.951
	2. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	0.943
	3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	0.961
6. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.943
	2. กิจกรรมนักเรียน	0.934
7. ด้านคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	1. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ	0.904
	2. คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	0.947
	รวมทั้งฉบับ	0.967

จากตารางที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า ตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละองค์ประกอบย่อย มีค่าอยู่ระหว่าง .883 ถึง .971 และมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .967 แสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูงซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอข้อมูลรายชื่อโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยจากภาคิวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 16 ท่าน ในการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำหนังสือที่ได้ไปติดต่อขอความร่วมมือด้วยตนเองทั้งทางโทรศัพท์และพบด้วยตนเอง อธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูลขั้นแรกโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน โดยผู้วิจัยเข้าพบด้วยตนเองหรือสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดทฤษฎี จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 ท่าน เพื่อคัดเลือกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในเบื้องต้น โดยผู้วิจัยแจ้งระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนภายใน 2 สัปดาห์ กรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตอบแบบสอบถามกลับตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยใช้วิธีการติดตามด้วยตนเอง ติดตามทางโทรศัพท์ โดยการใช้ถ้อยคำและภาษาที่สุภาพ เพื่อขอความกรุณาการตอบแบบสอบถาม โดยเว้นระยะเวลาติดตามห่างจากการส่งแบบสอบถาม 3 สัปดาห์
4. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยจากภาคิวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมทั้งส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปให้กลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
5. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยใช้วิธีการติดตามทางโทรศัพท์เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและติดตามการตอบกลับคืนมาอีกครั้ง หลังจากติดตามในครั้งแรกแล้ว 1 สัปดาห์ ด้วยวิธีการเดียวกัน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาทั้งหมด 336 ฉบับจาก 104 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.39 ของจำนวนโรงเรียนที่ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 119 โรงเรียน จากจำนวนแบบสอบถาม 476 ฉบับ ซึ่งส่งแบบสอบถามไปโรงเรียนละ 4 ฉบับ (ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 17 ก.พ.50 - 20 มี.ค.50 รวมทั้งสิ้น 38 วัน)
6. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ของข้อมูลมาทำการลงรหัส (coding) เพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลการวิจัย มีรายละเอียดผลการตอบแบบสอบถาม ดังแสดงตามตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและอัตราการตอบกลับของ
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ภาค	จำนวน แบบสอบถามที่ส่ง	อัตราการตอบกลับ	
		จำนวน	ร้อยละ
1. ภาคเหนือ	144	106	73.61
2. ภาคกลาง	80	62	77.50
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	192	120	62.50
4. ภาคใต้	60	48	80.00
รวมทั้งหมด	476	336	70.59

จากตารางที่ 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 476 ฉบับ ซึ่งมีจำนวนมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 336 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.59 ผลการวิเคราะห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารและครูจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 120 คน มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นผู้บริหารและครูจากภาคเหนือ จำนวน 106 คน มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 73.61 เป็นผู้บริหารและครูจากภาคกลาง จำนวน 62 คน มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 77.50 และกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดเป็นผู้บริหารและครูจากภาคใต้ จำนวน 48 คน มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 80.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการพิจารณาเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลผลการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านกับคำตอบของกลุ่ม แล้วสร้างข้อสรุป ส่วนข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ของตัวบ่งชี้แต่ละตัว ซึ่งต้องมีค่าตั้งแต่

3.00 ($\bar{X} \geq 3.00$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (coefficient of variation) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20% ($C.V. \leq 20\%$) โดยผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขจนได้ตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากนั้นนำมาพัฒนาเป็นเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครู ต่อไป

2. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งทำการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงด้วยวิธีประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.5

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครู เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าความเบ้ (skewness) และค่าความโด่ง (kurtosis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.5

4. การวิเคราะห์รวมค่าข้อมูล (data aggregation) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ได้รับของแต่ละโรงเรียน มาวิเคราะห์รวมค่าข้อมูลโดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ให้ได้ข้อมูลในระดับโรงเรียนซึ่งได้จำนวน 104 โรงเรียน เป็นหน่วยในการวิเคราะห์ จากนั้นจึงนำข้อมูลดังกล่าวไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในขั้นตอนอื่นต่อไป

5. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้ทราบลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรสำหรับพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้และเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยในขั้นตอนต่อไป

6. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป LISREL 8.72 เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมลิสเรลในการวิจัยครั้งนี้ ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน ของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (goodness of fit index = GFI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (adjusted goodness of fit index = AGFI) และค่าดัชนีรากกำลังสองของส่วนที่เหลือ (root mean squared = RMR)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย เพื่อศึกษาสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

2.2 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

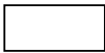

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ร่วมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกและมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนตัวแปรต่างๆ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X} , Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
R ²	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความอิสระ
p	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual)

สัญลักษณ์ในโมเดล

	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้
	หมายถึง	ตัวแปรแฝง

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

SUFECO	หมายถึง	องค์ประกอบตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ACADE	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านงานวิชาการ
DCUR	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
DLEA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
BUDGE	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านงานงบประมาณ
PBUD	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 3 การจัดทำ จัดสรรและเสนอขอ งบประมาณ
RBUD	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 4 การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน

ADMA	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 5 การบริหารการเงินและบัญชี
ADSU	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 6 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
PERSO	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านงานบุคคล
PFIX	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 7 การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
DPER	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 8 การพัฒนาบุคลากร
ADGER	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านงานบริหารทั่วไป
BUSI	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 9 อาคารสถานที่
RECO	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 10 ความสัมพันธ์ชุมชน
MATEA	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านการจัดการเรียนการสอน
ACTE	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 11 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
MURE	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 12 การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้
ASLE	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 13 การวัด และประเมินผลการเรียนรู้
ACDST	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ADFR	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 14 กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ACST	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 15 กิจกรรมนักเรียน
CHARA	หมายถึง	องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
SECO	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 16 คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ
SSCE	หมายถึง	องค์ประกอบย่อยตัวที่ 17 คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

องค์ประกอบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR)

DCU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรของสถานศึกษาได้เหมาะสมกับบริบท
DCU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 2 การวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมก่อนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ของสถานศึกษา
DCU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 3 การนำมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมา

		จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา
DCU4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 4 การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน
DCU5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5 การนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA)

DLE1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 6 การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน
DLE2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 7 การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
DLE3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 8 การจัดทำสาระและหน่วยการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้
DLE4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 9 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาครู
DLE5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 10 การนำผลการประเมินมาพัฒนาการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
DLE6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 11 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบการจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณ (PBUD)

PBU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 12 การจัดทำรายละเอียดโครงสร้างงานเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน
PBU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 13 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา
PBU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 14 การเสนอของบประมาณตามความเหมาะสมและความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา
PBU4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 15 การจัดลำดับความสำคัญในการกำหนดงบประมาณเพื่อป้องกันความเสี่ยง
PBU5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 16 การจัดทำทะเบียนคูมบันที่กการเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบการตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD)

RBU1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 17 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ตรวจสอบติดตามการใช้งินงบประมาณของสถานศึกษา
RBU2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 18 การนิเทศตรวจสอบติดตามการใช้งินตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
RBU3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 19 การทำแผนการกำกับตรวจสอบติดตาม โครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยงทุกโครงการ
RBU4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 20 การรายงานผลการประเมินการใช้งินเป็นระยะๆ

องค์ประกอบการบริหารการเงินและบัญชี (ADMA)

ADMA1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 21 การวางแผนการบริหารการเงินโดยคำนึงถึงความ เหมาะสม ความจำเป็นของสถานศึกษา
ADMA2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 22 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา ประยุกต์ใช้ในการบริหารการเงินและบัญชี
ADMA3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความสามารถในการบริหารการเงินและบัญชีของ ผู้บริหาร
ADMA4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 24 การจัดทำบัญชีและการเงินให้เป็นปัจจุบัน
ADMA5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 25 การจัดทำบัญชี รายงานการเงินและงบประมาณ ทันตามกำหนดทุกครั้งของสถานศึกษา

องค์ประกอบการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU)

ADS1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 26 การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด คัดค้าน คัดค้าน ประโยชน์
ADS2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 27 ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้ เป็นไปตามกฎหมายของผู้บริหาร
ADS3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 28 การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ADS4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 29 การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี อย่างสม่ำเสมอทุกปี

องค์ประกอบการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIK)

PFI1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 30 การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร
PFI2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 31 การวิเคราะห์และประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับ

		การเปลี่ยนแปลงในอนาคต
PFI3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 32 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาของผู้บริหาร

องค์ประกอบการพัฒนาบุคลากร (DPER)

DPE1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 33 การจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้
DPE2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 34 ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในสถานศึกษา
DPE3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 35 ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา
DPE4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 36 การติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบอาคารสถานที่ (BUSI)

BUS1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 37 การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
BUS2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 38 การบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
BUS3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 39 การบริหารจัดการอาคารสถานที่โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
BUS4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 40 การติดตามตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่

องค์ประกอบความสัมพันธ์ชุมชน (RECO)

REC1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 41 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน
REC2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 42 การให้บริการสถานที่แก่ชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
REC3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 43 ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ/สังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนของสถานศึกษา

องค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE)

ACT1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 44 การสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการสอนของคุณครู
ACT2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 45 การจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน
ACT3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 46 ความสามารถในการจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจความถนัดและศักยภาพผู้เรียนของคุณครู
ACT4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 47 ความสามารถในการบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของคุณครู
ACT5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 48 การจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง

องค์ประกอบการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE)

MUR1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 49 การผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสาระเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นใช้เองของคุณครู
MUR2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 50 การเผยแพร่สื่อ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชนของสถานศึกษา
MUR3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 51 ความสามารถในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักความพอเพียง
MUR4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 52 ความสามารถในการผลิตสื่อและนวัตกรรมขึ้นใช้เองของคุณครู
MUR5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 53 การจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน
MUR6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 54 การใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนของคุณครู

องค์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE)

ASL1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 55 การเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของคุณครู
ASL2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 56 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของคุณครู
ASL3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 57 การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์และศักยภาพของเด็กแต่ละวัย

องค์ประกอบกิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR)

ADF1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 58 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ADF2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 59 การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล
ADF3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 60 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเอง
ADF4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 61 การแนะแนววิชาการและวิชาชีพโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน
ADF5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 62 การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูทุกคน

องค์ประกอบกิจกรรมนักเรียน (ACST)

ACS1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 63 การจัดกิจกรรมนักเรียนให้เหมาะสมกับความพร้อม และศักยภาพของผู้เรียน
ACS2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 64 การจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน
ACS3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 65 การจัดทำโครงการที่มีการคำนึงถึงหลักคุณค่าคุณประโยชน์
ACS4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 66 การนำผลที่เกิดจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชนของสถานศึกษา
ACS5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 67 การจัดทำโครงการมีส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา
ACS6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 68 การจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ACS7	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 69 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา

องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ (SECO)

SEC1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 70 การใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนที่มีอยู่อย่างฉลาด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน
SEC2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 71 การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายของตนเองของผู้เรียน
SEC3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 72 การใช้จ่ายอย่างประหยัด รักการออม ตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นของผู้เรียน
SEC4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 73 ความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE)

SSC1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 74 ความสามารถในการพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้ของผู้เรียน
SSC2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 75 การมีส่วนร่วมในการบำรุงดูแลรักษาฟื้นฟูและพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนของผู้เรียน
SSC3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 76 การปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความเป็นสิติ ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติของผู้เรียน
SSC4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 77 การรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน
SSC5	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 78 ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขของผู้เรียน
SSC6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 79 ความสามารถในการวิเคราะห์ เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน
SSC7	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 80 การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของผู้เรียน
SSC8	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 81 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการสืบสาน พัฒนา ศิลปวัฒนธรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น
SSC9	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 82 การแสดงออกถึงความรักชาติและภาคภูมิใจในความเป็นไทยของผู้เรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นในส่วนนี้ออกเป็น 2 ตอน คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย และผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งนำเสนอไว้ในหัวข้อที่ 2.1 และ 2.2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัย เพื่อศึกษาสถานภาพโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามตัวแปรต่างๆ

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ (N=334)		
1.1 ชาย	122	36.30
1.2 หญิง	212	63.10
รวม	334	99.40
2. อายุ (N=329)		
2.1 20 – 30 ปี	38	11.55
2.2 31 – 40 ปี	80	24.32
2.3 41 – 50 ปี	129	39.21
2.4 51 – 60 ปี	81	24.62
2.5 61 ปีขึ้นไป	1	0.30
รวม	329	97.92
3. ระดับการศึกษาสูงสุด (N=336)		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	0.90
3.2 ปริญญาตรี	227	67.60
3.3 ปริญญาโท	104	31.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3.4	ปริญญาเอก	2	0.60
รวม		336	100.00
4.	ตำแหน่งหน้าที่ (N=336)		
4.1	ผู้อำนวยการ	44	13.10
4.2	รอง/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	34	10.10
4.3	ครูผู้สอน	206	61.30
4.4	ผู้ดูแลรับผิดชอบโครงการ	52	15.50
รวม		336	100.00
5.	การนำหลักปรัชญาบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ (N=352)		
5.1	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	24	6.82
5.2	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	16	4.55
5.3	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	26	7.39
5.4	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	35	9.94
5.5	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	9	2.56
5.6	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	6	1.70
5.7	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	44	12.50
5.8	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10	2.84
5.9	ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	182	51.70
รวม		352	100.00
6.	ลักษณะโครงการ/กิจกรรมเด่นที่นำหลักปรัชญามาประยุกต์ใช้ (N=316)		
6.1	ด้านเศรษฐกิจ	112	35.44
6.2	ด้านสังคม	31	9.81
6.3	ด้านศาสนา วัฒนธรรม	47	14.87
6.4	ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	97	30.70
6.5	อื่นๆ เช่น ค่ายวิชาการ โครงการขับเคลื่อนปรัชญาสู่สถานศึกษา เป็นต้น	29	9.18
รวม		316	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ให้สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า กลุ่ม

ตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 63.10 โดยอายุของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี มากที่สุด จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 39.21 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 67.60 โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลเป็นครูผู้สอน มากที่สุด จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีการนำหลักปรัชญาของบูรณาการเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 และกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนส่วนใหญ่มีลักษณะโครงการ/กิจกรรมเด่นที่นำหลักปรัชญามาประยุกต์ใช้เป็นโครงการ/กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อดูลักษณะการกระจายและการแจกแจงของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีรายละเอียดดังแสดงตามตาราง ที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง และสัมประสิทธิ์การกระจายของตัวแปรทั้ง 7 ด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
งานวิชาการ (ACADE)	4.31	0.35	0.05	-0.76	8.19
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR)	4.24	0.40	-0.11	-0.42	9.36
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA)	4.38	0.35	0.09	-1.12	7.97
งานงบประมาณ (BUDGE)	4.39	0.37	-0.48	-0.25	8.46
การจัดทำจัดสรรและเสนอขอของงบประมาณ (PBUD)	4.35	0.37	-0.24	-0.33	8.51
การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD)	4.31	0.42	-0.42	-0.59	9.74
การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA)	4.47	0.40	-0.51	-0.57	8.87
การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU)	4.45	0.41	-0.63	-0.16	9.23
งานบุคคล (PERSO)	4.42	0.35	-0.22	-0.60	7.89
การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIX)	4.41	0.36	-0.21	-0.63	8.22
การพัฒนาคณากร (DPER)	4.43	0.37	-0.23	-0.75	8.34

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	Sk	Ku	C.V.%
งานบริหารทั่วไป (ADGER)	4.37	0.35	-0.44	-0.30	8.01
อาคารสถานที่ (BUSI)	4.40	0.40	-0.52	-0.09	9.14
ความสัมพันธ์ชุมชน(RECO)	4.35	0.36	-0.14	-0.60	8.20
การจัดการเรียนการสอน (MATEA)	4.23	0.36	0.02	-0.44	8.57
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE)	4.24	0.34	0.08	-0.44	7.99
การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE)	4.19	0.40	0.02	-0.57	9.47
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE)	4.26	0.43	-0.17	-0.34	10.01
การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST)	4.29	0.37	-0.20	-0.59	8.68
กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน(ADFR)	4.25	0.39	-0.08	-0.50	9.10
กิจกรรมนักเรียน (ACST)	4.33	0.39	-0.31	-0.52	9.04
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA)	4.08	0.38	-0.05	-0.51	9.30
คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจกิจ (SECO)	4.00	0.40	-0.02	-0.49	10.10
คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE)	4.15	0.39	-0.06	-0.61	9.39

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีรายละเอียดดังนี้

ด้านงานวิชาการ (ACADE) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรมีค่าเท่ากับ 4.24 - 4.38 ตัวแปรทั้งหมดด้านงานวิชาการ มีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) มีค่าอยู่ระหว่าง -0.11 ถึง 0.09 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

ด้านงานงบประมาณ (BUDGE) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง 4.31 - 4.47 ตัวแปรทั้งหมดด้านงานงบประมาณมีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) มีค่าอยู่ระหว่าง -0.63 ถึง -0.24 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

ด้านงานบุคคล (PERSO) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรมีค่าเท่ากับ 4.41- 4.43 ตัวแปรทั้งหมดด้านงานบุคคลมีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) มีค่าอยู่ระหว่าง -0.81 ถึง -0.60 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรมีค่าเท่ากับ 4.35 - 4.35 ตัวแปรทั้งหมดด้านงานบริหารทั่วไปมีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้ง

ปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) มีค่าอยู่ระหว่าง -0.52 ถึง -0.14 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

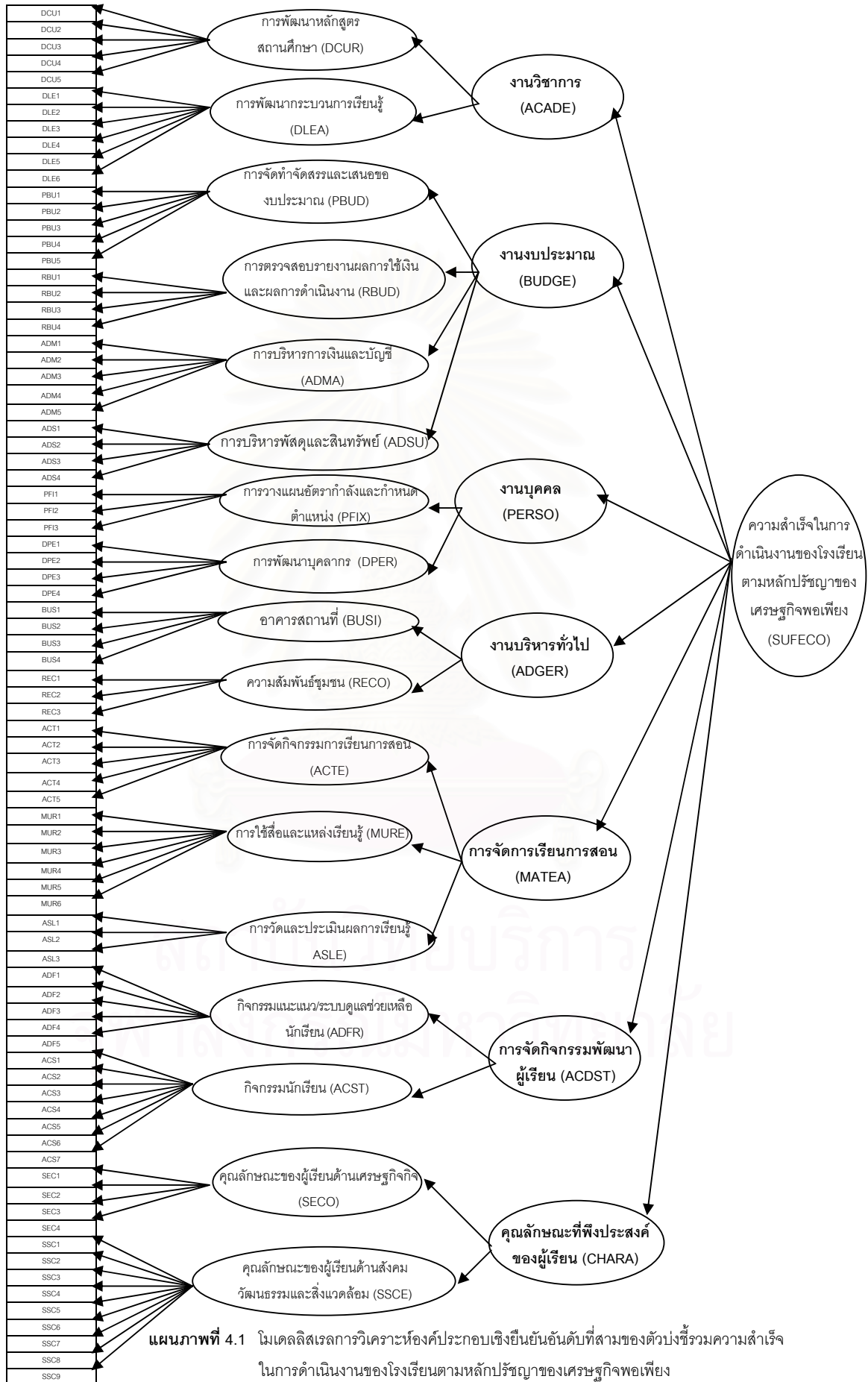
ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรที่มีค่าอยู่ระหว่าง 4.19 – 4.26 ตัวแปรทั้งหมดด้านการจัดการเรียนการสอนมีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) อยู่ระหว่าง -0.17 ถึง 0.40 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรที่มีค่าเท่ากับ 4.25 - 4.33 ตัวแปรทั้งหมดด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) มีค่าอยู่ระหว่าง -0.31 ถึง -0.08 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรที่มีค่าเท่ากับ 4.00 ถึง 4.15 ตัวแปรทั้งหมดด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่าความเบ้เข้าใกล้ 0) มีค่าเท่ากับ -0.02 ถึง -0.06 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน มีองค์ประกอบย่อยจำนวนทั้งหมด 17 องค์ประกอบและมีตัวบ่งชี้เดี่ยวทั้งหมด 82 ตัว ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (third order confirmatory factor analysis) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 4.1 โมเดลลิตรลการวิเคราะห์หองค้ประกอบเชิงย่นย่นอันดับที่สามของตัวบ่งชี้ร่วมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในครั้งนี้ ตามหลักการวิเคราะห์ในโมเดลต้องใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (third order confirmatory factor analysis) เนื่องจากโมเดลมีตัวแปรแฝงที่ต้องใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม ซึ่งได้แก่องค์ประกอบที่ 1) ด้านงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 11 ตัว 2) ด้านงานงบประมาณ องค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 18 ตัว 3) ด้านงานบุคคล องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 7 ตัว 4) ด้านงานบริหารทั่วไป องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 7 ตัว 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 14 ตัว 6) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 12 ตัว 7) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 13 ตัว เนื่องจากโปรแกรม LISREL สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบได้อันดับที่หนึ่งและสองเท่านั้น ดังนั้นจึงต้องแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน คือ

1. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยขึ้นก่อนโดยจัดตัวบ่งชี้เดี่ยวเข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎี 7 โมเดล ดังนี้

1.1 โมเดลด้านวิชาการ (ACADE) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 11 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ

1.2 โมเดลด้านงบประมาณ (BUDGE) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 18 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 4 องค์ประกอบ

1.3 โมเดลด้านบุคคล (PERSO) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 7 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ

1.4 โมเดลด้านบริหารทั่วไป (ADGER) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 7 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ

1.5 โมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 14 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 3 องค์ประกอบ

1.6 โมเดลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 12 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ

1.7 โมเดลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว 13 ตัว เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ

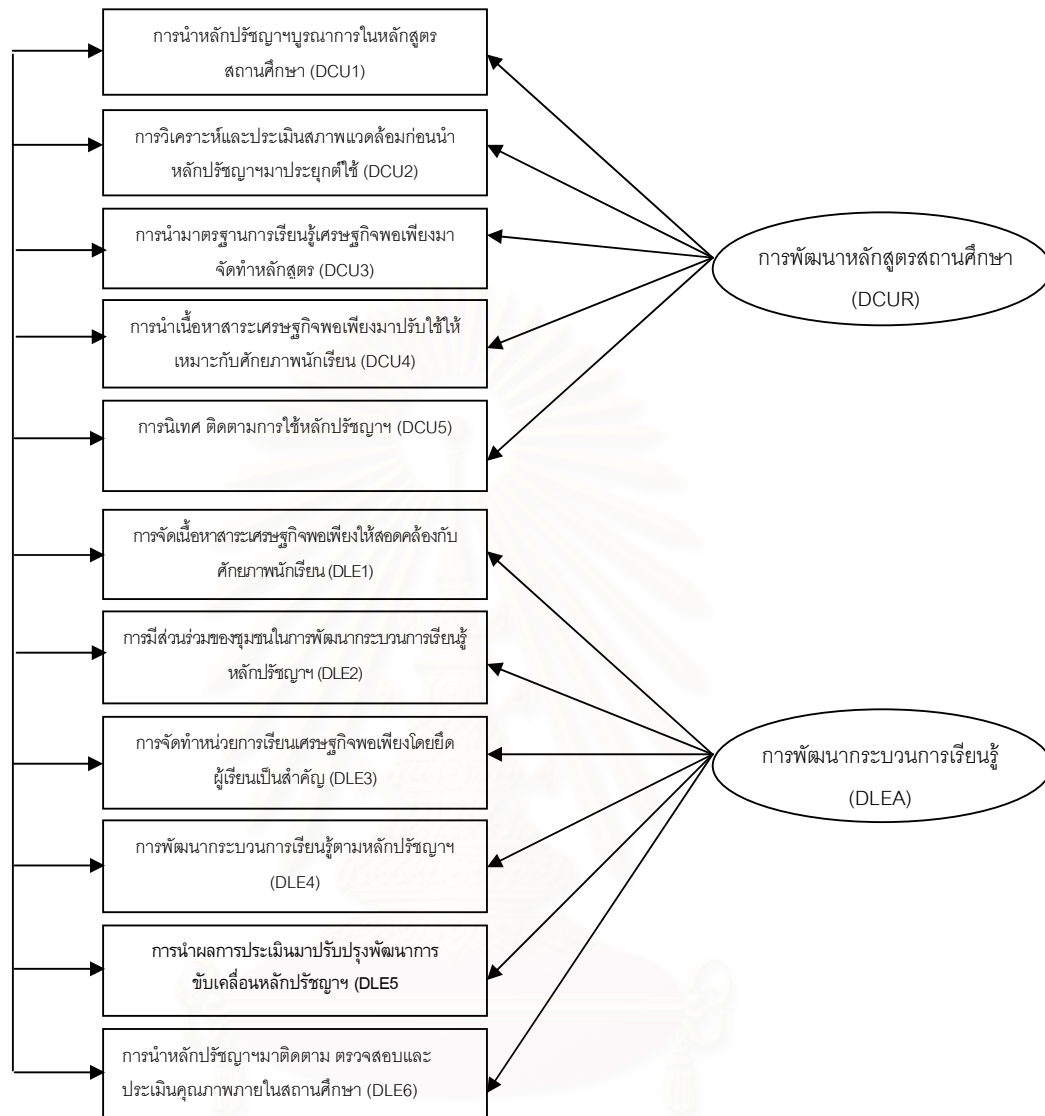
2. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยการนำสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 17 องค์ประกอบที่ได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ผลการวิเคราะห์

องค์ประกอบอันดับที่สองนี้ตามหลักสถิติแล้วมีความใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สาม (Bollen, K.A., 1989; Joreskog, K.G. and Sorbom, D., 1989, 1993; Long, J.S., 1983 อ้างถึงใน รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545)

ตอนที่ 2 ผลตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงาน ของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

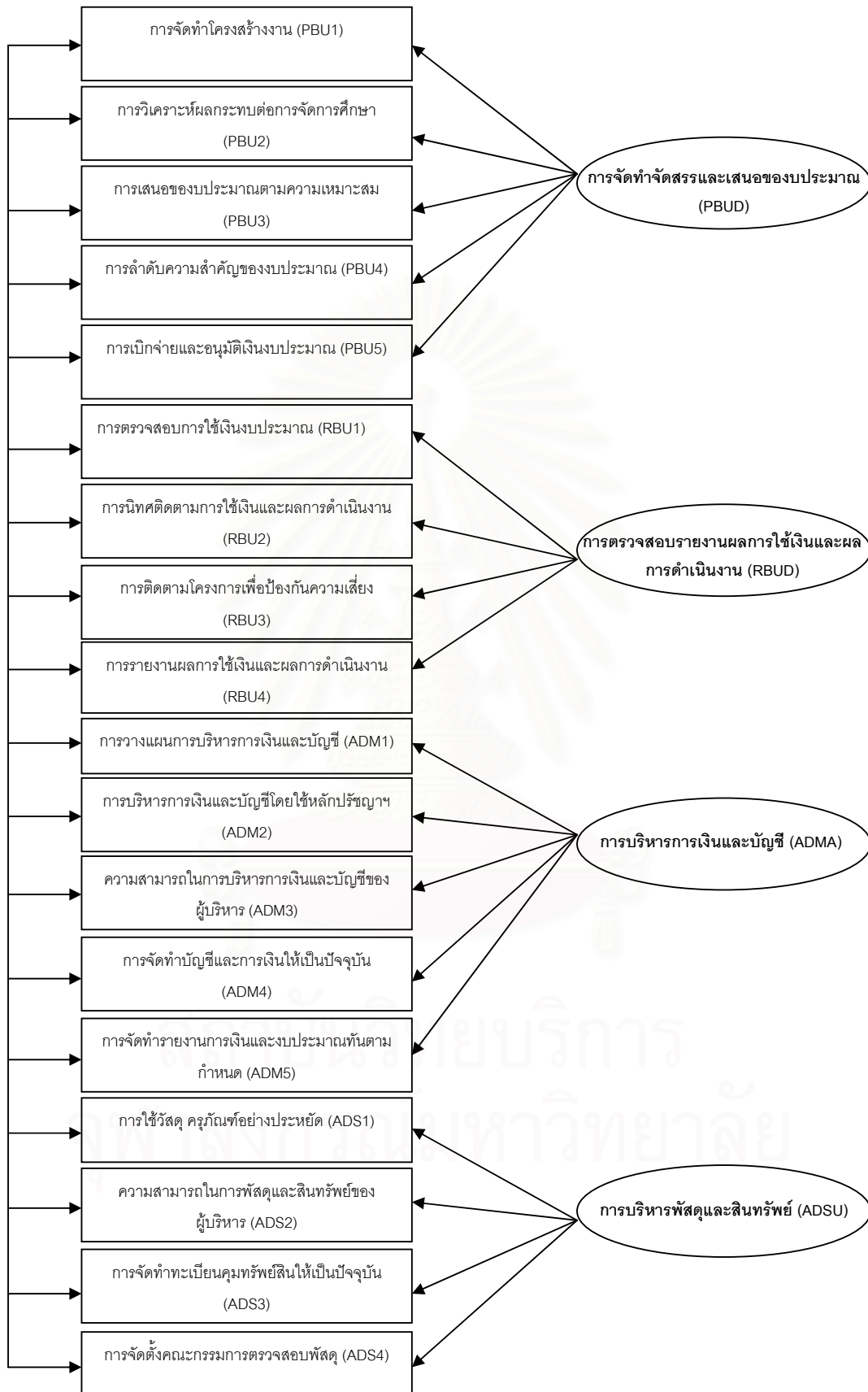
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาพรวมต่อไป

ผู้วิจัยได้จัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎีจำนวน 7 โมเดล คือ 1) ด้านงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 11 ตัว 2) ด้านงานงบประมาณ องค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 18 ตัว 3) ด้านงานบุคคล องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 7 ตัว 4) ด้านงานบริหารทั่วไป องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 7 ตัว 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 14 ตัว 6) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 12 ตัว 7) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน องค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดี่ยว 13 ตัว ลักษณะของโมเดลดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบโมเดลลิสรหรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.2 – 4.8 ดังนี้

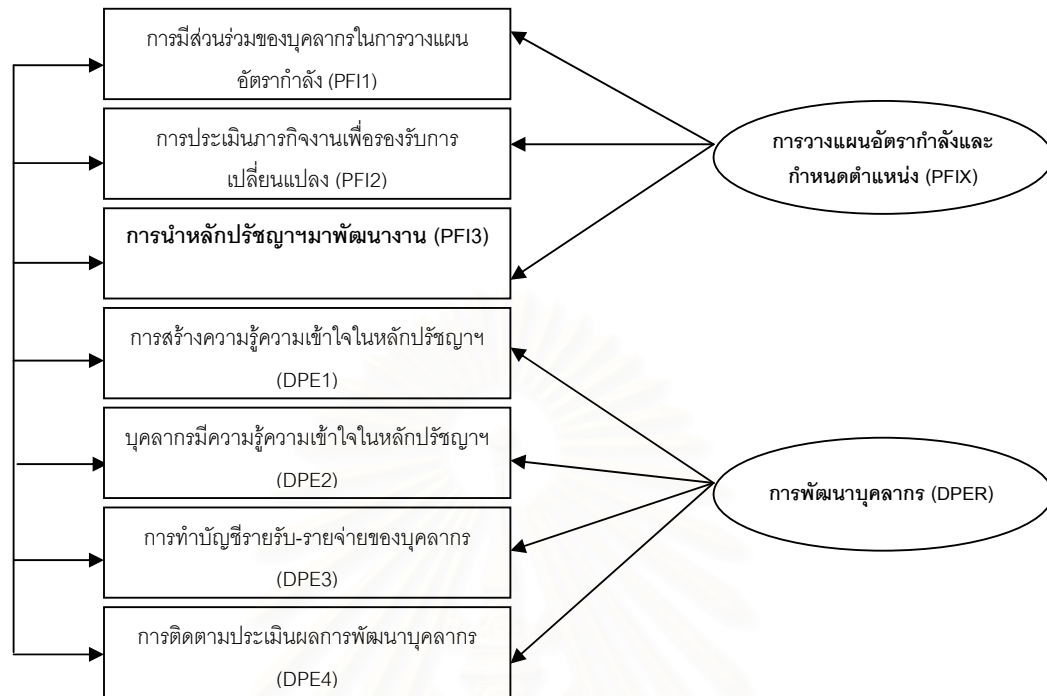


แผนภาพที่ 4.2 โมเดลลิสรการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานวิชาการ

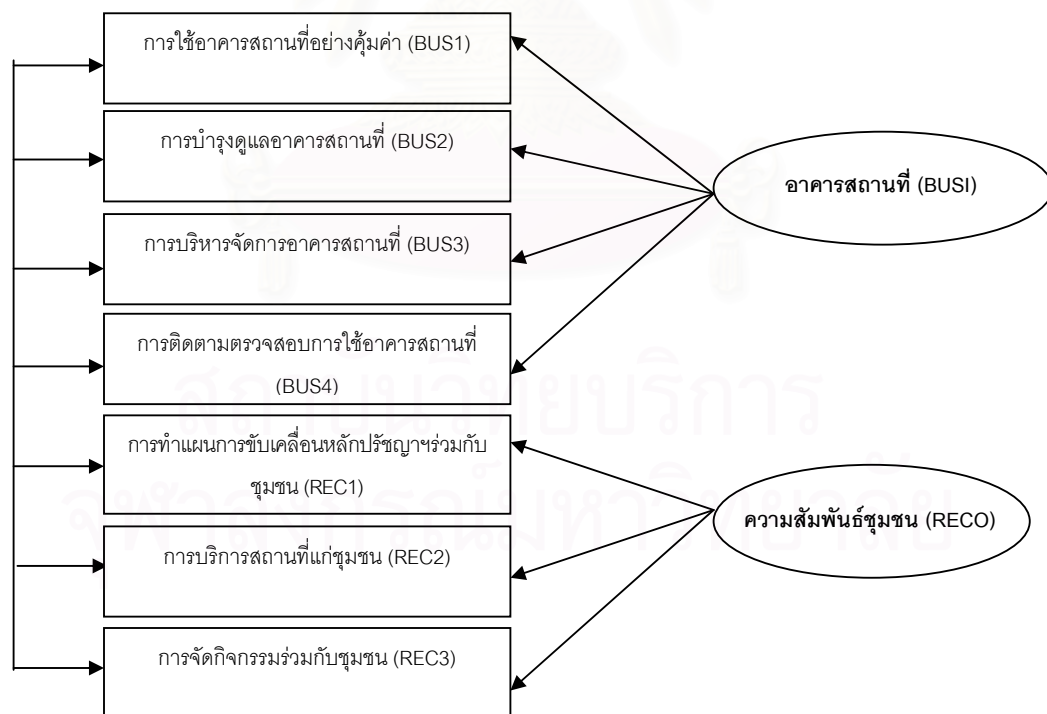
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



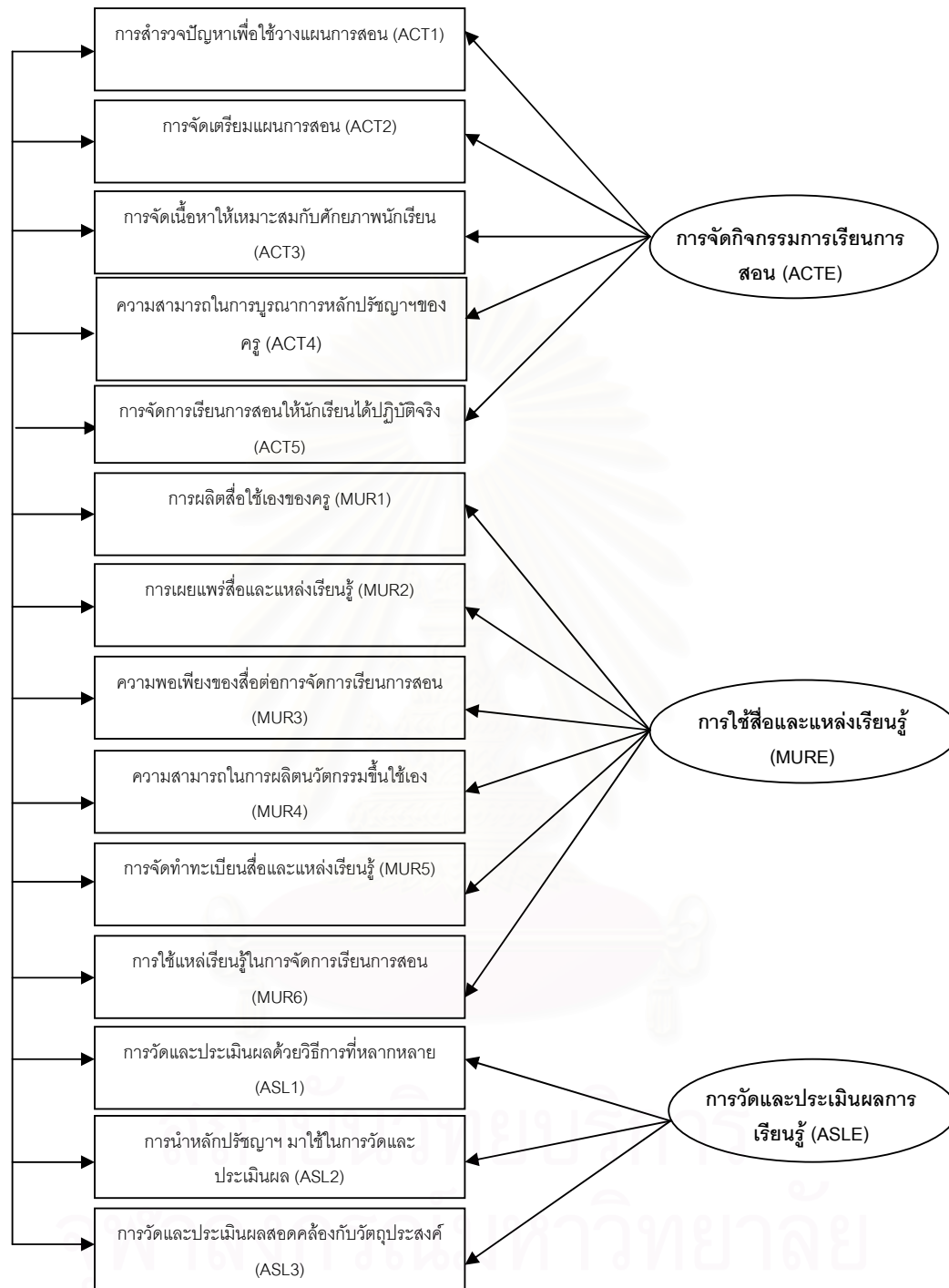
แผนภาพที่ 4.3 โมเดลลิสรัดการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลดำเนินงานงบประมาณ



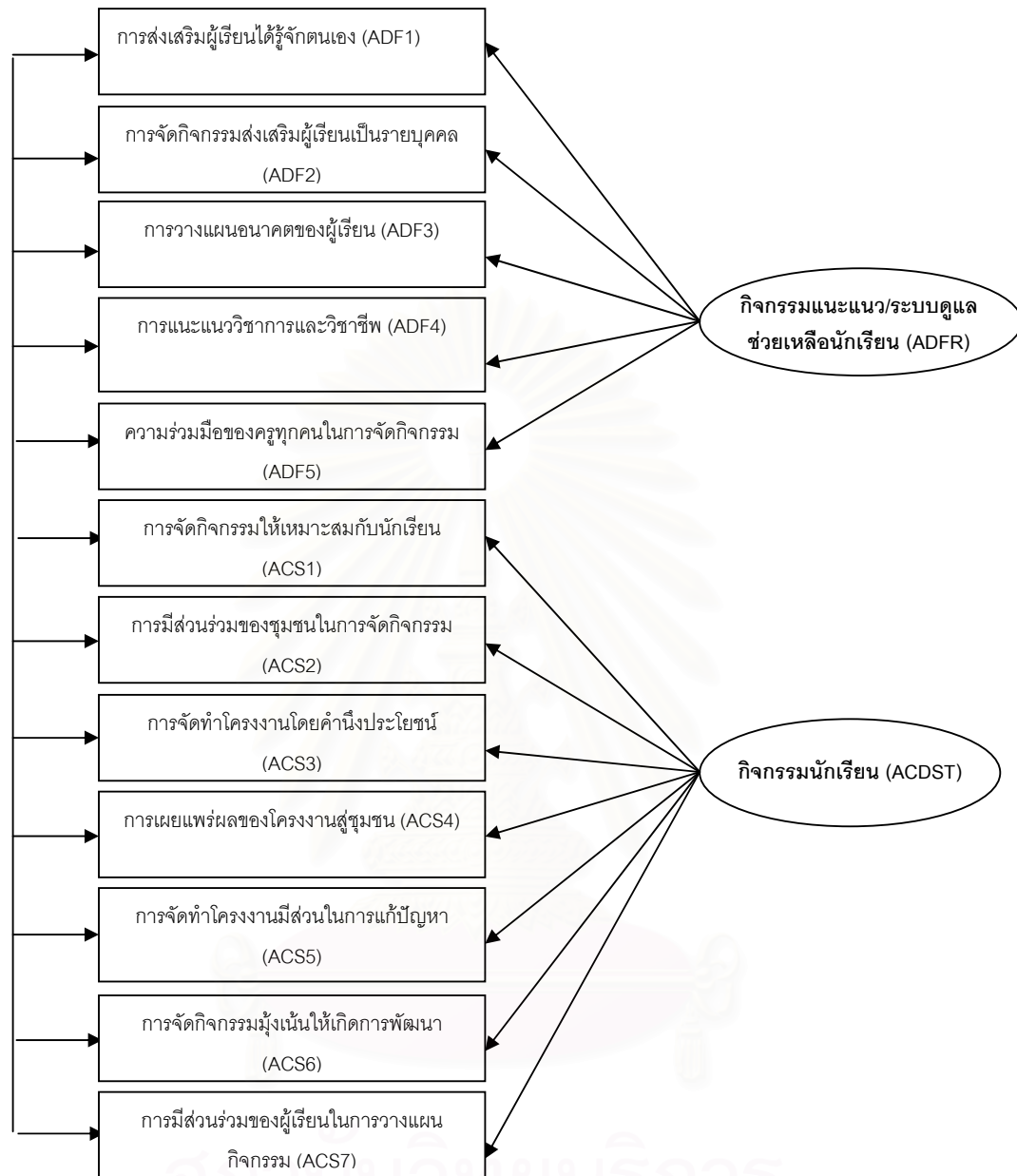
แผนภาพที่ 4.4 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบุคคล



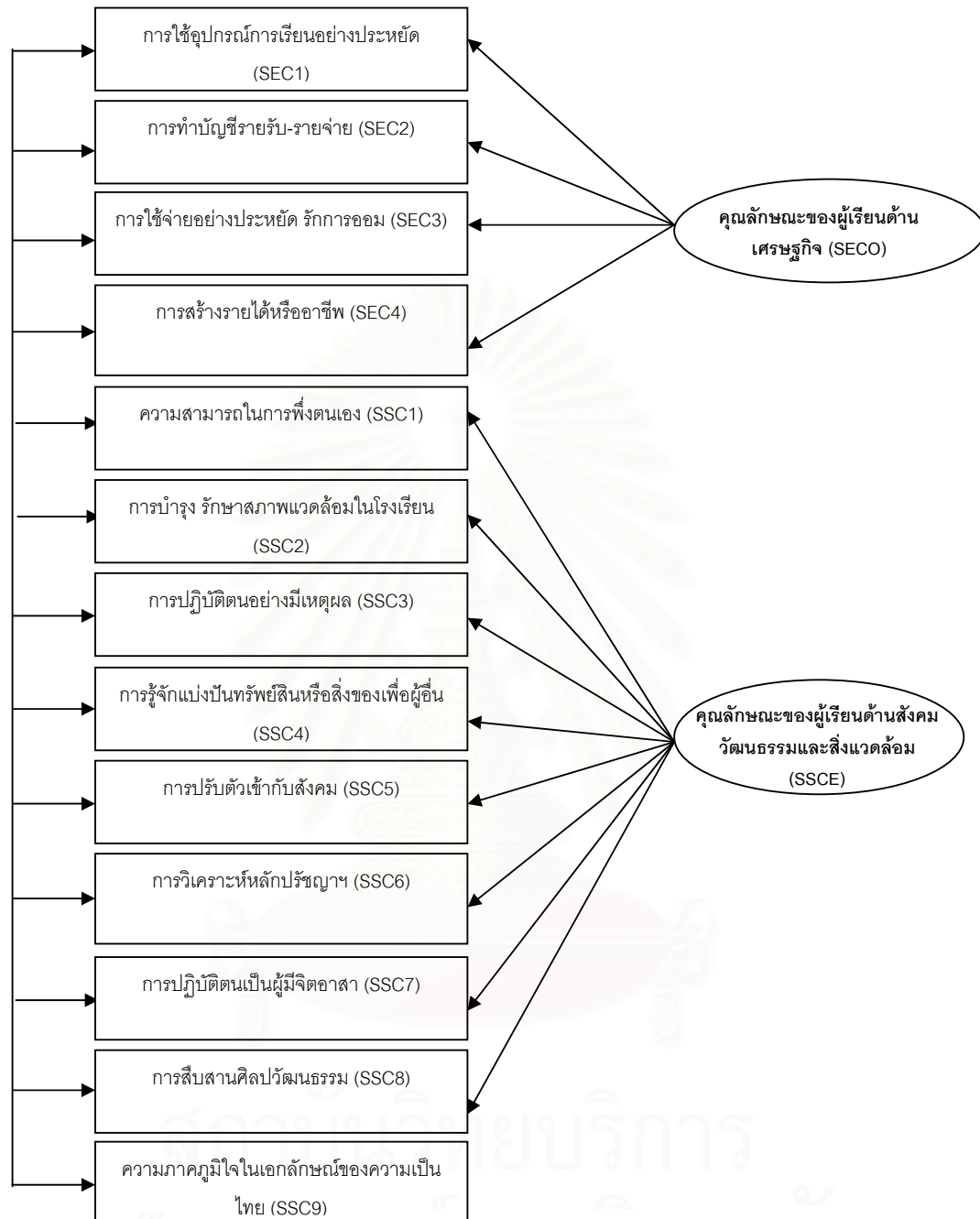
แผนภาพที่ 4.5 โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบริหารทั่วไป



แผนภาพที่ 4.6 โมเดลลิสรการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน



แผนภาพที่ 4.7 โมเดลลิสรการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยันของโมเดลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน



แผนภาพที่ 4.8 โมเดลลิสรผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยันของโมเดลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

จากกรอบทฤษฎีทั้ง 7 โมเดลที่นำเสนอไปข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลทั้ง 7 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลทั้ง 7 นำเสนอไว้ในหัวข้อที่ 3.1

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

ขั้นตอนก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ต่างๆ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมตริกสหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบ หรือเพื่อพิจารณาตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แตกต่างจากศูนย์หรือไม่ ถ้าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันแสดงว่าไม่มีองค์ประกอบร่วมและไม่มีประโยชน์ที่จะนำมาเมตริกซนั้นไปวิเคราะห์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2539) สำหรับค่าสถิติที่ใช้พิจารณานั้น ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานว่า เมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ (identity matrix) หรือไม่โดยพิจารณาจากค่า Bartlett's test of sphericity และ ค่าความน่าจะเป็น นอกจากนี้แล้วยังพิจารณาได้จากดัชนี ไกเซอร์-เมเยอร์-ออลกิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling = MSA) ซึ่ง Kim, Mueller (1978, อ้างถึงใน รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545) เสนอไว้ว่า ถ้าค่า MSA มีค่ามากกว่า .80 จะมีความเหมาะสมในการนำมาวิเคราะห์และถ้ามีค่านี้น้อยกว่า .50 แสดงว่าไม่เหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านงานวิชาการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมตริกสหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานวิชาการ

	DCU1	DCU2	DCU3	DCU4	DCU5	DLE1	DLE2	DLE3	DLE4	DLE5	DLE6
DCU1	1.000										
DCU2	0.792	1.000									
DCU3	0.649	0.640	1.000								
DCU4	0.665	0.658	0.704	1.000							
DCU5	0.648	0.598	0.640	0.731	1.000						
DLE1	0.612	0.584	0.525	0.682	0.814	1.000					
DLE2	0.459	0.490	0.291	0.485	0.472	0.613	1.000				
DLE3	0.603	0.554	0.542	0.573	0.581	0.675	0.547	1.000			
DLE4	0.635	0.640	0.630	0.665	0.718	0.719	0.601	0.730	1.000		
DLE5	0.594	0.515	0.341	0.466	0.423	0.477	0.535	0.628	0.563	1.000	
DLE6	0.648	0.661	0.502	0.635	0.662	0.626	0.613	0.634	0.733	0.700	1.000
Mean	4.334	4.177	4.216	4.276	4.207	4.421	4.300	4.448	4.441	4.341	4.317
S.D.	0.412	0.427	0.495	0.490	0.488	0.447	0.460	0.399	0.365	0.438	0.419
Bartlett's Test of Sphericity =911.18						P = .000					
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.910											

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.3 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านงานวิชาการ (ACADE) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .291 ถึง .814 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดกิจกรรม (DLE1) กับ ตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรของเศรษฐกิจพอเพียง (DCU5) มีค่าเท่ากับ .814 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมก่อนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ (DCU2) กับ ตัวบ่งชี้การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษา (DCU1) มีค่าเท่ากับ .792 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DLE2) กับ ตัวบ่งชี้การนำมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตร (DCU3) มีค่าเท่ากับ .291 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 911.18 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures

of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .910 แสดงว่าตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาคือความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านงานงบประมาณ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.4



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน ขององค์ประกอบด้านงานงบประมาณ

	PBU1	PBU2	PBU3	PBU4	PBU5	RBU1	RBU2	RBU3	RBU4	ADM1	ADM2	ADM3	ADM4	ADM5	ADS1	ADS2	ADS3	ADS4
PBU1	1.000																	
PBU2	0.647	1.000																
PBU3	0.528	0.743	1.000															
PBU4	0.596	0.663	0.820	1.000														
PBU5	0.521	0.571	0.642	0.710	1.000													
RBU1	0.606	0.621	0.616	0.704	0.789	1.000												
RBU2	0.574	0.641	0.634	0.764	0.749	0.854	1.000											
RBU3	0.566	0.563	0.508	0.629	0.585	0.701	0.738	1.000										
RBU4	0.577	0.609	0.523	0.687	0.591	0.699	0.756	0.705	1.000									
ADM1	0.540	0.579	0.644	0.719	0.754	0.722	0.804	0.684	0.673	1.000								
ADM2	0.603	0.622	0.683	0.740	0.715	0.694	0.779	0.701	0.668	0.862	1.000							
ADM3	0.525	0.570	0.586	0.715	0.733	0.761	0.767	0.708	0.684	0.814	0.850	1.000						
ADM4	0.511	0.574	0.604	0.726	0.843	0.821	0.796	0.657	0.638	0.798	0.796	0.864	1.000					
ADM5	0.548	0.537	0.634	0.714	0.756	0.764	0.757	0.676	0.634	0.761	0.764	0.807	0.875	1.000				
ADS1	0.507	0.593	0.564	0.664	0.716	0.665	0.715	0.637	0.594	0.713	0.688	0.693	0.747	0.723	1.000			
ADS2	0.549	0.598	0.633	0.697	0.782	0.804	0.778	0.654	0.614	0.772	0.761	0.818	0.847	0.831	0.823	1.000		
ADS3	0.471	0.581	0.566	0.653	0.707	0.706	0.748	0.618	0.592	0.737	0.766	0.773	0.839	0.752	0.796	0.894	1.000	
ADS4	0.485	0.517	0.495	0.583	0.696	0.707	0.699	0.588	0.563	0.672	0.665	0.713	0.795	0.719	0.801	0.829	0.851	1.000
Mean	4.421	4.251	4.333	4.261	4.469	4.414	4.349	4.175	4.313	4.410	4.431	4.496	4.532	4.471	4.425	4.462	4.417	4.478
S.D.	0.429	0.447	0.418	0.460	0.432	0.470	0.455	0.475	0.470	0.454	0.457	0.428	0.395	0.409	0.435	0.409	0.473	0.437

Bartlett's Test of Sphericity =2207.841 P = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.935

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .01) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.4 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านงานงบประมาณ (BUDGE) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .457 ถึง .842 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน (ADS3) กับ ตัวบ่งชี้ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายของผู้บริหาร (ADS2) มีค่าเท่ากับ .842 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ การจัดทำบัญชีรายการทางการเงินและงบประมาณทันตามกำหนดทุกครั้งของสถานศึกษา (ADM5) กับ ตัวบ่งชี้การจัดทำการเงินและบัญชีให้เป็นปัจจุบัน (ADM4) มีค่าเท่ากับ .831 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน (ADS4) กับ ตัวบ่งชี้การจัดทำรายละเอียดโครงสร้างงานเกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างชัดเจน (PBU1) มีค่าเท่ากับ .457 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 2207.841 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .935 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านงานบุคคล เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานบุคคล

	PF11	PF12	PF13	DPE1	DPE2	DPE3	DPE4
PF11	1.000						
PF12	0.727	1.000					
PF13	0.604	0.733	1.000				
DPE1	0.607	0.670	0.725	1.000			
DPE2	0.555	0.648	0.697	0.792	1.000		
DPE3	0.665	0.722	0.665	0.773	0.797	1.000	
DPE4	0.628	0.710	0.617	0.740	0.767	0.733	1.000
Mean	4.466	4.393	4.383	4.397	4.438	4.392	4.476
S.D.	0.385	0.397	0.442	0.416	0.405	0.420	0.384
Bartlett's Test of Sphericity =605.892				P = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.905							

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.5 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านงานบุคคล (PERSO) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .555 ถึง .797 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา (DPE3) กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ (DPE2) มีค่าเท่ากับ .797 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ (DPE2) กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ (DPE2) กับ ตัวบ่งชี้การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร (PF11) มีค่าเท่ากับ .555 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 605.892 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้

แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .905 แสดงว่าตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไป เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไป

	BUS1	BUS2	BUS3	BUS4	REC1	REC2	REC3
BUS1	1.000						
BUS2	0.817	1.000					
BUS3	0.762	0.812	1.000				
BUS4	0.788	0.833	0.805	1.000			
REC1	0.600	0.609	0.571	0.604	1.000		
REC2	0.571	0.643	0.575	0.576	0.701	1.000	
REC3	0.564	0.575	0.599	0.614	0.726	0.765	1.000
Mean	4.450	4.376	4.401	4.364	4.345	4.312	4.382
S.D.	0.446	0.439	0.414	0.441	0.419	0.375	0.386
Bartlett's Test of Sphericity		=622.038		P = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		=0.895					

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.6 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .564 ถึง .817 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ การบำรุงดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) กับ ตัวบ่งชี้การใช้อาคารอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) มีค่าเท่ากับ .817 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การบริหารจัดการอาคารสถานที่โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (BUS3) กับ ตัวบ่งชี้การบำรุงดูแลอาคารสถานที่ให้

พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) มีค่าเท่ากับ .812 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การจัดการกิจกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ/สังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม (REC3) กับ ตัวบ่งชี้การใช้อาคารอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) มีค่าเท่ากับ .564 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 605.038 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .895 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในกรณีวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน

	ACT1	ACT2	ATC3	ATC4	ATC5	MUR1	MUR2	MUR3	MUR4	MUR5	MUR6	ASL1	ASL2	ASL3
ACT1	1.000													
ACT2	0.691	1.000												
ATC3	0.486	0.707	1.000											
ATC4	0.612	0.681	0.607	1.000										
ATC5	0.661	0.681	0.620	0.698	1.000									
MUR1	0.646	0.622	0.570	0.576	0.720	1.000								
MUR2	0.648	0.587	0.523	0.648	0.724	0.812	1.000							
MUR3	0.638	0.660	0.585	0.662	0.640	0.746	0.731	1.000						
MUR4	0.659	0.541	0.521	0.533	0.640	0.760	0.705	0.684	1.000					
MUR5	0.723	0.625	0.500	0.622	0.640	0.746	0.727	0.740	0.803	1.000				
MUR6	0.669	0.688	0.559	0.719	0.661	0.737	0.761	0.761	0.747	0.809	1.000			
ASL1	0.631	0.674	0.628	0.683	0.640	0.719	0.700	0.750	0.681	0.675	0.769	1.000		
ASL2	0.600	0.614	0.597	0.597	0.650	0.747	0.699	0.657	0.698	0.682	0.775	0.900	1.000	
ASL3	0.572	0.691	0.688	0.632	0.648	0.723	0.671	0.671	0.629	0.645	0.757	0.852	0.865	1.000
Mean	4.224	4.188	4.234	4.319	4.222	4.252	4.286	4.185	4.112	4.060	4.219	4.232	4.296	4.242
S.D.	0.377	0.430	0.397	0.383	0.411	0.394	0.414	0.472	0.457	0.463	0.471	0.441	0.458	0.438
Bartlett's Test of Sphericity = 1501.532						P = .000								
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.938														

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.7 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน

(MATEA) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .500 ถึง .900 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ความสามารถในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู (ASL2) กับ ตัวบ่งชี้การเลือกใช้วิธีที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู (ASL1) มีค่าเท่ากับ .900 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และศักยภาพของเด็กแต่ละวัย (ASL3) กับ ตัวบ่งชี้ความสามารถในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู (ASL2) มีค่าเท่ากับ .865 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน (MUR5) กับ ตัวบ่งชี้ความสามารถในการจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจความถนัดและศักยภาพผู้เรียนของครู (ATC3) มีค่าเท่ากับ .500 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1501.766 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .938 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.8

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

	ADF1	ADF2	ADF3	ADF4	ADF5	ACS1	ACS2	ACS3	ACS4	ACS5	ACS6	ACS7
ADF1	1.000											
ADF2	0.813	1.000										
ADF3	0.795	0.720	1.000									
ADF4	0.695	0.649	0.749	1.000								
ADF5	0.711	0.747	0.716	0.757	1.000							
ACS1	0.627	0.603	0.524	0.519	0.531	1.000						
ACS2	0.684	0.640	0.716	0.679	0.645	0.711	1.000					
ACS3	0.717	0.682	0.695	0.599	0.608	0.629	0.786	1.000				
ACS4	0.625	0.541	0.648	0.573	0.596	0.561	0.776	0.738	1.000			
ACS5	0.625	0.573	0.717	0.671	0.635	0.541	0.709	0.706	0.772	1.000		
ACS6	0.699	0.595	0.722	0.702	0.617	0.608	0.721	0.736	0.784	0.794	1.000	
ACS7	0.733	0.638	0.760	0.719	0.638	0.585	0.763	0.772	0.785	0.805	0.888	1.000
Mean	4.260	4.226	4.201	4.228	4.323	4.478	4.397	4.373	4.282	4.293	4.269	4.245
S.D.	0.444	0.458	0.446	0.423	0.405	0.407	0.447	0.431	0.460	0.462	0.468	0.460
Bartlett's Test of Sphericity =1257.532						P = .000						
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.937												

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.8 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .541 ถึง 0.888 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา (ACS7) กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ACS6) มีค่าเท่ากับ .888 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ADF2) กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ADF1) มีค่าเท่ากับ .813 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การจัดทำโครงการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมนักเรียนให้เหมาะสมกับความพร้อมและศักยภาพของผู้เรียน (ACS1) มีค่าเท่ากับ .541 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1257.532 ($p < .000$) แสดง

ว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน(Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .937 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาคือความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขององค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้นมีรายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

	SEC1	SEC2	SEC3	SEC4	SSC1	SSC2	SSC3	SSC4	SSC5	SSC6	SSC7	SSC8	SSC9
SEC1	1.000												
SEC2	0.711	1.000											
SEC3	0.768	0.816	1.000										
SEC4	0.770	0.719	0.846	1.000									
SSC1	0.636	0.554	0.640	0.672	1.000								
SSC2	0.669	0.571	0.703	0.740	0.883	1.000							
SSC3	0.628	0.538	0.685	0.730	0.646	0.685	1.000						
SSC4	0.614	0.507	0.679	0.728	0.736	0.790	0.711	1.000					
SSC5	0.651	0.566	0.676	0.705	0.734	0.752	0.721	0.789	1.000				
SSC6	0.681	0.582	0.691	0.742	0.707	0.759	0.928	0.780	0.784	1.000			
SSC7	0.744	0.646	0.730	0.775	0.690	0.730	0.732	0.728	0.769	0.794	1.000		
SSC8	0.601	0.601	0.675	0.686	0.678	0.717	0.538	0.709	0.685	0.617	0.751	1.000	
SSC9	0.649	0.562	0.660	0.678	0.769	0.828	0.632	0.722	0.695	0.697	0.653	0.700	1.000
Mean	4.007	3.897	4.019	4.071	4.144	4.253	3.939	4.314	4.127	4.033	4.055	4.121	4.390
S.D.	0.423	0.473	0.426	0.453	0.493	0.432	0.426	0.451	0.463	0.477	0.445	0.442	0.396
Bartlett's Test of Sphericity =1516.742					P = .000								
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.935													

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ทุกค่า

จากตารางที่ 4.9 ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในองค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .507 ถึง .928 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ความสามารถในการวิเคราะห์ เห็นประโยชน์และตระหนัก

ในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SSC6) กับ ตัวบ่งชี้การปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความมีสติ ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติของผู้เรียน (SSC3) มีค่าเท่ากับ .928 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมในการบำรุงดูแลรักษาฟื้นฟูและพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนของผู้เรียน (SSC2) กับ ตัวบ่งชี้ความสามารถในการพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้ (SSC1) มีค่าเท่ากับ .883 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน (SSC4) กับ ตัวบ่งชี้ การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายของตนเอง (SEC2) มีค่าเท่ากับ .507 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1516.742 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .935 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

สำหรับผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 2.2

2.2 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรลในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดในแต่ละโมเดลย่อย และเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 82 ตัวบ่งชี้ โดยผู้วิจัยจัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎี 7 โมเดลย่อย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ

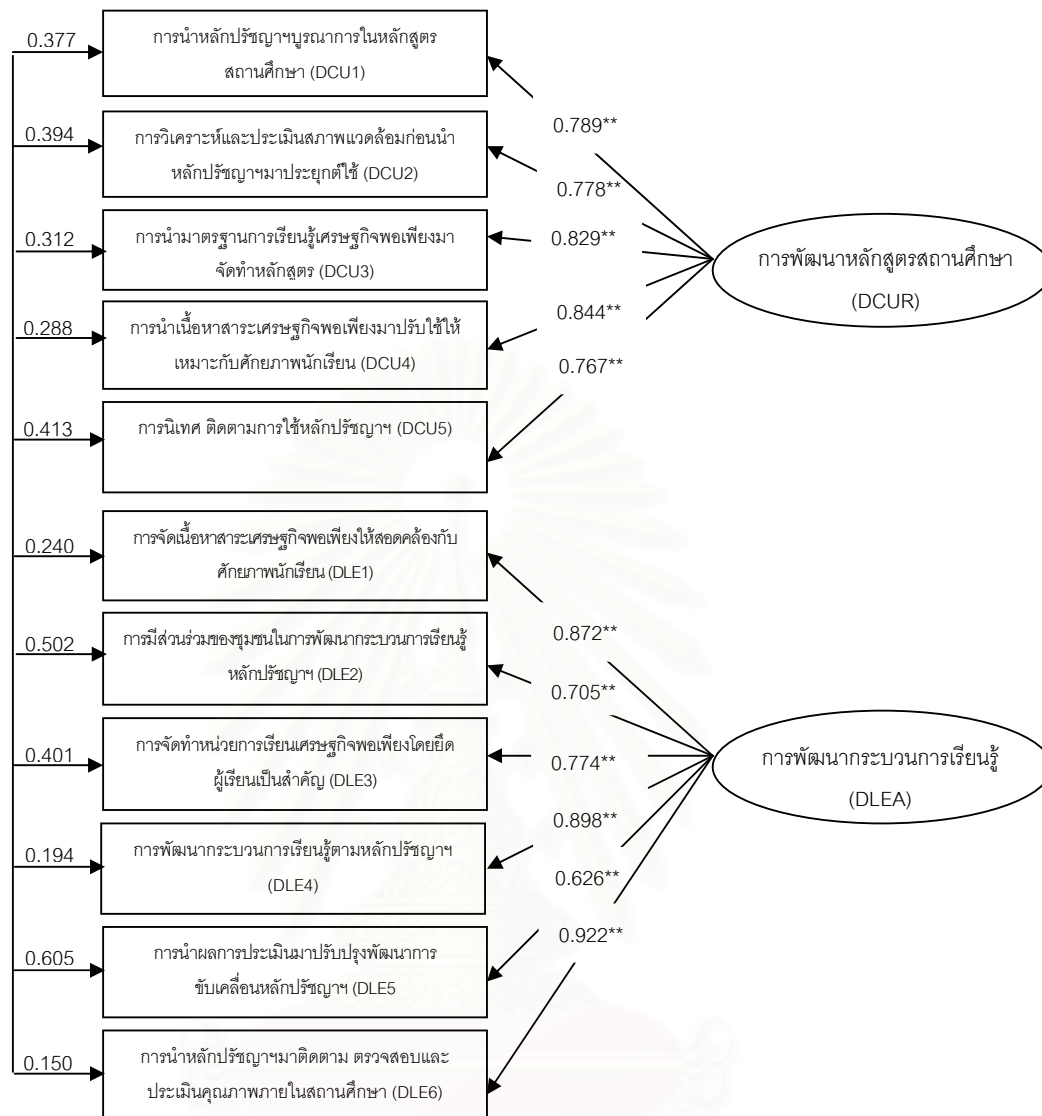
สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานวิชาการ มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 11 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.9

ตารางที่ 4.10 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR)					
การนำหลักปรัชญาของบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษา (DCU1)	0.789**(0.085)	0.789	9.262	0.622	0.136
การวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมก่อนนำหลักปรัชญา มาประยุกต์ใช้ (DCU2)	0.778**(0.085)	0.778	9.107	0.606	0.006
การนำมาตรวจสอบการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตร (DCU3)	0.829**(0.084)	0.829	9.826	0.688	0.418
การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ให้ เหมาะกับศักยภาพนักเรียน (DCU4)	0.844**(0.083)	0.844	10.155	0.712	0.182
การนิเทศ ติดตามการใช้หลักปรัชญา (DCU5)	0.767**(0.087)	0.767	8.847	0.588	-0.158
การพัฒนาระบบการเรียนรู้อิง (DLEA)					
การจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับ ศักยภาพนักเรียน (DLE1)	0.873**(0.084)	0.872	10.436	0.761	0.772
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาระบบ การเรียนรู้อิงหลักปรัชญา (DLE2)	0.705**(0.092)	0.705	7.697	0.498	0.030
การจัดทำหน่วยการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโดย ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (DLE3)	0.773**(0.088)	0.744	8.808	0.598	-0.052
การพัฒนาระบบการเรียนรู้อิงตามหลักปรัชญา (DLE4)	0.898**(0.087)	0.898	10.278	0.806	0.258
การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการ ขับเคลื่อนหลักปรัชญา (DLE5)	0.625**(0.096)	0.626	6.525	0.392	-0.148
การนำหลักปรัชญามาติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (DLE6)	0.922**(0.102)	0.922	9.025	0.850	0.741
Chi-square = 0.15	df = 8	P = 1			
GFI = 1	AGFI = 0.998	RMR = 0.003			

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.9 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ

จากตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านงานวิชาการ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .150 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ (df = 8) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .998 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .003

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานวิชาการ พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 11 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .626 ถึง .922 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำหลักปรัชญามาติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (DLE6) รองลงมา คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DLE4) และการจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน (DLE1) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR) พบว่ามีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานวิชาการทั้งหมด 5 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน (DCU4) การนำมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตร (DCU3) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษา (DCU1) การวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมก่อนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ (DCU2) และการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักปรัชญา (DCU5) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .844, .829, .789, .778 และ .767 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านงานวิชาการร้อยละ 71.20, 68.80, 62.20, 60.60 และ 58.80 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA) พบว่ามีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานวิชาการทั้งหมด 6 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การนำหลักปรัชญามาติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (DLE6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DLE4) การจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน (DLE1) การจัดทำสาระและหน่วยการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ (DLE3) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเครือข่ายผู้ประกอบการชุมชนมามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DLE2) และการนำผลการประเมินมาพัฒนาการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DLE5) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .922, .898, .872, .774, .705 และ .626 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านงานวิชาการร้อยละ 85, 80.60, 76.10, 59.80, 49.80 และ 39.20 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันซึ่งมีค่าเท่ากับ .884 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.9 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานวิชาการ ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 11 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$DCUR = 0.136^{**}(DCU1) + 0.006^{**}(DCU2) - 0.418^{**}(DCU3) + 0.182^{**}(DCU4) - 0.158^{**}(DCU5)$$

$$DLEA = 0.772^{**}(DLE1) + 0.030^{**}(DLE2) - 0.052^{**}(DLE3) + 0.258^{**}(DLE4) - 0.148^{**}(DLE5) + 0.741^{**}(DLE6)$$

หมายเหตุ: $**p < .01$

2.2.2 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบประมาณ

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานงบประมาณ มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 4 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 18 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.11 และแผนภาพที่ 4.10

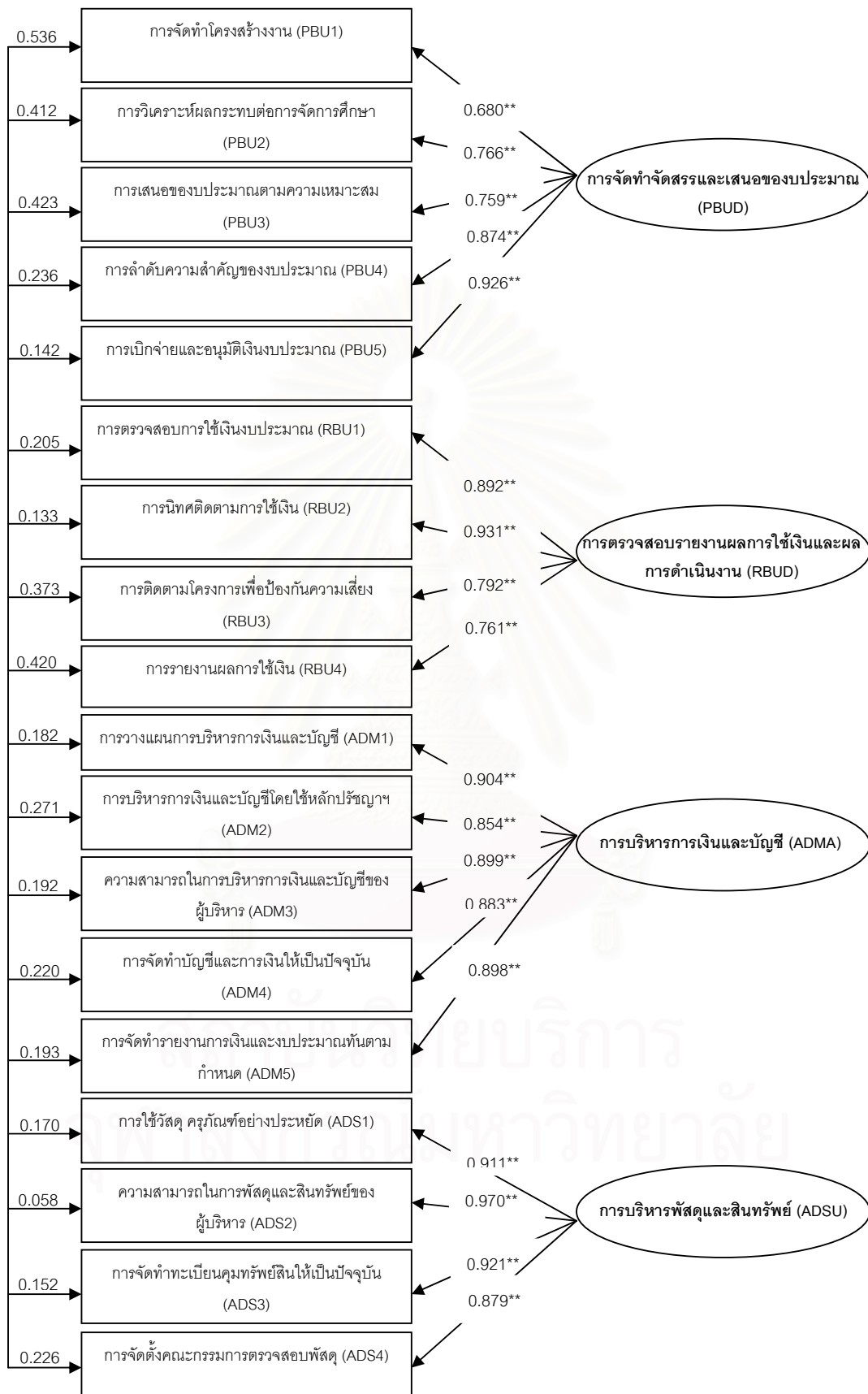
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.11 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
การจัดทำจัดสรรและเสนอของงบประมาณ (PBUD)					
การจัดทำโครงสร้างงาน (PBU1)	0.679**(0.091)	0.680	7.483	0.463	0.081
การวิเคราะห์ผลกระทบต่อการจัดการศึกษา(PBU2)	0.766**(0.094)	0.766	8.181	0.587	0.309
การเสนอของงบประมาณตามความเหมาะสม (PBU3)	0.759**(0.091)	0.759	8.303	0.577	-0.182
การลำดับความสำคัญของงบประมาณ (PBU4)	0.874**(0.085)	0.874	10.269	0.764	0.422
การเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณ (PBU5)	0.926**(0.091)	0.926	10.194	0.858	0.794
การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD)					
การตรวจสอบการใช้เงินงบประมาณ (RBU1)	0.892**(0.080)	0.892	11.169	0.795	0.268
การนิเทศติดตามการใช้เงิน (RBU2)	0.931**(0.077)	0.931	12.086	0.867	0.339
การติดตามโครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยง (RBU3)	0.791**(0.083)	0.792	9.522	0.627	0.072
การรายงานผลการใช้เงิน (RBU4)	0.761**(0.089)	0.761	8.517	0.580	-0.050
การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA)					
การวางแผนการบริหารการเงินและบัญชี (ADM1)	0.905**(0.077)	0.904	11.711	0.818	0.325
การบริหารการเงินและบัญชีโดยใช้หลักปรัชญาฯ (ADM2)	0.854**(0.080)	0.854	10.622	0.729	-0.103
ความสามารถในการบริหารการเงินและบัญชีของผู้บริหาร (ADM3)	0.899**(0.077)	0.899	11.666	0.808	0.341
การจัดทำบัญชีและการเงินให้เป็นปัจจุบัน (ADM4)	0.882**(0.078)	0.883	11.252	0.779	-0.346
การจัดทำรายงานการเงินและงบประมาณทันตามกำหนด (ADM5)	0.898**(0.078)	0.898	11.576	0.807	0.437
การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU)					
การใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด (ADS1)	0.911**(0.080)	0.911	11.393	0.830	0.230
ความสามารถในการพัสดุและสินทรัพย์ของผู้บริหาร (ADS2)	0.970**(0.073)	0.970	13.274	0.942	0.502
การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน (ADS3)	0.920**(0.076)	0.921	12.077	0.848	0.309
การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ (ADS4)	0.878**(0.081)	0.879	10.840	0.773	0.168
Chi-square = 0.75	df = 28	P = 1			
GFI = 0.999	AGFI = 0.995	RMR = 0.003			

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.11 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ดำเนินงานงบประมาณ

จากตารางที่ 4.11 และแผนภาพที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านงานงบประมาณ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .750 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 28 (df = 28) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .999 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .995 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .003

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานงบประมาณ พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 18 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .680 ถึง .970 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นที่ไปตามกฎหมายของผู้บริหาร (ADS2) รองลงมา คือ การนิเทศตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (RBU2) และ การจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (PBU5) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการจัดทำจัดสรรและเสนอของงบประมาณ (PBUD) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานงบประมาณทั้งหมด 5 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (PBU5) การจัดลำดับความสำคัญในการกำหนดงบประมาณเพื่อป้องกันความเสี่ยง (PBU4) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่ผลกระทบต่อการจัดการศึกษา (PBU2) การเสนอของงบประมาณตามความเหมาะสมกับความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา (PBU3) และการจัดทำรายละเอียดโครงสร้างงานเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน (PBU1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .926, .874, .766, .759 และ .680 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านงานวิชาการ ร้อยละ 85.80, 76.40, 58.70, 57.70 และ 46.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการตรวจสอบรายงานผลการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงาน (RBUD) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานงบประมาณทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การนิเทศตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (RBU2) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ตรวจสอบ

ติดตามการใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา(RBU1) การทำแผนการกำกับตรวจสอบติดตามทุกโครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยงทุกโครงการ(RBU3) และการรายงานผลการประเมินการใช้เงินเป็นระยะๆ (RBU4) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .931, .892, .792 และ .761 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านงานวิชาการร้อยละ 86.70, 79.50, 62.70 และ 58 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการบริหารการเงินและบัญชี (ADMA) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานงบประมาณทั้งหมด 5 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การวางแผนการบริหารการเงินโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็นของสถานศึกษา (ADMA1) ความสามารถในการบริหารการเงินและบัญชีของผู้บริหาร (ADMA3) การจัดทำบัญชี รายงานการเงินและงบประมาณทันตามกำหนดทุกครั้งของสถานศึกษา (ADMA5) การจัดทำบัญชีและการเงินให้เป็นปัจจุบัน (ADMA4) และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการเงินและบัญชี (ADMA2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .904, .899, .898, .883 และ .854 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านงานงบประมาณร้อยละ 81.80, 80.80, 80.70, 77.90 และ 72.90 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานงบประมาณทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายของผู้บริหาร (ADS2) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน (ADS3) การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด คุ้มค่า คุ้มประโยชน์ (ADS1) และการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี (ADS4)ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .970, .921, .911 และ .879 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านงานวิชาการร้อยละ 94.20, 84.80, 83 และ 77.30 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กันทุกตัวค่อนข้างสูงซึ่งมีค่าตั้งแต่ .824 ถึง .953 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.10 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานงบประมาณ ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 18 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$\text{PBUD} = 0.081^{**}(\text{PBU1}) + 0.309^{**}(\text{PBU2}) - 0.182^{**}(\text{PBU3}) + 0.422^{**}(\text{PBU4}) + 0.794^{**}(\text{PBU5})$$

$$\text{RBUD} = 0.268^{**}(\text{RBU1}) + 0.339^{**}(\text{RBU2}) + 0.072^{**}(\text{RBU3}) - 0.050^{**}(\text{RBU4})$$

$$\text{ADMA} = 0.325^{**}(\text{ADM1}) - 0.103^{**}(\text{ADM2}) + 0.341^{**}(\text{ADM3}) - 0.346^{**}(\text{ADM4}) + 0.437^{**}(\text{ADM5})$$

$$\text{ADSU} = 0.230^{**}(\text{ADS1}) + 0.502^{**}(\text{ADS2}) + 0.309^{**}(\text{ADS3}) + 0.168^{**}(\text{ADS4})$$

หมายเหตุ: $**p < .01$

2.2.3 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบุคคล

สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบุคคล มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 7 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ที่แสดงในตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.11

ตารางที่ 4.12 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบุคคล

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปล.คะแนนองค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIX)					
การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผนอัตรากำลัง (PF11)	0.812 ^{**} (0.086)	0.812	9.437	0.660	0.252
การประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (PF12)	0.894 ^{**} (0.080)	0.894	11.126	0.799	0.358
การนำหลักปรัชญามาพัฒนางาน (PF13)	0.821 ^{**} (0.085)	0.821	9.686	0.674	0.235
การพัฒนาบุคลากร (DPER)					
การสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญา (DPE1)	0.845 ^{**} (0.084)	0.845	10.110	0.715	0.107
บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญา (DPE2)	0.875 ^{**} (0.083)	0.876	10.554	0.767	0.201
การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากร (DPE3)	0.911 ^{**} (0.083)	0.910	11.017	0.829	0.358
การติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากร (DPE4)	0.875 ^{**} (0.083)	0.875	10.568	0.766	0.275
Chi-square = 0.01	df = 2	P = 0.995			
GFI = 1	AGFI = 1	RMR = 0.001			

หมายเหตุ: $**p < .01$ ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.11 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านบุคคล

จากตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันด้านงานบุคคล พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .995 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 ($df = 2$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .001

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานบุคคล พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 7 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .812 ถึง .911 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา (DPE3) รองลงมา คือ การวิเคราะห์และประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (PF2) ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรของสถานศึกษา (DPE2) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIX) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบุคคลทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การวิเคราะห์และประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (PF12) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการพิจารณาขอเลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารแก่บุคลากรในสถานศึกษา (PF13) และการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของผู้บริหาร (PF11) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .894, .821 และ .812 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านงานบุคคลร้อยละ 79.90, 67.40 และ 66 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการพัฒนาบุคลากร (DPER) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบุคคลทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา (DPE3) ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรของสถานศึกษา (DPE2) การติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DPE4) และการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ (DPE1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .911, .876, .875 และ .845 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านงานวิชาการร้อยละ 82.90, 76.70, 76.60 และ 71.50 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันซึ่งมีค่าเท่ากับ .887 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้เดียวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.10 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานบุคคล ใช้ตัวบ่งชี้เดียวจำนวน 7 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$PFIX = 0.252^{**}(PF11) + 0.358^{**}(PF12) + 0.235^{**}(PF13)$$

$$DPER = 0.107^{**}(DPE1) + 0.201^{**}(DPE2) + 0.358^{**}(DPE3) + 0.275^{**}(DPE4)$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

2.2.4 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบริหารทั่วไป

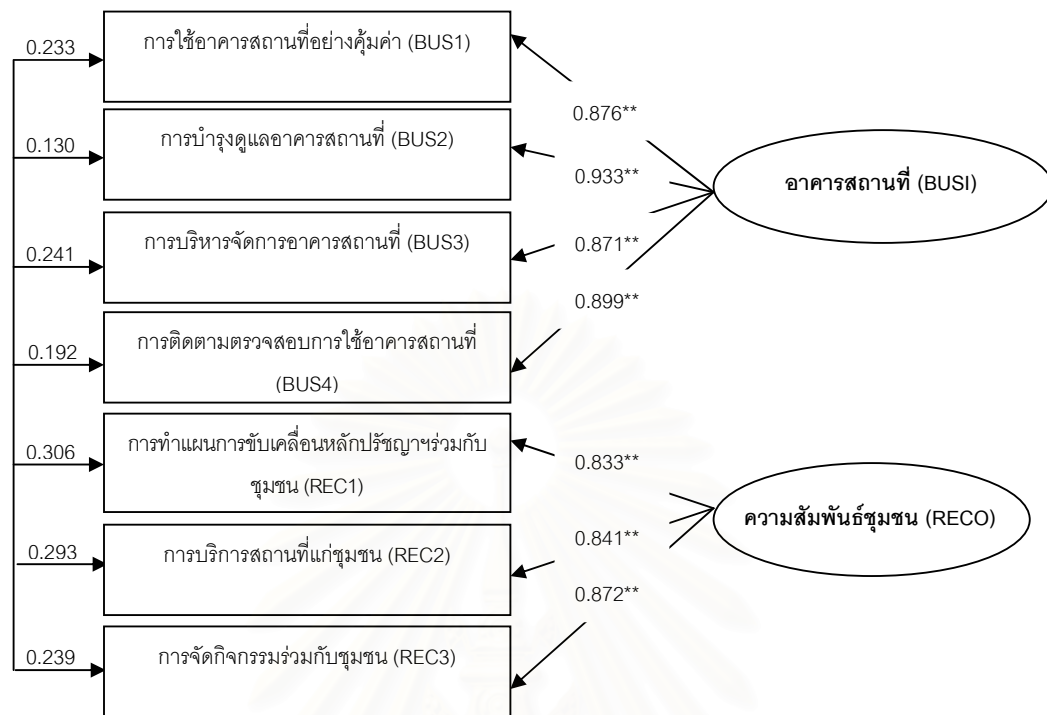
สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบริหารทั่วไป มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 7 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.13 และแผนภาพที่ 4.12

ตารางที่ 4.13 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบริหารทั่วไป

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
อาคารสถานที่ (BUSI)					
การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่า (BUS1)	0.876**(0.080)	0.876	11.018	0.767	0.199
การบำรุงดูแลอาคารสถานที่ (BUS2)	0.933**(0.076)	0.933	12.241	0.870	0.422
การบริหารจัดการอาคารสถานที่ (BUS3)	0.871**(0.079)	0.871	10.966	0.759	0.148
การติดตามตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่ (BUS4)	0.899**(0.081)	0.899	11.138	0.808	0.211
ความสัมพันธ์ชุมชน (RECO)					
การทำแผนการขับเคลื่อนหลักปรัชญาฯร่วมกับชุมชน (REC1)	0.833**(0.086)	0.833	9.638	0.694	0.266
การบริการสถานที่แก่ชุมชน (REC2)	0.841**(0.089)	0.841	9.471	0.707	0.232
การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน (REC3)	0.872**(0.088)	0.872	9.938	0.761	0.378
Chi-square = 0.014	df = 3	P = 1			
GFI = 1	AGFI = 1	RMR = 0.001			

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.12 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการบริหารทั่วไป

จากตารางที่ 4.13 และแผนภาพที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันด้านงานบริหารทั่วไป พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .014 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 3 ($df = 3$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .001

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานบริหารทั่วไป พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 7 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .833 ถึง .933 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) รองลงมา คือ การติดตามตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่ (BUS4) และ การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) และ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านอาคารสถานที่ (BUSI) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบริหารทั่วไปทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) การติดตามตรวจสอบการใช้ อาคารสถานที่ (BUS4) การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) และการบริหารจัดการอาคารสถานที่โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (BUS3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .933, .899, .876 และ .871 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไปร้อยละ 87, 80.80, 76.70 และ 75.90 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความสัมพันธ์ชุมชน (RECO) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบริหารทั่วไปทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ/สังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนของสถานศึกษา (REC3) การให้บริการสถานที่แก่ชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง (REC2) และการจัดทำแผนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน (REC1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .872, .841 และ .833 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไปร้อยละ 76.10, 70.70 และ 69.40 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันซึ่งมีค่าเท่ากับ .784 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.12 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานบริหารทั่วไป ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 7 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$BUSI = 0.199^{**}(BUS1) + 0.422^{**}(BUS2) + 0.148^{**}(BUS3) + 0.211^{**}(BUS4)$$

$$RECO = 0.266^{**}(REC1) + 0.232^{**}(REC2) + 0.378^{**}(REC3)$$

หมายเหตุ: $**p < .01$

2.2.5 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน

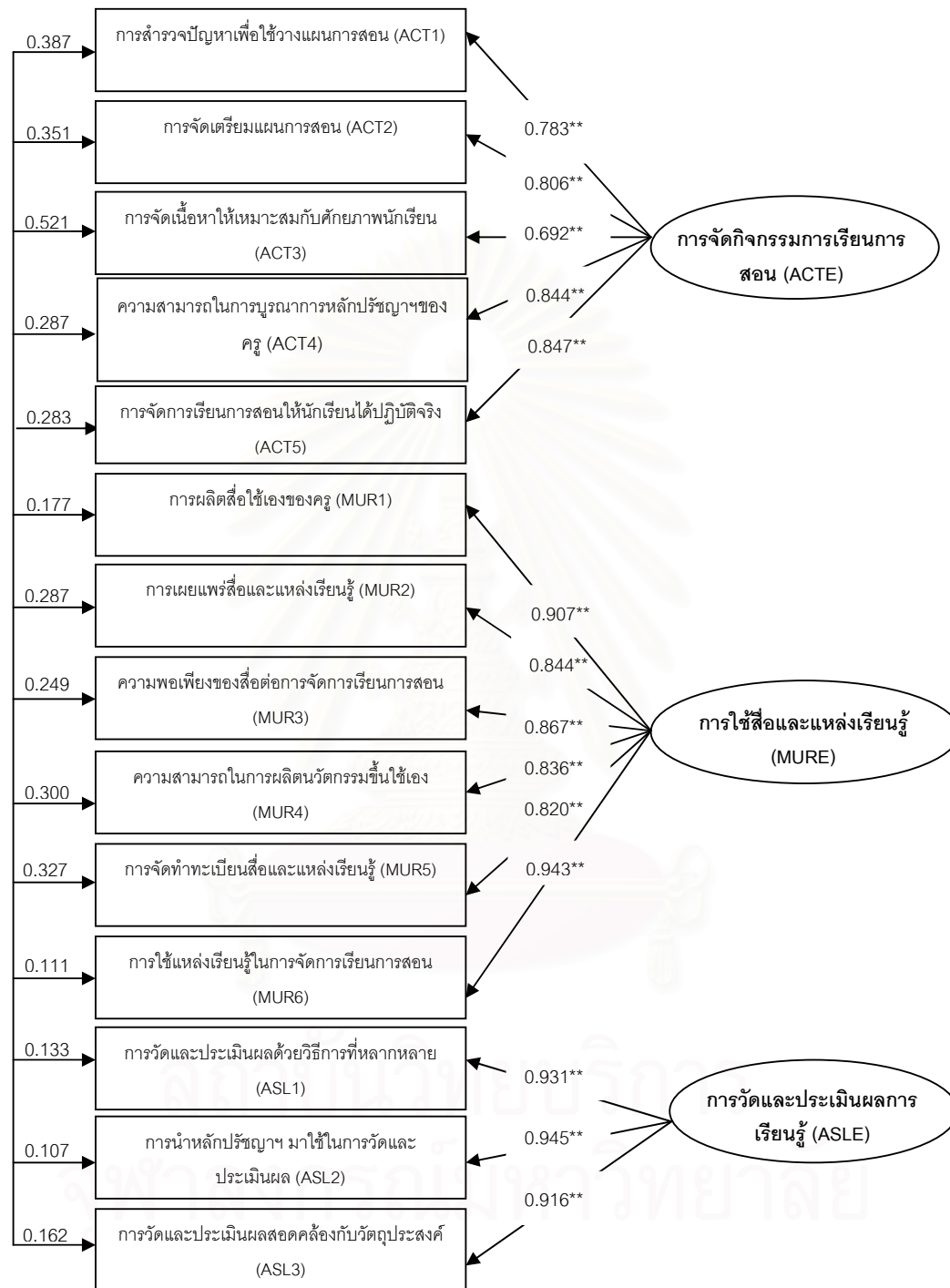
สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดการเรียนการสอน มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 3 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 14 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.13

ตารางที่ 4.14 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE)					
การสำรวจปัญหาเพื่อใช้วางแผนการสอน (ACT1)	0.783**(0.086)	0.783	9.115	0.613	0.170
การจัดเตรียมแผนการสอน (ACT2)	0.805**(0.083)	0.806	9.662	0.649	0.144
การจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับศักยภาพนักเรียน (ACT3)	0.692**(0.096)	0.692	7.178	0.479	0.034
ความสามารถในการบูรณาการหลักปรัชญาของครู (ACT4)	0.844**(0.084)	0.844	10.065	0.713	0.352
การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง (ACT5)	0.847**(0.084)	0.847	10.105	0.717	0.178
การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE)					
การผลิตสื่อใช้เองของครู (MUR1)	0.907**(0.079)	0.907	11.534	0.823	0.363
การเผยแพร่สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MUR2)	0.844**(0.081)	0.844	10.414	0.713	-0.024
ความพอเพียงของสื่อต่อการจัดการเรียนการสอน (MUR3)	0.866**(0.083)	0.867	10.438	0.751	0.213
ความสามารถในการผลิตนวัตกรรมขึ้นใช้เอง (MUR4)	0.835**(0.082)	0.836	10.194	0.699	0.167
การจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ (MUR5)	0.820**(0.082)	0.820	9.993	0.673	-0.158
การใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน (MUR6)	0.942**(0.078)	0.943	12.012	0.889	0.448
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE)					
การวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย (ASL1)	0.931**(0.076)	0.931	12.237	0.867	0.198
การนำหลักปรัชญา มาใช้ในการวัดและประเมินผล (ASL2)	0.945**(0.075)	0.945	12.563	0.893	0.374
การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (ASL3)	0.916**(0.076)	0.916	12.006	0.839	0.378
Chi-square = 0.245		df = 17	P = 1		
GFI = 1		AGFI = 0.998	RMR = 0.002		

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.13 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน

จากตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .245 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 17 (df = 17) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .998 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .002

เมื่อพิจารณาน้ำหนักขององค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 14 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .692 ถึง .945 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู (ASL2) การใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนของครู (MUR6) รองลงมา คือ การเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู (ASL1) และ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 5 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง (ACT5) ความสามารถในการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (ACT4) การจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน (ACT2) การสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการสอนของครู (ACT1) และการจัดเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจความถนัดและศักยภาพของผู้เรียนแต่ละวัยของครู (ACT3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .847, .844, .806, .783 และ .692 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 71.70, 71.30, 64.90, 61.30 และ 47.90 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 6 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนของครู (MUR6) การผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสาระเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นใช้เองของครู

(MUR1) ความสามารถในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักความพอเพียง (MUR3) การเผยแพร่สื่อ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชนของสถานศึกษา (MUR2) ความสามารถในการผลิตสื่อ และนวัตกรรมชิ้นใช้เองของครู (MUR4) และการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน (MUR5) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .943, .907, .867, .844, .835 และ .820 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 88.90, 82.30, 75.10, 71.30, 69.90 และ 67.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 3 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู (ASL2) การเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู (ASL1) และการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และศักยภาพของเด็กแต่ละวัย (ASL3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .945, .931 และ .916 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 89.30, 86.70 และ 83.90 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กันทุกตัวค่อนข้างสูงซึ่งมีค่าตั้งแต่ .811 ถึง .906 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรม ลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.13 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 14 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$\text{ACTE} = 0.170^{**}(\text{ACT1}) + 0.144^{**}(\text{ACT2}) + 0.034^{**}(\text{ACT3}) + 0.352^{**}(\text{ACT4}) \\ + 0.178^{**}(\text{ACT5})$$

$$\text{MURE} = 0.363^{**}(\text{MUR1}) - 0.024^{**}(\text{MUR2}) + 0.213^{**}(\text{MUR3}) + 0.167^{**}(\text{MUR4}) \\ - 0.158^{**}(\text{MUR5}) + 0.448^{**}(\text{MUR6})$$

$$\text{ASLE} = 0.198^{**}(\text{ASL1}) + 0.374^{**}(\text{ASL2}) + 0.378^{**}(\text{ASL3})$$

หมายเหตุ: **p < .01

2.2.6 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

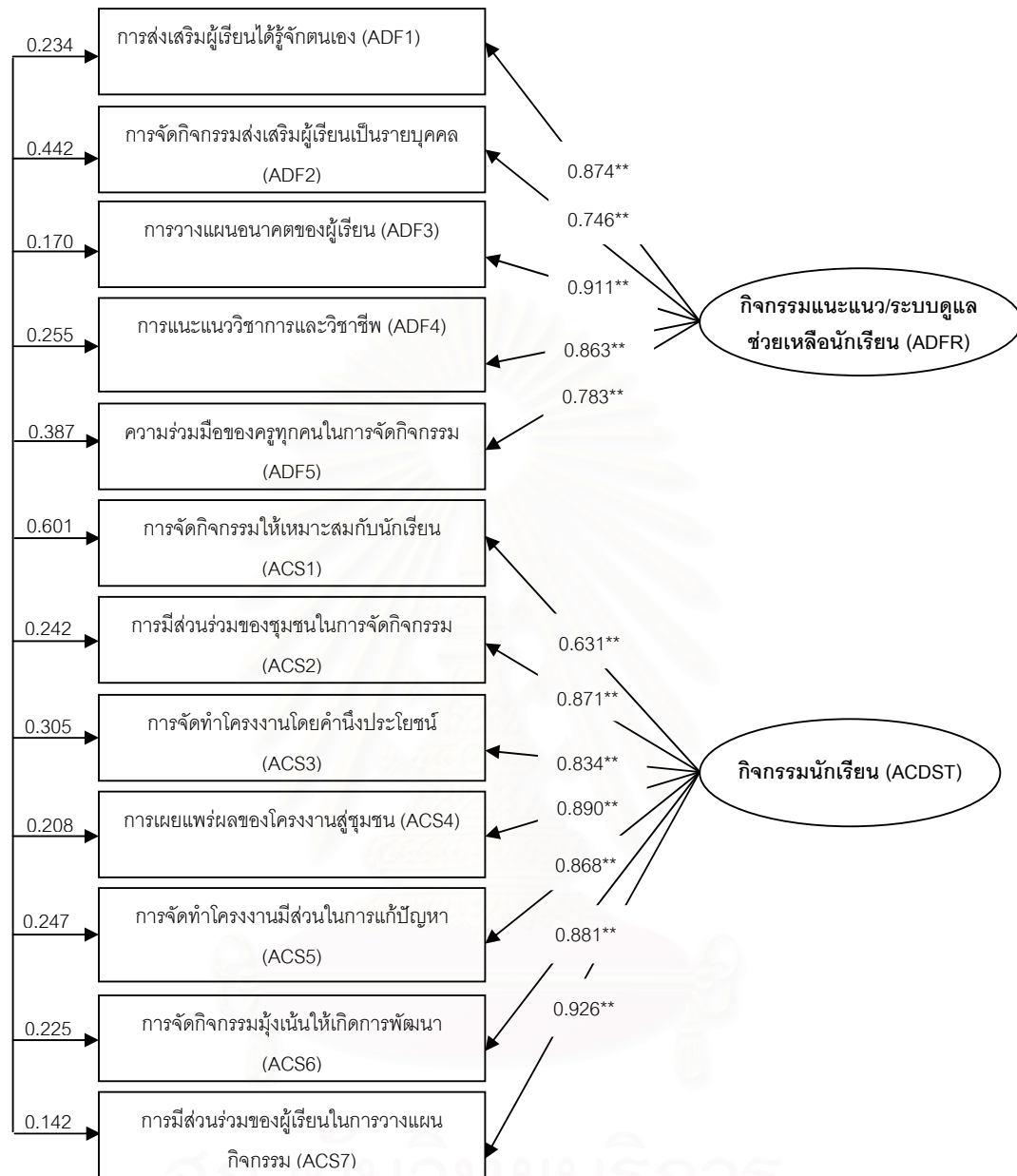
สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 12 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.15 และแผนภาพที่ 4.14

ตารางที่ 4.15 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR)					
การส่งเสริมผู้เรียนได้รู้จักตนเอง (ADF1)	0.872**(0.080)	0.874	10.972	0.764	0.324
การจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ADF2)	0.745**(0.089)	0.746	8.415	0.557	-0.047
การวางแผนอนาคตของผู้เรียน (ADF3)	0.911**(0.078)	0.911	11.747	0.830	0.325
การแนะแนววิชาการและวิชาชีพ (ADF4)	0.864**(0.084)	0.863	10.309	0.745	0.348
ความร่วมมือของครูทุกคนในการจัดกิจกรรม (ADF5)	0.783**(0.086)	0.783	9.117	0.613	-0.008
กิจกรรมนักเรียน (ACDST)					
การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับนักเรียน (ACS1)	0.631**(0.089)	0.631	7.058	0.399	-0.048
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรม (ACS2)	0.871**(0.080)	0.871	10.931	0.758	0.182
การจัดทำโครงการโดยค่านึงประโยชน์ (ACS3)	0.834**(0.081)	0.834	10.314	0.695	0.073
การเผยแพร่ผลของโครงการสู่ชุมชน (ACS4)	0.890**(0.079)	0.890	11.330	0.792	0.261
การจัดทำโครงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา (ACS5)	0.869**(0.079)	0.868	11.007	0.754	0.144
การจัดกิจกรรมมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา (ACS6)	0.881**(0.079)	0.881	11.199	0.775	0.014
การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนกิจกรรม (ACS7)	0.926**(0.076)	0.926	11.214	0.858	0.253
Chi-square = 0.438	df = 15	P = 1			
GFI = 0.999	AGFI = 0.996	RMR = 0.003			

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.14 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากตารางที่ 4.15 และแผนภาพที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์หึ่งค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .438 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 15 ($df = 15$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ

แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .999 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .996 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .003

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดียวด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 12 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดียวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .631 ถึง .926 ตัวบ่งชี้เดียวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา (ACS7) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองของสถานศึกษา (ADF3) และ การนำผลที่เกิดจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชนของสถานศึกษา (ACS4) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านกิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด 5 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเอง (ADF3) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ADF1) กระบวนการเรียนการสอน (ADF4) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูทุกคน (ADF5) และการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ADF2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .911, .874, .863, .783 และ .746 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมร่วมกับองค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร้อยละ 83, 76.40, 74.50, 61.30 และ 55.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านกิจกรรมนักเรียน (ACST) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งหมด 7 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา (ACS7) การนำผลที่เกิดจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชนของสถานศึกษา (ACS4) การจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ACS6) การจัดกิจกรรม/

โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน (ACS2) การจัดทำโครงการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสถานศึกษา (ACS5) การจัดทำโครงการมีการคำนึงถึงหลักคุ่มค่า คุ่มประโยชน์ (ACS3) และการจัดกิจกรรมนักเรียนให้เหมาะสมกับความพร้อม และศักยภาพของผู้เรียน (ACS1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .926, .890, .881, .871, .869, .834 และ .631 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร้อยละ 85.80, 79.20, 77.50, 75.80, 75.40, 69.50 และ 39.90 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูงซึ่งมีค่าเท่ากับ .902 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรมลิสเรลได้นำความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.14 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 12 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$ADFR = 0.324^{**}(ADF1) - 0.047^{**}(ADF2) + 0.325^{**}(ADF3) + 0.348^{**}(ADF4) - 0.008^{**}(ADF5)$$

$$ACST = -0.048^{**}(ACS1) + 0.182^{**}(ACS2) + 0.073^{**}(ACS3) + 0.261^{**}(ACS4) + 0.144^{**}(ACS5) + 0.014^{**}(ACS6) + 0.253^{**}(ACS7)$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

2.2.7 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

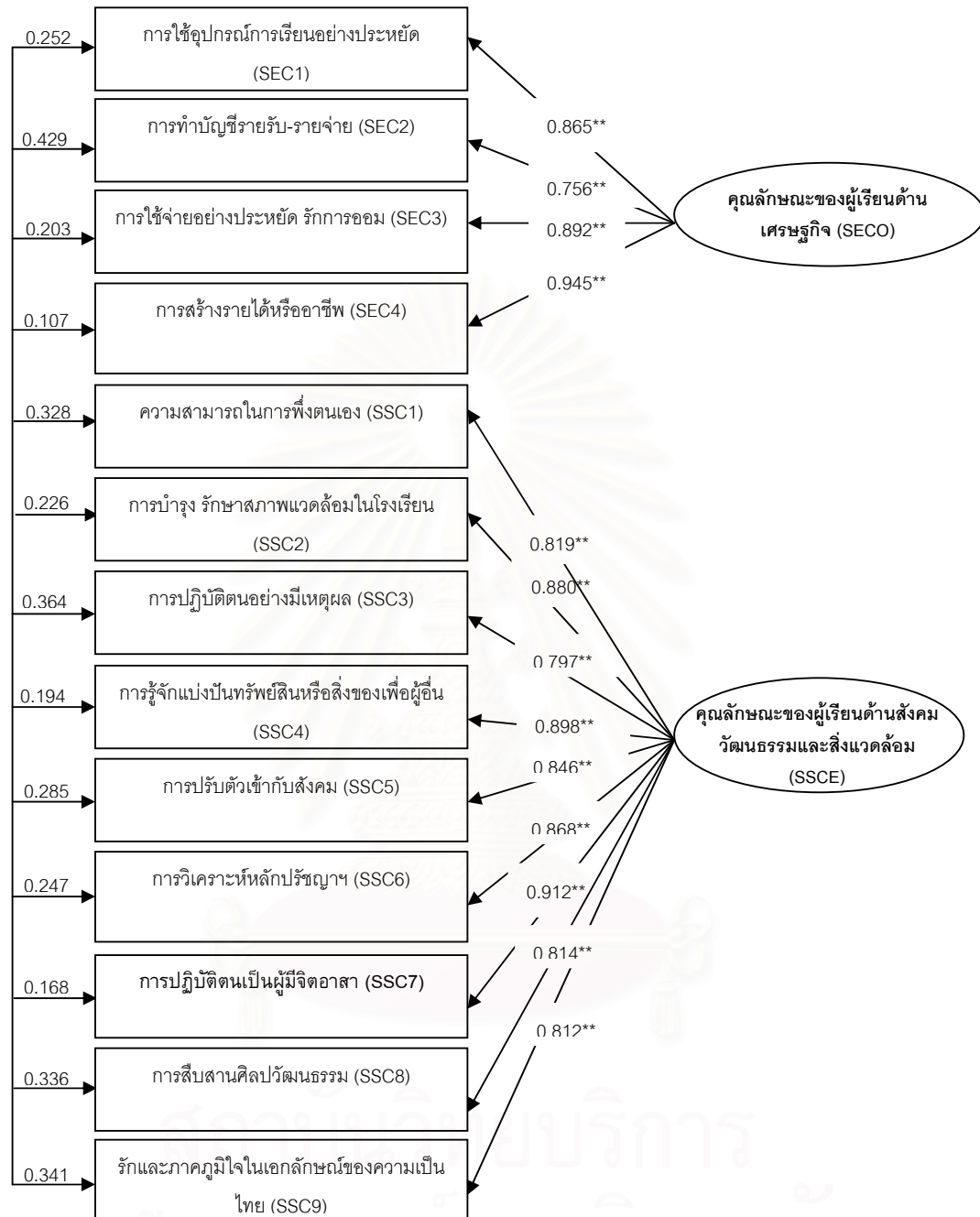
สำหรับโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีตัวแปรแฝงภายในทั้งหมด 2 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 13 ตัว รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.16 และ แผนภาพที่ 4.15

ตารางที่ 4.16 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปต.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ (SECO)					
การใช้อุปกรณ์การเรียนอย่างประหยัด (SEC1)	0.866**(0.081)	0.865	10.675	0.749	0.244
การทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย (SEC2)	0.758**(0.086)	0.756	8.851	0.572	-0.017
การใช้จ่ายอย่างประหยัด รักการออม (SEC3)	0.892**(0.078)	0.892	11.467	0.796	0.214
การสร้างรายได้หรืออาชีพ (SEC4)	0.945**(0.075)	0.945	12.558	0.893	0.484
คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE)					
ความสามารถในการพึ่งตนเอง (SSC1)	0.819**(0.082)	0.819	10.039	0.671	0.006
การบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน (SSC2)	0.880**(0.078)	0.880	11.240	0.774	0.143
การปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล (SSC3)	0.796**(0.082)	0.797	9.696	0.635	0.001
การรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่น (SSC4)	0.898**(0.078)	0.898	11.466	0.806	0.288
การปรับตัวเข้ากับสังคม (SSC5)	0.846**(0.081)	0.846	10.457	0.715	0.007
การวิเคราะห์หลักปรัชญา (SSC6)	0.868**(0.079)	0.868	11.049	0.753	0.079
การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา (SSC7)	0.913**(0.078)	0.912	11.712	0.833	0.337
การสืบสานศิลปวัฒนธรรม (SSC8)	0.814**(0.83)	0.814	9.795	0.663	0.063
ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย (SSC9)	0.811**(0.082)	0.812	9.862	0.659	0.074
Chi-square = 2.503	df = 28	P = 1			
GFI = 0.996	AGFI = .988	RMR = 0.006			

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.15 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

จากตารางที่ 4.16 และ แผนภาพที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิง

ประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 2.503 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 28 ($df = 28$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .996 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .988 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .006

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 13 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดียวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .756 ถึง .945 ตัวบ่งชี้เดียวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEC4) รองลงมา คือ การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของผู้เรียน (SSC7) และการรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน (SSC4) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านคุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ (SECO) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนทั้งหมด 4 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEC4) การใช้จ่ายอย่างประหยัด รักการออม ตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นของผู้เรียน (SEC3) การใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนที่มีอยู่อย่างฉลาดคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน (SEC1) การทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายของตนเองของผู้เรียน (SEC2) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .945, .892, .865 และ .756 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนร้อยละ 89.30, 79.60, 74.90 และ 57.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านคุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE) พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนทั้งหมด 9 ตัว เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสาและบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของผู้เรียน (SSC7) การรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน (SSC4) การมีส่วนร่วมในการบำรุงดูแลรักษาพื้นที่และพัฒนา

สภาพแวดล้อมในโรงเรียนของผู้เรียน (SSC2) ความสามารถในการวิเคราะห์เห็นประโยชน์และ
 ตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน
 (SSC6) ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขของผู้เรียน
 (SSC5) ความสามารถในการพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนรู้ของผู้เรียน (SSC1) การมีส่วนร่วมของผู้เรียน
 ในการสืบสานพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น (SSC8) การแสดงออก
 ถึงความรักชาติและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของความเป็นไทยของผู้เรียน (SSC9) และการปฏิบัติ
 ตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของควมมีสติ ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติของผู้เรียน
 (SSC3) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .912, .898, .880, .868, .846, .819,
 .814, .812 และ .797 ตามลำดับ และมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึง
 ประสงค์ของผู้เรียนร้อยละ 83.30, 80.60, 77.40, 75.30, 71.50, 67.10, 66.30, 65.90 และ 63.50
 ตามลำดับ

นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบ
 (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (factor score coefficient) แล้ว ยังสามารถ
 พิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง 2 องค์ประกอบย่อย โดยพบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 2 มี
 ความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูงซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.897 ในการวิเคราะห์ครั้งนี้โปรแกรมลิสรัดได้นำ
 ความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์
 ระหว่างตัวบ่งชี้เดี่ยวแต่ละตัวในโมเดล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 4.15 ข้างต้น

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ใช้ตัว
 บ่งชี้เดี่ยวจำนวน 13 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ
 เชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$SECO = 0.244^{**}(SEC1) - 0.017^{**}(SEC2) + 0.214^{**}(SEC3) + 0.484^{**}(SEC4)$$

$$SSCE = 0.006^{**}(SSC1) + 0.143^{**}(SSC2) + 0.001^{**}(SSC3) + 0.288^{**}(SSC4)$$

$$+ 0.007^{**}(SSC5) + 0.079^{**}(SSC6) + 0.337^{**}(SSC7) + 0.063^{**}(SSC8)$$

$$+ 0.074^{**}(SSC9)$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จใน การดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

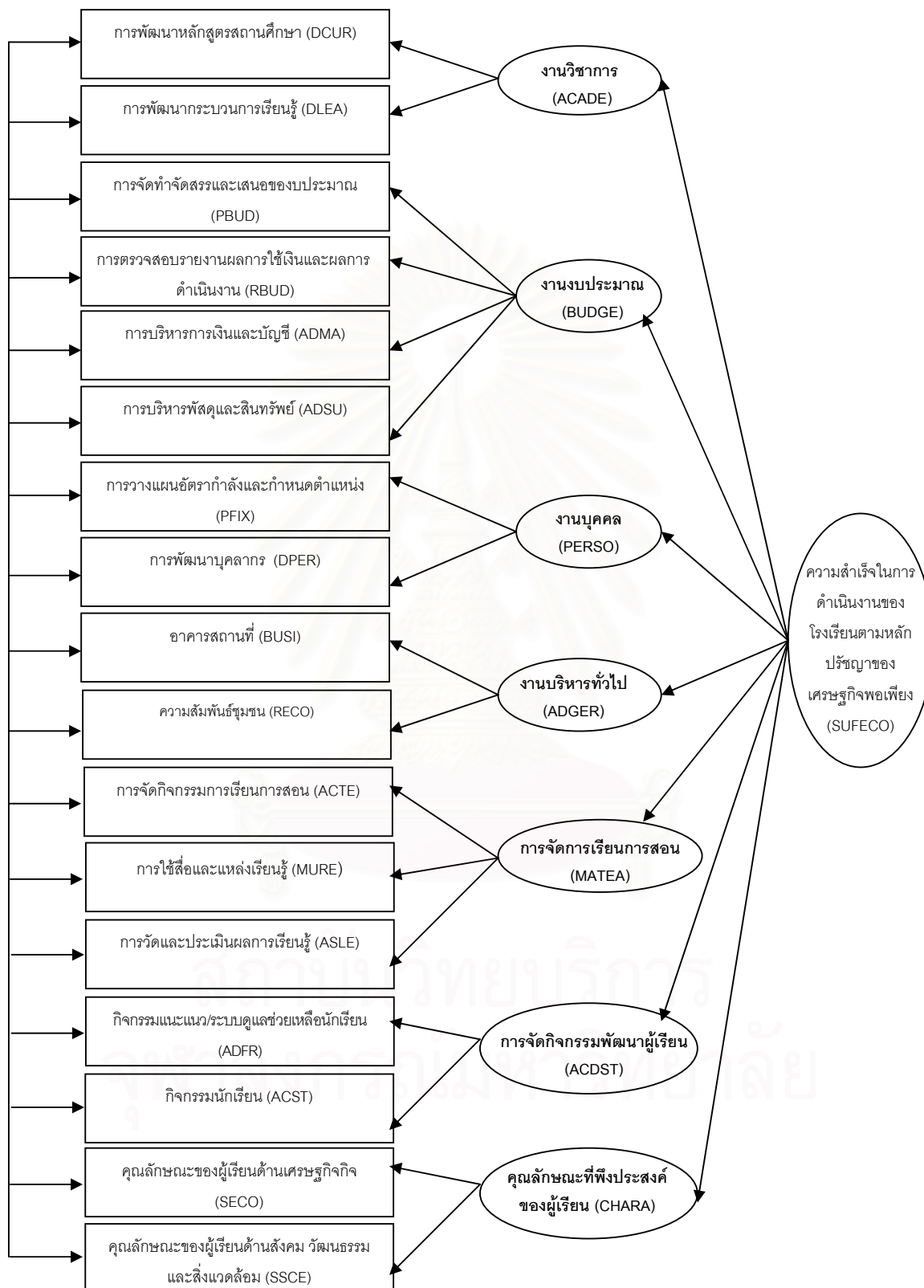
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ
 ความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการ

ดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเพื่อสร้างสเกลตัวบ่งชี้ซึ่งรวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนำไปพัฒนาตัวบ่งชี้ในภาพรวมต่อไป

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 17 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA) การจัดทำจัดสรรและเสนอของบประมาณ (PBUD) การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD) การบริหารการเงินและบัญชี A (DMA) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIX) การพัฒนาบุคลากร (DPER) อาคารสถานที่ (BUSI) ความสัมพันธ์ชุมชน (RECO) การจัดการกรรมการเรียนการสอน (ACTE) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE) การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ (ASLE) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR) กิจกรรมนักเรียน (ACDST) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจกิจ (SECO) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

เนื่องจากโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองสามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ต่างๆ ได้มากกว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง อีกทั้งยังเป็นวิธีที่สะดวกกว่าเพราะสามารถทำการวิเคราะห์ได้ในครั้งเดียว และโมเดลของผู้วิจัยมีขนาดเหมาะสมพอกับการวิเคราะห์ในโปรแกรมลิสเรล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบโมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้ซึ่งรวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.16

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 4.16 โมเดลลิสรวดการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้รวม
ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 17 ตัว ขององค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 4.17



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ของตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
DCUR	1.000																
DLEA	0.790	1.000															
PBUD	0.688	0.682	1.000														
RBUD	0.669	0.707	0.826	1.000													
ADMA	0.650	0.642	0.828	0.866	1.000												
ADSU	0.544	0.520	0.761	0.793	0.867	1.000											
PFIX	0.667	0.622	0.766	0.704	0.744	0.730	1.000										
DPER	0.701	0.643	0.710	0.677	0.738	0.667	0.817	1.000									
BUSI	0.639	0.537	0.627	0.620	0.666	0.632	0.649	0.698	1.000								
RECO	0.642	0.613	0.558	0.562	0.531	0.445	0.544	0.599	0.708	1.000							
ACTE	0.740	0.692	0.689	0.687	0.667	0.570	0.616	0.593	0.572	0.605	1.000						
MURE	0.724	0.682	0.631	0.645	0.589	0.557	0.611	0.655	0.660	0.680	0.828	1.000					
ASLE	0.606	0.608	0.602	0.688	0.594	0.556	0.590	0.588	0.557	0.657	0.786	0.825	1.000				
ADFR	0.661	0.620	0.651	0.631	0.600	0.573	0.638	0.707	0.667	0.673	0.720	0.844	0.768	1.000			
ACST	0.657	0.596	0.596	0.649	0.618	0.535	0.612	0.619	0.712	0.724	0.736	0.830	0.760	0.829	1.000		
SECO	0.697	0.627	0.635	0.649	0.554	0.529	0.646	0.655	0.624	0.655	0.686	0.791	0.661	0.803	0.780	1.000	
SSCE	0.648	0.583	0.532	0.591	0.573	0.509	0.630	0.654	0.617	0.694	0.662	0.791	0.705	0.814	0.786	0.824	1.000
Mean	4.242	4.378	4.347	4.313	4.468	4.446	4.414	4.425	4.398	4.346	4.238	4.186	4.257	4.248	4.334	3.999	4.153
S.D.	0.397	0.349	0.370	0.420	0.396	0.410	0.363	0.369	0.402	0.356	0.338	0.396	0.426	0.387	0.392	0.404	0.390

Bartlett's Test of Sphericity =1989.376 P = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy =0.933

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (P < .01) ทุกค่า

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 17 ตัว พบว่า องค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ทุกค่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .445 ถึง .867 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU) กับตัวบ่งชี้ การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .867 รองลงมาคือ คู่ตัวบ่งชี้ การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA) กับ ตัวบ่งชี้ การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .866 ส่วนคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ความสัมพันธ์ชุมชน (RECO) กับ ตัวบ่งชี้การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .445 ส่วน ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1989.376 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ฮอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .933 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้รวม
ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

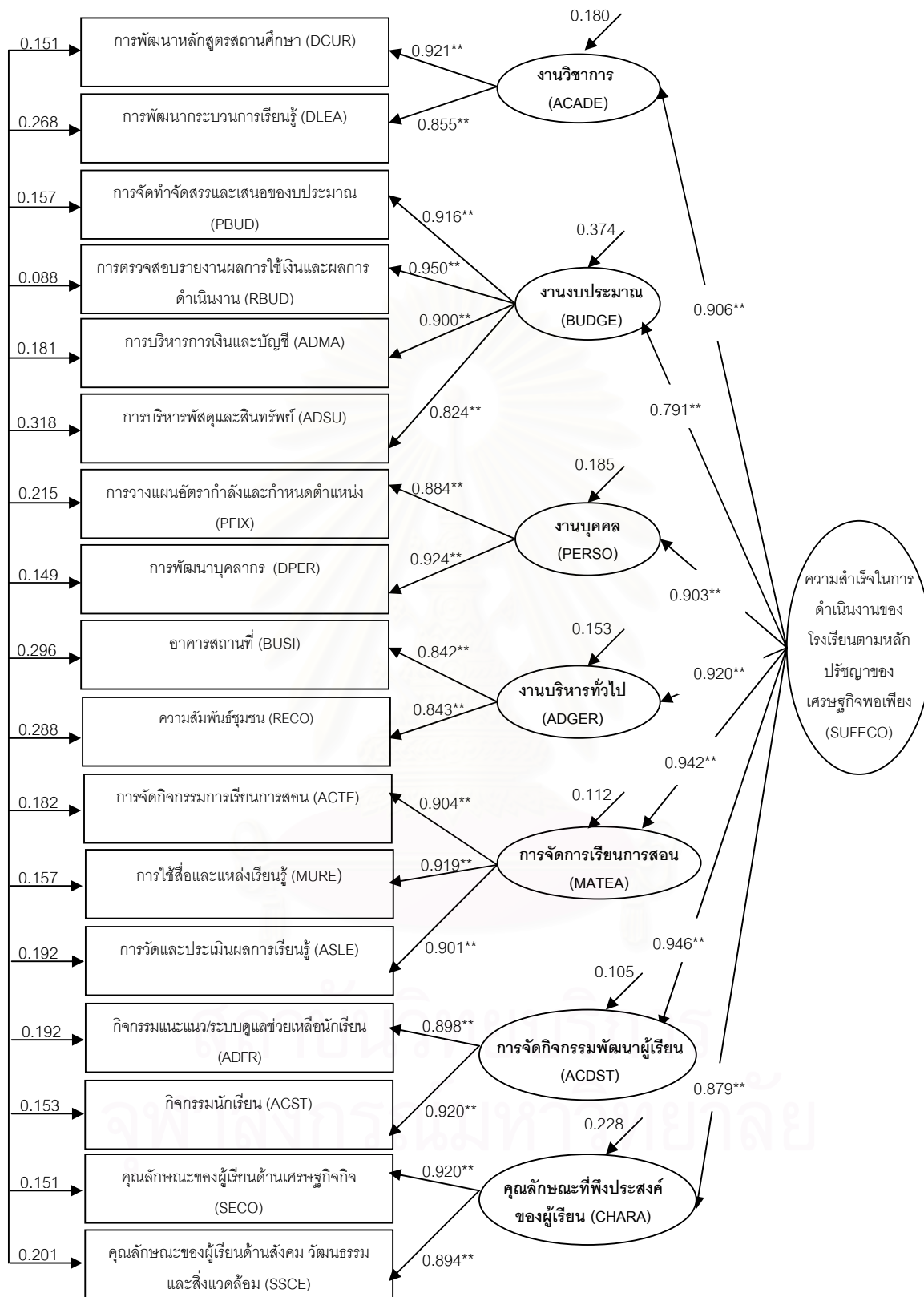
ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่หนึ่ง					
งานวิชาการ (ACADE)					
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR)	0.921**	0.922	-	0.849	0.574
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA)	0.855**(0.075)	0.856	11.336	0.732	0.395
งานงบประมาณ (BUDGE)					
การจัดทำจัดสรรและเสนอของบประมาณ (PBUD)	0.916**	0.918	-	0.842	0.618
การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการ ดำเนินงาน (RBUD)	0.950**(0.063)	0.954	15.112	0.911	0.582
การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA)	0.900**(0.072)	0.904	12.420	0.817	0.180
การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU)	0.824**(0.078)	0.825	10.590	0.681	0.113
งานบุคคล (PERSO)					
การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIX)	0.884**	0.886	-	0.785	0.487
การพัฒนาบุคลากร (DPER)	0.924**(0.073)	0.923	12.591	0.852	0.698
งานบริหารทั่วไป (ADGER)					
อาคารสถานที่ (BUSI)	0.842**	0.840	-	0.705	0.373
ความสัมพันธ์ชุมชน (RECO)	0.843**(0.087)	0.843	9.661	0.711	0.292
การจัดการเรียนการสอน (MATEA)					
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE)	0.904**	0.904	-	0.817	0.361
การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE)	0.919**(0.069)	0.918	13.308	0.843	0.264
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE)	0.901**(0.068)	0.899	13.298	0.809	0.385
การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST)					
กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR)	0.898**	0.899	-	0.808	0.433
กิจกรรมนักเรียน (ACST)	0.920**(0.068)	0.920	13.446	0.847	0.625
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA)					
คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจกิจ (SECO)	0.920**	0.921	-	0.848	0.677
คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อม (SSCE)	0.894**(0.070)	0.894	12.775	0.799	0.537

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น.น.องค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b(SE)	SC			
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับที่สอง					
ด้านงานวิชาการ (ACADE)	0.906**(0.089)	0.906	10.223	0.820	-
ด้านงานงบประมาณ (BUDGE)	0.791**(0.092)	0.791	8.559	0.626	-
ด้านงานบุคคล (PERSO)	0.903**(0.096)	0.903	9.413	0.815	-
ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER)	0.920**(0.103)	0.920	8.929	0.847	-
ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA)	0.942**(0.090)	0.942	10.420	0.888	-
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST)	0.946**(0.090)	0.946	10.560	0.895	-
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA)	0.879**(0.091)	0.879	9.614	0.772	-
Chi-square = 1.439	df = 25		P = 1		
GFI = 0.998	AGFI = 0.990		RMR = 0.006		

หมายเหตุ: ** p < .01 ตัวเลขในวงเล็บ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

SC หมายถึง น้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน



แผนภาพที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองด้วยโปรแกรมลิสเรลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 1.439 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 25 ($df = 25$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .998 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .990 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .006 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่ามีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.18 และแผนภาพที่ 4.17

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 17 ตัว พบว่า มีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว และมีขนาดตั้งแต่ .825 ถึง .954 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 17 ตัว เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ปรากฏผลดังนี้ โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ .954 และมีความแปรผันร่วมกับด้านงานงบประมาณ (BUDE) ร้อยละ 91.10 รองลงมา คือ การพัฒนาบุคลากร (DPER) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ (SECO) กิจกรรมนักเรียน (ACST) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE) การจัดทำจัดสรรและเสนอของงบประมาณ (PBUD) การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE) การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFIX) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA) ความสัมพันธ์ชุมชน (RECO) อาคารสถานที่ (BUSI) และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ .923, .922, .921, .920, .918, .918, .904, .904, .899, .899, .886, .894, .856, .843, .840 และ .825 ตามลำดับ ตัวบ่งชี้เหล่านี้มีความแปรผันร่วมกับด้านงานบุคคล (PERSO), ด้านงานวิชาการ (ACADE), ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST), ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA), ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA), ด้านงานงบประมาณ (BUDGE), ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA), ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA), ด้านงานงบประมาณ (BUDGE), ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST), ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA), ด้านงานบุคคล (PERSO),

ด้านงานวิชาการ (ACADE), ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER), ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER), ด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ร้อยละ 85.20, 84.90, 84.80, 84.70, 84.30, 84.20, 81.70, 81.70, 80.90, 80.80, 79.90, 78.50, 73.20, 71.10, 70.50 และ 68.10 ตามลำดับ

สำหรับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 7 ด้าน มีค่าเป็นบวกมีขนาด ตั้งแต่ .791 ถึง .946 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปน้อย ได้แก่ การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ด้านงานวิชาการ (ACADE) ด้านงานบุคคล (PERSO) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) และ ด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .946, .942, .920, .906, .903, .879 และ .791 ตามลำดับ จากน้ำหนักดังกล่าวแสดงว่าตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกิดจากองค์ประกอบ การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ด้านงานวิชาการ (ACADE) ด้านงานบุคคล (PERSO) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) และด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ซึ่งองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 89.50, 88.80, 84.70, 82, 81.50, 77.20 และ 62.60 ตามลำดับ ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองได้นำเทอมความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยพร้อมทั้งยอมให้ความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กัน ซึ่งเทอมความคลาดเคลื่อนดังกล่าวเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้อื่นๆ ในโมเดลซึ่งเป็นเป็นการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากผลการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ได้สเกลองค์ประกอบด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และสเกลตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

สมการสร้างสเกลองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านงานวิชาการ

$$\text{ACADE} = 0.574^{**}(\text{DCUR}) + 0.395^{**}(\text{DLEA})$$

ด้านงานงบประมาณ

$$\text{BUDGE} = 0.618^{**}(\text{PBUD}) + 0.582^{**}(\text{RBUD}) + 0.180^{**}(\text{ADMA}) + 0.113^{**}(\text{ADSU})$$

ด้านงานบุคคล

$$\text{PERSO} = 0.487^{**}(\text{PFIK}) + 0.698^{**}(\text{DPER})$$

ด้านงานบริหารทั่วไป

$$\text{ADGER} = 0.373^{**}(\text{BUSI}) + 0.292^{**}(\text{RECO})$$

ด้านการจัดการเรียนการสอน

$$\text{MATEA} = 0.361^{**}(\text{ACTE}) + 0.264^{**}(\text{MURE}) + 0.385^{**}(\text{ASLE})$$

ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

$$\text{ACDST} = 0.433^{**}(\text{ADFR}) + 0.625^{**}(\text{ACST})$$

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

$$\text{CHARA} = 0.677^{**}(\text{SECO}) + 0.537^{**}(\text{SSCE})$$

สมการสร้างสเกลองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง

$$\begin{aligned} \text{SUFECO} = & 0.574^{**}(\text{DCUR}) + 0.395^{**}(\text{DLEA}) + 0.618^{**}(\text{PBUD}) + 0.582^{**}(\text{RBUD}) \\ & + 0.180^{**}(\text{ADMA}) + 0.113^{**}(\text{ADSU}) + 0.487^{**}(\text{PFIK}) + 0.698^{**}(\text{DPER}) \\ & + 0.373^{**}(\text{BUSI}) + 0.292^{**}(\text{RECO}) + 0.361^{**}(\text{ACTE}) + 0.264^{**}(\text{MURE}) \\ & + 0.385^{**}(\text{ASLE}) + 0.433^{**}(\text{ADFR}) + 0.625^{**}(\text{ACST}) + 0.677^{**}(\text{SECO}) \\ & + 0.537^{**}(\text{SSCE}) \end{aligned}$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 119 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 16 คน และกลุ่มผู้บริหารและครูในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 336 คน จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 โรงเรียน และเนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเพิ่มขึ้นอีก 4 โรงเรียน จากจำนวนโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 119 โรงเรียน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จึงมีจำนวนทั้งสิ้น 104 โรงเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้เดี่ยวความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเบื้องต้น โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม ระยะที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 104 โรงเรียน เพื่อประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามตัวบ่งชี้ที่ผ่านการพิจารณามาแล้วในระยะเวลาที่ 1 เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำ ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 82 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามนี้

ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความเหมาะสมและความชัดเจนของการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.967

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ 2.1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย 2.2) ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ 2.1) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ 2.2) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order Confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 63.10 โดยอายุของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี มากที่สุด จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 39.21 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 67.60 โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลเป็นครูผู้สอน มากที่สุด จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 และกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนส่วนใหญ่มีลักษณะ

โครงการ/กิจกรรมเด่นที่นำหลักปรัชญามาประยุกต์ใช้เป็นโครงการ/กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ
จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวม
ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ค่าเฉลี่ย
เลขคณิตของตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง 4.08 – 4.42 โดยตัวแปรด้านงานบุคคล (PERSO) มีค่าสูงสุด
เท่ากับ 4.42 รองลงมาคือ ตัวแปรด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ตัวแปรด้านงานบริหารทั่วไป
(ADGER) ตัวแปรด้านงานวิชาการ (ACADE) ตัวแปรด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST)
ตัวแปรด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) และตัวแปรด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ
ผู้เรียน (CHARA) มีค่าเท่ากับ 4.39, 4.37, 4.31, 4.29, 4.23 และ 4.08 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา
ค่าความเบ้ พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีลักษณะการแจกแจงของข้อมูลใกล้เคียงกับโค้งปกติ (ค่า
ความเบ้เข้าใกล้ 0) และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าความโด่งน้อยกว่า 3
แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ

2. ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการ ดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัว
บ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงาน
วิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการ
สอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน แบ่ง
ออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการ วัดตัวบ่งชี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลการพัฒนาตัวบ่งชี้
ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ
องค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ (ACADE) ด้านงานงบประมาณ (BUDGE)

ด้านงานบุคคล (PERSO) ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านงานวิชาการ (ACADE) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .291 - .814 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ความสามารถของครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัด เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน (DLE1) กับ ตัวบ่งชี้ การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ ของผู้บริหาร (DCU5) มีค่าเท่ากับ 0.814

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านงานงบประมาณ (BUDGE) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .457 ถึง .842 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน (ADS3) กับ ตัวบ่งชี้ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายของผู้บริหาร (ADS2) มีค่าเท่ากับ .842

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านงานบุคคล (PERSO) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .555 ถึง .797 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัวบ่งชี้ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา (DPE3) กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในคุณค่าของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ (DPE2) มีค่าเท่ากับ .797

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .564 ถึง .817 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ การบำรุงดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) กับ ตัวบ่งชี้การใช้อาคารอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) มีค่าเท่ากับ .817

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .500 ถึง .900 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ความสามารถในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผล

ของครู (ASL2) กับ ตัวบ่งชี้การเลือกใช้วิธีที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู (ASL1) มีค่าเท่ากับ .900

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .541 ถึง .888 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา (ACS7) กับ ตัวบ่งชี้การจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ACS6) มีค่าเท่ากับ .888

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) พบว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกค่า และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .507 ถึง .928 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ คู่ตัวบ่งชี้ความสามารถในการวิเคราะห์ เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SSC6) กับ ตัวบ่งชี้การปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความเป็นสติ ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติของผู้เรียน (SSC3) มีค่าเท่ากับ 0.928

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ (ACADE) ด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ด้านงานบุคคล (PERSO) ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 911.180, 2207.841, 605.892, 605.038, 1501.766, 1257.532 และ 1516.742 ตามลำดับ ซึ่งทุกองค์ประกอบหลักมีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .000 ($P < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ และค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .910, .935, .905, 0.895, .938, .937 และ .935 ตามลำดับ ซึ่งทุกค่า มีค่ามากกว่า .80 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

2.2 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้

ผู้วิจัยจัดตัวบ่งชี้เข้าวิเคราะห์ตามกรอบทฤษฎี 7 โมเดล ซึ่งผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแต่ละโมเดล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานวิชาการ จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 11 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .150 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ (df = 8) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .998 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .003

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานวิชาการ พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 11 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .626 ถึง .922 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนางานโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (DLE6) รองลงมา คือ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาครู (DLE4) และการนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดกิจกรรม (DLE1) ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานวิชาการ ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 11 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$DCUR = 0.136^{**}(DCU1) + 0.006^{**}(DCU2) + 0.418^{**}(DCU3) + 0.182^{**}(DCU4) - 0.158^{**}(DCU5)$$

$$DLEA = 0.772^{**}(DLE1) + 0.030^{**}(DLE2) - 0.052^{**}(DLE3) + 0.258^{**}(DLE4) - 0.148^{**}(DLE5) + 0.741^{**}(DLE6)$$

หมายเหตุ: $**p < .01$

2.2.2 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานงบประมาณ จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 18 ตัว โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .750 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 28 (df = 28) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนี

วัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .999 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .995 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .003

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานงบประมาณ พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 18 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .680 ถึง .970 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นที่ไปตามกฎหมายของผู้บริหาร (ADS2) รองลงมา คือ การนิเทศตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (RBU2) และ การจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (PBU5) ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานงบประมาณ ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 14 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์ห่องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$PBUD = 0.081^{**}(PBU1) + 0.309^{**}(PBU2) - 0.182^{**}(PBU3) + 0.422^{**}(PBU4) + 0.794^{**}(PBU5)$$

$$RBUD = 0.268^{**}(RBU1) + 0.339^{**}(RBU2) + 0.072^{**}(RBU3) - 0.050^{**}(RBU4)$$

$$ADMA = 0.325^{**}(ADM1) - 0.103^{**}(ADM2) + 0.341^{**}(ADM3) - 0.346^{**}(ADM4) + 0.437^{**}(ADM5)$$

$$ADSU = 0.230^{**}(ADS1) + 0.502^{**}(ADS2) + 0.309^{**}(ADS3) + 0.168^{**}(ADS4)$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

2.2.3 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบุคคล

ผลการวิเคราะห์ห่องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบุคคล จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 7 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ .995 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 ($df = 2$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .001

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานบุคคล พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 7 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .812 ถึง .911 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของบุคลากรในสถานศึกษา (DPE3) รองลงมา คือ การวิเคราะห์และประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (PFI2) ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรของสถานศึกษา (DPE2) ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานบุคคล ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 7 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$PFI3 = 0.252^{**}(PFI1) + 0.358^{**}(PFI2) + 0.235^{**}(PFI3)$$

$$DPER = 0.107^{**}(DPE1) + 0.201^{**}(DPE2) + 0.358^{**}(DPE3) + 0.275^{**}(DPE4)$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

2.2.4 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านงานบริหารทั่วไป

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านงานบริหารทั่วไป จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 7 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .014 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 3 ($df = 3$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .001

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านงานบริหารทั่วไป พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 7 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .833 ถึง .933 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) รองลงมา คือ การติดตามตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่ (BUS4) และการใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) และ ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านงานบริหารทั่วไป ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 7 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$\text{BUSI} = 0.199^{**}(\text{BUS1}) + 0.422^{**}(\text{BUS2}) + 0.148^{**}(\text{BUS3}) + 0.211^{**}(\text{BUS4})$$

$$\text{RECO} = 0.266^{**}(\text{REC1}) + 0.232^{**}(\text{REC2}) + 0.378^{**}(\text{REC3})$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

2.2.5 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 14 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .245 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 17 (df = 17) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .998 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .002

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 14 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .692 ถึง .945 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู (ASL2) การใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนของครู (MUR6) รองลงมา คือ การเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู (ASL1) และ ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 14 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$\text{ACTE} = 0.170^{**}(\text{ACT1}) + 0.144^{**}(\text{ACT2}) + 0.034^{**}(\text{ACT3}) + 0.352^{**}(\text{ACT4}) \\ + 0.178^{**}(\text{ACT5})$$

$$\text{MURE} = 0.363^{**}(\text{MUR1}) - 0.024^{**}(\text{MUR2}) + 0.213^{**}(\text{MUR3}) + 0.167^{**}(\text{MUR4}) \\ - 0.158^{**}(\text{MUR5}) + 0.448^{**}(\text{MUR6})$$

$$\text{ASLE} = 0.198^{**}(\text{ASL1}) + 0.374^{**}(\text{ASL2}) + 0.378^{**}(\text{ASL3})$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

2.2.6 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยันของโมเดลด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 12 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ .438 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 15 ($df = 15$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .999 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .996 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .003

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 12 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .631 ถึง .926 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา (ACS7) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองของสถานศึกษา (ADF3) และ การนำผลที่เกิดจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชนของสถานศึกษา (ACS4) ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 12 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$ADFR = 0.324^{**}(ADF1) - 0.047^{**}(ADF2) + 0.325^{**}(ADF3) + 0.348^{**}(ADF4)$$

$$- 0.008^{**}(ADF5)$$

$$ACST = - 0.048^{**}(ACS1) + 0.182^{**}(ACS2) + 0.073^{**}(ACS3) + 0.261^{**}(ACS4)$$

$$+ 0.144^{**}(ACS5) + 0.014^{**}(ACS6) + 0.253^{**}(ACS7)$$

หมายเหตุ: $**p < .01$

2.2.7 โมเดลการวัดตัวบ่งชี้ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยันของโมเดลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 13 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 2.503 ซึ่งมีค่าความ

น่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 28 ($df = 28$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์ อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .996 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .988 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .006

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้เดี่ยวด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 13 ตัว โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวดังกล่าวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวกอยู่ระหว่าง .756 ถึง .945 ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEC4) รองลงมา คือ การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของผู้เรียน (SSC7) และการรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน (SSC4) ตามลำดับ

การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยของโมเดลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 13 ตัว จากองค์ประกอบย่อย 2 องค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ซึ่งเขียนในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$SECO = 0.244^{**}(SEC1) - 0.017^{**}(SEC2) + 0.214^{**}(SEC3) + 0.484^{**}(SEC4)$$

$$SSCE = 0.006^{**}(SSC1) + 0.143^{**}(SSC2) + 0.001^{**}(SSC3) + 0.288^{**}(SSC4)$$

$$+ 0.007^{**}(SSC5) + 0.079^{**}(SSC6) + 0.337^{**}(SSC7) + 0.063^{**}(SSC8)$$

$$+ 0.074^{**}(SSC9)$$

หมายเหตุ: $**p < .01$

ผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยภาพรวม พบว่า ตัวบ่งชี้เดี่ยวทั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 82 ตัว

3. ผลการผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการพิจารณาความสัมพันธ์ของสเกลองค์ประกอบย่อยทั้ง 17 ตัว พบว่า องค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ทุกค่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .445 ถึง .867 โดยคู่ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ คู่ตัว

ปัจจัยการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU) กับตัวบ่งชี้ การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA) มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 1989.376 ($p < .000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) มีค่าเท่ากับ .933 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความสัมพันธ์กันมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์หองค์ประกอบได้

ผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความตรงของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 1.439 ซึ่งมีความน่าจะเป็นเท่ากับ 1 ที่องศาอิสระเท่ากับ 25 ($df = 25$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .998 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .990 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ .006 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่ามีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 17 ตัว พบว่า มีค่าเป็นบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว และมีขนาดตั้งแต่ .825 ถึง .954 แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 17 ตัว เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปน้อย ได้แก่ การตรวจสอบรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน (RBUD) การพัฒนานุเคราะห์ (DPER) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (DCUR) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ (SECO) กิจกรรมนักเรียน (ACST) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ (MURE) การจัดทำจัดสรรและเสนอของบประมาณ (PBUD) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTE) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (ASLE) การบริหารการเงินและบัญชี (ADMA) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ADFR) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (SSCE) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง (PFI) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DLEA) ความสัมพันธ์ชุมชน (RECO) อาคารสถานที่ (BUSI) และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ADSU)

สำหรับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 7 ด้าน มีค่าเป็นบวกมีขนาด ตั้งแต่ .791 ถึง .946 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน (ACDST) ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ด้านงานวิชาการ (ACADE) ด้านงานบุคคล (PERSO) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) และด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .946, .942, .920, .906, .903, .879 และ .791 ตามลำดับ จากนั้นนักดักกล่าวแสดงว่าตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเกิดจากองค์ประกอบ การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) ด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ด้านงานวิชาการ (ACADE) ด้านงานบุคคล (PERSO) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) และด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ซึ่งองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบมีความแปรผันร่วมกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 89.50, 88.80, 84.70, 82, 81.50, 77.20 และ 62.60 ตามลำดับ สามารถเขียนสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังสมการ

$$\begin{aligned} \text{SUFECO} &= 0.574^{**}(\text{DCUR}) + 0.395^{**}(\text{DLEA}) + 0.618^{**}(\text{PBUD}) + 0.582^{**}(\text{RBUD}) \\ &+ 0.180^{**}(\text{ADMA}) + 0.113^{**}(\text{ADSU}) + 0.487^{**}(\text{PFIX}) + 0.698^{**}(\text{DPER}) \\ &+ 0.373^{**}(\text{BUSI}) + 0.292^{**}(\text{RECO}) + 0.361^{**}(\text{ACTE}) + 0.264^{**}(\text{MURE}) \\ &+ 0.385^{**}(\text{ASLE}) + 0.433^{**}(\text{ADFR}) + 0.625^{**}(\text{ACST}) + 0.677^{**}(\text{SECO}) \\ &+ 0.537^{**}(\text{SSCE}) \end{aligned}$$

หมายเหตุ: $^{**}p < .01$

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่เสนอมาข้างต้น เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรในแต่ละด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 4.08 – 4.42 โดยตัวแปรด้านงานบุคคล (PERSO) มีค่าสูงสุด รองลงมาคือ ตัวแปรด้านงานงบประมาณ (BUDGE) ตัวแปรด้านงานบริหารทั่วไป (ADGER) ตัวแปรด้านงานวิชาการ (ACADE) ตัวแปรด้านการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) ตัวแปรด้านการจัดการเรียนการสอน (MATEA) และตัวแปรด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (CHARA) ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการ

ขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระยะเริ่มต้นตัวแปรสำคัญที่ควรส่งเสริมและพัฒนาคือ ด้านงานบุคคลเพราะการพัฒนาบุคลากรถือเป็นหัวใจสำคัญในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีความตระหนักในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สามารถปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) สามารถพึ่งตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและชุมชนได้ ด้วยเหตุนี้อาจเป็นสาเหตุทำให้ตัวแปรด้านงานบุคคลนี้มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูง แต่โดยภาพรวมแล้วถือว่าค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกด้านมีค่าใกล้เคียงกันมาก นั้นแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทุกด้านมีความสำคัญใกล้เคียงกัน

2. ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

2.1 ด้านงานวิชาการ พบว่า ตัวบ่งชี้เดียวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัวจำนวน 11 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านงานวิชาการได้ โดยตัวบ่งชี้เดียวที่มีค่านำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (DLE6) รองลงมา คือ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา (DLE4) และความสามารถของครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน (DLE1) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (DLE6) สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านงานวิชาการมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสืบเนื่องจากหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะในมาตราที่ 47 และ 48 กำหนดไว้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ

หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสถานศึกษาจึงตระหนักและเห็นความสำคัญในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยสามารถวิเคราะห์และประเมินสภาพของสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อแก้ไขปรับปรุง ตรวจสอบ ติดตาม และส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องเล็งเห็นความสำคัญในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถ่องแท้จนสามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด โดยจัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตและศักยภาพของผู้เรียน เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ เน้นการปฏิบัติจริง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตนที่เหมาะสมในวิถีชีวิตประจำวัน (สมศักดิ์ คองเที่ยง, 2550) และทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ หลักการ แนวคิด หรือทฤษฎีต่างๆไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม (ทิตนา เขมมณี, 2546)

2.2 ด้านงานงบประมาณ พบว่า ตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 18 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านงานงบประมาณได้ โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายของผู้บริหาร (ADS2) รองลงมา คือ การนิเทศตรวจสอบติดตามการใช้เงินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (RBU2) และ การจัดทำทะเบียนคุมบันทึกการเบิกจ่ายและอนุมัติเงินงบประมาณโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (PBU5) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าความสามารถในการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายของผู้บริหาร สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานงบประมาณมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการด้านงานงบประมานนั้นจะต้องมีความรู้ในหลักวิชา กล่าวคือต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารพัสดุและสินทรัพย์เป็นอย่างดี โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการ

บริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สถานศึกษา ตลอดจนการนิเทศ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินและบัญชีให้เกิดความโปร่งใส มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดี มีการวางแผนโครงการทุกโครงการเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการดำเนินโครงการโดยมีข้อเสนอทางเลือก หากมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆเกิดขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) กับการจัดซื้อ จัดจ้าง การจัดทำ ต้นทุนการผลิตการจัดการศึกษา ตลอดจนการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาต่างๆ ทำให้ สถานศึกษาสามารถวางแผนการใช้จ่าย และจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการ ตรวจสอบภายในที่ชัดเจนและโปร่งใส (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2548) ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารงานด้านงานงบประมาณมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 ด้านงานบุคคล พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงาน ของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p .01) ทุกตัว จำนวน 7 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 7 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการ ดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านงานบุคคลได้ โดยตัวบ่งชี้เดี่ยว ที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ- รายจ่ายของบุคลากร (DPE3) รองลงมา คือ การวิเคราะห์และประเมินภารกิจงานเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลงในอนาคต (PF12)ความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรของสถานศึกษา (DPE2) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าความสม่ำเสมอในการทำบัญชีรายรับ- รายจ่ายของบุคลากร สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบุคคลมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสภาพการณ์ในปัจจุบัน ประสบกับภาวะวิกฤติเศรษฐกิจตกต่ำ ค่าอุปโภค บริโภคมีราคาสูงขึ้น ส่งผลให้ค่าครองชีพสูงตาม ไปด้วยทำให้เกิด ความไม่เท่าเทียมของรายได้ที่เพิ่มขึ้น ผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ความล้ม ลลายของครอบครัว และความทุกข์ของคนในสังคมที่ไม่สามารถควบคุมชีวิตและอนาคตของ ตนเองได้ (รายงานการพัฒนาด้านของประเทศไทย ปี 2550) จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ประชาชน คนไทยทุกระดับ มองเห็นความสำคัญในพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการ น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ดังจะเห็นได้ จากมีการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ปริญญาฯ พิบูลส ราวุช (2550) กล่าวว่า ครูเป็นบุคลากรที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ และปลูกฝังหลักคิดต่างๆ ให้แก่เด็ก โดยครูจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ความพอเพียง/ไม่พอเพียงของตนเองและครอบครัวได้และทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี

ดีในการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง โดยเริ่มจากการทำบันทึกบัญชีรายรับ-รายจ่ายของตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคต ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย จนก่อให้เกิดหนี้สิน และปัญหาต่างๆ อันจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจะต้องสามารถจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดความตระหนักเห็นความสำคัญในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต โดยสามารถปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของครูให้เกิดความพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ (2550) จนสามารถเป็นแบบอย่างการดำเนินชีวิตแบบพอเพียงให้กับนักเรียนและชุมชนต่อไป

2.4 ด้านงานบริหารทั่วไป พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 7 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 7 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านงานบริหารทั่วไปได้ โดยตัวบ่งชี้เดียวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ (BUS2) รองลงมา คือ การติดตามตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่ (BUS4) และการใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (BUS1) และตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าการบำรุง ดูแลอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านงานบริหารทั่วไปมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมถือว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญมากอีกตัวแปรหนึ่งเนื่องจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้นั้นโรงเรียนจะต้องวิเคราะห์สภาพแวดล้อม มีการสำรวจข้อมูล ความพร้อมของสถานศึกษาก่อนนำหลักปรัชญาไปประยุกต์ใช้นั้นจากการสัมภาษณ์ ปรียานุช พิบูลสรวุฑ (17 มิถุนายน 2550) กล่าวไว้ว่า การจะทำการสิ่งใดนั้นต้องเริ่มจากสิ่งที่ยากไปหาสิ่งที่ยาก ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้นต้องทำงานตามลำดับขั้นตอน การจัดเตรียมอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่มีอยู่แล้วจึงสามารถทำได้ง่ายโดยความร่วมมือของทุกคนในสถานศึกษา โดยการบำรุง ดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ จัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สะอาด เรียบร้อย สงบ ร่มรื่นเหมาะสม ปลอดภัย มีการจัดใช้อาคารสถานที่อย่างประหยัด คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) โดยจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2548) มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ให้เป็นรูปธรรมได้มากที่สุด ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องมีการบำรุง ดูแล ติดตาม ตรวจสอบการใช้งานของอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้พร้อมที่จะใช้งานอยู่เสมอ

2.5 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 14 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการจัดการเรียนการสอนได้ โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการวัดและประเมินผลของครู (ASL2) การใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนของครู (MUR6) รองลงมา คือ การเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลของครู (ASL1) และ ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง สอดคล้องกับเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงของครู สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะจากการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ส่งผลทำให้ครูสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เกิดการพัฒนาที่เกิดจากตัวผู้เรียนอย่างแท้จริงนั้น การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการวัดและประเมินผลผู้เรียนนั้นจะทำให้ครูสามารถประเมินความก้าวหน้าและติดตามแก้ไขและส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (รัชดาภรณ์ สุราเลิศ, 2545) นอกจากนี้ครูจะต้องสามารถใช้แหล่งเรียนรู้อื่นๆเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง เกิดประสบการณ์ตรง การลงมือปฏิบัติจริงนั้นจะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วมีความรู้เข้าใจในสิ่งนั้นๆได้ดี การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ จัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นการทดลอง การปฏิบัติจริงทั้งในและนอกสถานศึกษา (สมศักดิ์ คงเที่ยง, 2550)

2.6 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดี่ยวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 12 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ โดยตัวบ่งชี้เดี่ยวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา (ACS7) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเอง

(ADF3)และการแนะแนววิชาการและวิชาชีพโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน (ADF4) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมของสถานศึกษา สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้นั้นหัวใจสำคัญอยู่ที่ผู้บริหาร ครู และนักเรียน สามารถนำความรู้ เกิดความเข้าใจในหลักปรัชญาจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติใน 4 มิติ คือ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ ทำให้สถานศึกษาเกิดความสมดุล ยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้มากยิ่งขึ้น โดยการจัดกิจกรรม/โครงการที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ นำไปใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมพร เทพสิทธิ์ (2549) และ ประเวศ วะสี (2546) จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า กิจกรรม/โครงการ/ชุมนุม/ชมรมต่างๆ จะประสบผลสำเร็จได้จะต้องได้รับความร่วมมือที่ดีจากผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมวางแผน และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองโดยมีครูเป็นผู้ที่คอยแนะนำ ให้คำปรึกษา จึงจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และทักษะจากการเข้าร่วมงานดังกล่าวซึ่งจะทำให้ นักเรียนสามารถค้นพบ ความสนใจ ความถนัด และพัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัว มองเห็นช่องทางในการสร้างงาน อาชีพในอนาคตได้เหมาะสมกับตนเอง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) สืบเนื่องจากการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ก่อให้ กิจกรรม/โครงการ/ชุมนุม/ชมรมต่างๆ มากมายที่เกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น

2.7 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า มีตัวบ่งชี้เดียวที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ทุกตัว จำนวน 13 ตัว แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัวนี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนได้ โดยตัวบ่งชี้เดียวที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEC4) รองลงมา คือ การปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมของผู้เรียน (SSC7) และการรู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่นของผู้เรียน (SSC4) ตามลำดับ

ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าความสามารถในการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาก

ที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาในสภาพการณ์ปัจจุบันนี้สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ เมื่อนักเรียนสำเร็จการศึกษาภาคบังคับ หรือการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วหรือแม้กระทั่งในระหว่างการศึกษาก็ตามนักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะต่างๆในโรงเรียนนำไปใช้ในการดำรงชีวิต สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยการสร้างรายได้หรืออาชีพให้กับตนเองเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายหรือสร้างอาชีพที่มั่นคงให้กับตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (สมศักดิ์ คงเที่ยง, 2550) เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำเนินชีวิตและการพัฒนาอาชีพ เช่น การเกษตร การผลิตและจำหน่ายสินค้า สหกรณ์โรงเรียน การใช้จ่ายและการออม เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจักษ์ นาหนองตูม (2543) พบว่า ผลการจัดการกระบวนการเรียนรู้มีผลในระดับมาก นักเรียนรู้จักหารายได้พิเศษ สามารถพึ่งตนเอง ชยัน อดทนมีการทำงานเป็นหมู่คณะ และมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษา, 2550) ตลอดจนการปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา/จิตสาธารณะ และบำเพ็ญให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว รู้จักแบ่งปันทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านผู้เรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน), 2549)

3. ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเป็นบวกมีขนาดค่อนข้างสูงและใกล้เคียงกัน โดยองค์ประกอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ACDST) ถือว่ามีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาเพราะสถานศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากโรงเรียนต่างๆที่มีการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงส่วนใหญ่มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในรูปของกิจกรรม/โครงการ/ชุมนุม/ชมรมต่างๆของโรงเรียน(จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม) และการรายงานผลโครงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ระยะที่ 1 ปี 2550 (สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550)นอกจากนั้นยังดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ, 2542) ดังที่กล่าวมาสะท้อนให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เห็นเป็นรูปธรรมมากที่สุด ที่สามารถทำให้

นักเรียนมีความรู้และเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น ก่อให้เกิดวัฒนธรรมชีวิตแบบพอเพียง สามารถพึ่งพาตนเอง และกิจกรรม/โครงการ/ชุมนุม/ชมรมต่างๆ ของโรงเรียนจะเกิดความสมดุล ยั่งยืนได้ต้องเกิดจากความร่วมมือ ร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ จากนักเรียนเป็นอันดับแรก และเมื่อพิจารณาถึงตัวบ่งชี้ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ตัวบ่งชี้ กิจกรรมนักเรียน (ACST) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด จากข้อมูลดังกล่าวเป็นการยืนยันได้ว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญเป็นอันดับแรกที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาอันเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดที่จะหล่อหลอมเยาวชนของชาติให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป

ส่วนองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงรองลงมา ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระยะเริ่มต้นยังให้ความสำคัญในเรื่องความพร้อมของสถานศึกษาเป็นลำดับแรก แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนเมื่อพิจารณาเรื่องค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วจะเห็นว่ามีใกล้เคียงกันมากแทบจะนับได้ว่ามีความสำคัญเท่ากัน เพราะการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษานั้นการจัดการศึกษา และกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการนำสาระและหน่วยการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงซึ่งเขียนไว้ในมาตรฐาน ส.301 ในสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอยู่แล้ว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) ดังนั้นสถานศึกษาควรจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียนและบริบทของโรงเรียน ครูสามารถผลิตสื่อขึ้นใช้เองหรือจัดหาสื่อที่มีในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและศักยภาพของเด็กแต่ละวัย และนำผลการเรียนมาปรับเปลี่ยนการสอน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน), 2548) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำหลักปรัชญาไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตให้มีความพอเพียง สามารถพึ่งตนเอง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป

องค์ประกอบด้านงบประมาณ ถือว่าเป็นองค์ประกอบสุดท้ายที่สำคัญ เนื่องจากการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาในระยะเริ่มต้นนั้น ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณมากนักเนื่องจากการสรรหาโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียงนั้นได้เน้นในเรื่องของความพร้อมของสถานศึกษาที่มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมอยู่ก่อนแล้ว โดยจะส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ด้วยความพอเพียง สามารถบริหารจัดการงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด จน

สามารถพึ่งตนเองได้ในระดับหนึ่ง สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับโรงเรียนใกล้เคียงและชุมชนได้เป็นอย่างดี (สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2548)

เป็นที่น่าสังเกตว่า องค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยอยู่ในลำดับเกือบสุดท้าย เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจมีสาเหตุมาจาก โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาอยู่ในระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ซึ่งเป็นช่วงระยะเริ่มต้นโครงการ จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า ตัวแปร องค์ประกอบย่อย องค์ประกอบหลัก ส่วนใหญ่นั้นจะเป็นปัจจัยสนับสนุน และกระบวนการในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานวิชาการ และด้านงานงบประมาณ จากรายงานผลการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550) พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม โครงการ โครงการงาน ชุมนุม ชมรมต่างๆ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด แต่ยังไม่เห็นผลที่เกิดกับตัวเด็กโดยตรง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น จะต้องปฏิบัติและพัฒนาไปอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้ก้าวหน้าไปพร้อมกับความสมดุล (ปริญานุช พิบูลสราวุธ, 2550) ซึ่งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนนั้น เป็นผลผลิตของโรงเรียน ที่ต้องใช้เวลาจึงจะสามารถก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ ผู้เรียนจะต้องได้รับการอบรม บ่มนิสัย มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จนสามารถทำให้นักเรียนสามารถนำเอาหลักปรัชญาฯ มาปรับใช้กับตนเองและลงสู่ 4 มิติ คือ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในที่สุด จากครูที่มีความรู้ความสามารถ เข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถ่องแท้ และศรัทธา ตระหนักเห็นความสำคัญในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับตนเอง จนสามารถปรับเปลี่ยนวิถีการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ชุมชน สังคมต่อไป

จากผลการวิจัย พบว่า ถึงแม้ว่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบแต่ละด้านจะไม่เท่ากัน แต่น้ำหนักองค์ประกอบก็มีความใกล้เคียงกันและแตกต่างกันไม่มากนัก แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบต่างๆ มีความสำคัญร่วมกันในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกัน ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบทุกด้าน ไม่ควรให้ความสำคัญด้านใดด้านหนึ่ง

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าผู้บริหาร ครู และนักเรียนในโรงเรียน ตลอดจนชุมชน จะไม่สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ได้อย่างสมบูรณ์ถ้าขาด

คุณลักษณะใดคุณลักษณะหนึ่งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นั่นก็คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว และทุกสิ่งทุกอย่างที่กล่าวมาทั้งปวงจะประสบผลสำเร็จไม่ได้ ถ้าขาดเงื่อนไข ความรู้และคุณธรรม (ปรียานุช พิบูลสรวารุช, 2550)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แสดงให้เห็นว่า โมเดลกรอบแนวคิดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น จึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นแบบในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ครอบคลุมทุกด้านต่อไป

2. จากผลการวิจัย พบว่า ตัวบ่งชี้การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้การพัฒนาศิลปะ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และตัวบ่งชี้อื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ 4) ด้านการพัฒนาศิลปะ ดังนั้นจึงสามารถนำตัวบ่งชี้ที่ได้ไปเป็นเกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนโดยภาพรวมได้ และเพื่อเตรียมพร้อมในการสนองนโยบายในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระยะที่ 2 และระยะที่ 3 ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศจะสามารถนำหลักปรัชญาฯ ไปบริหารจัดการ และจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. จากผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้

3.1 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีตัวบ่งชี้กิจกรรมนักเรียน มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด จากการวิจัยพบว่า ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด ดังนั้นหน่วยงานในระดับนโยบายควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียนที่ดี มีส่วนในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงกิจกรรม/โครงการ/ชุมนุม/ชมรมต่างๆ ผู้บริหาร และครู ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียนดังกล่าวเพื่อให้กิจกรรมเกิดความยั่งยืนมากที่สุด

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด จะเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนจะประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์นั้นๆ ได้ต้องมาจากการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ดี มีความหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน ดังนั้น หน่วยงานทุกระดับทางการศึกษา ผู้บริหาร ควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้ครูสามารถจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีในห้องเรียนหรือสามารถผลิตสื่อและนวัตกรรมขึ้นใช้เองที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน

3.3 ด้านงานบริหารทั่วไป มีตัวบ่งชี้ความสัมพันธ์ชุมชน มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด จะเห็นได้ว่า โครงการ กิจกรรม งานต่างๆ จะสำเร็จและยั่งยืนต้องได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี ดังนั้นหน่วยงานในระดับเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญโดยการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้บริการสถานที่แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกภาคส่วนต่อไป

3.4 ด้านงานวิชาการ มีตัวบ่งชี้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด ดังนั้น หน่วยงานในระดับนโยบายควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีคุณภาพ ผู้บริหารสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการนิเทศติดตามประเมินผลการใช้หลักปรัชญาฯ เป็นระยะๆ ครูสามารถนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนในแต่ละชั้นปี เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีความสุขต่อไป

3.5 ด้านงานบุคคล มีตัวบ่งชี้การพัฒนาบุคลากร มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด จากข้อค้นพบดังกล่าว เป็นที่ทราบกับดีว่า ครูเป็นกลไกสำคัญที่สุดที่จะขับเคลื่อนและนำหลักปรัชญาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้น หน่วยงานในระดับนโยบายควรส่งเสริมให้ความรู้แก่บุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถ่องแท้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อที่จะขยายผลลงสู่สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสามารถจัดกิจกรรมโครงการ อบรม พัฒนาบุคลากร มีการนิเทศ ประเมินผลการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ให้บุคลากรสามารถปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตโดยการทำบัญชีรายรับ รายจ่ายของ

ตนเองเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคต ลดภาระหนี้สิน และใช้ชีวิตแบบพอเพียง สามารถเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียนได้

3.6 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมีตัวบ่งชี้คุณลักษณะของผู้เรียนด้าน เศรษฐกิจ มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารและครูควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะด้านเศรษฐกิจเป็นลำดับแรก โดยการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้ ใช้จ่ายของตนเองและส่วนรวม รู้จักการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ใช้จ่ายอย่างประหยัด รักการออม ตลอดจนรู้จักการสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเอง สามารถพึ่งตนเอง ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.7 ด้านงานงบประมาณ มีตัวบ่งชี้ การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการ ดำเนินงานมีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด จากผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบ รายงานผลการใช้ เงินและผลการดำเนินงานมีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ดังนั้น หน่วยงานในระดับนโยบายควร ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบนี้มากที่สุดเพราะ จากการรายงานผลการวิจัยของ สมศักดิ์ ลาดี, 2543., ประจักษ์ นาหนองตูม, 2543., และ ณรงค์ฤทธิ์ ดอนศรี, 2543. พบว่า การดำเนินงานตาม โครงการเศรษฐกิจพอเพียงมีปัญหาในเรื่องงบประมาณ นั้น ผู้บริหารควรนำหลักปรัชญาฯ มา ประยุกต์ใช้ในการบริหารงานงบประมาณ มีการจัดทำแผนการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงิน และงบประมาณอย่างรอบคอบ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี สำหรับทุกโครงการ ทุกงาน เพื่อ ป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยมีการนิเทศ ตรวจสอบการใช้เงินและงบประมาณ มีการ รายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดการ พัฒนาแก่ผู้เรียนและสถานศึกษามากที่สุด

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา จะประสบผลสำเร็จ จนทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทำการ ขับเคลื่อนไปพร้อมกัน โดยสามารถนำตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบเหล่านี้และตัวบ่งชี้ที่ได้จาก ผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการพัฒนา กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนด้วย เพื่อการตรวจสอบความไม่ แปรเปลี่ยนของโมเดลที่ได้จากการวิจัย

2. การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้ซึ่งรวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเฉพาะในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 119 โรงเรียนทั่วประเทศเท่านั้น การวิจัยในครั้งต่อไป ควรเก็บข้อมูลจากโรงเรียนทุกสังกัดที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง โดยแยกเป็นสังกัด แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน เพื่อศึกษาว่าตัวแปรด้านใดที่แตกต่างกันบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป

3. การพัฒนาตัวบ่งชี้ซึ่งรวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียวทำให้ตัวบ่งชี้บางตัวไม่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ในการวิจัยครั้งต่อไปควรพัฒนาตัวบ่งชี้โรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียงด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพแล้วตามด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เพราะจะทำให้ได้ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพเข้าถึงบริบทของโรงเรียนได้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียงให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

4. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยโมเดลเชิงเส้นตรงพหุระดับแบบลดหลั่น เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขให้การดำเนินงานของโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กีรติวัฒน์ อัครเส. (2543). การดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น : กรณีศึกษา

โรงเรียนบ้านห้วยชัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,สำนักงาน. (2549). **แผนพัฒนา**

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบ ปี 2550 – 2554. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, สำนักงาน. (2547).

เศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ

อันเนื่องมาจากพระราชดำริ.

คณะอนุกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2547). **เศรษฐกิจ**

พอเพียง คืออะไร. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,สำนักงาน. (2547). **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ**

พอเพียง (Online). แหล่งที่มา: <http://www.sufficiencyeconomy.org> (5 กรกฎาคม

2549).

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. (2548). **ประมวลคำในพระบรมราชวาท**

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชตั้งแต่พุทธศักราช 2493 – 2546 ที่

เกี่ยวข้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย. (2550). **รายงานการพัฒนาคนของ**

ประเทศไทย ปี 2550. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

จุฬาลักษณ์ ชันธบุตร. (2544). **การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษา**

แบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

ณรงค์ฤทธิ์ ดอนศรี. (2543). **การศึกษาการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงใน**

โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี.

วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ทิตินา แชมมณี. (2546). **กิจกรรมการปลูกฝังค่านิยมเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: เมธีทีปส์ จำกัด.
- ทิตินา แชมมณี. (2545). **กลุ่มสัมพันธ์เพื่อการทำงานและการจัดการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ: นิชินแอนเวอร์ไทซิง กรุ๊ป.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2541). **เอกสารประกอบการสอนวิชา สถิติการศึกษาแนวใหม่**. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). **โมเดลริสเรล : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพร ฉายเรืองโชติ. (2547). **การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทินี ภูมรินทร์. (2546). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมที่เหมาะสมสำหรับการประเมินการทำงานกลุ่มของนักเรียนตามกลุ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุชสิริ ไค้นหล่อ. (2545). **การพัฒนาตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกการจัดการศึกษาโดยครอบครัว**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประจักษ์ นาหนองตูม. (2543). **การศึกษาการดำเนินโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ โรงเรียนแกนนำโครงการเศรษฐกิจพอเพียง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประทีป แสงเปี่ยมสุข. (2550). **เศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินชีวิต**. การศึกษาไทย ปีที่ 4 ฉบับที่ 28 : 43-45
- ประเวศ วะสี. (2542). **เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคมแนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม**. กรุงเทพฯ: หมอชาวบ้าน.
- ปริยานุช พิบูลสรวุฑ. (2549). **แนวทางการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคการศึกษา**. (อัดสำเนา)
- ปริยานุช พิบูลสรวุฑ. **หัวหน้าโครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง**. **สัมภาษณ์**, 15 มีนาคม 2550.
- ปริยานุช พิบูลสรวุฑ. **หัวหน้าโครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง**. **สัมภาษณ์**, 17 มิถุนายน 2550.

- รัชดาภรณ์ สุราเลิศ. (2545). **การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนภรณ์ ไกรถาวร. (2545). **การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งรังษี วิบูลชัย. (2544). **การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2549). **มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก**. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- วรรณี่ แกมเกต. (2540). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการใช้ครู : การประยุกต์ใช้โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุและโมเดลเอ็มทีเอ็ม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วินัย ประวันนา. (2544). **การศึกษารูปแบบการดำเนินการและปัญหาการดำเนินการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). **สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. กรมวิชาการ (2542). **แนวการจัดการเรียนรู้เกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. (2549). **การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. บันทึกข้อความ. (อัครา).
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. สำนักงานปลัด. (2550). **การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา**. (อัครา).

- ศึกษาธิการ,กระทรวง. สำนักงานปลัด. (2550). รายงานสรุปโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา. (อัดสำเนา).
- เศรษฐสุวรรณี หน่อคำ. (2548). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา. วิทยานิพนธ์
 ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพร เทพสิทธิ์า. (2546). เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คลัง
 นานาวิทยา.
- สมพร เทพสิทธิ์า. (2549). เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธรรม
 สาร.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2550). แนวทางการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษา
ในสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปีที่ 107 ฉบับที่ 2
- สมศักดิ์ ลาดี. (2543). การศึกษาการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์
 ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมศรี จินวงษ์.(2544). การวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้กิจกรรมทางเศรษฐกิจและการ
กระจายรายได้ในชุมชนที่ใช้แนวทางการพัฒนาแบบเศรษฐกิจพอเพียง.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาสารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร ไชยวงศ์. (2545). การพัฒนาตัวบ่งชี้การดำเนินงาน เกณฑ์การตรวจสอบ และ
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร. วิทยานิพนธ์
 ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุวิมล ว่องวานิช และ นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2546). แนวทางการให้คำปรึกษา
วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2545). วิธีการจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
ค่านิยม การจัดการเรียนรู้โดยแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อรสุดา เจริญรัต. (2543). การเกิดขึ้น การดำรงอยู่และการปรับตัวของเศรษฐกิจพอเพียง
ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาพัฒนา
 ศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

อัญชลี คนหมั่น. (2546). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการวัดความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเน้นทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชา ศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

McDaneil, O.C. The Theoretical and Practical Use of Performance Indicators.

Higher Education Management. 8 (November 1996): 126.

Johnstone, J.N. (1981). Indicators of education systems. London: Ancher Press.

Payutto, P.A. (1992). Buddhist Economics. Dhammavijaya (Online). Available from:

<http://www.geocities.com/prapant.geo/Buddhist.econthai.html> (2006, May 15).

Piboolsaravut, P. (2004). Sufficiency Economy. ASEAN Economic Bulletin: 127-134

Schumacher, E.F. (1973). Small is beautiful. Washington Times. Cited in Gary J.

Small is beautiful. (Online). Available from: <http://www.geocities.com> (2006, June 28).

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของ
โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ลงใน ตรงหน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) ต่ำกว่า 30 ปี 2) 30 – 39 ปี 3) 40 – 49 ปี
 4) 50 – 59 ปี 5) 60 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด 1)ปริญญาตรี สาขาวิชา.....
 2) ปริญญาโท สาขาวิชา.....
 3) ปริญญาเอก สาขาวิชา.....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง 1) อาจารย์.....ระดับ.....
 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ.....
 3) รองศาสตราจารย์ ระดับ.....
 4) ศาสตราจารย์ ระดับ.....
 5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานเกี่ยวกับ.....
6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในด้านการศึกษา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

**ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิแบ่งออกเป็น 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยองค์ประกอบหลัก ทั้ง 7 ด้าน ครอบคลุมองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. ด้านงานวิชาการ มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2. ด้านงานงบประมาณ มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดทำจัดสรรและเสนอของบประมาณ การงบประมาณ การตรวจสอบ รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การบริหารการเงินและบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3. ด้านงานบุคคล มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผนอัตราและกำหนดตำแหน่ง และการพัฒนาบุคลากร

4. ด้านงานบริหารทั่วไป มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์ชุมชน

5. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

6. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกิจกรรมนักเรียน

7. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อยจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ และคุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

2. โปรดพิจารณาว่าตัวบ่งชี้แต่ละตัว มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดที่จะนำมาชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและโปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีรายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบแต่ละช่อง ดังนี้

ช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ระดับคะแนนในแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง **เห็นด้วยอย่างยิ่ง** ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ

4 หมายถึง **เห็นด้วย** ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ

3 หมายถึง **ไม่แน่ใจ** ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ

2 หมายถึง **ไม่เห็นด้วย** ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ

1 หมายถึง **ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง** ว่าตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในองค์ประกอบนั้นๆ

ตัวอย่าง

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ด้านงานวิชาการ 1.การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1.1 มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ	✓				

อธิบาย - คำตอบในช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ อันดับคะแนน 5 แสดงว่า ผู้ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

หมายเหตุ - ถ้ามีข้อเสนอแนะต่างๆเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ต่างๆ กรุณาเขียนเพิ่มเติมลงช่อง ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ด้านงานวิชาการ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาและปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน โดยมีการวิเคราะห์ ประเมินสภาพแวดล้อมและความพร้อมของโรงเรียนก่อนนำหลักสูตรไปใช้ และมีการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะๆ หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 มีการนำหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
	1.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานศึกษาในการนำหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล					
	1.3 มีการนำมาตราฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
	1.4 มีการนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนในแต่ละชั้นปี					
	1.5 มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ					
	1.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความถนัด ความ	2.1 ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงและจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน					
	2.2 ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
	2.3 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
สนใจ และเหมาะสมกับศักยภาพ ของนักเรียนและบริบทของ โรงเรียน มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.4 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามความเหมาะสม					
	2.5 ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไข ปรับปรุงและ ส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล					
	2.6 มีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ความสำเร็จของสถานศึกษา					
	2.7 ดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
	2.8 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

2. ด้านงานงบประมาณ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) การจัดทำ จัดสรรและ เสนอขอ งบประมาณหมายถึงการจัดทำ รายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการต่างๆ โดยมีการ วิเคราะห์ภารกิจงาน ผลกระทบที่ อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดลำดับ ความสำคัญและกำหนด งบประมาณ ทรัพยากรตามความ เหมาะสม ความต้องการที่แท้จริง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมี การจัดทำทะเบียนฉบับที่การ เบิกจ่าย อนุมัติเงินงบประมาณไว้ เป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 จัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งาน/โครงการ และ กิจกรรมหลักให้ชัดเจน					
	1.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่มีผลกระทบต่อ การจัดการศึกษาเพื่อจัดทำและเสนอของบประมาณ					
	1.3 มีการจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณตามความ เหมาะสม และความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา					
	1.4 วิเคราะห์กิจกรรมตามภารกิจงานเพื่อจัดลำดับ ความสำคัญ และกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรของแต่ละสายงาน					
	1.5 ให้มีการจัดทำทะเบียนฉบับที่การเบิกจ่าย อนุมัติเงิน งบประมาณไว้เป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้					
	1.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2) การตรวจสอบ รายงานผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน หมายถึง การตรวจสอบ ติดตาม การใช้เงิน และผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอเป็นไปตาม แผนการตรวจสอบติดตามของ สถานศึกษาและติดตามป้องกัน ความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มี ความเสี่ยงสูง มีการรายงานผล การประเมินการใช้เงินสามารถ ตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.1 มีการตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอ					
	2.2 ประสานแผนและดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม นิเทศให้ เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของสถานศึกษา					
	2.3 ให้มีการจัดทำแผนการกำกับตรวจสอบติดตามและ ป้องกันความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มีความเสี่ยงสูง					
	2.4 มีการรายงานผลการประเมินการใช้เงินต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา					
	1.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
					
3) การบริหารการเงินและบัญชี หมายถึง การตรวจสอบ ติดตาม การใช้เงิน และผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอเป็นไปตาม แผนการตรวจสอบติดตามของ สถานศึกษาและติดตามป้องกัน ความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มี ความเสี่ยงสูง มีการรายงานผล การประเมินการใช้เงินสามารถ ตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	3.1 มีการวางแผนการบริหารการเงินโดยคำนึงถึงความ เหมาะสมและความจำเป็นของสถานศึกษา					
	3.2 มีการบริหารการเงินให้เป็นไปตามความจำเป็นและเกิด ประโยชน์ สูงสุด					
	3.3 มีการบริหารการเงินให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการตาม กฎหมายกำหนด					
	3.4 มีการจัดทำบัญชีการเงินให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ แผนงบประมาณประจำปี					
	3.5 มีการบริหารบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและ เอกสารที่เกี่ยวข้อง					
	3.6 มีการจัดทำบัญชีการเงินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบ ได้					
	3.7 มีการจัดทำรายงานทางการเงินและงบประมาณให้ทัน ตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด					
	3.8 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ หมายถึง การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ในการวางแผนการบริหารการเงินและบัญชีให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็น และสอดคล้องกับแผนงบประมาณประจำปี จัดทำรายงานทางการเงินและงบประมาณให้เป็นปัจจุบันทันตามกำหนดเวลาสามารถตรวจสอบได้ หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	4.1 มีการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บควบคุม และเบิกจ่ายให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถของบุคลากร					
	4.2 มีการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง					
	4.3 จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้					
	4.4 มีการจัดตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี					
	4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

3.ด้านงานบุคคล

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง หมายถึง การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ควบคุม และเบิกจ่ายให้เหมาะสมเป็นไปตามกฎหมาย มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน และจัดตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 ผู้บริหารมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาตามความต้องการ ความจำเป็น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์ภารกิจและประเมินสภาพความต้องการกำลังคนกับภารกิจงานให้มีความสมดุลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นอยู่เสมอ					
	1.3 ผู้บริหารให้ความยุติธรรมกับบุคลากรทุกคนในการขอเลื่อนตำแหน่งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	1.4 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2) การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การวิเคราะห์ ความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการครูและบุคลากรโดย กำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้ สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ และความสนใจ รวมถึงการ ประพฤติปฏิบัติตนตามแนวทาง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.1 มีการศึกษา วิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ตนเองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
	2.2 จัดให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม ความรู้ และความสนใจของแต่ละบุคคล					
	2.3 กำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา					
	2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมของครูให้ ดำเนินชีวิตตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	2.5 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

4. ด้านงานบริหารทั่วไป

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) อาคาร สถานที่ หมายถึง การใช้อาคารสถานที่อย่างคุ้มค่า มีการบำรุง ดูแลและพัฒนาให้อยู่ ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ มีการติดตามและตรวจสอบการใช้ งาน และกำหนดแนวทางการวาง แผนการบริหารจัดการอย่าง รอบคอบเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 มีการจัดใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษาอย่างประหยัด คุ้มค่าในส่วนที่จำเป็นต่อการใช้ประโยชน์					
	1.2 ติดตามและตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่แล สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อ ประโยชน์ต่อการเรียน					
	1.3 มีการบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อม ของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสม พร้อมที่จะใช้ประโยชน์					
	1.4 กำหนดแนวทางวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา					
	1.5 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2) ความสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง การวางแผนการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน เข้าใจ สภาพความต้องการของท้องถิ่น สามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและ เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนมา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนตามความเหมาะสม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.1 มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนการสอนตาม ความเหมาะสม					
	2.2 มีความเข้าใจสภาพความต้องการของท้องถิ่นและปัญหา ของชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินนโยบายของ สถานศึกษาต่อชุมชน					
	2.3 มีการวางแผนความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้าใจอัน ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้อย่างชัดเจน					
	2.4 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

5. ด้านการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) การจัดการกิจกรรมการเรียน การสอน หมายถึง การวางแผนการ สอนก่อนทำการสอนเกี่ยวกับ เนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียง มี การสำรวจปัญหาพื้นฐานและ ความต้องการโดยคำนึงถึงความ สนใจ ความถนัด ศักยภาพ และ เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละวัย ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ผู้การ ปฏิบัติจริงสามารถผสมผสานความรู้ ต่างๆ เพื่อให้การจัดการกิจกรรมการ เรียนการสอนมีประสิทธิภาพตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 มีการวางแผนการสอนในการสำรวจปัญหาพื้นฐานและ ความต้องการของผู้เรียนอย่างเหมาะสม					
	1.2 มีการวางแผนและจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจ พอเพียงไว้อย่างชัดเจน					
	1.3 มีการเตรียมการวางแผนการสอนล่วงหน้าก่อนทำการสอน ทุกครั้ง					
	1.4 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความสนใจ ความถนัดและ ศักยภาพของผู้เรียนแต่ละวัย					
	1.5 สามารถผสมผสานความรู้ต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน เพื่อให้การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ					
	1.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การนำสื่อและแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาโดยมีการพิจารณาคัดเลือกสื่อในท้องถิ่น มีสื่อและเทคโนโลยีที่เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นใช้เอง โดยมีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการใช้งานตามความเหมาะสม หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.1 ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
	2.2 ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์					
	2.3 จัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน					
	2.4 มีการพิจารณาคัดเลือกสื่อที่มีในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
	2.5 มีการผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง					
	2.6 พัฒนาคำถามความรู้เกี่ยวกับการผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา					
	2.7 มีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน					
	2.8 ใช้แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
	2.9 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง การใช้วิธีที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและศักยภาพของผู้เรียน แต่ละวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	3.1 มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยวิธีที่หลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรม					
	3.2 มีวิธีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมตามสภาพจริง เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน					
	3.3 มีการวัด และประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพของเด็กแต่ละวัยและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	3.4 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

6. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถพัฒนาและวางแผนอนาคตของตนเอง และจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยความร่วมมือของครูทุกคน หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 มีการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเอง					
	1.2 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักศักยภาพของตนเอง					
	1.3 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
	1.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	1.5 จัดให้มีการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน					
	1.6 ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคน					
	1.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
2) กิจกรรมนักเรียน หมายถึง การวางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการ/โครงงาน/ชุมนุม/ชมรม โดยกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาให้เหมาะสม เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้กิจกรรมเกิดความยั่งยืนมีส่วนแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.1 กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด มีความเหมาะสมกับศักยภาพและความพร้อมของผู้เรียนและสถานศึกษา					
	2.2 มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน					
	2.3 มีการจัดทำโครงงานโดยคำนึงถึงหลักคุณค่า คุ่มประโยชน์ตามความเหมาะสมในแต่ละบริบท					
	2.4 มีการนำผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชน					
	2.5 โครงงานมีส่วนในการแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษาในด้านสังคม/วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม/เศรษฐกิจ					
	2.6 มีการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	2.7 มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาและชุมชน สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	2.8 มีการกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาให้เหมาะสมกับกิจกรรม					
1.6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....						

7. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ความสามารถในการทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคต มีนิสัยรักการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด รู้จักใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนอย่างฉลาด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	1.1 รู้จักเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด					
	1.2 มีนิสัยรักการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีพ					
	1.3 สามารถสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเอง					
	1.4 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
2) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสามารถในการพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีส่วนร่วมในการบำรูง ดูแลรักษา สภาพแวดล้อม ในโรงเรียนปฏิบัติตนบนทางสายกลาง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตอาสา อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สามารถคิดวิเคราะห์เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีสำนึกรักษ์ และเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น แสดงออกถึงความรักและภาคภูมิใจในความเป็นไทย หากต้องการเพิ่มเติมความหมาย (โปรดระบุ).....	2.1 รู้จักพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้					
	2.2 รู้จักใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างฉลาด และ รอบคอบ					
	2.3 มีส่วนร่วมในการบำรูง ดูแลทรัพยากรต่างๆทั้งด้านวัตถุ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญา วัฒนธรรม และสามารถฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนสูงสุด					
	2.4 มีความพร้อม ความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆด้วยความสมัครใจ					
	2.5 รู้จักประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจนสนใจใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง					
	2.6 รู้จักคิดวิเคราะห์ เห็นคุณ / เห็นโทษของการ ใช้ / ไม่ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	2.7 สามารถนำเอาแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต					
	2.8 ปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา / จิตสาธารณะ บำเพ็ญตนให้เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม					
	6 อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

**แบบสอบถามในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จ
ในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

เรียน อาจารย์ที่เคารพทุกท่าน

ด้วยดิฉัน นางพิรภวีย์ บุญเพลิง นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งในขณะนี้อยู่ในระยะเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารและครูผู้สอน ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาโรงเรียนที่ได้น้อมนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพให้มากที่สุด ข้อมูลที่รวบรวมได้ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเป็นความลับซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ กับตัวท่านทั้งสิ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับการอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ **กรุณาตอบแบบสอบถามโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้และส่งกลับภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2551**

ด้วยความเคารพอย่างสูง
พิรภวีย์ บุญเพลิง
ผู้วิจัย

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลหรือทำเครื่องหมาย ลงใน ตรงหน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

3. วุฒิการศึกษาสูงสุดหรือเทียบเท่า

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) ปริญญาเอก

แบบสอบถามฉบับที่.....

4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

- 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 2) รองผู้อำนวยการโรงเรียน
 3) ครูผู้สอน 4) ผู้ดูแลรับผิดชอบ/ประสานงานโครงการโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง

5. ท่านนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในสาระการเรียนรู้ได้บ้าง.....

6. โครงการ / กิจกรรมเด่นในโรงเรียนของท่านที่นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ ได้แก่.....

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าข้อรายการในแต่ละข้อต่อไปนี้ ตรงกับการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด และโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับระดับการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนของท่านตามความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งระดับของการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้นมีค่าตั้งแต่ 1 – 5 มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง โรงเรียนของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มากที่สุด คือ คิดเป็น 80 – 100% ใน 1 ภาคเรียน
 4 หมายถึง โรงเรียนของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น มาก คือ คิดเป็น 60 – 79% ใน 1 ภาคเรียน
 3 หมายถึง โรงเรียนของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น ปานกลาง คือ คิดเป็น 40 – 59% ใน 1 ภาคเรียน
 2 หมายถึง โรงเรียนของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น น้อย คือ คิดเป็น 20 – 39% ใน 1 ภาคเรียน
 1 หมายถึง โรงเรียนของท่านได้มีการปฏิบัติหรือสภาพจริงที่เกิดขึ้น น้อยที่สุด คือ คิดเป็น 0 – 19% ใน 1 ภาคเรียน

1. ด้านงานวิชาการ

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
1.1 โรงเรียนของท่าน นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์ และประเมินสภาพแวดล้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล					
1.3 โรงเรียนของท่านมีการนำมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
1.4 โรงเรียนของท่านมีการนำเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนในแต่ละชั้นปี					
1.5 ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะๆ					

ชื่อรายการ	ระดับสภาพจริงที่ เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
2.1 โรงเรียนของท่านให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีเนื้อหาสาระเศรษฐกิจพอเพียงโดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน					
2.2 โรงเรียนของท่านมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
2.3 โรงเรียนของท่านให้ครูจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้					
2.4 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความจำเป็น					
2.5 โรงเรียนของท่านนำผลการประเมินและวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
2.6 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					

2. ด้านงานงบประมาณ

ชื่อรายการ	ระดับสภาพจริงที่ เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1) การจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณ					
1.1 โรงเรียนของท่านจัดทำรายละเอียดโครงสร้าง แผนงาน งานโครงการ และกิจกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน					
1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อจัดทำและเสนอของบประมาณ					
1.3 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำ จัดสรรและเสนอของบประมาณตามความเหมาะสม และความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
1.4 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กิจกรรมตามภารกิจงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงโดยจัดลำดับความสำคัญในการกำหนดงบประมาณ ทรัพยากรของแต่ละสายงาน					
1.5 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำทะเบียนคุ่มบันทึกการเบิกจ่าย อนุมัติเงินงบประมาณไว้เป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้อย่างสม่ำเสมอตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2) การตรวจสอบ รายงานผลการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงาน					
2.1 โรงเรียนของท่านมีการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ					

ชื่อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
2.2 ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม นิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ติดตามของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.3 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนการกำกับตรวจสอบ ติดตาม และป้องกันความเสี่ยงทุกโครงการ					
2.4 โรงเรียนของท่านมีการรายงานผลการประเมินการใช้จ่ายต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษาเป็นระยะๆ					
3) การบริหารการเงินและบัญชี					
3.1 โรงเรียนของท่านมีการวางแผนการบริหารการเงินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็นของสถานศึกษา					
3.2 ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการเงินให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน					
3.3 ผู้บริหารสามารถบริหารการเงินให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการตามกฎหมายกำหนด					
3.4 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำบัญชีและการเงินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.5 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำบัญชี รายงานการเงินและงบประมาณทันตามระยะเวลาที่กำหนดทุกครั้ง					
4) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์					
4.1 โรงเรียนของท่านมีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมการใช้วัสดุครุภัณฑ์อย่างประหยัด คัดค้านค่าคุ้มครองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
4.2 ผู้บริหารสามารถบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง					
4.3 โรงเรียนของท่านจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
4.4 โรงเรียนของท่านมีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างสม่ำเสมอทุกปี					

3. ด้านงานบุคคล

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง					
1.1 ผู้บริหารมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาตามความต้องการ ความจำเป็นโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
1.2 โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์ภารกิจและประเมินสภาพความต้องการกำลังคนกับภารกิจงานให้มีความสมดุลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นอยู่เสมอ					
2) การพัฒนาบุคลากร					
2.1 โรงเรียนของท่านมีการจัดประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.2 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
2.3 ท่านทำบันทึกบัญชีรายรับรายจ่ายเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ					
2.4 โรงเรียนของท่านติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะ ๆ					

4. ด้านงานบริหารทั่วไป

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.3 ผู้บริหารให้ความยุติธรรมกับบุคลากรทุกคนในการขอเลื่อนตำแหน่งตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2) การพัฒนาบุคลากร					
2.1 โรงเรียนของท่านมีการจัดประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.2 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
2.3 ท่านทำบันทึกบัญชีรายรับรายจ่ายเพื่อใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ					
2.4 โรงเรียนของท่านติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นระยะ ๆ					
1) อาคารสถานที่					
1.1 โรงเรียนของท่านมีการใช้อาคารสถานที่อย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด					

ชื่อรายการ	ระดับสภาพจริงที่ เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.2 โรงเรียนของท่านมีการบำรุง ดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมพร้อมที่จะใช้ประโยชน์อยู่เสมอ					
1.3 โรงเรียนของท่านกำหนดแนวทางวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน					
1.4 โรงเรียนของท่านมีการติดตาม ตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างสม่ำเสมอ					
2) ความสัมพันธ์ชุมชน					
2.1 โรงเรียนของท่านจัดทำแผนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับชุมชนไว้ อย่างชัดเจน					
2.2 โรงเรียนของท่านให้บริการสถานที่แก่ชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ					
2.3 โรงเรียนของท่านร่วมมือกับชุมชนจัดกิจกรรมพัฒนาสิ่งแวดล้อม/เศรษฐกิจ/สังคม/ วัฒนธรรมอยู่เสมอ					

5. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ชื่อรายการ	ระดับสภาพจริงที่ เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1) การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน					
1.1 ครูผู้สอนมีการสำรวจปัญหาพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียนอย่างเหมาะสมเพื่อใช้ ประกอบการวางแผนการสอน					
1.2 ครูผู้สอนมีการวางแผนและจัดเตรียมแผนการสอนสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้อย่างชัดเจน					
1.3 ครูผู้สอนจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดย คำนึงถึงความสนใจ ความถนัดและศักยภาพของผู้เรียนแต่ละวัย					
1.4 ครูผู้สอนสามารถบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในกลุ่มสาระและข้าม กลุ่มสาระได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
1.5 โรงเรียนของท่านมีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ สามารถให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง					
2) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้					
2.1 โรงเรียนของท่านมีการผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขึ้นใช้เอง					

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
2.2 โรงเรียนของท่านมีการเผยแพร่สื่อ/แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชน					
2.3 โรงเรียนของท่านสามารถจัดหาสื่อและเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนตามหลักความพอเพียง					
2.4 ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาหาความรู้จนสามารถผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นใช้เองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.5 ครูผู้สอนมีการจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประโยชน์ในการทำงานไว้อย่างชัดเจน					
2.6 ครูผู้สอนสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
3) การวัด และประเมินผลการเรียนรู้					
3.1 ครูผู้สอนเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมในการวัดและประเมินผลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.2 ครูผู้สอนใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม					
3.3 ครูผู้สอนมีการวัด และประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและศักยภาพของเด็กแต่ละวัยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					

6. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1) กิจกรรมแนะแนว/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
1.1 โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศักยภาพและกำหนดเป้าหมายของการศึกษาให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
1.2 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
1.3 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผนอนาคตของตนเองให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.4 โรงเรียนของท่านจัดให้มีการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน					
1.5 โรงเรียนของท่านใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคน					
2) กิจกรรมนักเรียน					
2.1 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด ให้เหมาะสมกับความพร้อมศักยภาพของผู้เรียนและสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.2 โรงเรียนของท่านมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อให้ผลของกิจกรรมมีความยั่งยืน					
2.3 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำโครงการโดยคำนึงถึงหลักคุ่มค่า คุ่มประโยชน์ตามความเหมาะสมในแต่ละบริบท					
2.4 โรงเรียนของท่านนำผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่และขยายผลสู่ชุมชน					
2.5 โรงเรียนของท่านจัดทำโครงการที่มีส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ					
2.6 โรงเรียนของท่านจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความก้าวหน้าอย่างสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.7 โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/ชมรมที่สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาและชุมชน					

7. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

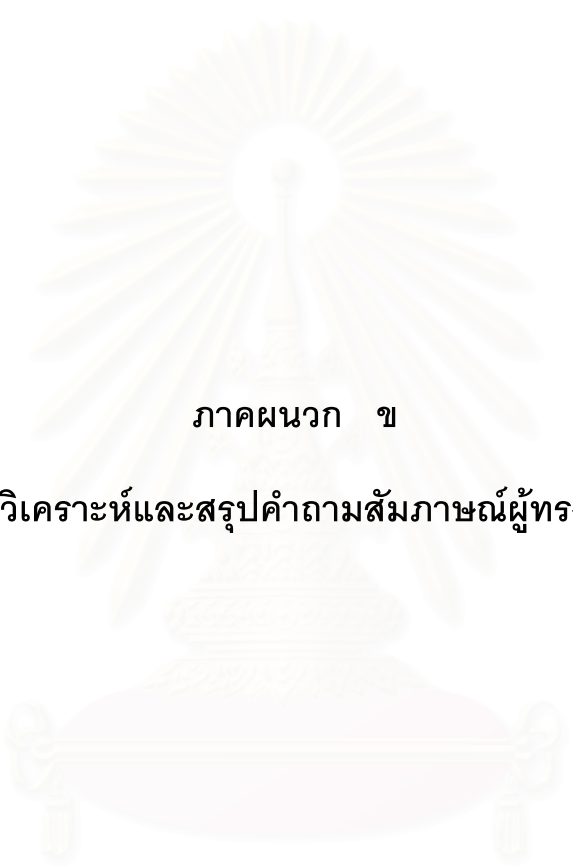
ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน					
1) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านเศรษฐกิจ					
1.1 ผู้เรียนใช้อุปกรณ์การเรียนและทรัพย์สินของโรงเรียนที่มีอยู่อย่างฉลาด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด					
1.2 ผู้เรียนจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายและนำไปใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายของตนเอง					
1.3 ผู้เรียนมีนิสัยรักการออม ใช้จ่ายอย่างประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ลดความฟุ่มเฟือยในการดำรงชีพ					

ข้อรายการ	ระดับสภาพจริงที่ เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
1.4 ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตสามารถสร้างรายได้หรืออาชีพด้วยตนเองตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง					
2) คุณลักษณะของผู้เรียนด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม					
1.1 ผู้เรียนสามารถพึ่งตนเอง ใฝ่เรียนใฝ่รู้					
1.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบำรุง ดูแล รักษา พันธุ์ และพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน					
1.3 ผู้เรียนปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความมีสติ ปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติ					
1.4 ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
1.5 ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือสิ่งของเพื่อผู้อื่น					
1.6 ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ เห็นประโยชน์และตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
1.7 ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นผู้มีจิตอาสา และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
1.8 ผู้เรียนสามารถสืบสาน พัฒนาศิลปวัฒนธรรมและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น					
1.9 ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักชาติและภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของความเป็นไทย					

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านอย่างสูง

พีรภาว์ บุญเพลิง

นิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์และสรุปคำถามสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์และสรุปคำถามสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1. ท่านคิดว่าโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง

โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีหลักการพิจารณาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาทโดยคำนึงถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบและมีคุณธรรม ประกอบการวางแผน การตัดสินใจและการกระทำ โดยมีการดำเนินงานใน 3 เรื่อง ได้แก่ การบริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ การสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรและสาระเรียนรู้ในห้องเรียน และการประยุกต์เศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน

2. ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงดูได้จากสิ่งใดบ้าง

โรงเรียนมีการบริหารจัดการโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน มีพฤติกรรมการแสดงออกตามหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข มีความรู้ความเข้าใจตามหลักแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในทุกระดับโดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง พัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน โดยเริ่มจากสิ่งที่ย่างไปหายาก ทำทีละขั้นตอน มีการวางแผนการทำงานอย่างรอบคอบ ระมัดระวัง บนพื้นฐานของคุณธรรม

3. ปัจจัยนำเข้าทางการศึกษาด้านความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วยอะไรบ้าง

- 1) การกำหนดนโยบาย
- 2) ความรู้ความสามารถของผู้บริหาร
- 3) คุณภาพของครู
- 4) คุณลักษณะของนักเรียน
- 5) การพัฒนาบุคลากร
- 6) งานวิชาการ
- 7) งานงบประมาณ

- 8) งานอาคารสถานที่
 - 9) ลักษณะสื่อการเรียนการสอน
 - 10) การให้การสนับสนุนจากผู้ปกครอง/ชุมชน
4. กระบวนการทางการศึกษาด้านความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้นต้องทำอย่างไรบ้าง

- 1) การบริหารจัดการ
- 2) การบูรณาการหลักปรัชญาสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 4) การประเมิน นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน

5. ผลผลิตทางการศึกษาด้านความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ท่านคิดว่าประกอบด้วยคุณลักษณะใดบ้าง

คุณลักษณะของผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปสู่คุณลักษณะ 4 มิติ คือ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสังคม มิติด้านวัฒนธรรม และมิติด้านสิ่งแวดล้อม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. ดร.ปรียานุช พิบูลสรารุท | หัวหน้าโครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง
สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ |
| 2. นางรจนา สินที | หัวหน้ากลุ่มโครงการอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริ สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ |
| 3. นางกัญพิมา เชื้อมขิต | ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย |
| 4. นายพีรพัฒน์ วัชรางกูร | ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย |
| 5. นางกฤษณา บุญเลี้ยง | ครู คศ. 3 โรงเรียนราชวินิตมัธยม
วิทยากรแกนนำโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจ
พอเพียง |
| 6. นายประทีป เมืองงาม | ครู คศ. 3 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย
วิทยากรแกนนำโรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจ
พอเพียง |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

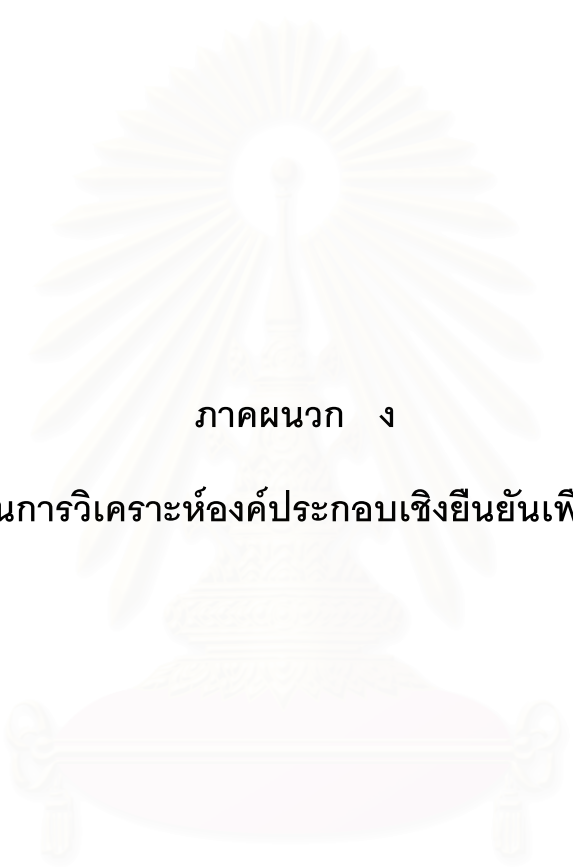
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการคัดเลือกตัวบ่งชี้

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. ดร.ปริญานุช พิบูลสรารุจ | หัวหน้าโครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง
สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ |
| 2. รศ.ดร.สุชาดา นันทะไชย | อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. ดร.มิชิตา จำปารอด เทศสุทธิ | ผู้อำนวยการสถาบันจิตวิทยา |
| 4. นางกัญพิมา เชื้อมขิต | ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย |
| 5. นายพีรพัฒน์ วัชรางกูร | ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย |
| 6. นางกรรณิการ์ มาบุญมี | ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลจามเทวี |
| 7. นายประทีป เมืองงาม | ครู คศ. 3 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย |
| 6. นางประพิศ หนูอักษร | ครู คศ. 3 โรงเรียนสนามบิน |
| 8. นางกฤษณา นุญเลี้ยง | ครู คศ. 3 โรงเรียนราชวินิตมัธยม |
| 9. นางสาวกัณหา อัมพวัน | ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 |
| 10. นางวิภา ประวาณี | ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 |
| 12. นายสุเทพ ชนะบวรกุล | นักวิชาการศึกษา 8 ว.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 13. นางวรลักษณ์ ดุรงค์กาญจน์ | สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| 14. นางมาลัย แก้วมโนรมย์ | สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| 15. นายทวี ศันสนีย์พันธุ์ | นักวิชาการศึกษา 8 ว.
สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 8 |
| 16. นายอนุชา เทวราชสมบุญ | นักวิชาการศึกษา 8 ว.
สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 2 |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาตรวจเครื่องมือ

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. รศ.ดร.เอมอร จังศิริพรปกร์ | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. ดร.ปรียานุช พิบูลสรารุณ | หัวหน้าโครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง
สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ |
| 3. นางกัญพิมา เชื้อมชนิด | ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย จ.เพชรบุรี
โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง |
| 4. นายพีรพัฒน์ วัชรารากร | ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จ.เพชรบูรณ์
โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง |
| 5. นางกรรณิการ์ มาบุญมี | ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลจามเทวี จ.ลำพูน
โรงเรียนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

คำสั่งที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (ACADE)

DA NI=11 NO=104 MA=KM

LA

DCU1 DCU2 DCU3 DCU4 DCU5 DLE1 DLE2 DLE3 DLE4 DLE5 DLE6

KM

1.000

0.792 1.000

0.649 0.640 1.000

0.665 0.658 0.704 1.000

0.648 0.598 0.640 0.731 1.000

0.612 0.584 0.525 0.682 0.814 1.000

0.459 0.490 0.291 0.485 0.472 0.613 1.000

0.603 0.554 0.542 0.573 0.581 0.675 0.547 1.000

0.635 0.640 0.630 0.665 0.718 0.719 0.601 0.730 1.000

0.594 0.515 0.341 0.466 0.423 0.477 0.535 0.628 0.563 1.000

0.648 0.661 0.502 0.635 0.662 0.626 0.613 0.634 0.733 0.700 1.000

SD

0.412 0.427 0.495 0.490 0.488 0.447 0.460 0.399 0.365 0.438 0.419

MO NX=11 NK=2 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 2 LX 7 2 LX 8 2 LX 9 2 LX 10 2 LX 11 2

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 C

TD 10 10 TD 11 11 TD 6 5 TD 2 1 TD 7 3 TD 11 6 TD 11 4 TD 11 3 C

TD 9 5 TD 10 1 TD 11 8 TD 11 3 TD 10 2 TD 11 4 TD 10 6 C

TD 6 3 TD 11 2 TD 11 5 TD 10 3 TD 11 10 TD 10 7 TD 10 8 TD 8 1 C

TD 9 8 TD 5 4 TD 8 5 TD 6 4 TD 11 9 TD 9 6 TD 5 1 TD 6 2 TD 7 1 C

TD 7 4 TD 9 2 TD 8 2 TD 9 3 TD 8 3 TD 9 7 TD 11 7

LK

DCUR DLEA

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (BUDGE)

DA NI=18 NO=104 MA=KM

LA

PBU1 PBU2 PBU3 PBU4 PBU5 RBU1 RBU2 RBU3 RBU4 ADM1 ADM2 ADM3 ADM4 ADM5 ADS1 ADS2 ADS3 ADS4

KM

1.000

0.647 1.000

0.528 0.743 1.000

0.596 0.663 0.820 1.000

0.521 0.571 0.642 0.710 1.000

0.606 0.621 0.616 0.704 0.789 1.000

0.574 0.641 0.634 0.764 0.749 0.854 1.000

0.566 0.563 0.508 0.629 0.585 0.701 0.738 1.000

0.577 0.609 0.523 0.687 0.591 0.699 0.756 0.705 1.000

0.540 0.579 0.644 0.719 0.754 0.722 0.804 0.684 0.673 1.000

0.603 0.622 0.683 0.740 0.715 0.694 0.779 0.701 0.668 0.862 1.000

0.525 0.570 0.586 0.715 0.733 0.761 0.767 0.708 0.684 0.814 0.850 1.000

0.511 0.574 0.604 0.726 0.843 0.821 0.796 0.657 0.638 0.798 0.796 0.864

1.000

0.548 0.537 0.634 0.714 0.756 0.764 0.757 0.676 0.634 0.761 0.764 0.807

0.875 1.000

0.507 0.593 0.564 0.664 0.716 0.665 0.715 0.637 0.594 0.713 0.688 0.693

0.747 0.723 1.000

0.549 0.598 0.633 0.697 0.782 0.804 0.778 0.654 0.614 0.772 0.761 0.818

0.847 0.831 0.823 1.000

0.471 0.581 0.566 0.653 0.707 0.706 0.748 0.618 0.592 0.737 0.766 0.773

0.839 0.752 0.796 0.894 1.000

0.485 0.517 0.495 0.583 0.696 0.707 0.699 0.588 0.563 0.672 0.665 0.713

0.795 0.719 0.801 0.829 0.851 1.000

SD

0.429 0.447 0.418 0.460 0.432 0.470 0.455 0.475 0.470 0.454 0.457 0.428

0.395 0.409 0.435 0.409 0.473 0.437

MO NX=18 NK=4 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 2 LX 7 2 LX 8 2 LX 9 2 LX 10 3 LX 11 3 LX 12 3 LX 13 3 LX 14 3 LX 15 4

LX 16 4 LX 17 4 LX 18 4

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 TD 11 11 TD 12 12 TD 13 13 TD 14 14C

TD 15 15 TD 16 16 TD 17 17 TD 18 18

FR TD 13 5 TD 11 10 TD 4 3 TD 3 2 TD 2 1 TD 16 6 TD 13 6 TD 17 13 TD 14 13 TD 6 5 TD 14 3 C

TD 9 4 TD 18 16 TD 18 13 TD 11 1 TD 12 11 TD 17 11 TD 11 6 TD 15 2 TD 11 3 TD 13 12 TD 10 3 C

TD 12 7 TD 16 3 TD 10 6 TD 16 14 TD 5 2 TD 18 4 TD 9 8 TD 6 1 TD 15 12 TD 11 4 TD 11 2 C

TD 14 7 TD 18 6 TD 16 13 TD 17 1 TD 14 2 TD 13 4 TD 16 5 TD 16 12 TD 15 6 TD 9 1 TD 9 2 C

TD 8 5 TD 13 11 TD 14 10 TD 11 8 TD 8 1 TD 18 3 TD 18 10 TD 4 2 TD 7 4 TD 8 3 TD 15 8 C

TD 17 2 TD 16 15 TD 15 13 TD 18 17 TD 17 15 TD 17 12 TD 16 11 TD 14 9 TD 5 1 TD 12 3 C
TD 5 4 TD 12 2 TD 5 3 TD 11 9 TD 10 2 TD 16 9 TD 12 8 TD 17 7 TD 9 7 TD 12 9 TD 17 14 C
TD 9 5 TD 14 6 TD 13 2 TD 18 2 TD 16 2 TD 7 5 TD 12 5 TD 15 5 TD 11 7 TD 15 4 TD 13 1 C
TD 12 1 TD 18 5 TD 10 1 TD 13 7 TD 8 2 TD 15 11 TD 7 6 TD 9 6 TD 16 7 TD 18 14 TD 15 10 C
TD 18 12 TD 10 9 TD 15 7

LK

PBUD RBUD ADMA ADSU

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONFIRMATORY FACTORY ANALYSIS (PERSO)

DA NI=7 NO=104 MA=KM

LA

PFI1 PFI2 PFI3 DPE1 DPE2 DPE3 DPE4

KM

1.000

0.727 1.000

0.604 0.733 1.000

0.607 0.670 0.725 1.000

0.555 0.648 0.697 0.792 1.000

0.665 0.722 0.665 0.773 0.797 1.000

0.628 0.710 0.617 0.740 0.767 0.733 1.000

SD

0.385 0.397 0.442 0.416 0.405 0.420 0.384

MO NX=7 NK=2 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 2 LX 5 2 LX 6 2 LX 7 2

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7

FR TD 4 3 TD 5 3 TD 7 6 TD 5 4 TD 3 1 TD 5 1 TD 5 2 C

TD 7 2 TD 7 3 TD 6 1 TD 6 4

LK

PFTX DPER

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (ADGER)

DA NI=7 NO=104 MA=KM

LA

BUS1 BUS2 BUS3 BUS4 REC1 REC2 REC3

KM

1.000

0.817 1.000

0.762 0.812 1.000

0.788 0.833 0.805 1.000

0.600 0.609 0.571 0.604 1.000

0.571 0.643 0.575 0.576 0.701 1.000

0.564 0.575 0.599 0.614 0.726 0.765 1.000

SD

0.446 0.439 0.414 0.441 0.419 0.375 0.386

MO NX=7 NK=2 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 2 LX 6 2 LX 7 2

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7

FR TD 7 2 TD 6 2 TD 7 1 TD 7 6 TD 4 3 TD 5 1 TD 5 4 C

TD 6 4 TD 4 2 TD 6 1

LK

BUSI RECO

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (MATEA)

DA NI=14 NO=104 MA=KM

LA

ACT1 ACT2 ACT3 ACT4 ACT5 MUR1 MUR2 MUR3 MUR4 MUR5 MUR6 ASL1 ASL2

ASL3

KM

1.000

0.691 1.000

0.486 0.707 1.000

0.612 0.681 0.607 1.000

0.661 0.681 0.620 0.698 1.000

0.646 0.622 0.570 0.576 0.720 1.000

0.648 0.587 0.523 0.648 0.724 0.812 1.000

0.638 0.660 0.585 0.662 0.640 0.746 0.731 1.000

0.659 0.541 0.521 0.533 0.640 0.760 0.705 0.684 1.000

0.723 0.625 0.500 0.622 0.640 0.746 0.727 0.740 0.803 1.000

0.669 0.688 0.559 0.719 0.661 0.737 0.761 0.761 0.747 0.809 1.000

0.631 0.674 0.628 0.683 0.640 0.719 0.700 0.750 0.681 0.675 0.769

1.000

0.600 0.614 0.597 0.597 0.650 0.747 0.699 0.657 0.698 0.682 0.775

0.900 1.000

0.572 0.691 0.688 0.632 0.648 0.723 0.671 0.671 0.629 0.645 0.757

0.852 0.865 1.000

SD

0.377 0.430 0.397 0.383 0.411 0.394 0.414 0.472 0.457 0.463 0.471

0.441 0.458 0.438

MO NX=14 NK=3 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 2 LX 7 2 LX 8 2 LX 9 2C

LX 10 2 LX 11 2 LX 12 3 LX 13 3 LX 14 3

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9C

TD 10 10 TD 11 11 TD 12 12 TD 13 13 TD 14 14 TD 12 8 TD 11 6C

TD 10 9 TD 3 2 TD 10 1 TD 6 4 TD 9 4 TD 12 4 TD 14 3 TD 9 2C
TD 2 1 TD 14 2 TD 11 5 TD 13 12 TD 11 3 TD 9 1 TD 14 9 TD 13 4C
TD 10 2 TD 7 5 TD 7 1 TD 11 7 TD 11 8 TD 12 2 TD 11 7 TD 11 9C
TD 10 8 TD 12 3 TD 12 1 TD 13 3 TD 7 6 TD 3 1 TD 6 5 TD 13 8C
TD 9 8 TD 14 8 TD 12 6 TD 4 1 TD 8 6 TD 10 7 TD 8 5 TD 11 10C
TD 6 2 TD 7 2 TD 8 3 TD 14 5 TD 5 3 TD 4 3 TD 14 10 TD 12 7C
TD 10 3 TD 8 2 TD 8 1 TD 13 8 TD 10 5 TD 13 9 TD 5 4 TD 14 1C
TD 13 11
LK
ACTE MURE ASLE
PD
OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (ACDST)

DA NI=12 NO=104 MA=KM

LA

ADF1 ADF2 ADF3 ADF4 ADF5 ACS1 ACS2 ACS3 ACS4 ACS5 ACS6 ACS7

KM

1.000

0.813 1.000

0.795 0.720 1.000

0.695 0.649 0.749 1.000

0.711 0.747 0.716 0.757 1.000

0.627 0.603 0.524 0.519 0.531 1.000

0.684 0.640 0.716 0.679 0.645 0.711 1.000

0.717 0.682 0.695 0.599 0.608 0.629 0.786 1.000

0.625 0.541 0.648 0.573 0.596 0.561 0.776 0.738 1.000

0.625 0.573 0.717 0.671 0.635 0.541 0.709 0.706 0.772 1.000

0.699 0.595 0.722 0.702 0.617 0.608 0.721 0.736 0.784 0.794 1.000

0.733 0.638 0.760 0.719 0.638 0.585 0.763 0.772 0.785 0.805 0.888

1.000

SD

0.444 0.458 0.446 0.423 0.405 0.407 0.447 0.431 0.460 0.462 0.468

0.460

MO NX=12 NK=2 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 2 LX 7 2 LX 8 2 LX 9 2 LX 10 2 LX 11 2 LX 12 2

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 TD 11 11 TD 12 12

FR TD 12 11 TD 2 1 TD 7 6 TD 5 2 TD 5 4 TD 11 7 TD 7 2 TD 8 2 TD 8 1 TD 6 1 TD 6 2 C

TD 9 4 TD 9 3 TD 10 7 TD 12 7 TD 8 6 TD 10 1 TD 4 1 TD 8 4 TD 6 5 TD 11 6 TD 3 2 C

TD 10 8 TD 9 1 TD 9 2 TD 8 7 TD 10 5 TD 12 9 TD 7 5 TD 4 3 TD 11 10 TD 12 2 TD 9 5 C

TD 5 1 TD 11 4 TD 12 5 TD 6 4 TD 8 5

LK

ADFR ACST

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (CHARA)

DA NI=13 NO=104 MA=KM

LA

SEC1 SEC2 SEC3 SEC4 SSC1 SSC2 SSC3 SSC4 SSC5 SSC6 SSC7 SSC8 SSC9

KM

1.000

0.711 1.000

0.768 0.816 1.000

0.770 0.719 0.846 1.000

0.636 0.554 0.640 0.672 1.000

0.669 0.571 0.703 0.740 0.883 1.000

0.628 0.538 0.685 0.730 0.646 0.685 1.000

0.614 0.507 0.679 0.728 0.736 0.790 0.711 1.000

0.651 0.566 0.676 0.705 0.734 0.752 0.721 0.789 1.000

0.681 0.582 0.691 0.742 0.707 0.759 0.928 0.780 0.784 1.000

0.744 0.646 0.730 0.775 0.690 0.730 0.732 0.728 0.769 0.794 1.000

0.601 0.601 0.675 0.686 0.678 0.717 0.538 0.709 0.685 0.617 0.751

1.000

0.649 0.562 0.660 0.678 0.769 0.828 0.632 0.722 0.695 0.697 0.653

0.700 1.000

SD

0.423 0.473 0.426 0.453 0.493 0.432 0.426 0.451 0.463 0.477 0.445

0.442 0.396

MO NX=13 NK=2 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 2 LX 6 2 LX 7 2 LX 8 2 LX 9 2 LX 10 2 LX 11 2 LX 12 2 C

LX 13 2

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 TD 11 11 TD 12 12 C

TD 13 13 TD 10 7 TD 6 5 TD 3 2 TD 13 6 TD 13 5 TD 8 2 TD 7 3 TD 7 4 TD 11 1 TD 12 11 TD 13 11 C

TD 11 8 TD 6 2 TD 9 5 TD 13 12 TD 11 6 TD 11 5 TD 12 7 TD 8 1 TD 2 1 TD 4 1 TD 11 9 TD 12 10 C

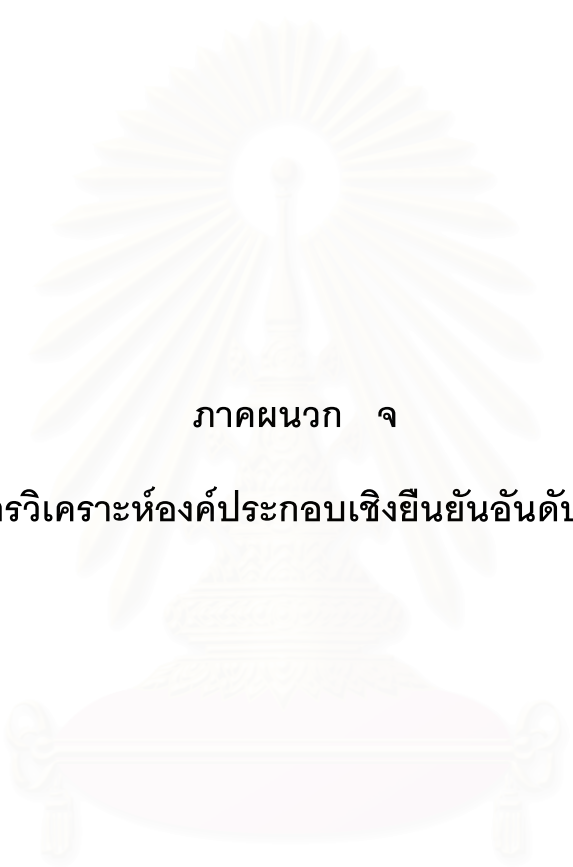
TD 12 1 TD 6 1 TD 8 3 TD 8 4 TD 11 2 TD 12 2 TD 7 6 TD 12 8 TD 10 9 TD 9 7 TD 9 8 TD 5 2 TD 12 3

LK

SECO SSCE

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000



ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DATE: 4/21/2008
 TIME: 20:51
 L I S R E L 8.72
 BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom
 This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\วิศวะกร\พอเพียง1.Spl:

```

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)
DA NI=17 NO=104 MA=KM
LA
DCUR DLEA PBUD RBUD ADMA ADSU PFIK DPER BUSI RECO ACTE MURE ASLE ADFR ACST
SECO SSCE
KM
1.000
0.790 1.000
0.688 0.682 1.000
0.669 0.707 0.826 1.000
0.650 0.642 0.828 0.866 1.000
0.544 0.520 0.761 0.793 0.867 1.000
0.667 0.622 0.766 0.704 0.744 0.730 1.000
0.701 0.643 0.710 0.677 0.738 0.667 0.817 1.000
0.639 0.537 0.627 0.620 0.666 0.632 0.649 0.698 1.000
0.642 0.613 0.558 0.562 0.531 0.445 0.544 0.599 0.708 1.000
0.740 0.692 0.689 0.687 0.667 0.570 0.616 0.593 0.572 0.605 1.000
0.724 0.682 0.631 0.645 0.589 0.557 0.611 0.655 0.660 0.680 0.828 1.000
0.606 0.608 0.602 0.688 0.594 0.556 0.590 0.588 0.557 0.657 0.786 0.825
1.000
0.661 0.620 0.651 0.631 0.600 0.573 0.638 0.707 0.667 0.673 0.720 0.844
0.768 1.000
0.657 0.596 0.596 0.649 0.618 0.535 0.612 0.619 0.712 0.724 0.736 0.830
0.760 0.829 1.000
0.697 0.627 0.635 0.649 0.554 0.529 0.646 0.655 0.624 0.655 0.686 0.791
0.661 0.803 0.780 1.000
0.648 0.583 0.532 0.591 0.573 0.509 0.630 0.654 0.617 0.694 0.662 0.791
0.705 0.814 0.786 0.824 1.000
SD
0.397 0.349 0.370 0.420 0.396 0.410 0.363 0.369 0.402 0.356 0.338 0.396
0.426 0.387 0.392 0.404 0.390
MO NY=17 NE=7 NK=1 LY=FU,FI GA=FU,FI PS=FU,FI BE=SY,FI TE=SY,FI
FR LY 1 1 LY 2 1 LY 3 2 LY 4 2 LY 5 2 LY 6 2 LY 7 3 LY 8 3 LY 9 4 LY 10 4
LY 11 5 LY 12 5 LY 13 5 LY 14 6 C
LY 15 6 LY 16 7 LY 17 7
FR GA 1 1 GA 2 1 GA 3 1 GA 4 1 GA 5 1 GA 6 1 GA 7 1
FR PS 1 1 PS 2 2 PS 3 3 PS 4 4 PS 5 5 PS 6 6 PS 7 7
FR TE 1 1 TE 2 2 TE 3 3 TE 4 4 TE 5 5 TE 6 6 TE 7 7 TE 8 8 TE 9 9 TE 10 10
TE 11 11 TE 12 12 TE 13 13 C
TE 14 14 TE 15 15 TE 16 16 TE 17 17
FR TE 6 5 TE 16 5 TE 13 4 TE 12 5 TE 16 13 TE 17 3 TE 12 7 TE 4 2 TE 7 6 TE
17 14 C
TE 13 1 TE 15 8 TE 9 8 TE 15 3 TE 11 1 TE 17 10 TE 13 9 TE 14 7 TE 15 7 TE
10 7 C
    
```

TE 11 2 TE 9 6 TE 7 3 TE 9 5 TE 9 2 TE 17 15 TE 16 14 TE 14 6 TE 14 12 TE
 13 5 C
 TE 17 12 TE 16 12 TE 14 13 TE 14 5 TE 15 2 TE 15 1 TE 14 1 TE 15 12 TE 12 2
 TE 3 2 C
 TE 5 2 TE 8 6 TE 11 8 TE 11 9 TE 11 3 TE 11 10 TE 13 8 TE 3 1 TE 17 13 TE
 12 8 C
 TE 13 7 TE 11 7 TE 16 15 TE 13 11 TE 8 4 TE 10 2 TE 7 5 TE 8 5 TE 8 3 TE 7
 4 TE 14 3 C
 TE 4 3 TE 16 8 TE 15 9 TE 15 10 TE 15 13 TE 10 6 TE 5 1 TE 10 8 TE 11 5 TE
 11 4 C
 TE 9 3 TE 4 1 TE 15 6 TE 16 4 TE 9 4 TE 16 3 TE 9 7 TE 14 2 TE 16 9 TE 13 2
 TE 17 5 C
 TE 13 3 TE 16 1 TE 17 2 TE 16 10 TE 12 9
 LE
 ACADE BUDGE PERSO ADGER MATEA ACDST CHARA
 LK
 SUFECO
 PD
 OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF ND=3 IT=1000

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Number of Input Variables 17
 Number of Y - Variables 17
 Number of X - Variables 0
 Number of ETA - Variables 7
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 104

W_A_R_N_I_N_G: Total sample size is smaller than the number of parameters.
 Parameter estimates are unreliable.

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Covariance Matrix

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	1.000					
DLEA	0.790	1.000				
PBUD	0.688	0.682	1.000			
RBUD	0.669	0.707	0.826	1.000		
ADMA	0.650	0.642	0.828	0.866	1.000	
ADSU	0.544	0.520	0.761	0.793	0.867	1.000
PFIX	0.667	0.622	0.766	0.704	0.744	0.730
DPER	0.701	0.643	0.710	0.677	0.738	0.667
BUSI	0.639	0.537	0.627	0.620	0.666	0.632
RECO	0.642	0.613	0.558	0.562	0.531	0.445
ACTE	0.740	0.692	0.689	0.687	0.667	0.570
MURE	0.724	0.682	0.631	0.645	0.589	0.557
ASLE	0.606	0.608	0.602	0.688	0.594	0.556
ADFR	0.661	0.620	0.651	0.631	0.600	0.573
ACST	0.657	0.596	0.596	0.649	0.618	0.535
SECO	0.697	0.627	0.635	0.649	0.554	0.529
SSCE	0.648	0.583	0.532	0.591	0.573	0.509

Covariance Matrix

	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	1.000					
DPER	0.817	1.000				
BUSI	0.649	0.698	1.000			
RECO	0.544	0.599	0.708	1.000		
ACTE	0.616	0.593	0.572	0.605	1.000	
MURE	0.611	0.655	0.660	0.680	0.828	1.000
ASLE	0.590	0.588	0.557	0.657	0.786	0.825
ADFR	0.638	0.707	0.667	0.673	0.720	0.844
ACST	0.612	0.619	0.712	0.724	0.736	0.830

SECO	0.646	0.655	0.624	0.655	0.686	0.791
SSCE	0.630	0.654	0.617	0.694	0.662	0.791
Covariance Matrix						
	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE	
ASLE	1.000					
ADFR	0.768	1.000				
ACST	0.760	0.829	1.000			
SECO	0.661	0.803	0.780	1.000		
SSCE	0.705	0.814	0.786	0.824	1.000	

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	0	0	0	0	0	0
DLEA	1	0	0	0	0	0
PBUD	0	0	0	0	0	0
RBUD	0	2	0	0	0	0
ADMA	0	3	0	0	0	0
ADSU	0	4	0	0	0	0
PFIX	0	0	0	0	0	0
DPER	0	0	5	0	0	0
BUSI	0	0	0	0	0	0
RECO	0	0	0	6	0	0
ACTE	0	0	0	0	0	0
MURE	0	0	0	0	7	0
ASLE	0	0	0	0	8	0
ADFR	0	0	0	0	0	0
ACST	0	0	0	0	0	9
SECO	0	0	0	0	0	0
SSCE	0	0	0	0	0	0

LAMBDA-Y

CHARA

DCUR	0
DLEA	0
PBUD	0
RBUD	0
ADMA	0
ADSU	0
PFIX	0
DPER	0
BUSI	0
RECO	0
ACTE	0
MURE	0
ASLE	0
ADFR	0
ACST	0
SECO	0
SSCE	10

GAMMA

SUFECO

ACADE	11
BUDGE	12
PERSO	13
ADGER	14
MATEA	15
ACDST	16
CHARA	17

PSI

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
	18	19	20	21	22	23

PSI						
CHARA						
24						
THETA-EPS						
	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	25					
DLEA	0	26				
PBUD	27	28	29			
RBUD	30	31	32	33		
ADMA	34	35	0	0	36	
ADSU	0	0	0	0	37	38
PFIX	0	0	39	40	41	42
DPER	0	0	44	45	46	47
BUSI	0	49	50	51	52	53
RECO	0	57	0	0	0	58
ACTE	62	63	64	65	66	0
MURE	0	72	0	0	73	0
ASLE	78	79	80	81	82	0
ADFR	88	89	90	0	91	92
ACST	97	98	99	0	0	100
SECO	108	0	109	110	111	0
SSCE	0	120	121	0	122	0
THETA-EPS						
	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	43					
DPER	0	48				
BUSI	54	55	56			
RECO	59	60	0	61		
ACTE	67	68	69	70	71	
MURE	74	75	76	0	0	77
ASLE	83	84	85	0	86	0
ADFR	93	0	0	0	0	94
ACST	101	102	103	104	0	105
SECO	0	112	113	114	0	115
SSCE	0	0	0	123	0	124
THETA-EPS						
	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE	
ASLE	87					
ADFR	95	96				
ACST	106	0	107			
SECO	116	117	118	119		
SSCE	125	126	127	0	128	

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Number of Iterations =138

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y						
	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	0.921	- -	- -	- -	- -	- -
DLEA	0.855 (0.075) 11.336	- -	- -	- -	- -	- -
PBUD	- -	0.916	- -	- -	- -	- -
RBUD	- -	0.950 (0.063) 15.112	- -	- -	- -	- -
ADMA	- -	0.900 (0.072)	- -	- -	- -	- -

			12.420				
ADSU	--	--	0.824 (0.078) 10.590	--	--	--	--
PFIX	--	--		0.884	--	--	--
DPER	--	--		0.924 (0.073) 12.591	--	--	--
BUSI	--	--			0.842	--	--
RECO	--	--			0.843 (0.087) 9.661	--	--
ACTE	--	--				0.904	--
MURE	--	--				0.919 (0.069) 13.308	--
ASLE	--	--				0.901 (0.068) 13.298	--
ADFR	--	--					0.898
ACST	--	--					0.920 (0.068) 13.446
SECO	--	--					--
SSCE	--	--					--
LAMBDA-Y							
CHARA							
DCUR	--	--					
DLEA	--	--					
PBUD	--	--					
RBUD	--	--					
ADMA	--	--					
ADSU	--	--					
PFIX	--	--					
DPER	--	--					
BUSI	--	--					
RECO	--	--					
ACTE	--	--					
MURE	--	--					
ASLE	--	--					
ADFR	--	--					
ACST	--	--					
SECO			0.920				
SSCE			0.894 (0.070) 12.775				

GAMMA

SUFECO
 ACADE 0.906
 (0.089)
 10.223

BUDGE 0.791
 (0.092)
 8.559

PERSO 0.903
 (0.096)
 9.413

ADGER 0.920
 (0.103)
 8.929

MATEA 0.942
 (0.090)
 10.420

ACDST 0.946
 (0.090)
 10.560

CHARA 0.879
 (0.091)
 9.614

Covariance Matrix of ETA and KSI

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	1.000					
BUDGE	0.716	1.000				
PERSO	0.817	0.714	1.000			
ADGER	0.834	0.728	0.831	1.000		
MATEA	0.853	0.745	0.850	0.867	1.000	
ACDST	0.857	0.748	0.854	0.871	0.892	1.000
CHARA	0.796	0.695	0.793	0.809	0.828	0.831
SUFECO	0.906	0.791	0.903	0.920	0.942	0.946

Covariance Matrix of ETA and KSI

	CHARA	SUFECO
CHARA	1.000	
SUFECO	0.879	1.000

PHI

SUFECO

 1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
-----	0.180	0.374	0.185	0.153	0.112	0.105
	(0.065)	(0.075)	(0.067)	(0.069)	(0.039)	(0.054)
-----	2.750	5.021	2.750	2.200	2.875	1.954

PSI

Note: This matrix is diagonal.

CHARA

 0.228

(0.060)
3.774
Squared Multiple Correlations for Structural Equations

ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
0.820	0.626	0.815	0.847	0.888	0.895

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

CHARA
0.772

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
0.820	0.626	0.815	0.847	0.888	0.895

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

CHARA
0.772

THETA-EPS		DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	0.151 (0.051) 2.950						
DLEA	- -	0.268 (0.056) 4.797					
PBUD	0.079 (0.036) 2.174	0.112 (0.039) 2.903	0.157 (0.053) 2.994				
RBUD	0.044 (0.035) 1.236	0.119 (0.038) 3.109	-0.050 (0.044) -1.137	0.088 (0.047) 1.867			
ADMA	0.058 (0.030) 1.954	0.084 (0.031) 2.669	- -	- -	0.181 (0.045) 3.989		
ADSU	- -	- -	- -	- -	0.117 (0.045) 2.625	0.318 (0.057) 5.589	
PFIX	- -	- -	0.184 (0.049) 3.724	0.100 (0.049) 2.055	0.172 (0.055) 3.105	0.206 (0.058) 3.558	
DPER	- -	- -	0.106 (0.046) 2.291	0.053 (0.046) 1.150	0.147 (0.053) 2.793	0.126 (0.054) 2.325	

BUSI	- -	-0.060 (0.040) -1.512	0.070 (0.044) 1.599	0.048 (0.044) 1.090	0.126 (0.048) 2.595	0.138 (0.054) 2.551
RECO	- -	0.019 (0.043) 0.446	- -	- -	- -	-0.045 (0.033) -1.384
ACTE	0.028 (0.040) 0.688	0.027 (0.051) 0.536	0.060 (0.033) 1.843	0.040 (0.031) 1.294	0.050 (0.029) 1.738	- -
MURE	- -	0.009 (0.036) 0.238	- -	- -	-0.023 (0.023) -0.989	- -
ASLE	-0.102 (0.038) -2.719	-0.051 (0.050) -1.022	-0.019 (0.032) -0.600	0.051 (0.030) 1.687	-0.012 (0.028) -0.430	- -
ADFR	-0.047 (0.028) -1.697	-0.038 (0.035) -1.063	0.034 (0.026) 1.308	- -	0.001 (0.025) 0.028	0.026 (0.026) 0.994
ACST	-0.065 (0.033) -1.986	-0.077 (0.041) -1.877	-0.038 (0.026) -1.453	- -	- -	-0.030 (0.027) -1.126
SECO	0.024 (0.030) 0.815	- -	0.043 (0.031) 1.405	0.041 (0.026) 1.587	-0.023 (0.027) -0.840	- -
SSCE	- -	-0.023 (0.033) -0.694	-0.042 (0.028) -1.492	- -	0.015 (0.024) 0.633	- -
THETA-EPS						
	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PFIX	0.215 (0.048) 4.441					
DPER	- -	0.149 (0.046) 3.216				
BUSI	0.033 (0.052) 0.640	0.054 (0.050) 1.080	0.296 (0.063) 4.725			
RECO	-0.071 (0.041) -1.744	-0.044 (0.041) -1.083	- -	0.288 (0.059) 4.866		
ACTE	-0.071 (0.038) -1.864	-0.122 (0.040) -3.054	-0.090 (0.039) -2.275	-0.053 (0.034) -1.549	0.182 (0.051) 3.568	

MURE	-0.080 (0.031) -2.556	-0.066 (0.031) -2.155	-0.014 (0.029) -0.485	- -	- -	0.157 (0.040) 3.966
ASLE	-0.091 (0.043) -2.151	-0.120 (0.042) -2.828	-0.103 (0.040) -2.592	- -	-0.027 (0.041) -0.658	- -
ADFR	-0.040 (0.029) -1.394	- -	- -	- -	- -	0.109 (0.035) 3.097
ACST	-0.084 (0.038) -2.236	-0.108 (0.038) -2.795	0.033 (0.040) 0.829	0.044 (0.039) 1.122	- -	0.077 (0.038) 2.049
SECO	- -	-0.020 (0.029) -0.700	-0.009 (0.035) -0.264	0.019 (0.039) 0.499	- -	0.090 (0.038) 2.369
SSCE	- -	- -	- -	0.078 (0.035) 2.240	- -	0.113 (0.036) 3.123

THETA-EPS

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ASLE	0.192 (0.048) 4.018				
ADFR	0.048 (0.030) 1.621	0.192 (0.042) 4.539			
ACST	0.024 (0.031) 0.771	- -	0.153 (0.042) 3.601		
SECO	-0.025 (0.036) -0.714	0.114 (0.044) 2.576	0.075 (0.047) 1.576	0.151 (0.046) 3.274	
SSCE	0.040 (0.034) 1.178	0.145 (0.043) 3.372	0.100 (0.045) 2.198	- -	0.201 (0.048) 4.210

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
0.849	0.732	0.842	0.911	0.817	0.681

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
0.785	0.852	0.705	0.711	0.817	0.843

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
------	------	------	------	------

0.809 0.808 0.847 0.848 0.799

Goodness of Fit Statistics
Degrees of Freedom = 25
Minimum Fit Function Chi-Square = 1.413 (P = 1.00)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 1.439 (P = 1.00)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.0137
Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.728
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.728 ; 2.728)
ECVI for Saturated Model = 2.971
ECVI for Independence Model = 61.503

Chi-Square for Independence Model with 136 Degrees of Freedom = 6300.851
Independence AIC = 6334.851
Model AIC = 257.439
Saturated AIC = 306.000
Independence CAIC = 6396.805
Model CAIC = 723.921
Saturated CAIC = 863.592

Normed Fit Index (NFI) = 1.00
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.021
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.184
Comparative Fit Index (CFI) = 1.000
Incremental Fit Index (IFI) = 1.004
Relative Fit Index (RFI) = 0.999

Critical N (CN) = 3232.276

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.00563
Standardized RMR = 0.00564
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.998
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.990
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.163

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Fitted Covariance Matrix

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	0.999					
DLEA	0.788	0.999				
PBUD	0.683	0.673	0.997			
RBUD	0.670	0.701	0.821	0.991		
ADMA	0.652	0.635	0.825	0.855	0.991	
ADSU	0.544	0.505	0.755	0.783	0.859	0.998
PFIX	0.666	0.618	0.762	0.700	0.740	0.726
DPER	0.696	0.646	0.710	0.680	0.741	0.670
BUSI	0.646	0.540	0.631	0.631	0.677	0.643
RECO	0.647	0.620	0.562	0.583	0.552	0.460
ACTE	0.738	0.687	0.677	0.680	0.657	0.555
MURE	0.722	0.679	0.627	0.650	0.594	0.564

ASLE	0.606	0.606	0.596	0.689	0.592	0.554
ADFR	0.662	0.621	0.650	0.639	0.606	0.580
ACST	0.661	0.597	0.593	0.654	0.620	0.537
SECO	0.699	0.626	0.629	0.649	0.553	0.527
SSCE	0.655	0.586	0.527	0.590	0.574	0.512

Fitted Covariance Matrix

	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	0.996					
DPER	0.817	1.002				
BUSI	0.652	0.700	1.005			
RECO	0.548	0.603	0.709	0.999		
ACTE	0.608	0.588	0.570	0.608	0.999	
MURE	0.611	0.656	0.656	0.672	0.830	1.001
ASLE	0.586	0.588	0.555	0.659	0.788	0.828
ADFR	0.638	0.709	0.658	0.659	0.724	0.845
ACST	0.610	0.618	0.707	0.720	0.741	0.831
SECO	0.645	0.654	0.617	0.647	0.689	0.790
SSCE	0.627	0.655	0.609	0.687	0.669	0.793

Fitted Covariance Matrix

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ASLE	1.004				
ADFR	0.770	0.999			
ACST	0.763	0.826	0.999		
SECO	0.661	0.801	0.778	0.999	
SSCE	0.707	0.812	0.783	0.823	1.000

Fitted Residuals

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	0.001					
DLEA	0.002	0.001				
PBUD	0.005	0.009	0.003			
RBUD	-0.001	0.006	0.005	0.009		
ADMA	-0.002	0.007	0.003	0.011	0.009	
ADSU	0.000	0.015	0.006	0.010	0.008	0.002
PFIX	0.001	0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
DPER	0.005	-0.003	0.000	-0.003	-0.003	-0.003
BUSI	-0.007	-0.003	-0.004	-0.011	-0.011	-0.011
RECO	-0.005	-0.007	-0.004	-0.021	-0.021	-0.015
ACTE	0.002	0.005	0.012	0.007	0.010	0.015
MURE	0.002	0.003	0.004	-0.005	-0.005	-0.007
ASLE	0.000	0.002	0.006	-0.001	0.002	0.002
ADFR	-0.001	-0.001	0.001	-0.008	-0.006	-0.007
ACST	-0.004	-0.001	0.003	-0.005	-0.002	-0.002
SECO	-0.002	0.001	0.006	0.000	0.001	0.002
SSCE	-0.007	-0.003	0.005	0.001	-0.001	-0.003

Fitted Residuals

	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	0.004					
DPER	0.000	-0.002				
BUSI	-0.003	-0.002	-0.005			
RECO	-0.004	-0.004	-0.001	0.001		
ACTE	0.008	0.005	0.002	-0.003	0.001	
MURE	0.000	-0.001	0.004	0.008	-0.002	-0.001
ASLE	0.004	0.000	0.002	-0.002	-0.002	-0.003
ADFR	0.000	-0.002	0.009	0.014	-0.004	-0.001
ACST	0.002	0.001	0.005	0.004	-0.005	-0.001
SECO	0.001	0.001	0.007	0.008	-0.003	0.001
SSCE	0.003	-0.001	0.008	0.007	-0.007	-0.002

Fitted Residuals

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ASLE	-0.004				
ADFR	-0.002	0.001			
ACST	-0.003	0.003	0.001		
SECO	0.000	0.002	0.002	0.001	
SSCE	-0.002	0.002	0.003	0.001	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.021
 Median Fitted Residual = 0.001
 Largest Fitted Residual = 0.015

Stemleaf Plot

```

-20 | 31
-18 |
-16 |
-14 | 5
-12 |
-10 | 407
- 8 |
- 6 | 7432188
- 4 | 742116632222
- 2 | 9622099987655552200
- 0 | 988666655554429886653332100
  0 | 12266777899991122334666778999
  2 | 0112368992455678899
  4 | 3446891115779
  6 | 1701477
  8 | 24567906
 10 | 48
 12 | 06
 14 | 89
    
```

Standardized Residuals

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	0.085					
DLEA	0.195	0.081				
PBUD	0.187	0.383	0.198			
RBUD	-0.070	0.254	0.347	0.654		
ADMA	-0.060	0.248	0.199	0.782	0.500	
ADSU	0.000	0.340	0.247	0.537	0.549	0.194
PFIX	0.049	0.147	0.238	0.335	0.333	0.222
DPER	0.237	-0.119	0.009	-0.178	-0.197	-0.149
BUSI	-0.279	-0.173	-0.230	-0.822	-0.651	-0.675
RECO	-0.184	-0.387	-0.105	-0.591	-0.555	-0.480
ACTE	0.125	0.385	0.472	0.348	0.436	0.403
MURE	0.111	0.191	0.127	-0.218	-0.226	-0.198
ASLE	-0.003	0.139	0.266	-0.061	0.075	0.058
ADFR	-0.045	-0.047	0.039	-0.279	-0.271	-0.213
ACST	-0.323	-0.096	0.138	-0.216	-0.068	-0.100
SECO	-0.149	0.025	0.241	0.008	0.051	0.039
SSCE	-0.287	-0.126	0.196	0.021	-0.052	-0.070

Standardized Residuals

PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
------	------	------	------	------	------

PFIX	0.300					
DPER	0.017	-0.167				
BUSI	-0.223	-0.196	-0.503			
RECO	-0.196	-0.205	-0.093	0.117		
ACTE	0.422	0.360	0.195	-0.214	0.107	
MURE	-0.006	-0.065	0.292	0.404	-0.254	-0.183
ASLE	0.197	-0.020	0.127	-0.066	-0.172	-0.210
ADFR	-0.017	-0.071	0.349	0.546	-0.193	-0.059
ACST	0.106	0.058	0.349	0.300	-0.382	-0.083
SECO	0.026	0.040	0.371	0.582	-0.120	0.062
SSCE	0.109	-0.033	0.267	0.369	-0.264	-0.175

Standardized Residuals

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ASLE	-0.275				
ADFR	-0.158	0.143			
ACST	-0.248	0.292	0.099		
SECO	-0.014	0.251	0.173	0.262	
SSCE	-0.082	0.186	0.174	0.152	-0.032

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.822
 Median Standardized Residual = 0.026
 Largest Standardized Residual = 0.782

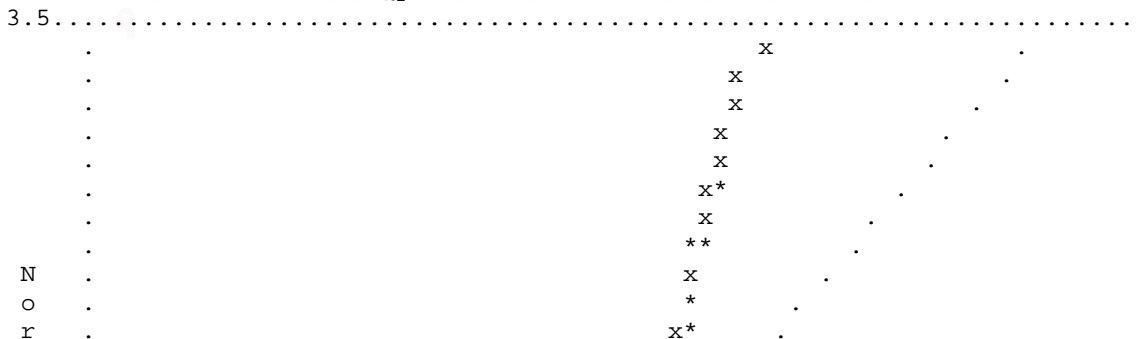
Stemleaf Plot

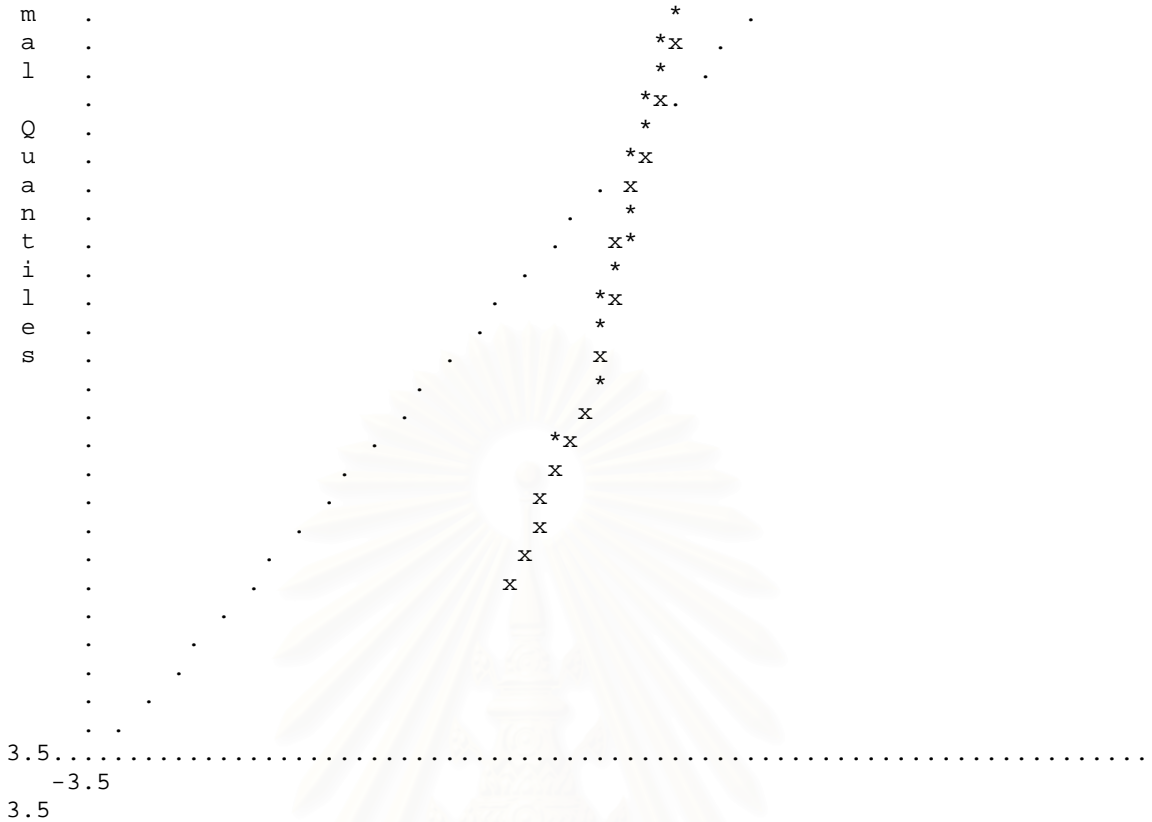
```

- 8 | 2
- 7 |
- 6 | 85
- 5 | 960
- 4 | 8
- 3 | 982
- 2 | 98887655332221110000
- 1 | 98887777655322000
- 0 | 9887777766655533221100
  0 | 11223344455666888
  1 | 01111223344455779999
  2 | 0000002444555567799
  3 | 00334555567789
  4 | 00247
  5 | 04558
  6 | 5
  7 | 8
    
```

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Qplot of Standardized Residuals





Standardized Residuals

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)
Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	- -	0.040	0.153	0.047	0.057	- -
DLEA	- -	0.164	0.112	- -	- -	- -
PBUD	0.112	- -	0.112	0.129	0.083	0.112
RBUD	0.112	- -	0.112	0.152	0.071	0.153
ADMA	0.010	- -	0.010	0.043	0.010	0.000
ADSU	0.021	- -	0.010	0.010	0.005	0.010
PFIX	0.003	- -	- -	- -	- -	- -
DPER	0.041	- -	- -	- -	- -	0.001
BUSI	0.092	- -	- -	- -	- -	0.006
RECO	0.003	0.223	- -	- -	0.002	0.083
ACTE	0.000	0.149	0.000	0.000	- -	0.011
MURE	0.057	0.110	- -	0.018	- -	- -
ASLE	0.000	0.007	0.000	0.006	- -	0.000
ADFR	- -	0.045	0.001	0.091	0.003	- -
ACST	- -	0.013	- -	- -	0.013	- -
SECO	0.001	0.040	0.031	- -	0.000	- -
SSCE	0.094	0.033	0.005	0.032	0.013	- -

Modification Indices for LAMBDA-Y

	CHARA
DCUR	0.094
DLEA	0.001
PBUD	0.112
RBUD	0.001
ADMA	0.010
ADSU	0.003
PFIX	0.003
DPER	0.018

BUSI	0.032
RECO	- -
ACTE	0.011
MURE	- -
ASLE	0.000
ADFR	- -
ACST	- -
SECO	- -
SSCE	- -

Expected Change for LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	- -	-0.022	0.076	-0.067	0.089	- -
DLEA	- -	0.051	-0.075	- -	- -	- -
PBUD	0.047	- -	0.047	0.040	0.031	0.045
RBUD	-0.049	- -	-0.049	-0.043	-0.029	-0.046
ADMA	-0.014	- -	-0.014	-0.022	-0.013	-0.002
ADSU	0.015	- -	0.012	0.012	0.007	0.012
PFIX	-0.014	- -	- -	- -	- -	- -
DPER	0.049	- -	- -	- -	- -	-0.013
BUSI	-0.083	- -	- -	- -	- -	0.029
RECO	0.014	-0.054	- -	- -	0.015	0.115
ACTE	0.009	0.044	0.009	0.009	- -	-0.030
MURE	0.056	-0.029	- -	0.039	- -	- -
ASLE	-0.009	0.010	-0.009	-0.019	- -	-0.009
ADFR	- -	-0.018	-0.007	0.073	-0.018	- -
ACST	- -	0.011	- -	- -	-0.045	- -
SECO	0.010	0.021	-0.036	- -	-0.005	- -
SSCE	-0.063	0.015	0.012	0.051	-0.038	- -

Expected Change for LAMBDA-Y

	CHARA
DCUR	-0.051
DLEA	0.007
PBUD	0.049
RBUD	0.003
ADMA	-0.014
ADSU	0.005
PFIX	0.010
DPER	-0.021
BUSI	0.032
RECO	- -
ACTE	-0.015
MURE	- -
ASLE	-0.009
ADFR	- -
ACST	- -
SECO	- -
SSCE	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	- -	-0.022	0.076	-0.067	0.089	- -
DLEA	- -	0.051	-0.075	- -	- -	- -
PBUD	0.047	- -	0.047	0.040	0.031	0.045
RBUD	-0.049	- -	-0.049	-0.043	-0.029	-0.046
ADMA	-0.014	- -	-0.014	-0.022	-0.013	-0.002
ADSU	0.015	- -	0.012	0.012	0.007	0.012
PFIX	-0.014	- -	- -	- -	- -	- -
DPER	0.049	- -	- -	- -	- -	-0.013
BUSI	-0.083	- -	- -	- -	- -	0.029
RECO	0.014	-0.054	- -	- -	0.015	0.115
ACTE	0.009	0.044	0.009	0.009	- -	-0.030
MURE	0.056	-0.029	- -	0.039	- -	- -

ASLE	-0.009	0.010	-0.009	-0.019	- -	-0.009
ADFR	- -	-0.018	-0.007	0.073	-0.018	- -
ACST	- -	0.011	- -	- -	-0.045	- -
SECO	0.010	0.021	-0.036	- -	-0.005	- -
SSCE	-0.063	0.015	0.012	0.051	-0.038	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

CHARA

DCUR	-0.051
DLEA	0.007
PBUD	0.049
RBUD	0.003
ADMA	-0.014
ADSU	0.005
PFIX	0.010
DPER	-0.021
BUSI	0.032
RECO	- -
ACTE	-0.015
MURE	- -
ASLE	-0.009
ADFR	- -
ACST	- -
SECO	- -
SSCE	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	- -	-0.022	0.076	-0.067	0.089	- -
DLEA	- -	0.051	-0.075	- -	- -	- -
PBUD	0.047	- -	0.047	0.040	0.031	0.045
RBUD	-0.049	- -	-0.049	-0.044	-0.029	-0.047
ADMA	-0.014	- -	-0.014	-0.023	-0.013	-0.002
ADSU	0.015	- -	0.012	0.012	0.007	0.012
PFIX	-0.014	- -	- -	- -	- -	- -
DPER	0.049	- -	- -	- -	- -	-0.013
BUSI	-0.082	- -	- -	- -	- -	0.029
RECO	0.014	-0.054	- -	- -	0.015	0.115
ACTE	0.009	0.044	0.009	0.009	- -	-0.030
MURE	0.056	-0.029	- -	0.039	- -	- -
ASLE	-0.009	0.010	-0.009	-0.019	- -	-0.009
ADFR	- -	-0.018	-0.007	0.073	-0.018	- -
ACST	- -	0.011	- -	- -	-0.045	- -
SECO	0.010	0.021	-0.036	- -	-0.005	- -
SSCE	-0.063	0.015	0.012	0.051	-0.038	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

CHARA

DCUR	-0.051
DLEA	0.007
PBUD	0.049
RBUD	0.003
ADMA	-0.014
ADSU	0.005
PFIX	0.010
DPER	-0.021
BUSI	0.032
RECO	- -
ACTE	-0.015
MURE	- -
ASLE	-0.009
ADFR	- -
ACST	- -
SECO	- -
SSCE	- -

Modification Indices for BETA

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	- -	0.022	0.024	0.047	0.057	- -
BUDGE	0.022	- -	- -	0.223	0.000	0.012
PERSO	0.024	- -	- -	- -	- -	0.001
ADGER	0.047	0.223	- -	- -	0.002	0.091
MATEA	0.057	0.000	- -	0.002	- -	0.023
ACDST	- -	0.012	0.001	0.091	0.023	- -
CHARA	0.078	0.108	0.007	0.032	0.015	- -

Modification Indices for BETA

	CHARA
ACADE	0.078
BUDGE	0.108
PERSO	0.007
ADGER	0.032
MATEA	0.015
ACDST	- -
CHARA	- -

Expected Change for BETA

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	- -	0.020	0.042	-0.072	0.097	- -
BUDGE	0.041	- -	- -	-0.156	0.007	-0.034
PERSO	0.043	- -	- -	- -	- -	-0.015
ADGER	-0.061	-0.064	- -	- -	0.018	0.118
MATEA	0.061	0.002	- -	0.013	- -	-0.062
ACDST	- -	-0.009	-0.008	0.081	-0.058	- -
CHARA	-0.063	0.029	-0.017	0.057	-0.042	- -

Expected Change for BETA

	CHARA
ACADE	-0.049
BUDGE	0.048
PERSO	-0.014
ADGER	0.038
MATEA	-0.021
ACDST	- -
CHARA	- -

Standardized Expected Change for BETA

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	- -	0.020	0.042	-0.072	0.097	- -
BUDGE	0.041	- -	- -	-0.156	0.007	-0.034
PERSO	0.043	- -	- -	- -	- -	-0.015
ADGER	-0.061	-0.064	- -	- -	0.018	0.118
MATEA	0.061	0.002	- -	0.013	- -	-0.062
ACDST	- -	-0.009	-0.008	0.081	-0.058	- -
CHARA	-0.063	0.029	-0.017	0.057	-0.042	- -

Standardized Expected Change for BETA

	CHARA
ACADE	-0.049
BUDGE	0.048
PERSO	-0.014
ADGER	0.038
MATEA	-0.021
ACDST	- -
CHARA	- -

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	- -					
BUDGE	0.022	- -				
PERSO	0.024	- -	- -			
ADGER	0.047	0.223	- -	- -		

MATEA	0.057	0.000	- -	0.002	- -	
ACDST	- -	0.012	0.001	0.091	0.023	- -
CHARA	0.078	0.108	0.007	0.032	0.015	- -
Modification Indices for PSI						
CHARA						
CHARA	- -					
Expected Change for PSI						
	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ACADE	- -					
BUDGE	0.007	- -				
PERSO	0.008	- -	- -			
ADGER	-0.011	-0.024	- -	- -		
MATEA	0.011	0.001	- -	0.002	- -	
ACDST	- -	-0.004	-0.002	0.012	-0.006	- -
CHARA	-0.011	0.011	-0.003	0.009	-0.005	- -
Expected Change for PSI						
CHARA						
CHARA	- -					
Standardized Expected Change for PSI						
	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ACADE	- -					
BUDGE	0.007	- -				
PERSO	0.008	- -	- -			
ADGER	-0.011	-0.024	- -	- -		
MATEA	0.011	0.001	- -	0.002	- -	
ACDST	- -	-0.004	-0.002	0.012	-0.006	- -
CHARA	-0.011	0.011	-0.003	0.009	-0.005	- -
Standardized Expected Change for PSI						
CHARA						
CHARA	- -					
Modification Indices for THETA-EPS						
	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DCUR	- -					
DLEA	- -	- -				
PBUD	- -	- -	- -			
RBUD	- -	- -	- -	- -		
ADMA	- -	- -	0.055	0.076	- -	
ADSU	0.040	0.164	0.005	0.015	- -	- -
PFIX	0.004	0.001	- -	- -	- -	- -
DPER	0.183	0.103	- -	- -	- -	- -
BUSI	0.092	- -	- -	- -	- -	- -
RECO	0.003	- -	0.054	0.069	0.089	- -
ACTE	- -	- -	- -	- -	- -	0.185
MURE	0.057	- -	0.005	0.001	- -	0.146
ASLE	- -	- -	- -	- -	- -	0.010
ADFR	- -	- -	- -	0.045	- -	- -
ACST	- -	- -	- -	0.005	0.033	- -
SECO	- -	0.001	- -	- -	- -	0.040
SSCE	0.094	- -	- -	0.111	- -	0.039
Modification Indices for THETA-EPS						
	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PFIX	- -					
DPER	- -	- -				
BUSI	- -	- -	- -			
RECO	- -	- -	- -	- -		
ACTE	- -	- -	- -	- -	- -	
MURE	- -	- -	- -	0.018	0.000	- -
ASLE	- -	- -	- -	0.012	- -	0.000
ADFR	- -	0.001	0.006	0.083	0.003	- -
ACST	- -	- -	- -	- -	0.013	- -
SECO	0.031	- -	- -	- -	0.000	- -

SSCE	0.045	0.018	0.032	--	0.013	--
Modification Indices for THETA-EPS						
	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE	
ASLE	--	--	--	--	--	--
ADFR	--	--	--	--	--	--
ACST	--	--	--	--	--	--
SECO	--	--	--	--	--	--
SSCE	--	--	--	--	--	--
Expected Change for THETA-EPS						
	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	--	--	--	--	--	--
DLEA	--	--	--	--	--	--
PBUD	--	--	--	--	--	--
RBUD	--	--	--	--	--	--
ADMA	--	--	-0.006	0.008	--	--
ADSU	-0.007	0.016	0.002	-0.003	--	--
PFIX	-0.002	0.001	--	--	--	--
DPER	0.013	-0.011	--	--	--	--
BUSI	-0.014	--	--	--	--	--
RECO	0.002	--	0.008	-0.007	-0.010	--
ACTE	--	--	--	--	--	0.017
MURE	0.009	--	0.003	-0.001	--	-0.011
ASLE	--	--	--	--	--	0.004
ADFR	--	--	--	-0.006	--	--
ACST	--	--	--	-0.002	0.006	--
SECO	--	0.002	--	--	--	0.007
SSCE	-0.010	--	--	0.009	--	-0.006
Expected Change for THETA-EPS						
	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	--	--	--	--	--	--
DPER	--	--	--	--	--	--
BUSI	--	--	--	--	--	--
RECO	--	--	--	--	--	--
ACTE	--	--	--	--	--	--
MURE	--	--	--	0.005	-0.001	--
ASLE	--	--	--	-0.005	--	0.001
ADFR	--	-0.001	0.003	0.011	-0.002	--
ACST	--	--	--	--	-0.005	--
SECO	-0.006	--	--	--	-0.001	--
SSCE	0.007	-0.004	0.007	--	-0.004	--
Expected Change for THETA-EPS						
	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE	
ASLE	--	--	--	--	--	--
ADFR	--	--	--	--	--	--
ACST	--	--	--	--	--	--
SECO	--	--	--	--	--	--
SSCE	--	--	--	--	--	--
Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS						
	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	--	--	--	--	--	--
DLEA	--	--	--	--	--	--
PBUD	--	--	--	--	--	--
RBUD	--	--	--	--	--	--
ADMA	--	--	-0.006	0.008	--	--
ADSU	-0.007	0.016	0.002	-0.003	--	--
PFIX	-0.002	0.001	--	--	--	--
DPER	0.013	-0.011	--	--	--	--
BUSI	-0.014	--	--	--	--	--
RECO	0.002	--	0.008	-0.007	-0.010	--
ACTE	--	--	--	--	--	0.017
MURE	0.009	--	0.003	-0.001	--	-0.011

ASLE	--	--	--	--	--	0.004
ADFR	--	--	--	-0.006	--	--
ACST	--	--	--	-0.002	0.006	--
SECO	--	0.002	--	--	--	0.007
SSCE	-0.010	--	--	0.009	--	-0.006

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	--	--	--	--	--	--
DPER	--	--	--	--	--	--
BUSI	--	--	--	--	--	--
RECO	--	--	--	--	--	--
ACTE	--	--	--	--	--	--
MURE	--	--	--	0.005	-0.001	--
ASLE	--	--	--	-0.005	--	0.001
ADFR	--	-0.001	0.003	0.011	-0.002	--
ACST	--	--	--	--	-0.005	--
SECO	-0.006	--	--	--	-0.001	--
SSCE	0.007	-0.004	0.007	--	-0.004	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ASLE	--	--	--	--	--
ADFR	--	--	--	--	--
ACST	--	--	--	--	--
SECO	--	--	--	--	--
SSCE	--	--	--	--	--

Maximum Modification Index is 0.22 for Element (2, 4) of BETA

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Factor Scores Regressions

ETA

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
ACADE	0.574	0.395	-0.139	-0.203	-0.255	0.246
BUDGE	0.099	-0.262	0.618	0.582	0.180	0.113
PERSO	0.005	0.011	-0.266	0.129	-0.397	-0.031
ADGER	0.033	0.083	-0.143	0.023	-0.217	0.028
MATEA	0.037	0.022	-0.128	-0.076	-0.109	0.000
ACDST	0.178	0.124	-0.136	0.023	-0.262	0.120
CHARA	-0.035	0.176	0.092	-0.248	-0.105	0.113

ETA

	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
ACADE	0.045	0.138	0.087	-0.084	0.002	-0.325
BUDGE	-0.383	0.026	-0.219	0.113	-0.170	0.224
PERSO	0.487	0.698	-0.044	0.087	0.328	-0.068
ADGER	0.157	0.157	0.373	0.292	0.293	-0.147
MATEA	0.155	0.290	0.131	0.035	0.361	0.264
ACDST	0.152	0.237	-0.015	0.025	0.208	-0.350
CHARA	-0.125	0.233	0.220	-0.141	0.237	-0.481

ETA

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ACADE	0.366	0.050	0.323	-0.022	-0.076
BUDGE	-0.082	-0.072	0.171	-0.135	0.186
PERSO	0.133	-0.075	0.314	-0.044	-0.197
ADGER	0.195	0.064	0.013	0.060	-0.132
MATEA	0.385	-0.166	0.029	0.060	-0.174
ACDST	0.092	0.433	0.625	-0.118	-0.228
CHARA	0.396	-0.434	0.005	0.677	0.537

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	0.921	--	--	--	--	--
DLEA	0.855	--	--	--	--	--

PBUD	--	0.916	--	--	--	--
RBUD	--	0.950	--	--	--	--
ADMA	--	0.900	--	--	--	--
ADSU	--	0.824	--	--	--	--
PFIX	--	--	0.884	--	--	--
DPER	--	--	0.924	--	--	--
BUSI	--	--	--	0.842	--	--
RECO	--	--	--	0.843	--	--
ACTE	--	--	--	--	0.904	--
MURE	--	--	--	--	0.919	--
ASLE	--	--	--	--	0.901	--
ADFR	--	--	--	--	--	0.898
ACST	--	--	--	--	--	0.920
SECO	--	--	--	--	--	--
SSCE	--	--	--	--	--	--

LAMBDA-Y

CHARA

DCUR	--
DLEA	--
PBUD	--
RBUD	--
ADMA	--
ADSU	--
PFIX	--
DPER	--
BUSI	--
RECO	--
ACTE	--
MURE	--
ASLE	--
ADFR	--
ACST	--
SECO	0.920
SSCE	0.894

GAMMA

SUFECO

ACADE	0.906
BUDGE	0.791
PERSO	0.903
ADGER	0.920
MATEA	0.942
ACDST	0.946
CHARA	0.879

Correlation Matrix of ETA and KSI

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	1.000					
BUDGE	0.716	1.000				
PERSO	0.817	0.714	1.000			
ADGER	0.834	0.728	0.831	1.000		
MATEA	0.853	0.745	0.850	0.867	1.000	
ACDST	0.857	0.748	0.854	0.871	0.892	1.000
CHARA	0.796	0.695	0.793	0.809	0.828	0.831
SUFECO	0.906	0.791	0.903	0.920	0.942	0.946

Correlation Matrix of ETA and KSI

	CHARA	SUFECO
CHARA	1.000	
SUFECO	0.879	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
-------	-------	-------	-------	-------	-------

 0.180 0.374 0.185 0.153 0.112 0.105

PSI
 Note: This matrix is diagonal.

CHARA

 0.228

SECOND ORDER FACTORY ANALYSIS (COMPOSITE INDICATOR)
 Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
DCUR	0.922	- -	- -	- -	- -	- -
DLEA	0.856	- -	- -	- -	- -	- -
PBUD	- -	0.918	- -	- -	- -	- -
RBUD	- -	0.954	- -	- -	- -	- -
ADMA	- -	0.904	- -	- -	- -	- -
ADSU	- -	0.825	- -	- -	- -	- -
PFIX	- -	- -	0.886	- -	- -	- -
DPER	- -	- -	0.923	- -	- -	- -
BUSI	- -	- -	- -	0.840	- -	- -
RECO	- -	- -	- -	0.843	- -	- -
ACTE	- -	- -	- -	- -	0.904	- -
MURE	- -	- -	- -	- -	0.918	- -
ASLE	- -	- -	- -	- -	0.899	- -
ADFR	- -	- -	- -	- -	- -	0.899
ACST	- -	- -	- -	- -	- -	0.920
SECO	- -	- -	- -	- -	- -	- -
SSCE	- -	- -	- -	- -	- -	- -

LAMBDA-Y

CHARA

DCUR	- -
DLEA	- -
PBUD	- -
RBUD	- -
ADMA	- -
ADSU	- -
PFIX	- -
DPER	- -
BUSI	- -
RECO	- -
ACTE	- -
MURE	- -
ASLE	- -
ADFR	- -
ACST	- -
SECO	0.921
SSCE	0.894

GAMMA

SUFECO

ACADE	0.906
BUDGE	0.791
PERSO	0.903
ADGER	0.920
MATEA	0.942
ACDST	0.946
CHARA	0.879

Correlation Matrix of ETA and KSI

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
ACADE	1.000					

BUDGE	0.716	1.000				
PERSO	0.817	0.714	1.000			
ADGER	0.834	0.728	0.831	1.000		
MATEA	0.853	0.745	0.850	0.867	1.000	
ACDST	0.857	0.748	0.854	0.871	0.892	1.000
CHARA	0.796	0.695	0.793	0.809	0.828	0.831
SUFECO	0.906	0.791	0.903	0.920	0.942	0.946

Correlation Matrix of ETA and KSI

	CHARA	SUFECO
CHARA	1.000	
SUFECO	0.879	1.000

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	ACADE	BUDGE	PERSO	ADGER	MATEA	ACDST
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	0.180	0.374	0.185	0.153	0.112	0.105

PSI

Note: This matrix is diagonal.

CHARA
0.228

THETA-EPS

	DCUR	DLEA	PBUD	RBUD	ADMA	ADSU
DCUR	0.151					
DLEA	- -	0.268				
PBUD	0.079	0.112	0.158			
RBUD	0.044	0.120	-0.050	0.089		
ADMA	0.058	0.084	- -	- -	0.183	
ADSU	- -	- -	- -	- -	0.118	0.319
PFIX	- -	- -	0.185	0.100	0.173	0.206
DPER	- -	- -	0.106	0.053	0.148	0.126
BUSI	- -	-0.060	0.070	0.049	0.126	0.138
RECO	- -	0.019	- -	- -	- -	-0.046
ACTE	0.028	0.027	0.060	0.040	0.051	- -
MURE	- -	0.009	- -	- -	-0.023	- -
ASLE	-0.102	-0.051	-0.019	0.051	-0.012	- -
ADFR	-0.047	-0.038	0.034	- -	0.001	0.026
ACST	-0.065	-0.077	-0.038	- -	- -	-0.030
SECO	0.024	- -	0.043	0.041	-0.023	- -
SSCE	- -	-0.023	-0.042	- -	0.015	- -

THETA-EPS

	PFIX	DPER	BUSI	RECO	ACTE	MURE
PFIX	0.215					
DPER	- -	0.148				
BUSI	0.033	0.054	0.295			
RECO	-0.071	-0.044	- -	0.289		
ACTE	-0.071	-0.122	-0.090	-0.053	0.183	
MURE	-0.080	-0.066	-0.014	- -	- -	0.157
ASLE	-0.091	-0.119	-0.103	- -	-0.027	- -
ADFR	-0.040	- -	- -	- -	- -	0.109
ACST	-0.084	-0.108	0.033	0.044	- -	0.077
SECO	- -	-0.020	-0.009	0.019	- -	0.091
SSCE	- -	- -	- -	0.078	- -	0.113

THETA-EPS

	ASLE	ADFR	ACST	SECO	SSCE
ASLE	0.191				
ADFR	0.048	0.192			
ACST	0.024	- -	0.153		
SECO	-0.025	0.114	0.075	0.152	
SSCE	0.040	0.145	0.100	- -	0.201

Time used: 0.172 Seconds

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางพีรภาวีย์ บุญเพลิง เกิดเมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2517 อยู่บ้านเลขที่ 222 หมู่ที่ 6 ตำบลหนองขาม อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) สาขาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ในปีการศึกษา 2539 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2548



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย