

### บทที่ 3

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่องจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศในการนัดพบระหว่างชายหญิง มีการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
- ตอนที่ 2 จรรยาวิพากษ์ของวัยรุ่นเกี่ยวกับพฤติกรรมการนัดพบระหว่างชายหญิง นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

มีการใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
p	หมายถึง	ระดับความมีนัยสำคัญ
$X^2$	หมายถึง	ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	519	44.9
หญิง	637	55.1
รวม	1,156	100
<b>อายุ (ปี)</b>		
15	10	.9
16	169	14.6
17	735	63.6
18	231	20.0
19	11	1.0
รวม	1,156	100
<b>แผนการเรียน</b>		
สายวิทยาศาสตร์	458	39.6
สายศิลป์คำนวณ	336	29.1
สายศิลป์ทั่วไป	362	31.3
รวม	1,156	100
<b>ประเภทของโรงเรียน</b>		
ชายล้วน	271	23.4
หญิงล้วน	291	25.2
สหศึกษา	594	51.4
รวม	1,156	100

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษาของบิดา</b>		
ประถมศึกษา	253	21.9
มัธยมต้น	92	8.0
มัธยมปลาย	187	16.2
ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา	169	14.6
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	389	33.7
อื่น ๆ	66	5.7
รวม	1,156	100
<b>ระดับการศึกษาของมารดา</b>		
ประถมศึกษา	365	31.6
มัธยมต้น	84	7.3
มัธยมปลาย	145	12.5
ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา	177	15.3
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	344	29.8
อื่น ๆ	41	3.5
รวม	1,156	100
<b>สถานภาพการพักอาศัย</b>		
อยู่กับบิดาและมารดา	954	82.5
อยู่กับบิดา	26	2.2
อยู่กับมารดา	84	7.3
อยู่กับญาติผู้ใหญ่	62	5.4
อื่น ๆ	30	2.6
รวม	1,156	100

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน 1,156 คน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลได้ดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างเพศชาย 519 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 เพศหญิง 637 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1

อายุ กลุ่มตัวอย่างอายุ 15 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 อายุ 16 ปี มี 169 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 อายุ 17 ปี มี 735 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 อายุ 18 ปี มี 231 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 อายุ 19 ปี มี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

แผนการเรียน กลุ่มตัวอย่างเรียนสายวิทยาศาสตร์ 458 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 สายศิลป์คำนวณ 336 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 สายศิลป์ทั่วไป 362 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3

ประเภทของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างมาจากโรงเรียนชายล้วน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 โรงเรียนหญิงล้วน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 โรงเรียนสหศึกษา 594 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4

ระดับการศึกษาของบิดา กลุ่มตัวอย่างมีบิดาจบการศึกษาชั้นประถมศึกษา 253 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 จบชั้นมัธยมต้น 92 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 จบชั้นมัธยมปลาย 187 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 จบชั้นประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา 169 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 จบชั้นปริญญาตรีหรือสูงกว่า 389 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และมี 66 คน ที่กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบว่าบิดาจบการศึกษาระดับชั้นไหน

ระดับการศึกษาของมารดา กลุ่มตัวอย่างมีมารดาจบการศึกษาชั้นประถมศึกษา 365 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 จบชั้นมัธยมต้น 84 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 จบชั้นมัธยมต้น 145 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 จบชั้นมัธยมปลาย 177 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 จบชั้นประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา 177 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 จบชั้นปริญญาตรีหรือสูงกว่า 344 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 และมี 41 คน ที่กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบว่ามารดาจบการศึกษาระดับชั้นไหน

สภาพการพักอาศัย กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับบิดามารดา 954 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 อาศัยอยู่กับบิดา 26 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 อาศัยอยู่กับมารดา 84 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

ตอนที่ 2 จรรยาวิพากษ์ของวัยรุ่นเกี่ยวกับพฤติกรรมการนัดพบระหว่างชายหญิง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ

ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยไม่มีความรัก แยกตามเพศ

พฤติกรรมทางเพศ	ชาย (519 คน)		หญิง (637 คน)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
1. เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก					
1.1 เดินจับมือ	228 (43.9)	291 (56.1)	199 (31.2)	438 (68.8)	19.773*
1.2 เดินโอบกอด	64 (12.3)	455 (87.7)	30 (4.7)	607 (95.3)	22.240*
1.3 จูบกัน	36 (6.9)	483 (93.1)	3 (0.5)	634 (99.5)	36.673*
1.4 เล้าโลมกัน	27 (5.2)	492 (94.8)	2 (0.3)	635 (99.7)	27.943*
1.5 ร่วมเพศกัน	23 (4.4)	496 (95.6)	2 (0.3)	635 (99.7)	27.943*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 2 พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยไม่มีความรักทั้ง 5 พฤติกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นชายจะเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นหญิง แต่ในขณะนี้วัยรุ่นชายและวัยรุ่นหญิงยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือไปจนถึงการร่วมเพศ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยชอบพอกัน แยกตามเพศ

พฤติกรรมทางเพศ	ชาย (519 คน)		หญิง (637 คน)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2. เมื่อทั้งสองชอบพอกัน					
2.1 เดินจับมือ	456 (87.9) <sup>1</sup>	63 (12.1)	534 (83.8) <sup>1</sup>	103 (16.2)	3.778
2.2 เดิน โอบกอด	238 (45.9)	281 (54.1)	148 (22.2)	489 (77.8)	65.812*
2.3 จูบกัน	129 (24.9)	390 (75.1)	37 (5.8)	600 (94.2)	84.367*
2.4 เล้าโลมกัน	91 (17.5)	428 (82.5)	18 (2.8)	619 (97.2)	72.443*
2.5 ร่วมเพศกัน	77 (14.8)	442 (85.2)	13 (2.0)	624 (98.0)	65.219*

df=1 \*p < .05

<sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 3 พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยชอบพอดังแต่พฤติกรรมการเดิน โอบกอดจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่พฤติกรรมการเดินจับมือไม่พบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์ระหว่างเพศ โดยวัยรุ่นชายจะเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นหญิง ซึ่งในชั้นนี้วัยรุ่นชายและวัยรุ่นหญิงยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือว่าถูกต้องเกิน 50 %

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกัน แยกตามเพศ

พฤติกรรมทางเพศ	ชาย (519 คน)		หญิง (637 คน)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. เมื่อทั้งสองรักกัน					
3.1 เดินจับมือ	487 (93.8) <sup>1</sup>	32 (6.2)	592 (92.9) <sup>1</sup>	45 (7.1)	.371
3.2 เดิน โอบกอด	379 (76.9) <sup>1</sup>	120 (23.1)	397 (62.3) <sup>1</sup>	240 (37.7)	28.254*
3.3 จูบกัน	269 (51.8) <sup>1</sup>	250 (48.2)	157 (24.6)	480 (75.4)	90.813*
3.4 เล้าโลมกัน	156 (30.1)	363 (69.9)	45 (7.0)	592 (93.0)	105.262*
3.5 ร่วมเพศกัน	138 (26.6)	381 (73.4)	30 (4.7)	607 (95.3)	110.228*

df=1 \*p < 0.5 <sup>1</sup> ขอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 4 พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยรักกันตั้งแต่พฤติกรรมการเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือ ไม่พบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์ระหว่างเพศ โดยวัยรุ่นชายจะเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นหญิง

ในชั้นนี้วัยรุ่นชายยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบ ส่วนวัยรุ่นหญิงยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ และการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามเพศ

พฤติกรรมทางเพศ	ชาย (519 คน)		หญิง (637 คน)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
4. เมื่อทั้งสองมีความรัก มั่นคงต่อกัน					
4.1 เดินจับมือ	492 (94.8) <sup>1</sup>	27 (5.2)	609 (95.6) <sup>1</sup>	28 (4.4)	.411
4.2 เดินโอบกอด	435 (83.8) <sup>1</sup>	84 (16.2)	487 (76.5) <sup>1</sup>	150 (23.5)	9.603*
4.3 จูบกัน	353 (68.0) <sup>1</sup>	166 (32.0)	287 (45.0)	350 (55.0)	61.009*
4.4 เล้าโลมกัน	229 (44.1)	290 (55.9)	97 (15.2)	540 (84.8)	117.933*
4.5 ร่วมเพศกัน	196 (37.8)	323 (62.2)	53 (8.3)	584 (91.7)	146.714*

df=1 \*p < .05 <sup>1</sup> ขอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 5 พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกันตั้งแต่พฤติกรรมการเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือ ไม่พบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์ระหว่างเพศ โดยวัยรุ่นชายจะเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นหญิง ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือกันวัยรุ่นหญิงจะเห็นว่าถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นชาย

ในขั้นนี้วัยรุ่นชายยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบ ส่วนวัยรุ่นหญิงยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ และการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง



ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานกันแน่นอน แยกตามเพศ

พฤติกรรมทางเพศ	ชาย (519 คน)		หญิง (637 คน)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. เมื่อทั้งสองหมั้นหมายที่ จะแต่งงานกันแน่นอน					
5.1 เดินจับมือ	500 (96.3) <sup>1</sup>	19 (3.7)	625 (98.1) <sup>1</sup>	12 (1.9)	3.461
5.2 เดินโอบกอด	475 (91.5) <sup>1</sup>	44 (8.5)	572 (89.8) <sup>1</sup>	64 (10.2)	9.998*
5.3 จูบกัน	423 (81.5) <sup>1</sup>	96 (18.5)	433 (68.0) <sup>1</sup>	204 (32.0)	27.236*
5.4 เล้าโลมกัน	314 (60.5) <sup>1</sup>	205 (39.5)	211 (33.1)	211 (33.1)	86.466*
5.5 ร่วมเพศกัน	275 (52.9) <sup>1</sup>	244 (47.1)	142 (22.3)	142 (22.3)	116.844*

df=1 \*p < .05 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 6 พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานกันแน่นอนตั้งแต่พฤติกรรมการเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือไม่พบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์ระหว่างเพศ โดยวัยรุ่นชายจะเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นหญิง ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือกันวัยรุ่นหญิงจะเห็นว่าถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นชาย

ในขั้นนี้วัยรุ่นชายยอมรับพฤติกรรมทั้ง 5 พฤติกรรม ส่วนวัยรุ่นหญิงยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบกันว่าถูกต้อง

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรัก แยกตามประเภทนักเรียนชาย

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		ชายสหศึกษา (248)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
1. เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก					
1.1 เดินจับมือ	130 (48.0)	141 (52.0)	98 (39.5)	150 (60.5)	3.972
1.2 เดิน โอบกอด	27 (10.0)	244 (90.0)	37 (14.9)	211 (85.1)	3.003
1.3 จูบกัน	13 (4.8)	258 (95.2)	23 (9.3)	225 (90.7)	4.073
1.4 เส้าโลมกัน	12 (4.4)	259 (95.6)	15 (6.0)	233 (94.0)	.708
1.5 ร่วมเพศกัน	10 (3.7)	261 (96.3)	17 (6.9)	231 (93.1)	2.666

df = 1

จากตารางที่ 7 พบว่านักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนกับนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรักทั้ง 5 พฤติกรรม โดยวัยรุ่นชายจากโรงเรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นชายจากโรงเรียนชายล้วนยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือ

ในชั้นนี้นักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนและนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษายังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม



ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกัน แยกตามประเภทนักเรียนชาย

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		ชายสหศึกษา (248)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2. เมื่อทั้งสองชอบพอกัน					
2.1 เดินจับมือ	245 (90.4) <sup>1</sup>	26 (9.6)	211 (85.1) <sup>1</sup>	37 (14.9)	3.509
2.2 เดินโอบกอด	136 (50.2) <sup>1</sup>	135 (49.8)	102 (41.1)	146 (58.9)	4.497
2.3 จูบกัน	71 (26.2)	200 (73.8)	58 (23.4)	190 (76.6)	.015
2.4 เล้าโลมกัน	52 (19.2)	291 (80.8)	39 (15.7)	209 (84.3)	1.031
2.5 ร่วมเพศกัน	42 (15.5)	229 (84.5)	35 (14.1)	213 (85.9)	.180

df = 1 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 8 พบว่านักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนกับนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกันทั้ง 5 พฤติกรรม โดยวัยรุ่นชายจากโรงเรียนชายล้วนเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นชายจากโรงเรียนสหศึกษา

ในขั้นนี้ นักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง ส่วนนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือว่าถูกต้อง

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยรักกัน แยกตามประเภทนักเรียนชาย

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		ชายสหศึกษา (248)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. เมื่อทั้งสองรักกัน					
3.1 เดินจับมือ	259 (95.6) <sup>1</sup>	12 (4.4)	228 (91.9) <sup>1</sup>	20 (8.1)	3.001
3.2 เดิน โอบกอด	215 (79.3) <sup>1</sup>	56 (20.7)	184 (74.2) <sup>1</sup>	64 (25.8)	1.999
3.3 จูบกัน	149 (55.0) <sup>1</sup>	122 (45.0)	120 (48.4)	128 (51.6)	2.119
3.4 เล้าโลมกัน	82 (30.0)	189 (69.7)	74 (29.8)	174 (70.2)	.005
3.5 ร่วมเพศกัน	74 (27.3)	197 (72.7)	64 (25.8)	184 (74.2)	.129

df = 1 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 9 พบว่านักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนกับนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยรักกันทั้ง 5 พฤติกรรม โดยวัยรุ่นชายจากโรงเรียนชายล้วนเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นชายจากโรงเรียนสหศึกษา

ในขั้นนี้นักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอดและการจูบว่ากันถูกต้อง ส่วนนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามประเภทนักเรียนชาย

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		ชายสหศึกษา (248)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
4. เมื่อทั้งสองมีความรัก มั่นคงต่อกัน					
4.1 เดินจับมือ	261 (96.3) <sup>1</sup>	10 (3.7)	231 (93.1) <sup>1</sup>	17 (6.9)	2.666
4.2 เดินโอบกอด	231 (85.2) <sup>1</sup>	40 (14.8)	204 (82.3) <sup>1</sup>	44 (17.7)	.887
4.3 จูบกัน	190 (70.1) <sup>1</sup>	81 (29.9)	163 (65.7) <sup>1</sup>	85 (34.3)	1.010
4.4 เล้าโลมกัน	125 (46.1)	146 (53.9)	104 (41.9)	144 (58.1)	.847
4.5 ร่วมเพศกัน	110 (40.6)	161 (59.4)	86 (34.7)	162 (65.3)	1.831

df = 1 <sup>1</sup> ขอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 10 พบว่านักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนกับนักเรียนชายจากโรงเรียน  
สหศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน  
ทั้ง 5 พฤติกรรม โดยวัยรุ่นชายจากโรงเรียนชายล้วนเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม  
ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นชายจากโรงเรียนสหศึกษา

ในขั้นนี้ นักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนและนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับ  
พฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอดและการจูบว่ากันถูกต้อง

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานกันแน่นอน แยกตามประเภทนักเรียนชาย

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		ชายสหศึกษา (248)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. เมื่อทั้งสองหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน					
5.1 เดินจับมือ	264 (97.4) <sup>1</sup>	7 (2.6)	236 (95.2) <sup>1</sup>	12 (4.8)	1.893
5.2 เดินโอบกอด	253 (93.4) <sup>1</sup>	18 (6.6)	222 (89.5) <sup>1</sup>	26 (10.5)	2.508
5.3 จูบกัน	222 (81.9) <sup>1</sup>	49 (18.1)	201 (81.0) <sup>1</sup>	47 (19.0)	.077
5.4 เล้าโลมกัน	166 (61.3) <sup>1</sup>	105 (38.7)	148 (59.7) <sup>1</sup>	100 (40.3)	.097
5.5 ร่วมเพศกัน	143 (52.8) <sup>1</sup>	128 (47.2)	132 (53.2) <sup>1</sup>	116 (46.8)	.024

df = 1 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 11 พบว่านักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนกับนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอนทั้ง 5 พฤติกรรม โดยนักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่านักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษา ยกเว้นพฤติกรรมการร่วมเพศกัน ในขั้นนี้ นักเรียนชายจากโรงเรียนชายล้วนและนักเรียนชายจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมว่าถูกต้อง

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรัก แยกตามประเภทนักเรียนหญิง

พฤติกรรมทางเพศ	หญิงล้วน (290)		หญิงสหศึกษา (347)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
1. เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก					
1.1 เดินจับมือ	98 (33.8)	192 (66.2)	101 (29.1)	246 (70.9)	1.615
1.2 เดินโอบกอด	12 (4.1)	278 (95.9)	18 (5.2)	329 (94.8)	.388
1.3 จูบกัน	-	290 (100)	3 (0.9)	344 (99.1)	2.519
1.4 เล้าโลมกัน	-	290 (100)	2 (0.6)	345 (99.4)	1.677
1.5 ร่วมเพศกัน	-	290 (100)	2 (0.6)	345 (99.4)	1.677

$$df = 1$$

จากตารางที่ 12 พบว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนกับนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรักทั้ง 5 พฤติกรรม โดยนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วน ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือนักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนเห็นว่าถูกต้องมากกว่าหญิงจากโรงเรียนสหศึกษา

ในขั้นนี้ นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนและนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษายังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกัน แยกตามประเภทนักเรียนหญิง

พฤติกรรมทางเพศ	หญิงล้วน (290)		หญิงสหศึกษา (347)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2. เมื่อทั้งสองชอบพอกัน					
2.1 เดินจับมือ	248 (85.5) <sup>1</sup>	42 (14.5)	286 (82.4) <sup>1</sup>	61 (17.6)	1.117
2.2 เดินโอบกอด	72 (24.8)	281 (75.2)	76 (21.9)	271 (78.1)	.758
2.3 จูบกัน	15 (5.2)	275 (94.8)	22 (6.3)	325 (93.7)	.394
2.4 เล้าโลมกัน	5 (1.7)	285 (98.3)	13 (3.7)	334 (96.63)	2.353
2.5 ร่วมเพศกัน	4 (1.4)	286 (98.6)	9 (2.6)	338 (97.4)	1.165

df = 1      <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 13 พบว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนกับนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกันทั้ง 5 พฤติกรรม โดยนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วน ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดินโอบกอด นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนเห็นว่าถูกต้องมากกว่าหญิงจากโรงเรียนสหศึกษา

ในขั้นนี้ นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนและนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือว่าถูกต้อง



ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกัน แยกตามประเภทนักเรียนหญิง

พฤติกรรมทางเพศ	หญิงล้วน (290)		หญิงสหศึกษา (347)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. เมื่อทั้งสองรักกัน					
3.1 เดินจับมือ	273 (94.1) <sup>1</sup>	17 (5.9)	319 (91.9) <sup>1</sup>	28 (8.1)	1.172
3.2 เดิน โอบกอด	188 (64.8) <sup>1</sup>	102 (35.2)	209 (60.2) <sup>1</sup>	138 (39.8)	1.422
3.3 จูบกัน	63 (21.7)	277 (78.3)	94 (27.1)	253 (72.9)	2.448
3.4 เล้า โดมกัน	12 (4.1)	278 (95.9)	33 (9.5)	314 (90.5)	6.944
3.5 ร่วมเพศกัน	7 (2.4)	283 (97.6)	23 (6.6)	324 (93.4)	6.252

df = 1 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 14 พบว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนกับนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกันทั้ง 5 พฤติกรรม โดยนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วน ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดิน โอบกอด นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนเห็นว่าถูกต้องมากกว่าหญิงจากโรงเรียนสหศึกษา

ในขั้นนี้ นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนและนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดิน โอบกอดว่าถูกต้อง

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามประเภทนักเรียนหญิง

พฤติกรรมทางเพศ	หญิงล้วน (290)		หญิงสหศึกษา (347)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
4. เมื่อทั้งสองมีความรักมั่นคงต่อกัน					
4.1 เดินจับมือ	281 (96.9) <sup>1</sup>	9 (3.1)	328 (94.5) <sup>1</sup>	19 (5.5)	2.115
4.2 เดิน โอบกอด	233 (80.3) <sup>1</sup>	57 (19.7)	254 (73.2) <sup>1</sup>	93 (26.8)	4.481
4.3 จูบกัน	134 (46.2)	156 (53.8)	153 (44.1)	194 (55.9)	.285
4.4 เล้าโลมกัน	33 (11.4)	257 (88.6)	64 (18.4)	283 (81.6)	6.108
4.5 ร่วมเพศกัน	17 (5.9)	273 (94.1)	36 (10.4)	311 (89.6)	4.217

df = 1                      <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 15 พบว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนกับนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกัน ทั้ง 5 พฤติกรรม โดยนักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องมากกว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษา ยกเว้นพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาเห็นว่าถูกต้องมากกว่าหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วน

ในขั้นนี้ นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนและนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ และการเดินโอบกอดว่ากันถูกต้อง

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานกันแน่นอน แยกตามประเภท นักเรียนหญิง

พฤติกรรมทางเพศ	หญิงล้วน (290)		หญิงสหศึกษา (347)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. เมื่อทั้งสองหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน					
5.1 เดินจับมือ	285 (98.3) <sup>1</sup>	5 (1.7)	340 (98.0) <sup>1</sup>	7 (2.0)	.073
5.2 เดินโอบกอด	262 (90.3) <sup>1</sup>	28 (9.7)	310 (89.3) <sup>1</sup>	37 (10.7)	.175
5.3 จูบกัน	201 (69.3) <sup>1</sup>	89 (30.7)	232 (66.9) <sup>1</sup>	115 (33.1)	.436
5.4 เล้าโลมกัน	84 (29.0)	206 (71.0)	127 (36.6)	220 (63.4)	4.156
5.5 ร่วมเพศกัน	49 (16.9)	241 (83.1)	93 (26.8)	254 (73.2)	.946

df=1 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 16 พบว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนกับนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอนทั้ง 5 พฤติกรรม โดยนักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศส่วนใหญ่ถูกต้องกว่านักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษา ยกเว้นพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษาเห็นว่าถูกต้องมากกว่าหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วน

ในขั้นนี้ นักเรียนหญิงจากโรงเรียนหญิงล้วนและนักเรียนหญิงจากโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบกันว่าถูกต้อง

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยไม่มีความรัก แยกตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		หญิงล้วน (291)		สหศึกษา (594)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
1. เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก							
1.1 เดินจับมือ	130 (48.0)	141 (52.0)	99 (34.0)	192 (66.0)	198 (33.3)	396 (66.7)	18.537*
1.2 เดินโอบกอด	27 (10.0)	244 (90.0)	12 (4.1)	279 (95.9)	55 (9.3)	539 (90.7)	8.485*
1.3 จูบกัน	13 (4.8)	258 (95.2)	0 (0)	291 (100)	26 (4.4)	568 (95.6)	13.679*
1.4 เล้าโลมกัน	12 (4.4)	259 (95.6)	0 (0)	291 (100)	17 (2.9)	577 (97.1)	11.873*
1.5 ร่วมเพศกัน	9 (3.3)	262 (96.7)	0 (0)	291 (100)	16 (2.7)	578 (97.3)	7.977*

df=2 \*p < .05

จากตารางที่ 17 พบว่าประเภทโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิง  
นัดพบกัน โดยไม่มีความรักทั้ง 5 พฤติกรรมทางเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นทั้งชายและหญิงยังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการ  
ทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 17.1

ตารางที่ 17.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยไม่มีความรัก เป็นรายคู่ตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	ชาย-หญิง	ชาย-สหศึกษา	หญิง-สหศึกษา
1.เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก			
1.1 เดินจับมือ	11.310*	16.937*	.041
1.2 เดินโอบกอด	7.409*	.107	7.362*
1.3 จูบกัน	14.290*	.076	13.123*
1.4 เล้าโลมกัน	13.167*	1.409	8.491*
1.5 ร่วมเพศกัน	8.189*	.139	7.208*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 17.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยไม่มีความรัก วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงทั้ง 5 พฤติกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิง

วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการเดินจับมือ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่า การเดินจับมือถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสหศึกษา ส่วนพฤติกรรมอื่นไม่มีความแตกต่าง

วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนสหศึกษาเกือบทุกพฤติกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือไม่มีความแตกต่างกัน โดยวัยรุ่นที่เรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิง

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกัน แยกตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		หญิงล้วน (291)		สหศึกษา (594)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2. เมื่อทั้งสองชอบพอกัน							
2.1 เดินจับมือ	245 (90.4) <sup>1</sup>	26 (9.6)	249 (85.6) <sup>1</sup>	42 (14.4)	496 (83.5) <sup>1</sup>	98 (16.5)	7.215*
2.2 เดิน โอบกอด	136 (50.2) <sup>1</sup>	135 (49.8)	73 (25.1)	218 (74.9)	177 (29.8)	417 (70.2)	46.835*
2.3 จูบกัน	71 (26.2)	200 (73.8)	15 (5.2)	276 (94.8)	80 (13.5)	514 (86.5)	51.324*
2.4 เล้าโลมกัน	52 (19.2)	219 (80.8)	5 (1.7)	286 (98.3)	52 (8.8)	542 (91.2)	50.800*
2.5 ร่วมเพศกัน	42 (15.5)	229 (84.5)	4 (1.4)	287 (98.6)	44 (7.4)	550 (92.6)	39.231*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 18 พบว่าประเภทโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิง  
นัดพบกันโดยชอบพอกันทั้ง 5 พฤติกรรมทางเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดินโอบกอด  
ว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียน  
โรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการ  
ทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 18.1

ตารางที่ 18.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์คพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยชอบพอกัน เป็นรายคู่ตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	ชาย-หญิง	ชาย-สหศึกษา	หญิง-สหศึกษา
2 เมื่อทั้งสองชอบพอกัน			
2.1 เดินจับมือ	3.089	7.224*	.626
2.2 เดินโอบกอด	37.842*	33.495*	2.140
2.3 จูบกัน	49.949*	20.933*	14.087*
2.4 เล้าโลมกัน	46.991*	19.154*	16.046*
2.5 ร่วมเพศกัน	37.246*	13.605*	13.858*

df=1

\*p &lt; .05

จากตารางที่ 8.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์คพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยชอบพอกัน วิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิงกรรมทุกพฤติกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการณ์คเดินจับมือ โดยวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศตั้งแต่การเดิน โอบกอดจนถึงร่วมเพศ ถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิง

วิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนสหศึกษาทุกพฤติกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม ถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนสหศึกษา

วิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิงมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการณ์คจูบกัน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการณ์คจูบจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิง

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยรักกัน แยกตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		หญิงล้วน (291)		สหศึกษา (594)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. เมื่อทั้งสองรักกัน							
3.1 เดินจับมือ	259 (95.6) <sup>1</sup>	12 (4.4)	274 (94.2) <sup>1</sup>	17 (5.8)	546 (91.9) <sup>1</sup>	48 (8.1)	14.413*
3.2 เดินโอบกอด	215 (79.3) <sup>1</sup>	56 (20.7)	189 (64.9) <sup>1</sup>	102 (35.1)	392 (66.0) <sup>1</sup>	202 (34.0)	18.222*
3.3 จูบกัน	149 (55.0) <sup>1</sup>	122 (45.0)	63 (21.6)	228 (78.4)	214 (36.0)	380 (64.0)	67.350*
3.4 เล้าโลมกัน	82 (30.3)	189 (69.7)	12 (4.1)	279 (95.9)	107 (18.0)	487 (82.0)	67.056*
3.5 ร่วมเพศกัน	74 (27.3)	197 (72.7)	7 (2.4)	284 (97.6)	87 (14.6)	507 (85.4)	70.062*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ขอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 19 พบว่าประเภทโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกันทั้ง 5 พฤติกรรมทางเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ และการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ และการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 19.1



ตารางที่ 19.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ัดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยรักกัน เป็นรายคู่ตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	ชาย-หญิง	ชาย-สหศึกษา	หญิง-สหศึกษา
3 เมื่อทั้งสองรักกัน			
3.1 เดินจับมือ	.573	3.847*	1.439
3.2 เดินโอบกอด	14.372*	15.828*	.095
3.3 จูบกัน	66.362*	27.453*	18.776*
3.4 เล้าโลมกัน	68.811*	16.341*	32.377*
3.5 ร่วมเพศกัน	70.533*	19.689*	30.828*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 19.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ัดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยรักกัน วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงกรรมทุกพฤติกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือ โดยวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศตั้งแต่การเดิน โอบกอดจนถึงร่วมเพศ ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิง

วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการเดินจับจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนสหศึกษา

วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการจูบกัน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการจูบจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิง

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		หญิงล้วน (291)		สหศึกษา (594)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
4. เมื่อทั้งสองมีความรัก มั่นคงต่อกัน							
4.1 เดินจับมือ	261 (96.3) <sup>1</sup>	10 (3.7)	282 (96.9) <sup>1</sup>	9 (3.1)	558 (93.9) <sup>1</sup>	36 (6.1)	4.687
4.2 เดินโอบกอด	231 (85.2) <sup>1</sup>	40 (14.8)	234 (80.4) <sup>1</sup>	57 (19.6)	457 (76.9) <sup>1</sup>	137 (23.1)	8.051*
4.3 จูบกัน	190 (70.0) <sup>1</sup>	81 (30.0)	134 (46.0)	157 (54.0)	316 (53.2) <sup>1</sup>	278 (46.8)	35.194*
4.4 เล้าโลมกัน	125 (46.1)	146 (53.9)	33 (5.6)	258 (94.4)	168 (28.3)	426 (71.7)	83.860*
4.5 ร่วมเพศกัน	110 (40.6)	161 (59.4)	17 (2.9)	274 (97.1)	122 (20.5)	472 (79.5)	100.980*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup>ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 20 พบว่าประเภทโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิง  
นัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกันในพฤติกรรมจูบกัน การเล้าโลมกัน และการร่วมเพศ ที่  
ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในขั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายล้วนยอมรับพฤติกรรมเดินจับมือ การเดินโอบกอด  
และการจูบว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงล้วนยอมรับพฤติกรรมเดินจับมือ และการเดิน  
โอบกอดว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมเดินจับมือ และการเดิน  
โอบกอดว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการ  
ทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 20.1

ตารางที่ 20.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน เป็นรายคู่ตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	ชาย-หญิง	ชาย-สหศึกษา	หญิง-สหศึกษา
4 เมื่อทั้งสองมีความรักมั่นคงต่อกัน			
4.2 เดินโอบกอด	2.290	7.884*	1.379
4.3 จูบกัน	33.278*	21.924*	3.996*
4.4 เล้าโลมกัน	84.014*	26.450*	31.940*
4.5 ร่วมเพศกัน	96.867*	38.123*	31.865*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 20.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน วิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิงในพฤติกรรมการณ์จูบกัน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมการณ์ตั้งแต่การจูบจนถึงร่วมเพศ ถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิง

วิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการณ์เดินโอบกอด การจูบกัน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมการณ์ตั้งแต่การเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนสหศึกษา

วิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิงมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการณ์จูบกัน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการณ์จูบจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนโรงเรียนหญิง

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน แยกตามประเภท  
โรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	ชายล้วน (271)		หญิงล้วน (291)		สหศึกษา (594)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. เมื่อทั้งสองหมั้นหมายที่ จะแต่งงานแน่นอน							
5.1 เดินจับมือ	264 (97.4) <sup>1</sup>	7 (2.6)	286 (98.3) <sup>1</sup>	5 (1.7)	575 (96.8) <sup>1</sup>	19 (3.2)	1.653
5.2 เดินโอบกอด	253 (93.4) <sup>1</sup>	18 (6.6)	263 (90.4) <sup>1</sup>	28 (9.6)	531 (89.4) <sup>1</sup>	63 (10.6)	8.441
5.3 จูบกัน	222 (81.9) <sup>1</sup>	49 (18.1)	202 (69.4) <sup>1</sup>	89 (30.6)	432 (72.7) <sup>1</sup>	162 (27.3)	12.525*
5.4 เล้าโลมกัน	166 (61.3) <sup>1</sup>	105 (38.7)	84 (28.9)	207 (71.1)	275 (46.3)	319 (53.7)	59.762*
5.5 ร่วมเพศกัน	143 (52.8) <sup>1</sup>	128 (47.2)	49 (16.8)	242 (83.2)	225 (37.9)	369 (62.1)	18.279*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ขอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 21 พบว่าประเภทโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิง  
นัดพบกันโดยหมั้นหมายแต่งงานกันแน่นอนในพฤติกรรมการจูบกัน การเล้าโลมกัน และการ  
ร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนชายล้วนยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมว่าถูกต้อง  
วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนหญิงล้วนยอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการร่วมเพศ  
ว่าถูกต้อง วัยรุ่นที่เรียนโรงเรียนสหศึกษายอมรับพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และ  
การร่วมเพศว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการ  
ทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 21.1



ตารางที่ 21.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานกันแน่นอน เป็นรายคู่ตามประเภทโรงเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	ชาย-หญิง	ชาย-สหศึกษา	หญิง-สหศึกษา
5 เมื่อทั้งสองหมั้นหมาย แต่งงานกันแน่นอน			
5.3 จูบกััน	11.841*	8.525*	1.054
5.4 เล้าโลมกัน	59.606*	16.662*	24.612*
5.5 ร่วมเพศกัน	80.535*	16.877*	40.452*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 21.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยหมั้นหมายแต่งงานกันแน่นอน วิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนหญิงในพฤติกรรมการณ์จูบกััน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมการณ์ดพบตั้งแต่การจูบจนถึงร่วมเพศ ถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนหญิง

วิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนชายมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการณ์จูบกััน การเล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนชายเห็นว่าพฤติกรรมการณ์ดพบตั้งแต่การจูบจนถึงร่วมเพศ ถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนสหศึกษา

วิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนหญิงมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนสหศึกษาในพฤติกรรมการณ์เล้าโลม และการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนสหศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมการณ์เล้าโลมและการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียน โรงเรียนหญิง

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรัก แยกตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	สายวิทย์ (458)		สายศิลป์คำนวณ (362)		สายศิลป์ทั่วไป (336)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
1. เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก							
1.1 เดินจับมือ	165 (36.0)	293 (64.0)	127 (35.1)	235 (64.9)	135 (40.2)	201 (59.8)	2.213
1.2 เดินโอบกอด	29 (6.3)	429 (93.7)	26 (7.2)	336 (92.8)	39 (11.6)	297 (88.4)	7.856*
1.3 จูบกัน	16 (3.5)	442 (96.5)	7 (1.9)	355 (98.1)	16 (4.8)	320 (95.2)	4.309*
1.4 เล้าโลมกัน	12 (2.6)	446 (97.4)	4 (1.1)	358 (98.9)	13 (3.9)	323 (96.1)	5.482*
1.5 ร่วมเพศกัน	11 (2.4)	447 (97.6)	3 (0.8)	359 (99.2)	11 (3.3)	325 (96.7)	4.833*

df=2 \*p < .05

จากตารางที่ 22 พบว่าแผนการเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรักเกือบทุกพฤติกรรมทางเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นพฤติกรรมการเดินจับมือกัน

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนที่เรียนสายวิทย์ สายศิลป์คำนวณ และสายศิลป์ทั่วไป ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 22.1

ตารางที่ 22.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกัน โดยไม่มีความรัก เป็นรายคู่ตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	วิทย์-ศิลป์คำนวณ	วิทย์-ศิลป์ทั่วไป	ศิลป์คำนวณ-ศิลป์ทั่วไป
1 เมื่อทั้งสองไม่มีความรัก			
1.2 เดิน โอบกอด	.234	6.888*	4.040*
1.3 จูบกัน	1.804	.806	4.374*
1.4 เล้าโลมกัน	2.426	.991	5.603*
1.5 ร่วมเพศกัน	3.588	.162	4.733*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 22.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกัน โดยไม่มีความรัก วัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นไม่แตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณในทุกพฤติกรรมทางเพศ

วัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปในพฤติกรรมการณ์เดิน โอบกอด ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าการเดิน โอบกอด ถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์ ส่วนพฤติกรรมอื่นไม่มีความแตกต่าง

วัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไป ตั้งแต่พฤติกรรมการณ์เดิน โอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าการเดิน โอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยชอบพอกัน แยกตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	สายวิทย์ (458)		สายศิลป์คำนวณ (362)		สายศิลป์ทั่วไป (336)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2. เมื่อทั้งสองชอบพอกัน							
2.1 เดินจับมือ	380 (83.0) <sup>1</sup>	78 (17.0)	312 (86.2) <sup>1</sup>	50 (13.8)	298 (88.7) <sup>1</sup>	38 (11.3)	5.287
2.2 เดินโอบกอด	116 (25.3)	342 (74.7)	116 (32.0)	246 (68.0)	154 (45.8)	182 (54.2)	37.072
2.3 จูบกัน	44 (9.6)	414 (90.4)	53 (14.6)	309 (85.4)	69 (20.5)	267 (79.5)	18.857*
2.4 เล้าโลมกัน	32 (7.0)	426 (93.0)	25 (6.9)	337 (93.1)	52 (15.1)	284 (84.5)	20.284*
2.5 ร่วมเพศกัน	25 (5.5)	433 (94.5)	21 (5.8)	341 (94.2)	44 (13.1)	292 (86.9)	18.635*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 23 พบว่าแผนการเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกันในพฤติกรรมจูบกัน การเล้าโลมกัน และการร่วมเพศกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนที่เรียนสายวิทย์ สายศิลป์คำนวณ และสายศิลป์ทั่วไป ยอมรับพฤติกรรมเดินจับมือกันว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 23.1



ตารางที่ 23.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยชอบพอกัน เป็นรายคู่ตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	วิทย์-ศิลป์คำนวณ	วิทย์-ศิลป์ทั่วไป	ศิลป์คำนวณ-ศิลป์ทั่วไป
2 เมื่อทั้งสองชอบพอกัน			
2.3 จูบกัน	4.912*	18.964*	4.198*
2.4 เล้าโลมกัน	.002	14.765*	13.040*
2.5 ร่วมเพศกัน	.045	14.245*	10.978*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 23.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกันโดยชอบพอกัน วัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณในพฤติกรรมการณ์จูบกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณเห็นว่าการจูบกันถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์

วัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปในพฤติกรรมการณ์จูบไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าการจูบไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์

วัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไป ตั้งแต่พฤติกรรมการณ์จูบไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าการจูบไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยทั้งสองรักกัน แยกตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	สายวิทย์ (458)		สายศิลป์คำนวณ (362)		สายศิลป์ทั่วไป (336)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. เมื่อทั้งสองรักกัน							
3.1 เดินจับมือ	423 (92.4) <sup>1</sup>	35 (7.6)	338 (93.4) <sup>1</sup>	24 (6.6)	318 (94.6) <sup>1</sup>	18 (5.4)	1.622
3.2 เดินโอบกอด	291 (63.5) <sup>1</sup>	167 (36.5)	247 (68.2) <sup>1</sup>	115 (31.8)	258 (76.8) <sup>1</sup>	78 (23.2)	15.961*
3.3 จูบกัน	149 (32.5)	309 (67.5)	124 (34.3)	238 (65.7)	153 (45.5)	183 (54.5)	15.609*
3.4 เล้าโลมกัน	63 (13.8)	395 (86.2)	57 (15.7)	305 (84.3)	81 (24.1)	255 (75.9)	15.447*
3.5 ร่วมเพศกัน	53 (11.6)	405 (88.4)	44 (12.2)	318 (87.8)	71 (21.1)	265 (78.9)	16.658*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 24 พบว่าแผนการเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกันในพฤติกรรมการเดินโอบกอด การจูบกัน การเล้าโลมกัน และการร่วมเพศกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนที่เรียนสายวิทย์ สายศิลป์คำนวณ และสายศิลป์ทั่วไป ยอมรับพฤติกรรม การเดินจับมือกันและการเดินโอบกอดว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภท โรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการ ทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 24.1

ตารางที่ 24.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ตั้งสองนัดพบกันโดยรักกัน เป็นรายคู่ตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	วิทย์-ศิลป์คำนวณ	วิทย์-ศิลป์ทั่วไป	ศิลป์คำนวณ-ศิลป์ทั่วไป
3 เมื่อทั้งสองรักกัน			
3.2 เดินโอบกอด	1.975	15.945*	6.373*
3.3 จูบกัน	.270	13.904*	9.266*
3.4 เล้าโลมกัน	.641	13.989*	7.680*
3.5 ร่วมเพศกัน	.066	13.438*	10.203*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 24.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ตั้งสองนัดพบกันโดยชอบพอกัน วัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นไม่แตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณในทุกพฤติกรรมทางเพศ

วัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปในพฤติกรรมการเดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าพฤติกรรมการเดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์

วัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณมีความเห็นแตกต่างกับวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไป ตั้งแต่พฤติกรรมการเดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าพฤติกรรมการเดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	สายวิทย์ (458)		สายศิลป์คำนวณ (362)		สายศิลป์ทั่วไป (336)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
4. เมื่อทั้งสองมีความรัก มั่นคงต่อกัน							
4.1 เดินจับมือ	435 (95.0) <sup>1</sup>	23 (5.0)	343 (94.8) <sup>1</sup>	19 (5.2)	323 (96.1) <sup>1</sup>	13 (3.9)	.849
4.2 เดินโอบกอด	356 (77.7) <sup>1</sup>	102 (22.3)	283 (78.2) <sup>1</sup>	79 (2.18)	283 (84.2) <sup>1</sup>	53 (15.8)	5.883*
4.3 จูบกัน	233 (50.9) <sup>1</sup>	225 (49.1)	189 (52.2) <sup>1</sup>	173 (47.8)	218 (64.9) <sup>1</sup>	118 (35.1)	17.509*
4.4 เล้าโลมกัน	116 (25.3)	342 (74.7)	95 (26.4)	267 (73.6)	115 (34.2)	221 (65.8)	8.577*
4.5 ร่วมเพศกัน	85 (18.6)	373 (81.4)	67 (18.5)	295 (81.5)	97 (28.9)	239 (71.1)	15.050*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 25 พบว่าแผนการเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกันในพฤติกรรมการเดินโอบกอด การจูบกัน การเล้าโลมกัน และการร่วมเพศกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนที่เรียนสายวิทย์ สายศิลป์คำนวณ และสายศิลป์ทั่วไป ยอมรับพฤติกรรม  
การเดินจับมือกัน การเดินโอบกอด และการจูบว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการ  
ทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 25.1

ตารางที่ 25.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกัน เป็นรายคู่ตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	วิทย์-ศิลป์คำนวณ	วิทย์-ศิลป์ทั่วไป	ศิลป์คำนวณ-ศิลป์ทั่วไป
4 เมื่อทั้งสองมีความรักมั่นคงต่อกัน			
4.2 เดินโอบกอด	.024	5.207*	4.159*
4.3 จูบกัน	.145	15.498*	11.509*
4.4 เล้าโลมกัน	.089	7.440*	5.280*
4.5 ร่วมเพศกัน	.000	11.661*	11.406*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 25.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกัน วิจัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นไม่แตกต่างกับวิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณในทุกพฤติกรรมทางเพศ

วิจัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นแตกต่างกับวิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปในพฤติกรรมการณ์เดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าพฤติกรรมการณ์เดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิจัยรุ่นที่เรียนสายวิทย์

วิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณมีความเห็นแตกต่างกับวิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไป ตั้งแต่พฤติกรรมการณ์เดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าพฤติกรรมการณ์เดินโอบกอดไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิจัยรุ่นที่เรียนสายศิลป์คำนวณ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน แยกตาม  
แผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	สายวิทย์ (458)		สายศิลป์คำนวณ (362)		สายศิลป์ทั่วไป (336)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. เมื่อทั้งสองหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน							
5.1 เดินจับมือ	446 (97.4) <sup>1</sup>	12 (2.6)	354 (97.8) <sup>1</sup>	8 (2.2)	325 (96.7) <sup>1</sup>	11 (3.3)	.767
5.2 เดินโอบกอด	410 (89.5) <sup>1</sup>	48 (10.5)	328 (90.6) <sup>1</sup>	34 (9.4)	309 (92.0) <sup>1</sup>	27 (8.0)	1.357
5.3 จูบกัน	329 (71.8) <sup>1</sup>	129 (28.2)	263 (72.7) <sup>1</sup>	99 (27.3)	264 (78.6) <sup>1</sup>	72 (21.4)	8.113*
5.4 เล้าโลมกัน	184 (40.2)	274 (59.8)	157 (43.4)	205 (56.6)	184 (54.8) <sup>1</sup>	152 (45.2)	17.525*
5.5 ร่วมเพศกัน	134 (29.3)	324 (70.7)	128 (35.4)	234 (64.6)	155 (46.1)	181 (53.9)	24.045*

df=2 \*p < .05 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 26 พบว่าแผนการเรียนมีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอนในพฤติกรรมการจูบกัน การเล้าโลมกัน และการร่วมเพศกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ในชั้นนี้วัยรุ่นที่เรียนที่เรียนสายวิทย์ สายศิลป์คำนวณ และสายศิลป์ทั่วไป ยอมรับพฤติกรรม การเดินจับมือกัน การเดินโอบกอด และการจูบว่าถูกต้อง

เพื่อหาว่าประเภทโรงเรียนคู่ใดที่มีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้การวิเคราะห์ด้วย Chi-square ดังตารางที่ 26.1

ตารางที่ 26.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิง ในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน เป็นรายคู่ตามแผนการเรียน

พฤติกรรมทางเพศ	X <sup>2</sup>		
	วิทย์-ศิลป์คำนวณ	วิทย์-ศิลป์ทั่วไป	ศิลป์คำนวณ-ศิลป์ทั่วไป
5 เมื่อทั้งสองหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน			
5.3 จูบกััน	.067	4.653*	3.301*
5.4 เล้าโลมกัน	.850	16.585*	9.050*
5.5 ร่วมเพศกัน	3.462	23.836*	8.388*

df=1 \*p < .05

จากตารางที่ 26.1 จรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ดพบระหว่างชายหญิงในกรณีที่ทั้งสองนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน วิทยาลัยที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นไม่แตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์คำนวณ ในทุกพฤติกรรมทางเพศ

วิทยาลัยที่เรียนสายวิทย์มีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปในพฤติกรรมการจูบไปจนถึงการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าพฤติกรรมการจูบไปจนถึงการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนสายวิทย์

วิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์คำนวณมีความเห็นแตกต่างกับวิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปในพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยวิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์ทั่วไปเห็นว่าพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศถูกต้องมากกว่าวิทยาลัยที่เรียนสายศิลป์คำนวณ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรัก แยกตามระดับการศึกษาของบิดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (253)		มัธยมต้น (92)		มัธยมปลาย (187)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (169)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (389)		อื่นๆ (66)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ไม่มีความรัก													
1.1 เดินจับมือ	86 (34.00)	167 (66.00)	36 (39.13)	56 (60.87)	67 (35.83)	120 (64.17)	73 (43.20)	96 (56.80)	141 (36.25)	248 (63.75)	24 (36.36)	42 (63.64)	4.161
1.2 เดินโอบกอด	22 (8.70)	231 (91.30)	7 (7.61)	85 (92.39)	9 (4.81)	178 (95.19)	15 (8.88)	154 (91.12)	38 (9.77)	351 (90.23)	3 (4.55)	63 (95.45)	5.556
1.3 จูบกัน	10 (3.95)	243 (96.05)	3 (3.26)	89 (96.74)	3 (1.60)	184 (98.40)	3 (1.78)	166 (98.22)	19 (4.88)	370 (95.12)	1 (1.52)	65 (98.48)	6.807
1.4 เล้าโลมกัน	8 (3.16)	245 (96.84)	1 (1.09)	91 (98.91)	4 (2.14)	183 (97.86)	3 (1.78)	166 (98.22)	13 (3.34)	376 (96.66)	-	66 (100)	4.481
1.5 ร่วมเพศกัน	7 (2.77)	246 (97.23)	1 (1.09)	91 (98.91)	3 (1.6)	184 (98.40)	2 (1.18)	167 (98.82)	12 (3.10)	379 (96.90)	-	66 (100)	3.316

df=5

จากตารางที่ 27 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยไม่มีความรักทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจาก ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในชั้นนี้วัยรุ่นที่มีระดับการศึกษาของบิดาต่างกันยังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรมว่าถูกต้อง



ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกัน แยกตามระดับการศึกษาของบิดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (253)		มัธยมต้น (92)		มัธยมปลาย (187)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (169)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (389)		อื่น ๆ (66)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2.ชอบพอกัน													
2.1 เดินจับมือ	212 (83.79) <sup>1</sup>	41 (16.21)	84 (91.30) <sup>1</sup>	8 (8.70)	164 (87.70) <sup>1</sup>	23 (12.30)	140 (82.84) <sup>1</sup>	29 (17.16)	332 (85.35) <sup>1</sup>	57 (14.65)	58 (87.88) <sup>1</sup>	8 (12.12)	5.120
2.2 เดินโอบกอด	71 (28.06)	182 (71.94)	38 (41.30)	54 (58.70)	64 (34.76)	122 (65.24)	57 (33.73)	112 (66.27)	134 (34.45)	255 (65.55)	21 (31.82)	45 (68.18)	6.254
2.3 รูบกัน	33 (13.04)	220 (86.96)	7 (7.61)	85 (92.39)	33 (17.65)	154 (82.35)	24 (14.20)	145 (85.80)	61 (15.68)	328 (84.32)	8 (12.12)	58 (87.88)	6.234
2.4 ถ้ำโลมกัน	22 (8.70)	231 (91.30)	5 (5.43)	87 (94.57)	23 (12.30)	164 (87.70)	11 (6.51)	158 (93.49)	44 (11.31)	345 (88.69)	4 (6.06)	62 (93.94)	7.860
2.5 ร่วมเพศกัน	19 (7.51)	234 (92.49)	4 (4.35)	88 (95.65)	20 (10.70)	167 (89.30)	8 (4.73)	161 (95.27)	35 (9.00)	354 (91.00)	4 (6.06)	62 (93.94)	7.008

df=5

จากตารางที่ 28 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของบิดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือเท่านั้น

ตารางที่ 29 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกัน แยกตามระดับการศึกษาของบิดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (253)		มัธยมต้น (92)		มัธยมปลาย (187)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (169)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (389)		อื่นๆ (66)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน ร้อยละ	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. รักกัน													
3.1 เดินจับมือ	240 (94.86) <sup>1</sup>	13 (5.13)	87 (94.57) <sup>1</sup>	5 (5.43)	177 (94.65) <sup>1</sup>	10 (5.35)	157 (92.90) <sup>1</sup>	12 (7.10)	358 (92.03) <sup>1</sup>	31 (7.97)	60 (90.91) <sup>1</sup>	6 (9.09)	3.435
3.2 เดินโอบกอด	171 (67.59) <sup>1</sup>	82 (32.41)	73 (79.35) <sup>1</sup>	19 (20.65)	133 (71.12) <sup>1</sup>	54 (28.88)	117 (69.23) <sup>1</sup>	52 (30.77)	260 (66.84) <sup>1</sup>	129 (33.16)	42 (63.64) <sup>1</sup>	24 (36.36)	6.949
3.3 จูบกัน	85 (33.60)	168 (66.40)	37 (40.22)	55 (59.78)	78 (41.71)	109 (58.29)	58 (34.32)	111 (65.68)	150 (38.56)	239 (61.44)	18 (27.27)	48 (72.73)	7.053
3.4 เล้าโลมกัน	38 (15.02)	215 (84.98)	13 (14.13)	79 (85.87)	44 (23.53)	143 (76.47)	18 (10.65)	151 (89.35)	81 (20.82)	308 (79.18)	7 (10.61)	59 (89.39)	17.226
3.5 ร่วมเพศกัน	34 (13.44)	219 (86.56)	11 (11.96)	81 (88.04)	35 (18.72)	152 (81.28)	14 (8.29)	155 (91.71)	68 (17.48)	321 (82.52)	6 (9.09)	60 (90.91)	12.979

df=5 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 29 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆ ระดับการศึกษาของบิดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดินโอบกอด ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมจูบ การเล้าโลมและการร่วมเพศ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามระดับการศึกษาของ  
บิดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (253)		มัธยมต้น (92)		มัธยมปลาย (187)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (169)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (389)		อื่น ๆ (66)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
4. มีความรักมั่นคง ต่อกัน	245	8	89	3	179	8	161	8	365	24	62	4	3.930
4.1 เดินจับมือ	(96.84) <sup>1</sup>	(3.16)	(96.74) <sup>1</sup>	(3.26)	(95.72) <sup>1</sup>	(4.28)	(95.27) <sup>1</sup>	(4.73)	(93.83) <sup>1</sup>	(6.17)	(93.94) <sup>1</sup>	(6.06)	
4.2 เดินโอบกอด	199	54	80	12	149	38	138	31	304	85	52	14	4.183
	(78.66) <sup>1</sup>	(21.34)	(86.96) <sup>1</sup>	(13.04)	(79.68) <sup>1</sup>	(20.32)	(81.66) <sup>1</sup>	(18.34)	(78.15) <sup>1</sup>	(21.85)	(78.79) <sup>1</sup>	(21.21)	
4.3 จูบกัน	126	127	58	34	112	75	91	78	219	170	34	32	7.605
	(49.80)	(50.20)	(63.04) <sup>1</sup>	(36.96)	(59.89) <sup>1</sup>	(40.11)	(53.85) <sup>1</sup>	(46.15)	(56.30) <sup>1</sup>	(43.70)	(51.52) <sup>1</sup>	(48.48)	
4.4 เล้าโลมกัน	60	193	24	67	65	122	36	133	126	263	14	52	15.472
	(26.72)	(76.28)	(27.17)	(72.83)	(34.67)	(65.24)	(21.30)	(78.70)	(32.39)	(67.61)	(21.21)	(78.79)	
4.5 ร่วมเพศกัน	49	204	19	73	52	135	24	145	94	295	11	55	12.995
	(19.37)	(80.63)	(20.65)	(79.35)	(27.81)	(72.19)	(14.20)	(85.80)	(24.16)	(75.84)	(16.67)	(83.33)	

- df=5      <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 30 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของบิดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบกัน ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศ

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน แยกตามระดับ  
การศึกษาของบิดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (253)		มัธยมต้น (92)		มัธยมปลาย (187)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (169)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (389)		อื่นๆ (66)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. หมั้นหมายที่จะ แต่งงาน	247 (97.63) <sup>1</sup>	6 (2.37)	90 (97.83) <sup>1</sup>	2 (2.17)	183 (97.86) <sup>1</sup>	4 (2.14)	166 (98.22) <sup>1</sup>	3 (1.78)	375 (96.40) <sup>1</sup>	14 (3.60)	64 (96.97) <sup>1</sup>	2 (3.03)	2.212
5.1 เดินจับมือ	223 (88.14) <sup>1</sup>	30 (11.86)	89 (96.74) <sup>1</sup>	3 (3.26)	172 (91.98) <sup>1</sup>	15 (8.02)	153 (90.53) <sup>1</sup>	16 (9.47)	352 (90.49) <sup>1</sup>	37 (9.51)	58 (87.88) <sup>1</sup>	8 (12.12)	6.844
5.2 เดินโอบกอด	177 (69.96) <sup>1</sup>	76 (30.04)	76 (82.61) <sup>1</sup>	16 (17.39)	134 (71.66) <sup>1</sup>	53 (28.34)	133 (78.70) <sup>1</sup>	36 (21.30)	293 (75.32) <sup>1</sup>	96 (24.68)	43 (65.15) <sup>1</sup>	23 (34.85)	11.212
5.3 จูบกัน	100 (39.53)	153 (60.47)	41 (44.57)	51 (55.43)	89 (47.59)	98 (52.41)	78 (46.15)	91 (53.85)	188 (48.33)	201 (51.67)	29 (43.94)	37 (56.06)	5.352
5.4 เล้าโลมกัน	73 (28.85)	180 (71.15)	32 (34.78)	60 (65.22)	73 (39.04)	114 (60.96)	58 (34.32)	111 (65.68)	157 (4.36)	232 (59.64)	24 (36.36)	42 (63.64)	9.825

df=5 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 31 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายแต่งงานแน่นอนทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของบิดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรม การเดินจับมือ การเดินโอบกอดและการจูบกัน ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศ

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรัก แยกตามระดับการศึกษาของมารดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (365)		มัธยมต้น (84)		มัธยมปลาย (145)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (177)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (344)		อื่น ๆ (41)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ไม่มีความรัก													
1.1 เดินจับมือ	128 (35.07)	237 (64.93)	38 (45.24)	46 (54.76)	58 (40.00)	87 (60.00)	75 (42.37)	102 (57.63)	119 (34.59)	225 (65.41)	9 (21.95)	32 (78.05)	10.625
1.2 เดินโอบกอด	26 (7.12)	339 (92.88)	9 (10.71)	75 (89.29)	9 (6.21)	136 (93.79)	16 (9.04)	161 (90.96)	32 (9.30)	312 (90.70)	2 (4.87)	39 (95.12)	3.373
1.3 บุกกัน	8 (2.19)	357 (97.81)	5 (5.95)	79 (94.05)	3 (2.07)	142 (97.93)	6 (3.39)	171 (96.61)	16 (4.65)	328 (95.35)	1 (2.44)	40 (97.56)	5.867
1.4 เส้าโลมกัน	7 (1.92)	358 (98.08)	4 (4.76)	80 (95.24)	2 (1.38)	143 (98.62)	5 (2.82)	172 (97.18)	10 (2.91)	334 (97.09)	1 (2.44)	40 (97.56)	3.317
1.5 ร่วมเพศกัน	6 (1.64)	359 (98.36)	4 (4.76)	80 (95.24)	2 (1.38)	143 (98.62)	4 (2.26)	173 (97.74)	8 (2.33)	336 (97.67)	1 (2.44)	40 (97.56)	4.314

df=5

จากตารางที่ 32 พบว่าระดับการศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ใน  
กรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยไม่มีความรักทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ  
แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของมารดาวัยรุ่นยังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกัน แยกตามระดับการศึกษาของมารดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (365)		มัธยมต้น (84)		มัธยมปลาย (145)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (177)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (344)		อื่น ๆ (41)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
2. ชอบพอกัน													
2.1 เดินจับมือ	300 (82.19) <sup>1</sup>	65 (17.81)	77 (91.67) <sup>1</sup>	7 (8.33)	129 (88.97) <sup>1</sup>	16 (11.03)	154 (87.00) <sup>1</sup>	23 (13.00)	293 (85.17) <sup>1</sup>	51 (14.83)	37 (90.24) <sup>1</sup>	4 (9.76)	8.350
2.2 เดินโอบกอด	115 (31.51)	250 (38.49)	34 (40.48)	50 (59.52)	47 (32.41)	98 (67.59)	59 (33.33)	118 (66.67)	119 (34.59)	225 (65.41)	12 (29.27)	29 (70.73)	3.078
2.3 ชูบก้น	47 (12.88)	318 (87.12)	8 (9.52)	76 (90.48)	19 (13.10)	126 (86.90)	27 (15.25)	150 (84.75)	59 (17.15)	285 (82.85)	6 (14.63)	35 (85.37)	4.734
2.4 เส้าโลมกัน	30 (8.22)	335 (91.78)	6 (7.14)	78 (92.86)	12 (8.28)	133 (91.72)	18 (10.17)	159 (89.83)	38 (11.05)	306 (88.95)	5 (12.20)	36 (87.80)	2.900
2.5 ร่วมเพศกัน	25 (6.85)	340 (93.15)	5 (10.71)	79 (89.29)	11 (7.59)	134 (92.41)	14 (7.91)	163 (92.09)	30 (8.72)	314 (91.28)	5 (12.20)	36 (87.80)	2.380

df=5 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 33 พบว่าระดับการศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของมารดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือ ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศ

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกัน แยกตามระดับการศึกษาของมารดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (365)		มัธยมต้น (84)		มัธยมปลาย (145)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (177)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (344)		อื่นๆ (41)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
3. รักกัน													
3.1 เดินจับมือ	333 (91.23) <sup>1</sup>	32 (8.77)	80 (95.24) <sup>1</sup>	4 (4.76)	138 (95.17) <sup>1</sup>	7 (4.83)	168 (94.92) <sup>1</sup>	9 (5.08)	319 (92.73) <sup>1</sup>	25 (7.27)	14 (100) <sup>1</sup>	-	7.712
3.2 เดินโอบกอด	254 (69.59) <sup>1</sup>	111 (30.41)	62 (73.81) <sup>1</sup>	22 (26.19)	109 (73.17) <sup>1</sup>	36 (26.83)	117 (66.10) <sup>1</sup>	60 (33.90)	228 (66.28) <sup>1</sup>	116 (33.72)	26 (63.41) <sup>1</sup>	15 (36.59)	6.008
3.3 อูบกัน	124 (33.97)	241 (66.03)	36 (42.86)	48 (57.14)	57 (39.31)	88 (60.69)	63 (35.59)	114 (64.41)	132 (38.37)	212 (61.63)	14 (34.15)	27 (65.85)	3.570
3.4 เล้าโลมกัน	57 (15.62)	308 (84.38)	9 (10.71)	75 (89.29)	25 (17.24)	120 (82.76)	28 (15.82)	149 (84.18)	74 (21.51)	270 (78.49)	8 (19.51)	33 (80.49)	7.908
3.5 ร่วมเพศกัน	48 (13.15)	317 (86.85)	9 (10.71)	75 (89.29)	18 (12.41)	127 (87.59)	26 (14.69)	151 (85.31)	61 (17.73)	283 (82.27)	6 (14.63)	35 (85.37)	4.911

df=5 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 34 พบว่าระดับการศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆ ระดับการศึกษาของมารดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือ และการเดินโอบกอดกัน

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามระดับการศึกษาของ  
มารดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (365)		มัธยมต้น (84)		มัธยมปลาย (145)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (177)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (344)		อื่นๆ (41)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
4. มีความรักมั่นคง ต่อกัน													
4.1 เดินจับมือ	348 (95.34) <sup>1</sup>	17 (4.66)	83 (98.80) <sup>1</sup>	1 (1.20)	137 (94.48) <sup>1</sup>	8 (5.52)	171 (96.61) <sup>1</sup>	6 (3.39)	322 (93.60) <sup>1</sup>	22 (6.40)	40 (97.56) <sup>1</sup>	1 (2.44)	3.269
4.2 เดินโอบกอด	288 (78.90) <sup>1</sup>	77 (21.10)	68 (80.95) <sup>1</sup>	16 (19.05)	122 (84.14) <sup>1</sup>	23 (15.86)	139 (78.53) <sup>1</sup>	38 (21.47)	270 (78.49) <sup>1</sup>	74 (21.51)	35 (85.37) <sup>1</sup>	6 (14.63)	7.208
4.3 จูบกัน	192 (52.60) <sup>1</sup>	173 (47.40)	52 (61.90) <sup>1</sup>	32 (38.10)	90 (62.07) <sup>1</sup>	55 (37.93)	90 (50.85) <sup>1</sup>	87 (49.15)	195 (56.69) <sup>1</sup>	149 (43.31)	21 (51.22) <sup>1</sup>	20 (48.78)	10.469
4.4 เล้าโลมกัน	98 (26.85)	267 (73.15)	19 (22.62)	65 (77.38)	45 (31.03)	100 (68.97)	38 (21.47)	139 (78.53)	114 (33.14)	230 (66.86)	12 (29.27)	29 (70.73)	7.758
4.5 ร่วมเพศกัน	77 (21.10)	288 (78.90)	14 (16.67)	70 (83.33)	32 (22.07)	113 (77.93)	30 (16.95)	147 (83.05)	89 (25.87)	255 (74.13)	7 (17.07)	34 (82.93)	5.223

df=5 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 35 พบว่าระดับการศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ใน  
กรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยมีความรักมั่นคงต่อกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของมารดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันใน  
พฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอดและการจูบกัน ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเล้าโลมและ  
การร่วมเพศ



ตารางที่ 36 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ  
ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน แยกตามระดับ  
การศึกษาของมารดา

พฤติกรรมทางเพศ	ประถมศึกษา (365)		มัธยมต้น (84)		มัธยมปลาย (145)		ประกาศนียบัตร/ อนุปริญญา (177)		ปริญญาตรีหรือสูง กว่า (344)		อื่นๆ (41)		X <sup>2</sup>
	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	ถูก จำนวน (ร้อยละ)	ผิด จำนวน (ร้อยละ)	
5. หมั้นหมายที่จะ แต่งงานแน่นอน													
5.1 เดินจับมือ	354 (96.99) <sup>1</sup>	11 (3.01)	83 (98.81) <sup>1</sup>	1 (1.19)	141 (97.24) <sup>1</sup>	4 (2.76)	175 (98.87) <sup>1</sup>	2 (1.13)	331 (96.22) <sup>1</sup>	13 (3.78)	41 (100) <sup>1</sup>	-	4.696
5.2 เดินโอบกอด	322 (88.22) <sup>1</sup>	43 (11.78)	77 (91.67) <sup>1</sup>	7 (8.33)	135 (93.10) <sup>1</sup>	10 (6.90)	164 (92.66) <sup>1</sup>	13 (7.34)	311 (90.41) <sup>1</sup>	33 (9.59)	38 (92.68) <sup>1</sup>	3 (7.32)	2.986
5.3 จูบกัน	262 (71.78) <sup>1</sup>	103 (28.22)	66 (78.57) <sup>1</sup>	18 (21.43)	112 (77.24) <sup>1</sup>	33 (22.76)	130 (73.45) <sup>1</sup>	47 (26.55)	257 (74.71) <sup>1</sup>	87 (25.29)	29 (70.73) <sup>1</sup>	12 (29.27)	2.986
5.4 เล้าโลมกัน	150 (41.10)	215 (58.90)	45 (53.57) <sup>1</sup>	39 (46.43)	69 (47.59)	76 (52.41)	72 (40.68)	105 (59.32)	171 (49.71)	173 (50.29)	19 (43.90)	23 (56.10)	9.476
5.5 รวมเพศกัน	108 (29.59)	257 (70.41)	37 (44.05)	47 (55.95)	53 (36.55)	92 (63.45)	60 (33.90)	117 (66.10)	145 (42.15)	199 (57.85)	14 (34.15)	27 (65.85)	14.925

df=5 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50%

จากตารางที่ 36 พบว่าระดับการศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ใน  
กรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยหมั้นหมายแต่งงานแน่นอนทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆระดับการศึกษาของมารดาวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกัน  
ในพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบกัน

ตารางที่ 37 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศใน  
กรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยไม่มีความรัก แยกตามสถานภาพการพักอาศัย

พฤติกรรมทางเพศ	อยู่กับบิดาและมารดา (954)		อยู่กับบิดา (26)		อยู่กับมารดา (84)		อยู่กับญาติ (62)		อื่นๆ (30)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. ไม่มีความรัก											
1.1 เคนจับมือ	349 (36.58)	605 (63.42)	8 (30.77)	18 (69.23)	32 (38.10)	52 (61.90)	26 (41.94)	36 (58.06)	12 (40.00)	18 (60.00)	1.310
1.2 เคนโอบกอด	77 (8.07)	877 (91.93)	1 (3.85)	25 (96.15)	7 (8.33)	77 (91.67)	5 (8.06)	57 (91.94)	4 (13.33)	26 (86.67)	1.735
1.3 รูดกัน	31 (3.25)	923 (96.75)	1 (3.85)	25 (96.15)	2 (2.38)	86 (97.62)	3 (4.84)	59 (95.16)	2 (6.64)	28 (93.33)	1.723
1.4 เล้าโลมกัน	23 (2.41)	931 (97.59)	1 (3.85)	25 (96.15)	1 (1.20)	83 (98.80)	2 (3.23)	60 (96.77)	2 (6.64)	28 (93.33)	3.075
1.5 ร่วมเพศกัน	23 (2.41)	931 (97.59)	1 (3.85)	25 (96.15)	1 (1.20)	83 (98.90)	3 (4.84)	59 (95.16)	2 (6.64)	28 (93.33)	4.147

df=4

จากตารางที่ 37 พบว่าสถานภาพการพักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยไม่มีความรักทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และในทุกๆสถานภาพการพักอาศัยวัยรุ่นยังไม่ยอมรับพฤติกรรมทางเพศทั้ง 5 พฤติกรรม

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกัน แยกตามสถานภาพการพักอาศัย

พฤติกรรมทางเพศ	อยู่กับบิดาและมารดา (954)		อยู่กับบิดา (26)		อยู่กับมารดา (84)		อยู่กับญาติ (62)		อื่น ๆ (30)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
2. ชอบพอกัน											
2.1 เดินจับมือ	814 (85.32) <sup>1</sup>	140 (14.68)	22 (84.62) <sup>1</sup>	4 (15.38)	69 (82.14) <sup>1</sup>	15 (17.86)	59 (95.16) <sup>1</sup>	3 (4.84)	26 (86.67) <sup>1</sup>	4 (13.33)	5.531
2.2 เดินโอบกอด	305 (31.97)	649 (68.03)	9 (34.62)	17 (65.38)	33 (39.29)	51 (60.71)	27 (43.55)	35 (56.45)	12 (40.00)	18 (60.00)	5.660
2.3 จูบกัน	131 (13.73)	823 (86.27)	6 (23.08)	20 (76.92)	11 (13.10)	73 (86.90)	11 (17.74)	51 (82.26)	7 (23.33)	23 (76.67)	4.563
2.4 เล้าโลมกัน	82 (8.60)	872 (91.40)	6 (23.08)	20 (76.92)	9 (10.71)	75 (89.29)	7 (11.29)	55 (88.71)	5 (16.67)	25 (83.33)	8.701
2.5 ร่วมเพศกัน	67 (7.02)	887 (92.98)	5 (19.23)	21 (80.77)	9 (10.71)	75 (89.29)	6 (9.68)	56 (90.32)	3 (10.00)	27 (90.00)	7.034

df=4 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 38 พบว่าสถานภาพการพักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยชอบพอกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆสถานภาพการพักอาศัยวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือ ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเดินโอบกอดจนถึงการร่วมเพศกัน

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกัน แยกตามสถานภาพการพักอาศัย

พฤติกรรมทางเพศ	อยู่กับบิดาและมารดา (954)		อยู่กับบิดา (26)		อยู่กับมารดา (84)		อยู่กับญาติ (62)		อื่นๆ (30)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
3. รักกัน											
3.1 เดินจับมือ	887 (92.98) <sup>1</sup>	67 (7.02)	23 (88.46) <sup>1</sup>	3 (11.54)	77 (91.75) <sup>1</sup>	7 (8.33)	62 (100) <sup>1</sup>	-	30 (100) <sup>1</sup>	-	.139
3.2 เดินโอบกอด	656 (68.76) <sup>1</sup>	298 (31.24)	15 (57.69) <sup>1</sup>	11 (42.31)	61 (72.62) <sup>1</sup>	23 (27.38)	43 (69.35) <sup>1</sup>	19 (30.65)	21 (70.00) <sup>1</sup>	9 (30.00)	2.095
3.3 จูบกัน	338 (35.43)	616 (64.57)	11 (42.31)	15 (57.69)	37 (44.05)	47 (55.95)	30 (48.39)	32 (51.61)	10 (33.33)	20 (66.67)	6.735
3.4 เล้าโลมกัน	155 (16.25)	799 (83.75)	9 (34.62)	17 (65.38)	14 (16.67)	70 (83.33)	16 (25.81)	46 (74.19)	7 (23.33)	23 (76.67)	10.064
3.5 ร่วมเพศกัน	131 (13.73)	823 (86.27)	9 (34.62)	17 (65.38)	12 (14.29)	72 (85.71)	10 (16.13)	52 (83.87)	6 (20.00)	24 (80.00)	9.789

df=4 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 39 พบว่าสถานภาพการพักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยรักกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆ สถานภาพการพักอาศัยวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือและการเดินโอบกอด ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการจูบถึงการร่วมเพศกัน

ตารางที่ 40 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกัน แยกตามสถานภาพการพักอาศัย

พฤติกรรมทางเพศ	อยู่กับบิดาและมารดา (954)		อยู่กับบิดา (26)		อยู่กับมารดา (84)		อยู่กับญาติ (62)		อื่น ๆ (30)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
4. มีความรักมั่นคงต่อกัน											
4.1 เดินจับมือ	907 (95.07) <sup>1</sup>	47 (4.93)	23 (88.46) <sup>1</sup>	3 (11.54)	80 (95.24) <sup>1</sup>	4 (4.76)	61 (98.39) <sup>1</sup>	1 (1.61)	30 (100) <sup>1</sup>	-	5.550
4.2 เดินโอบกอด	761 (79.77) <sup>1</sup>	193 (20.23)	20 (76.92) <sup>1</sup>	6 (23.08)	67 (79.76) <sup>1</sup>	17 (20.24)	51 (82.26) <sup>1</sup>	11 (17.74)	23 (76.67) <sup>1</sup>	7 (23.33)	.547
4.3 จูบกัน	523 (54.82) <sup>1</sup>	431 (45.18)	15 (57.69) <sup>1</sup>	11 (42.31)	49 (58.33) <sup>1</sup>	35 (41.67)	35 (56.45) <sup>1</sup>	27 (43.55)	18 (60.00) <sup>1</sup>	12 (40.00)	.761
4.4 เล้าโลมกัน	261 (27.36)	693 (72.64)	10 (38.46)	16 (61.54)	26 (30.95)	58 (69.05)	21 (33.87)	41 (66.13)	8 (26.67)	22 (73.33)	3.020
4.5 ร่วมเพศกัน	196 (20.55)	758 (79.45)	8 (30.77)	18 (69.23)	21 (25.00)	63 (75.00)	17 (27.42)	45 (72.58)	7 (23.33)	23 (76.67)	3.789

df=4 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 40 พบว่าสถานภาพการพักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยมีความรักมั่นคงต่อกันทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆสถานภาพการพักอาศัยวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมการเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบกัน ยังไม่ยอมรับพฤติกรรมการเล้าโลมและการร่วมเพศ

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน ร้อยละและความสัมพันธ์ของจรรยาวิพากษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกันโดยหมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน แยกตามสถานภาพการพักอาศัย

พฤติกรรมทางเพศ	อยู่กับบิดาและมารดา (954)		อยู่กับบิดา (26)		อยู่กับมารดา (84)		อยู่กับญาติ (62)		อื่นๆ (30)		X <sup>2</sup>
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
5. หมั้นหมายที่จะแต่งงานแน่นอน											
5.1 เดินจับมือ	927 (97.17) <sup>1</sup>	27 (2.83)	25 (96.15) <sup>1</sup>	1 (3.85)	82 (97.62) <sup>1</sup>	2 (2.38)	61 (98.39) <sup>1</sup>	1 (1.61)	30 (100) <sup>1</sup>	-	1.343
5.2 เดินโอบกอด	866 (90.78) <sup>1</sup>	88 (9.22)	20 (76.92) <sup>1</sup>	6 (23.08)	77 (91.67) <sup>1</sup>	7 (8.33)	57 (91.94) <sup>1</sup>	5 (8.06)	27 (90.00) <sup>1</sup>	3 (10.00)	5.982
5.3 จูบกัน	707 (74.11) <sup>1</sup>	247 (25.89)	18 (69.23) <sup>1</sup>	8 (30.77)	62 (73.81) <sup>1</sup>	22 (26.19)	49 (79.03) <sup>1</sup>	13 (20.97)	20 (66.67) <sup>1</sup>	10 (33.33)	1.970
5.4 เส้าโลมกัน	425 (44.55)	529 (55.45)	14 (53.85) <sup>1</sup>	12 (46.15)	43 (51.19) <sup>1</sup>	41 (48.81)	28 (45.16)	34 (54.84)	15 (50.00)	15 (50.00)	2.420
5.5 ร่วมเพศกัน	342 (35.85)	612 (64.15)	13 (50.00)	13 (50.00)	31 (36.90)	53 (63.10)	22 (35.48)	40 (64.52)	9 (30.00)	21 (70.00)	2.722

df=4 <sup>1</sup> ยอมรับที่ระดับเกิน 50 %

จากตารางที่ 41 พบว่าสถานภาพการพักอาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับจรรยาวิพากษ์ในกรณีที่ชายหญิงนัดพบกัน โดยทั้งสองหมั้นหมายแต่งงานแน่นอนทุกพฤติกรรมทางเพศ เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในทุกๆสถานภาพการพักอาศัยวัยรุ่นจะยอมรับพฤติกรรมคล้ายคลึงกันในพฤติกรรมเดินจับมือ การเดินโอบกอด และการจูบกัน

## ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อพฤติกรรมความสัมพันธ์ทางเพศของเด็กวัยรุ่นไทยในปัจจุบัน

จากสัมภาษณ์เชิงลึกและการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในส่วนท้ายของแบบสอบถาม พบว่า

วัยรุ่นร้อยละ 86.30 เห็นด้วยกับการนัดพบเพราะจะทำให้เรียนรู้ถึงจิตใจของกันและกัน เรียนรู้การเข้าสังคม การวางตัวและปรับตัวต่อเพศตรงข้าม การพิจารณาเลือกคู่ครองเมื่อถึงวัยอันควร โดยการนัดพบควรอยู่ภายใต้ขอบเขตดังนี้

1. การนัดพบไม่ควรไปกันสองต่อสองเวลาค่ำมืด
2. ควรอยู่ในกรอบประเพณี ศีลธรรม ไม่ซิงสุกก่อนห่าม
3. ไม่ควรอยู่ที่ลับตาสองต่อสอง
4. ควรบอกสถานที่ที่จะไปและเวลากลับให้ผู้ปกครองทราบ และควรแนะนำคู่เดทของเรา

ให้ผู้ปกครองรู้จัก

วัยรุ่นร้อยละ 13.70 ไม่เห็นด้วยกับการนัดพบ เพราะวัยรุ่นเป็นวัยแห่งความกึกก้อง อยากรู้ อยากเห็น อยากลอง เมื่อไปกันสองต่อสองรับรองว่าต้องเกิดมีเพศสัมพันธ์แน่นอน ผลที่ตามมาจะ

1. ทำให้เกิดการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์คลอดลูกแล้วทิ้งหรือไปทำแท้ง
2. เสียการเรียนเสียอนาคต
  1. ถูกสังคมเหยียดหยามนินทา
  2. นำความเสื่อมเสียมาสู่วงศ์ตระกูล
3. อาจเกิดโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ เช่น เอดส์

### จากการสัมภาษณ์เชิงลึก

1. เมื่อถามถึงเวลาที่สมควรจะมีเพศสัมพันธ์ได้ วัยรุ่นชายส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเมื่อเรียนจบ มีงานทำสามารถรับผิดชอบตัวเองได้ ส่วนวัยรุ่นหญิงทุกคนมีความคิดเห็นว่าเมื่อแต่งงานแล้วเท่านั้น
2. เมื่อถามถึงความคิดเห็นว่าผู้หญิงจะต้องรักษาพรหมจรรย์ไปถึงวันแต่งงานหรือไม่ วัยรุ่นชายตอบว่าไม่จำเป็น การแต่งงานขึ้นอยู่กับว่านิสัยใจคอเข้ากันได้หรือไม่ ผู้หญิงเป็นคนดีมีความรับผิดชอบ ส่วนวัยรุ่นหญิงตอบว่าจำเป็นทุกคน เพราะเป็นการรักษาศักดิ์ศรีของตนเอง เพิ่มคุณค่าให้ตนเอง ผู้ชายจะได้ภูมิใจที่ได้เรามาเป็นภรรยา
3. เมื่อถามวัยรุ่นชายว่าต้องการให้เจ้าสาวของคุณเป็นหญิงสาวพรหมจรรย์หรือไม่ วัยรุ่นชายตอบว่าต้องการทุกคน

4. เมื่อถามวัยรุ่นหญิงว่าต้องการเป็นผู้หญิงคนแรกสำหรับชายคนรักหรือไม่ วัยรุ่นหญิง  
ตอบว่า ต้องการทุกคน

เป็นการแสดงให้เห็นว่าถึงแม้วัยรุ่นชายจะเห็นว่าไม่จำเป็นที่ผู้หญิงจะต้องเป็นสาว  
พรหมจรรย์ไปจนถึงวันแต่งงาน แต่ถ้าเป็นไปได้วัยรุ่นชายก็ยังคงต้องการให้เจ้าสาวของเขาเป็นสาว  
บริสุทธิ์ ส่วนวัยรุ่นหญิงยังเห็นถึงความสำคัญของพรหมจรรย์ไปจนถึงวันแต่งงาน