

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2536). *สถิติวิจัย 1*. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประภัสสร รัตตะรังสี. (2537). *พัฒนาการของความเข้าใจที่เกี่ยวกับการรับรู้ในฐานะที่เป็นแหล่งที่มาของความรู้ในเด็กวัยก่อนเรียน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. (2530). *ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2531). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์. (2536). *พัฒนาการทางทฤษฎีปัญญา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณรัตน์ พิมพ์สตะ. (2533). *พัฒนาของการเข้าใจอารมณ์ที่แท้จริงและอารมณ์ที่ปรากฏทางใบหน้าเด็กอายุ 4-6 ปี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

- Bartsch, K., and Wellman, H. M. (1989). Young children's attribution of action to believe and desires. *Child Development*, 60, 946-964.
- Berk, L. E. (1994). *Child development*. (3rd ed). Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Chandler, M. J., Fritz, A. S. and Hala, S. (1989). Small-scale deceit: Deception as a marker of two-, three-, and four years-olds' early theories of mind. *Child Development*, 60, 1263-1277.
- Cox, M.V. (1994). *The child's point of view*. (2nd ed). Massachusetts : Harvester Press.
- Flavell, J. H., Miller, P. H. and Miller, S. A. (1993). *Cognition development*. (3rd ed). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Fodor, J. A. (1992). A theory of the child's theory of mind. *Cognition*, 44, 283-296.
- Fogel, A. (1991). *Infancy: Infant, family and society*. (2nd ed). Minnesota : West Publishing Company .
- Glass, G., and Hopkins, K. (1984). *Statistical method in education and psychology*. (2nd ed). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall .
- Gopnik, A., and Astington, J. W. (1988). Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance reality distinction. *Child Development*, 59, 26-73.

- Jenkin, J. M. & Astington, J. W. (1996). Cognitive factors and family structure associated with theory of mind development in young children. *Developmental Psychology*, 32, 70-78.
- Leslie, L. M. (1988). Some implications of pretense for mechanisms underlying the child's theory of mind. In J. W. Astington, P. L. Harris, & D. R. Olson (eds.), *Developing theories of mind* (pp 19-46). New York: Cambridge University Press.
- Lewis, C. & Osborne. (1991). A three-years olds' problems with false belief: Conceptual deficit or: Linguistic artifact. *Child Development*, 61, 1514-1519.
- Michell, p. & Lacohee, H. (1991). Children's understanding of false belief. *Cognition*, 39, 107-127.
- Moses, L. J. (1993). Young children's understanding of belief constraints on intention. *Cognition Development*, 8, 1-25.
- Moses, L. J. & Flavell, J. H. (1990). Inferring false belief from actions and reactions. *Child Development*, 61, 929-945.
- Perner, J. (1988). Developing semantics for theories of mind : From proposition attitudes to mental representation. In J. W. Astington, P. L. Harris, & D. R. Olson (eds.), *Developing theories of mind*. (pp. 144-172). New York : Cambridge University Press.
- Perner, J. (1991). *Understanding the representational mind*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Perner, J., Leekman, S. & Wimmer, H. (1987). Three-year-olds' difficulty in understanding false belief : Cognition limitation, lack of knowledge or pragmatic misunderstanding. *British Journal of Developmental Psychology*, 5, 125-127.

- Poulin-Dobois, D., & Shultz, T. R. (1988). The development of understanding of human behavior: From agency to intentionality. In J. W. Astington, P. L. Harris, & D. L. Olson (eds.), *Developing theories of mind*. (pp. 109-125). New York: Cambridge University Press .
- Robinson, E. J. & Mitchell, P. (1995). Masking of children's early understanding of the representational mind : backwards explanation versus prediction. *Child Development*, 6, 1022-1039.
- Robinson, E. J. & Mitchell (1994). Young children's false-belief reasoning: Interpretation of message is no easier than the classic task. *Developmental Psychology*, 30, 67-72.
- Rosser, R. (1994). *Cognitive development: Psychological and biological perspectives*. Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Sadian, B., Tayler, C., Harris, P. L. & Perner, J. (1991). Early deception and the child's theory of mind: False trails and genuine marker. *Child Development*, 58, 424-433.
- Sroufe, L. A., Cooper, R. G. & Dehart, G. B. (1992). *Child development: Its nature and course*. New York: Mc Graw-Hill.
- Wellman, H. M. (1990). *Children's theories of mind*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Wellman, H. M., & Bannerjee, M. (1991). Mind and emotion : Children's understanding of emotion consequences of beliefs and desires. *British Journal of Developmental Psychology*, 9, 191-214.
- Wellman, H. M., & Bartsch, K. (1988). Young children's reasoning about beliefs. *Cognition*, 30, 239-277.

- Wellman, H. M., & Woolley, J. D. (1990). From simple desires to ordinary beliefs: The early development of everyday psychology. *Cognition*, 35, 245-275.
- Wimmer, H., Hogrefe, J., and Sadian, B. (1988) A second stage in children's conceptions of mental life: Understanding sources of information. In J. W. Astington, P. L. Harris, & D. R. Olson (eds.), *Developing theories of mind*. New York: Cambridge University Press.
- Wimmer, H. & Perner, J. (1983). Beliefs about beliefs : Representation and constraining function of wrong beliefs : In young children's undrestanding of deception. *Cognition*, 13, 103-128.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน
 N แทน จำนวนคนทั้งหมด

2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \text{S.D.} = \sqrt{\frac{\Sigma X^2 - \frac{(\Sigma X)^2}{n}}{n-1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน
 n แทน จำนวนคนทั้งหมด
 ΣX^2 แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-factor Analysis of Variance)

SS = ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
 ซึ่งมีสูตรคำนวณดังนี้

$$(1) \quad G^2 / npq$$

$$(2) \quad \sum X_{ijk}^2$$

$$(3) \quad (\sum A_i^2) / nq$$

$$(4) \quad (\sum B_j^2) / np$$

$$(5) \quad \left[\sum (AB_{ij})^2 \right] / n$$

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A	$SS_a = \sum A_i^2 / nq - G^2 / npq$	p-1	$SS_a / p-1$	MS_a / MS_e
B	$SS_b = \sum B_j^2 / np - G^2 / npq$	q-1	$SS_b / q-1$	MS_b / MS_e
AB	$SS_{ab} = \left[\sum (AB_{ij})^2 \right] / n - \sum A_i^2 / nq - \sum B_j^2 / np - G^2 / npq$	(p-1)(q-1)	$SS_{ab} / (p-1)(q-1)$	MS_{ab} / MS_e
error	$SS_e = SS_t - SS_a - SS_b - SS_{ab}$	npq-pq	$SS_e / npq-pq$	
TOTAL	$SS_t = \sum X_{ijk}^2 - G^2 / npq$	npq-1		

เมื่อ	A	=	ตัวแปรเงื่อนไขของการทดสอบทั้งสองแบบ
	B	=	ตัวแปรอายุของกลุ่มตัวอย่าง
	n	=	จำนวนผู้รับการทดสอบในแต่ละกลุ่ม
	p	=	ระดับของตัวแปรเงื่อนไขของการทดสอบมี 2 แบบ คือ เงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม และเงื่อนไขของการทำนายพฤติกรรม
	q	=	ระดับเงื่อนไขของตัวแปรอายุ มี 3 ระดับ คือ อายุ 3 ปี อายุ 4 ปี และอายุ 5 ปี
	G^2	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\Sigma X^2_{i,j,k}$	=	ผลรวมของคะแนนทุกค่าของตัวแปรเงื่อนไขที่ระดับ i และทุกค่าของตัวแปรอายุที่ระดับ j ยกกำลังสอง
	$A^2_{,i}$	=	ผลรวมของคะแนนทุกค่าของตัวแปร A ที่ระดับ i ยกกำลังสอง
	$B^2_{,j}$	=	ผลรวมของคะแนนทุกค่าของตัวแปร B ที่ระดับ J ยกกำลังสอง
	$[\Sigma (AB_{i,j})^2]$	=	ผลรวมของคะแนนทุกค่าของตัวแปร A ที่ระดับ i และ B ที่ระดับ j ยกกำลังสอง
	SS	=	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
	MS	=	ค่าเฉลี่ยของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean Square)
	F	=	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)

ภาคผนวก ข

เรื่องที่ 1 ลูกบอล

เด็กคนหนึ่งชื่อ เชี่ยว เด็กคนหนึ่งชื่อ แดง เล่นลูกบอลด้วยกันในห้อง เล่นเสร็จแล้ว แดงก็เอาลูกบอลไปเก็บไว้ในตะกร้าและเอาผ้าปิดไว้ หลังจากนั้น แดงจึงเดินออกไปข้างนอก เชี่ยวเอาลูกบอลจากตะกร้ามาเล่น เล่นเสร็จแล้ว เชี่ยวเอาลูกบอลไปเก็บไว้ในกล่อง แล้วก็เดินออกไปนอกห้อง

(ช่วงนี้เปิดโอกาสให้เด็กทบทวนเนื้อเรื่องตั้งแต่แรก โดยดูรูปภาพ ประกอบไปด้วย)

ต่อมาแม่เข้ามาในห้องพร้อมกับเชี่ยวและแดง แม่ถามว่า "ลูกบอลอยู่ที่ไหน"

- ในเงื่อนไขของการทำนายพฤติกรรม กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "แดงจะตอบว่า ลูกบอลอยู่ที่ไหน ในกล่องหรือในตะกร้า เพราะอะไร"

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องคือ "แดงจะตอบว่า ลูกบอลอยู่ในตะกร้า เพราะแดงเก็บลูกบอลไว้ที่นั่น" หรือ "เพราะว่าแดงออกไปข้างนอก ขณะที่เชี่ยวเอาลูกบอลมาใส่กล่อง" คำตอบที่ได้รับอาจไม่เหมือนทุกคำ แต่ถ้าคล้ายคลึงกันและอ้างอิงเกี่ยวกับสาเหตุของความเชื่อที่ผิดของตัวละครได้ถูกต้องก็จะถือว่าถูกต้องเช่นกัน

- ในเงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการทำนายพฤติกรรม เนื้อเรื่องจะดำเนินต่อไปว่า เชี่ยวกับแดงเดินไปหาลูกบอล โดยแดงเดินไปที่ตะกร้า เชี่ยวเดินไปที่กล่อง กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "เพราะอะไร แดงจึงเดินไปหาลูกบอล ที่ตะกร้า"

(ในกรณีที่เด็กตอบไม่ได้ ผู้วิจัยอาจต้องช่วยโดยการชี้แนะ โดยถามต่อไปว่า "แดงจะพบลูกบอลหรือไม่" "เขารู้หรือไม่ว่าลูกบอลไม่อยู่แล้ว" "ทำไมเขาจึงไม่รู้" ถ้าเด็กตอบไม่ได้ก็จะได้คะแนน)

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องคือ "เพราะเขาเก็บลูกบอลไว้ที่นั่น" หรือ "เพราะว่าแดงออกไปข้างนอก เขาจึงไม่รู้ว่าบอลถูกย้ายที่ไปแล้ว" คำตอบที่ได้รับ อาจไม่เหมือนกันทุกคำ แต่ถ้าคล้ายคลึงกัน และอ้างอิงเกี่ยวกับสาเหตุของความเชื่อที่ผิดของตัวละครได้อย่างถูกต้องก็จะถือว่าถูกต้องเช่นกัน

เรื่องที่ 2 ตุ๊กตา

เด็กคนหนึ่งชื่อ ฟ้า เด็กคนหนึ่งชื่อ สัม เล่นตุ๊กตาด้วยกันในห้อง เล่นเสร็จแล้ว สัมก็เอาตุ๊กตาไปใส่ไว้ในกระเป๋า หลังจากนั้น สัมจึงเดินขึ้นบันไดไปชั้นบน ฟ้าเอาตุ๊กตาออกจากกระเป๋ามาเล่น เล่นเสร็จแล้ว ฟ้าเอาตุ๊กตาไปเก็บไว้ในตู้ แล้วก็เดินขึ้นบันไดไปชั้นบน

(ช่วงนี้เปิดโอกาสให้เด็กได้ทบทวนเนื้อเรื่องตั้งแต่แรก โดยดูรูปภาพ ประกอบไปด้วย)

พ่อเดินลงมาจากชั้นบนพร้อมกับสัมและฟ้า พ่อถามว่า "ตุ๊กตาคือไหน"
- ในเงื่อนไชของการทำนายพฤติกรรม กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "สัมจะตอบว่า ตุ๊กตาคือไหน ในกระเป๋าหรือในตู้ เพราะอะไร"

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องก็คือ "สัมจะตอบว่า ตุ๊กตาคือในกระเป๋า เพราะสัมเก็บตุ๊กตาไว้ที่นั่น" หรือ "สัมขึ้นไปข้างบน ขณะที่ฟ้าเอาตุ๊กตาไปเก็บไว้ในตู้"

(คำตอบที่ได้ ใช้การตัดสินเหมือนเรื่องที่ 1)

- ในเงื่อนไชของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม เนื้อเรื่องจะดำเนินต่อไปว่า ฟ้ากับสัมเดินไปหาตุ๊กตา โดยฟ้าเดินไปที่ตู้ สัมเดินไปที่กระเป๋า กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "เพราะอะไร สัมจึงเดินไปหาตุ๊กตาคือที่กระเป๋า"

(อาจมีเด็กบางคนจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือเหมือนเรื่องที่ 1)

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องก็คือ "เพราะว่าสัมเก็บตุ๊กตาไว้ในกระเป๋า" หรือ "เพราะว่าสัมไม่อยู่ ขณะที่ฟ้าเก็บตุ๊กตาไว้ในตู้"

(คำตอบที่ได้ ใช้การตัดสินเหมือนเรื่องที่ 1)

เรื่องที่ 3 พี่สาว

เด็กคนหนึ่งชื่อ น้องโบว์ เด็กคนหนึ่งชื่อ น้องไก่ ทั้งสองคนอยู่ในห้องกับพี่สาว พี่สาวกำลังอ่านหนังสือ หลังจากนั้นน้องไก่จึงเดินออกไปหน้าบ้านเพื่อไปหาน้องโบว์อยู่กับพี่สาว ต่อมาพี่สาวอ่านหนังสือเสร็จแล้ว จึงไปรดน้ำ น้องโบว์เห็นพี่สาวรดน้ำจึงออกไปเล่นที่หน้าบ้าน

(ช่วงนี้เปิดโอกาสให้เด็กได้ทบทวนเนื้อเรื่องตั้งแต่แรก โดยดูรูปภาพ ประกอบไปด้วย)

แม่กลับมาบ้านพบน้องโบว์กับน้องไก่ จึงถามว่า "พี่สาวกำลังทำอะไร อยู่"

- ในเงื่อนไขของการทำนายพฤติกรรม กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "น้อง ไก่จะตอบว่า พี่สาวกำลังทำอะไร อ่านหนังสือ หรือรดผ้า เพราะอะไร"

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องก็คือ "น้องไก่จะตอบว่า พี่สาวอ่านหนังสือ เพราะน้องไก่ออยู่ในห้องขณะที่พี่สาวอ่านหนังสือ" หรือ "น้องไก่ออยู่หน้าบ้าน ขณะที่พี่สาวรดผ้า น้องไก่จึงไม่รู้ว่าขณะนี้พี่สาวกำลังรดผ้า"

(คำตอบที่ได้ ใช้การตัดสินเหมือนเรื่องที่ 1)

- ในเงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม เนื้อเรื่องจะดำเนินต่อไปว่า น้องไก่ตอบว่า "พี่สาวอ่านหนังสือ" น้องโบว์ตอบว่า "พี่สาวรดผ้า" กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "เพราะอะไร น้องไก่จึงตอบว่า พี่สาวอ่านหนังสือ"

(บางคนอาจต้องได้รับการช่วยเหลือเหมือนเรื่องที่ 1)

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องก็คือ "เพราะว่าน้องไก่ออยู่ในห้องขณะที่พี่สาวอ่านหนังสือ" หรือ "น้องไก่ไม่รู้ว่าพี่สาวรดผ้า เพราะน้องไก่ออกไปหน้าบ้าน"

(คำตอบที่ได้ ใช้การตัดสินเหมือนเรื่องที่ 1)

เรื่องที่ 4 ลูกหมา

เด็กคนนี้ชื่อ ใหญ่ เด็กคนนี้ชื่อ เล็ก ทั้งสองคนเดินเล่นอยู่ในสวนกับลูกหมา ต่อมาเล็กเอาลูกหมาไปผูกไว้ใต้โต๊ะแล้วเล็กก็เดินเข้าไปในบ้าน ใหญ่ยืนอยู่คนเดียวในสวน เขาเห็นลูกหมาเดินออกมาจากใต้โต๊ะเพราะเชือกที่ผูกไว้หลุด ลูกหมาเดินไปนอนหลับอยู่ในบ้านของลูกหมา จากนั้นใหญ่จึงเดินเข้าบ้าน

(ช่วงนี้เปิดโอกาสให้เด็กได้ทบทวนเนื้อเรื่องตั้งแต่แรก โดยดูรูปภาพ ประกอบไปด้วย)

พ่อเดินเข้ามาในสวนพร้อมกับใหญ่และเล็ก พ่อถามว่า "ลูกหมาอยู่ที่ไหน"

- ในเงื่อนไขของการทำนายพฤติกรรม กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "เล็กจะตอบว่าลูกหมาอยู่ที่ไหน ใต้โต๊ะ หรือบ้านของลูกหมา เพราะอะไร"

คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องก็คือ "เล็กจะตอบว่า ลูกหมาอยู่ที่ใต้โต๊ะ เพราะเล็ก เป็นคนผูกลูกหมาไว้ใต้โต๊ะ" หรือ "เพราะเล็กเดินเข้าไปในบ้าน ขณะที่เชือกที่ผูกลูกหมาไว้หลุด เล็กจึงไม่รู้ว่าลูกหมาได้เดินไปนอนหลับในบ้าน ของลูกหมาแล้ว"

(คำตอบที่ได้ ใช้การตัดสินเหมือนเรื่องที่ 1)

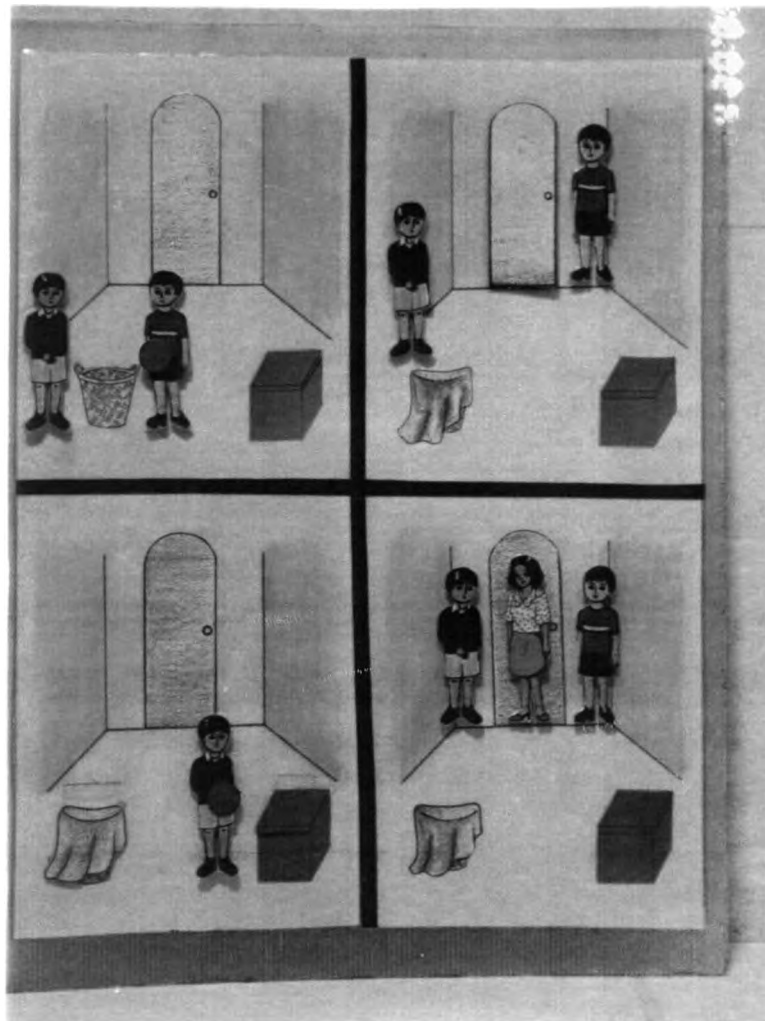
- ในเงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม เนื้อเรื่องจะดำเนินต่อไปว่า ใหญ่เดินไปที่บ้านของลูกหมา เล็กเดินไปที่โต๊ะ กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำถามว่า "เพราะอะไร เล็กจึงเดินไปที่โต๊ะ"

(อาจมีเด็กบางคนจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือเหมือนเรื่องที่ 1)

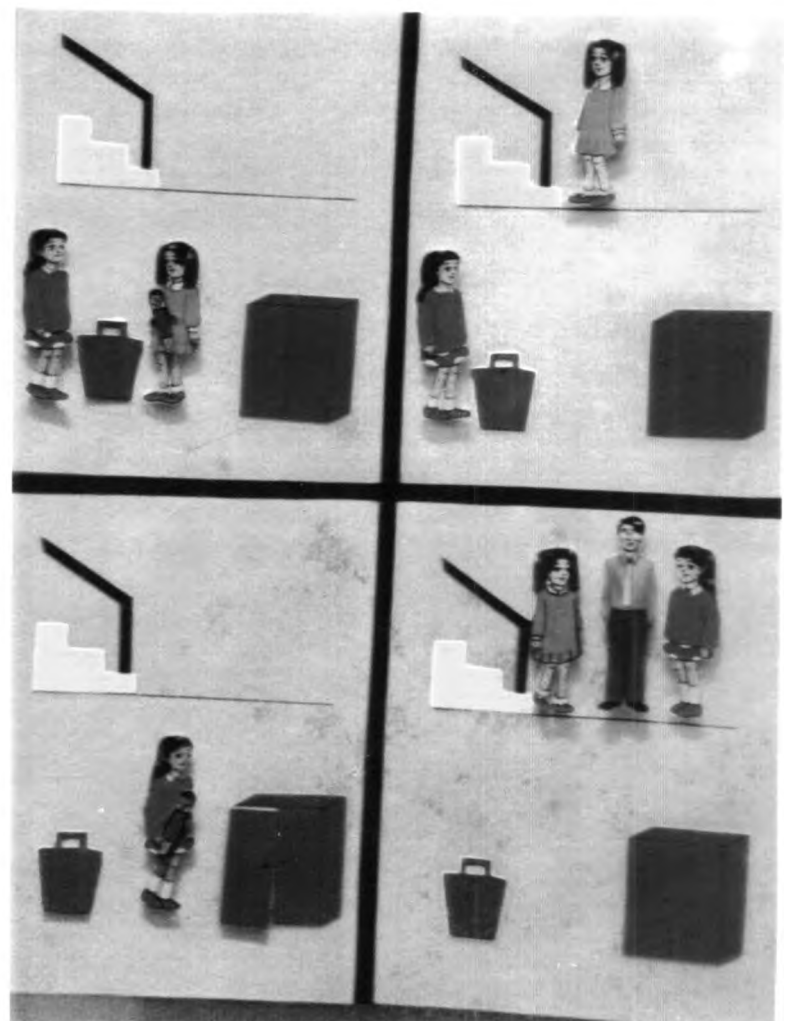
คำตอบที่ตัดสินว่าถูกต้องก็คือ "เล็กเดินไปหาลูกหมาที่โต๊ะเพราะเล็กผูกลูกหมาไว้ใต้โต๊ะ ก่อนที่จะเข้าไปในบ้าน" หรือ "เพราะเล็กไม่รู้ว่า ลูกหมาอยู่ในบ้านของลูกหมา เนื่องจากเล็กอยู่ในบ้าน ในขณะนั้น"

(คำตอบที่ได้ ใช้การตัดสินเหมือนเรื่องที่ 1)

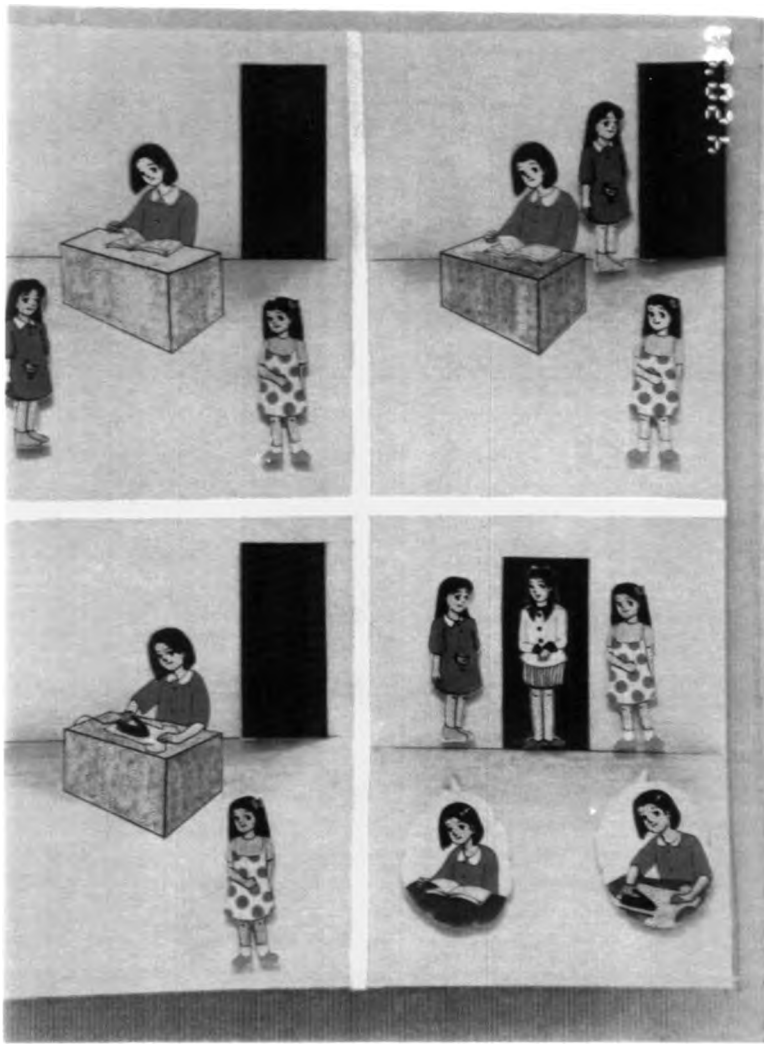
แผ่นภาพประกอบ
การเล่านิทาน



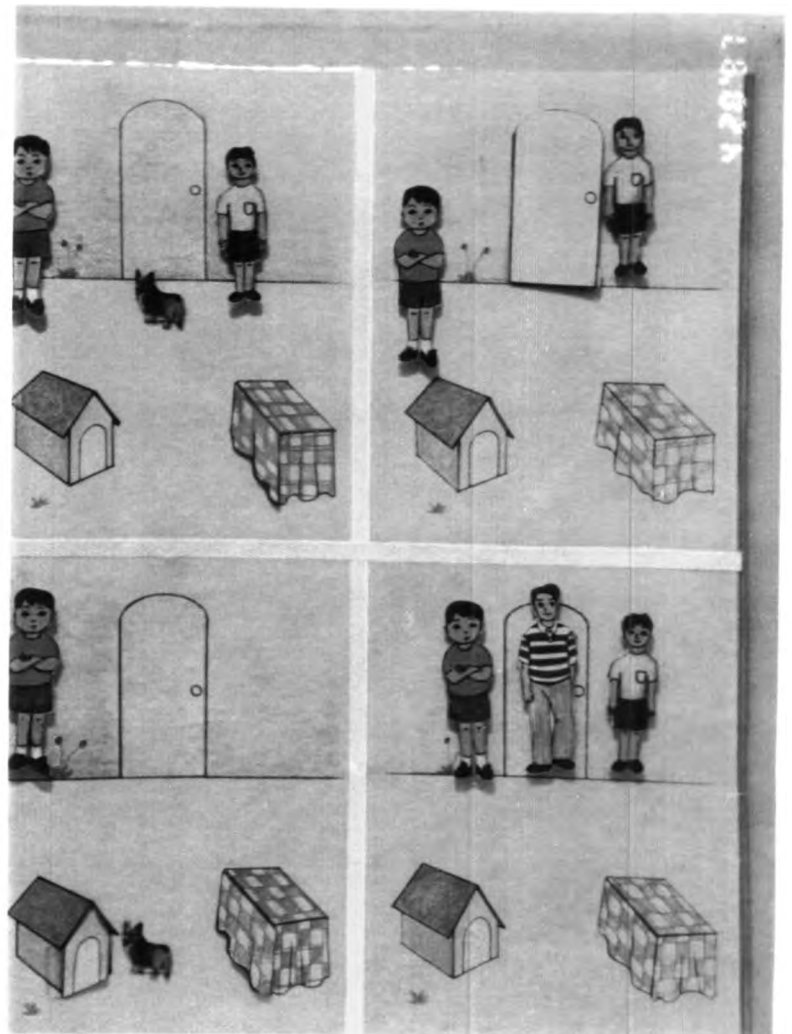
1. เรื่องลูกบอล



2. เรื่องตุ๊กตา



3. เรื่องพี่สาว



4. เรื่องลูกหมา

ภาคผนวก ค

ข้อมูลเกี่ยวกับเด็ก*

มีพี่น้องทั้งสิ้น	จำนวน	1 คน	มีจำนวน	41 คน	คิดเป็นร้อยละ	45
"	"	2 "	"	39 "	"	44
"	"	3 "	"	8 "	"	8
"	"	4 "	"	2 "	"	2
"	"	7 "	"	1 "	"	1

เด็กที่ศึกษาเป็นบุตรคนเดียว มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 45

"	บุตรคนที่	1	"	20 "	"	22
"	"	2	"	20 "	"	22
"	"	3	"	8 "	"	8
"	"	4	"	1 "	"	1
"	"	7	"	1 "	"	1

จำนวนของสมาชิกในครอบครัว

2 - 3 คน	มีจำนวน	32 ครอบครัว	คิดเป็นร้อยละ	35
4 - 5 "	"	46 "	"	51
6 - 10 "	"	13 "	"	14

* ที่มาของข้อมูลทั้งหมดได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ปกครอง
ของกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 120 คน แต่ส่งตอบกลับมา 91 คน คิดเป็นร้อยละ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ตอบคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ ความเชื่อที่ผิดในการศึกษาครั้งนี้พบว่าผู้ที่ผ่านเกณฑ์การตอบคำถาม 3 ข้อ จาก 4 ข้อ (75%) มีจำนวนทั้งสิ้น 29 คน ระดับอายุ 3 ปี จำนวน 3 คน ระดับอายุ 4 ปี จำนวน 7 คน ระดับอายุ 5 ปี จำนวน 19 คน เมื่อจำแนกตามจำนวนพี่น้อง

มีพี่น้องทั้งสิ้น	1 คน	จำนวน	14 คน
"	2 "	"	9 "
"	3 "	"	4 "
"	4 "	"	1 "
"	7 "	"	1 "

จากข้อมูลที่ได้พบว่าส่วนใหญ่เป็นบุตรคนเดียว เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคคลในครอบครัวของกลุ่มนี้พบว่า

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	2-3 คน	มีจำนวน	5 ครอบครัว	(36%)	
"	"	4-5 "	"	8 "	(57%)
"	"	6-10 "	"	1 "	(7%)

จากข้อมูลที่ได้พบว่าเด็กที่เป็นบุตรคนเดียวที่มีความเข้าใจในเรื่องความเชื่อที่ผิดส่วนมากมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-5 คน

ภาคผนวก ง

การศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความเข้าใจในเรื่องความเชื่อที่ผิด ในเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียน โดยการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรมและการทำนายพฤติกรรม ในครั้งนี้ เนื้อเรื่องของเงื่อนไขการให้เหตุผลย้อนหลัง ในการอธิบายพฤติกรรม เป็นเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมของตัวละครที่แสดงออกแตกต่างกัน 2 คน ส่วนเงื่อนไขของการทำนายพฤติกรรม เป็นเรื่องเกี่ยวกับการทำนายพฤติกรรมของตัวละครเพียงคนเดียว ซึ่งความแตกต่างดังกล่าวอาจมีผลช่วยให้เด็กในกลุ่มเงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มของการทำนายพฤติกรรม ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบเพิ่มเติมในเงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม โดยมีเนื้อเรื่องเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมของตัวละครคนเดียว เปรียบเทียบกับการแสดงออกของตัวละคร 2 คน เนื้อเรื่องจะเหมือนกับเรื่องเดิม แต่จะมีเพียงการแสดงออกของตัวละครเพียงตัวเดียว เช่นแดงเดินไปหาลูกบอลที่ตะกร้า เพราะอะไรแดงจึงเดินไปหาลูกบอลที่ตะกร้า ทำเฉพาะในเด็กระดับอายุ 5 ปี (โรงเรียนเดิม) เพิ่มอีกกลุ่มหนึ่ง จำนวน 20 คน เพศชาย 10 คน เพศหญิง 10 คน ผลที่ได้ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการเข้าใจในเรื่องความเชื่อที่ผิด ในเงื่อนไขของการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรม ระหว่างการมีตัวละครคนเดียว และตัวละคร 2 คน ในเด็กระดับ อายุ 5 ปี

ตัวละคร 1 คน		ตัวละคร 2 คน		t
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.60	1.31	2.95	1.61	0.75

จากตารางที่ 4 จะพบว่าคะแนนของความสามารถในการเข้าใจในเรื่องความเชื่อที่ผิดในเรื่องทั้ง 2 แบบ ไม่มีความแตกต่างกัน

ภาคผนวก จ

เรียน ท่านผู้ปกครอง ทราบ

เรื่อง ทอความร่วมมือในการทำวิจัย

ดิฉันชื่อ วิไลรัตน์ ชัชชวลิตสกุล นิสิตปริญญาโท ภาควิชาจิตวิทยา สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบพัฒนาการของความเข้าใจในเรื่องความเชื่อที่ผิด ในเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียน โดยการให้เหตุผลย้อนหลังในการอธิบายพฤติกรรมและการทำนายพฤติกรรม โดยได้ทำการศึกษาวิจัยกับเด็กอนุบาล ชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 120 คน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ กับเด็กทั้งสิ้น ดิฉันใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ในการให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ในแบบสอบถามที่แนบมาในแผ่นหลัง ข้อมูลโดยส่วนตัวจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยต่อสาธารณะชน ซึ่งผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ. โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ข้อมูลเกี่ยวกับเด็ก

มีพี่น้องทั้งสิ้นจำนวน.....คน

เด็กคนนี้เป็นบุตรคนที่.....ของครอบครัว

มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวทั้งหมด.....คน

(เสร็จแล้วโปรดพับแล้วปิดแบบเดิม ส่งคืนที่คุณครูประจำชั้น ภายในวันที่ 9 สิงหาคมนี้)

ภาคผนวก ฉ

คุณสมบัติของผู้ช่วยวิจัยที่ทำการวิจัยในครั้งนี้

ผู้ช่วยวิจัยเป็นเพศหญิง อายุ 34 ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนิสัยสุภาพ อ่อนโยน รักเด็ก และเคยเลี้ยงเด็กมาก่อน จึงทำให้ผู้วิจัยคัดเลือกมาเป็นผู้ช่วยในการทำวิจัยในครั้งนี้

ประวัติผู้เขียน

นางสาว วิไลรัตน์ ชัชชวลิตสกุล เกิดเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2506 ที่จังหวัด นครสวรรค์ สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียน สมถวิล ราชดำริ เมื่อ พ.ศ.2525 และสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร เทียบเท่าปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้น 1 จากวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (วิทยาลัยพยาบาล กรุงเทพ) เมื่อ พ.ศ.2529 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาการพยาบาล สาธารณสุข มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเมื่อ พ.ศ.2531 ศึกษาต่อในระดับ บัณฑิตศึกษา ในหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2537 ปัจจุบัน ปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ตึกพิเศษอายุรกรรม สถาบันสุขภาพเด็ก แห่งชาติ มหาราชินี

